

Santiago de Cali, 20 de mayo de 2021

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que el apoderado judicial de la parte actora solicita la corrección del nombre de la demandante manifestado en el numeral segundo del Auto Interlocutorio 804 del 14 de mayo de 2021. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: CRISTINA MARIA DEL SOCORRO RAMIREZ TORO**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD: 2021 – 00156**

**Auto Sust. No. 753**

Santiago de Cali, 20 de mayo de 2021

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que por un error involuntario en el auto que antecede y con el cual se **ADMITIÓ** la presente demanda, se consignó en el numeral segundo de la providencia, el nombre equivocado de la demandante.

Así las cosas, se hace necesario corregir el numero segundo del Auto Intelocutorio 804 del 14 de mayo de 2021, en el sentido de aclarar que el nombre correcto de la demandante es **CRISTINA MARIA DEL SOCORRO RAMIREZ TORO** identificada con la cédula de ciudadanía No. **32.492.050**, quien propone demanda ordinaria laboral de primera instancia, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada legalmente por **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o por quien haga sus veces, contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por **AUGUSTO FIGUEROA JARAMILLO** o por quien haga sus veces y contra la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, representada legalmente por **ALAIN ENRIQUE ALFONSO FOUCRIER VIANA** o por quien haga sus veces.

Por lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**UNICO: CORREGIR** el numeral segundo del Auto Interlocutorio 804 del 14 de mayo de 2021, quedando el mismo así: "**SEGUNDO: ADMITIR** la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurada por **CRISTINA MARIA DEL SOCORRO RAMIREZ TORO** identificada con la cédula de ciudadanía No. **32.492.050**, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada legalmente por **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o por quien haga sus veces, contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por **AUGUSTO FIGUEROA JARAMILLO** o por quien haga sus veces y contra la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, representada legalmente por **ALAIN ENRIQUE ALFONSO FOUCRIER VIANA** o por quien haga sus veces.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**Firmado Por:**

**JORGE HUGO GRANJA TORRES  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 004 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

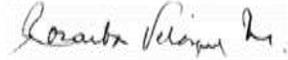
**b1800169c91c1fce8654d2ca4069d941594c2783f8d57720394311c415b961c9**

Documento generado en 20/05/2021 05:16:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del Señor Juez el presente, informándole que obra memorial presentado por la apoderada de la parte demandante, quien radica recurso de apelación contra el auto N° 512 del 26 de marzo del año en curso que rechaza la demanda. Sírvase proveer.



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: MARTHA CECILIA SALAZAR Y OTROS**  
**DEMANDADO: SOCIEDAD DE INVERSIONES DE LA COSTA PACIFICA S.A**  
**RAD.: 76001310500420200028400**

**AUTO INTERL. No.892**

Santiago de Cali, 21 de mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, observa ésta instancia que la apoderada judicial de la parte actora, formula recurso de apelación contra el auto **No. 512 del 26 de marzo del 2.021** con el cual se rechazó la demanda, por no haber sido subsanada la misma.

Procede el despacho a resolver el recurso de apelación presentado, para lo cual al revisar nuevamente las actuaciones surtidas dentro del proceso, observa que la fecha en que fue notificado el auto que rechaza la demandada data del día **07 de abril del 2.021** y la radicación del recurso se realizó el día **12 abril del 2.021**, encontrándose dentro del tiempo legal para ello, procede el despacho a revisar la actuación y decisión del mismo.

Fundamenta el recurso la abogada de la parte actora que presento subsanación de demanda el día **17 de febrero del 2.021**. Ahora bien, verificado el correo institucional del despacho encuentra este ente judicial que efectivamente el 17 de febrero del 2.021 la apoderada judicial de la parte demandante, allego memorial subsanando la demanda, que por error involuntario fue glosado en el proceso, después de haberse realizado el auto rechazando la demanda.

Que revisado el memorial de subsanación encuentra esta oficina judicial que la misma fue presentada dentro del término legal para ello y cumple con los requisitos de que trata el Art. 25 del CPTSS, modificado por el Art. 12 de la ley 712 de 2001, en consecuencia

Encuentra ésta instancia admisible el sustento del recurso presentado por la parte actora y en consecuencia, se dejara sin efecto el auto **No. 512 del 26 de marzo del 2.021** y en su lugar admitir la presente demanda en contra de **SOCIEDAD DE INVERSIONES DE LA COSTA PACIFICA S.A.** Así las cosas, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el auto No. 512 del 26 de marzo de 2021.

**SEGUNDO: ADMITIR** la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurada por LILIAM PATRICIA SALAZAR LENNIS identificada con la cédula de ciudadanía No.29.488.809, RUTH MARINA SALAZAR LENNIS identificada con la cédula de ciudadanía No.66.656.145, ISABEL CRISTINA SALAZAR LENNIS identificada con la cédula de ciudadanía No.29.488.797 y MARTHA CECILIA SALAZAR LENNIS identificada con la cédula de ciudadanía No.31.169.275 contra **LA SOCIEDAD DE INVERSIONES DE LA COSTA**

**PACIFICA S.A – INCOPAC** representada legalmente por **CARLOS ALBERTO BARRERA ARDILA** o quien haga sus veces.

**TERCERO: NOTIFICAR Y CORRER** traslado de la demanda a la(s) accionada(s), por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la SS.

**DAR** a la presente demanda el trámite que trata la Ley 1149/07.

**NOTIFÍQUESE,**

EL Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

*u.m.f./*

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **66** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **24 de mayo de 2021**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**

**JORGE HUGO GRANJA TORRES  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 004 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

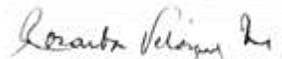
**dc9cf7488a0973a9a311f4e2ec9c2378199f4d47ac71e33d540ea122f7039515**

Documento generado en 21/05/2021 05:25:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 21 de mayo de 2021.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del Señor Juez va este proceso, informándole que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso por motivo de embargo, está consignado el título judicial **No. 469030002637801** por valor de **\$95.856.767**, igualmente a folio **79-81** del expediente la entidad demandada a través de la resolución N° SUB 97145 del 23 de abril de 2021 solicita la entrega del mismo a la parte demandante y a su vez la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL.**  
**EJECUTANTE: DORA MYRIAM ROMERO BORRERO**  
**EJECUTADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 2017- 00670**

**AUTO No. 893**

Santiago de Cali, 21 de mayo de 2021.

Visto y constado el informe secretarial que antecede, se procede a revisar el presente proceso observando que por motivos de embargo se encuentra consignado a ordenes del despacho la suma de **\$95.856.767**, suma única adeudada en este proceso por la entidad ejecutada COLPENSIONES.

En igual sentido se observa que a folio 79-81 del expediente existe la resolución N° SUB 97145 del 23 de abril de 2021 allegada por la entidad ejecutada COLPENSIONES, en donde le manifiesta a esta agencia judicial que se ordene la entrega del respectivo título a la parte demandante para dar por terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

Ahora bien revisado el listado de títulos existentes en este despacho se denota que hay dos títulos uno por concepto de pago de la liquidación del crédito y costas del ejecutivo por valor de **\$95.856.767** y el otro por la suma **\$ 4.000.000** consignadas por la entidad demandada COLPENSIONES, por concepto de costas del ejecutivo, la cual serán entregadas a dicha entidad ya que por

motivos de embargo fueron pagadas las mismas, razón por la cual se ordenará su entrega y la consecuente terminación del proceso por pago de la obligación que aquí se cobra.

De conformidad con lo anterior, este Juzgado; **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del **Título Judicial No. 469030002637801** por valor de **\$95.856.767** a favor de la parte ejecutante, consignadas a órdenes de este despacho judicial por motivo del embargo aquí decretado, al apoderado judicial de la parte ejecutante doctor **JHON JAIRO QUINTERO GONZALEZ** quien tiene poder expreso para recibir obrante a folios 57-58 del expediente.

**SEGUNDO: ENTREGAR** el título judicial **No. 469030002641110** por la suma de **\$4.000.000** a LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES. Como devolución, por las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: DAR** por terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

**CUARTO:** Levántense las medidas decretadas mediante auto N°162 del 05 de febrero de 2018.

**QUINTO: ARCHIVAR** el presente expediente previo las anotaciones en los respectivos registros.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**  
Juez

*w.m.f\*/*

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 66 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **24 de mayo de 2021**  
La secretaria,



Firmado Por:

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 004 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e862bd854889a5a7b9149fad604329871e74421a402ab4ae4aad56358a87f1c**  
Documento generado en 21/05/2021 05:25:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 21 MAY 2021

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que la apoderada judicial de la parte ejecutante informa que la parte ejecutada dio cumplimiento a la sentencia objeto de ejecución de este proceso, así como al auto que libró mandamiento de pago. Sírvase proveer.

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE: WILFRIDO QUINTERO GARCES**  
**EJECUTADO: UGPP**  
**RAD.: 2016 – 00421**

**Auto Inter. No. 698**

Santiago de Cali, 21 Mai 2021

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las actuaciones del proceso se observa que, obra memorial presentado por la apoderada judicial de la parte ejecutante, en el cual manifiesta que, que la parte ejecutada UGPP ha dado cumplimiento a lo ordenado en la sentencia y en el mandamiento de pago. En consecuencia, y teniendo en cuenta lo manifestado por el apoderado judicial de la parte ejecutante, se dará por terminado el presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación. Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: DAR por terminado el presente proceso por pago total de la obligación,** de conformidad con lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas de embargo decretadas dentro del presente proceso.

**TERCERO: ARCHIVAR** el presente expediente previo las anotaciones en los respectivos registros.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 066 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.)  
Santiago de Cali, 24-May-2021  
La secretaria,  
  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**



//mavg