

Santiago de Cali, 02 de septiembre de 2021

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informando que regresó del Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Cali, por no cumplir con los parámetros establecidos en el Acuerdo CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 del Consejo Superior de la Judicatura. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: HIRAN ANTONIO ROJAS ALBA**

**DDO: MULTIFIBRAS LTDA Y OTRO**

**RAD: 2016 – 00500**

**Auto Sust. No. 1206**

Santiago de Cali, 02 de septiembre de 2021

Visto el informe secretarial que antecede y constatadas las actuaciones surtidas dentro del proceso, se observa que, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Cali mediante auto de sustanciación No. 630 del 09 de agosto de 2021, dispuso entre otros, devolver el presente proceso a este Despacho judicial, toda vez que, el mismo no cumple con los parámetros establecidos en el Acuerdo CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021 del Consejo Superior de la Judicatura, indica dicho Despacho que, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, ordenó a esta judicatura admitir la reforma de la demanda y vincular al trámite del proceso a las empresas **INDUSTRIAS ROLLER DE COLOMBIA S.A.** y **PRODUCTOS ROGER S.A.**, sin embargo, refiere el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito que, no existe evidencia de haberse agotado la notificación a tales sociedades, por tanto, concluye que el proceso no se encuentra listo para celebrar la etapa del artículo 77 del C.P.T.

Teniendo en cuenta lo anterior, procede este Despacho a revisar las actuaciones surtidas en el proceso, de donde se colige que, el presente proceso se remitió al superior jerárquico en virtud al recurso de apelación propuesto por la parte demandante, en contra del auto 2029 del 09 de octubre de 2019, mediante el cual, se dispuso rechazar la reforma de la demanda por extemporánea. Por lo anterior, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, a través de Auto interlocutorio 002 del 29 de enero de 2020, ordenó a este Despacho Judicial, revocar el auto recurrido y en su lugar, admitir la reforma de la demanda propuesta por la parte actora, sin embargo, no se evidencia que en dicha providencia se haya ordenado la vinculación de las entidades **INDUSTRIAS ROLLER DE COLOMBIA S.A.** y **PRODUCTOS ROGER S.A.**, tal como lo afirma el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito y mucho menos existe providencia emitida por este juzgador ordenando la vinculación de las mismas.

Ahora bien, es necesario indicar que, revisada la reforma de la demanda admitida, se evidencia que la apoderada judicial de la parte demandante, se limitó a reformar la demanda, respecto de los hechos y pretensiones del libelo introductor, pero en ningún momento solicitó la vinculación de las mencionadas **INDUSTRIAS ROLLER DE COLOMBIA S.A.** y **PRODUCTOS ROGER S.A.**, más aun si se tiene en cuenta que la misma apoderada en su escrito de reforma, indica que, a la fecha dichas entidades se encuentran liquidadas.

Por otro lado, resalta este Despacho Judicial que, inicialmente la parte activa, presentó la demanda laboral en contra de las empresas **INDUSTRIAS ROLLER DE**

**COLOMBIA S.A. y PRODUCTOS ROGER S.A.**, entre otras, no obstante este Despacho Judicial, a través de Auto Interlocutorio No. 510 del 28 de marzo de 2017, que admitió la demanda laboral de primera instancia, se indicó que, "las empresas **INDUSTRIAS ROLLER DE COLOMBIA S.A. y PRODUCTOS ROGER S.A., no cuentan con capacidad jurídica en razón a su liquidación aprobada, por lo que no serán tenidas en cuenta para actuar como demandada**", por tanto, se tiene que, desde el inicio del procesos y de las actuaciones judiciales surtidas por este servidor, se estableció que no es procedente la vinculación de dichas entidades. Así las cosas, no existen fundamento para devolver el expediente de la referencia, toda vez que se encuentra trabada la Litis en debida forma y está pendiente para surtirse la audiencia de que trata el artículo 77 del Condigo de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, cumpliendo con los parámetros establecidos en el Acuerdo CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021, emanada por el Consejo Superior de la Judicatura. Por lo anterior el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** el presente proceso al Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Cali, para que continúe con el trámite del mismo, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO: CANCELESE** su radicación en los libros correspondientes y en Justicia XXI.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

(Firma electrónica)

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**Firmado Por:**

**Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Laboral 004  
Juzgado De Circuito  
Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**019a8a8986474140c9f72b37238b7b26c798868e42279477ac6eb0cd760f8  
2df**

Documento generado en 02/09/2021 05:20:07 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **121** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **03 DE SEPTIEMBRE DE 2021**  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

//mavig

Santiago de Cali, 02 de septiembre de 2021

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez paso el presente proceso, informándole que obra memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte demandante solicitando la terminación del proceso. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DEMANDANTE: LILIANA CABRERA YUNEZ**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y COLFONDOS**  
**RAD.: 2020 – 00407**

**Auto Inter. No. 1444**  
Santiago de Cali, 02 de septiembre de 2021

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, se observa memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte actora en el cual desiste de las pretensiones de la demanda, por lo que de conformidad con el artículo 314 del C.G.P. aplicable por analogía en el presente asunto, y en razón a que dicha mandataria cuenta con la facultad para **DESISTIR** de las pretensiones incoadas en la demanda, tal y como se observa en el poder que le fue conferido por el demandante, se accederá a la terminación del proceso POR DESISTIMIENTO sin condena en costas, toda vez que respecto de las demandadas, no se ha efectuado la notificación de la demanda. Así las cosas, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento del presente proceso, en los términos que indica el memorial presentado por la parte demandante obrante en el expediente.

**SEGUNDO: DAR** por terminado el presente proceso por **DESISTIMIENTO**.

**TERCERO: ARCHIVAR** el presente proceso previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**Firmado Por:**

**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Laboral 004**  
**Juzgado De Circuito**

**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4efb8ef6a5e97f98063e44ccd9b6935af944260daf7272ea6bb145cf1144335a**

Documento generado en 02/09/2021 05:20:04 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **121** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **03 DE SEPTIEMBRE DE 2021**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 31 de agosto de 2021

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez la presente demanda radicada bajo el No. 760013105004-2019-00579-00, que se encuentra pendiente de notificar a la parte demandada, sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA -RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, 31 de agosto de 2021

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** ANDRES FELIPE PIZARRO RODAS  
**DEMANDADA:** ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A  
**RADICACIÓN:** 760013105004-2019-00579-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1495**

Visto el informe de Secretaría que antecede, y teniendo en cuenta el memorial allegado por la apoderada Judicial de la parte demandante, en el cual manifiesta al despacho que la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A.** no compareció al despacho a notificarse personalmente de la demanda y solicita su emplazamiento en consideración a que se allegó la **“CONSTANCIA DE ENTREGA DE AVISO”** de que trata el artículo 292 del Código General Del Proceso, sin que dicha parte se presente a hacer frente a la presente litis, dado lo anterior se ordenara el emplazamiento de **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A.**, para lo cual se librara listado emplazatorio en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito conforme al Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

En consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR el emplazamiento** en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito conforme al Decreto 806 de 04 de junio de 2020, **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A.**

**SEGUNDO: DESIGNAR** como curador Ad-litem de **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A.** a la Dra. **CELSA PATRICIA ESQUIVEL HERNÁNDEZ**, identificada con la CC No. 31.908.678, en la dirección Carrera 59 A # 7-35 apto 106A, teléfono móvil 3162598462. Librar oficio comunicando esta determinación advirtiendo que en caso de no aceptarse la designación se deberá indicar al juzgado las razones para ello.

**TERCERO: FIJAR** gastos de curaduría, en la suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS (\$300.000)** moneda corriente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Firma Electrónica

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**  
**EL JUEZ**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **121** hoy notifico a las partes el  
auto que antecede

Santiago de Cali, **03 DE SEPTIEMBRE DE 2021**  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**

**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Laboral 004**  
**Juzgado De Circuito**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a09bedc3db7b6396331a462f4799e69ea8e89985a64431de66fd370ad4  
1a3b20**

Documento generado en 31/08/2021 06:13:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 31 de agosto de 2021

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez la presente demanda radicada bajo el No. 760013105004-2019-00547-00, que se encuentra pendiente de notificar a la parte demandada, sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA -RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, 31 de agosto de 2021

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** ISAURO PASAJE CRIOLLO  
**DEMANDADA:** ANA MARIA ESTELA DUQUE, MARIA ISABEL ESTELA DUQUE Y MELISA ESTELA DUQUE en calidad de herederas determinadas de la señora JOSEFINA DUQUE DE ESTELA  
**RADICACIÓN:** 760013105004-2019-00547-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1493**

Visto el informe de Secretaría que antecede, y teniendo en cuenta el memorial allegado por la apoderada Judicial de la parte demandante, en el cual manifiesta al despacho que las demandadas **ANA MARIA ESTELA DUQUE y MELISA ESTELA DUQUE como herederas indeterminadas de la señora JOSEFINA DUQUE DE ESTELA.** no compareció al despacho a notificarse personalmente de la demanda y solicita su emplazamiento en consideración a que se allegó la **“CONSTANCIA DE ENTREGA DE AVISO”** de que trata el artículo 292 del Código General Del Proceso, sin que dicha parte se presente a hacer frente a la presente litis, dado lo anterior se ordenara el emplazamiento de **ANA MARIA ESTELA DUQUE y MELISA ESTELA DUQUE como herederas indeterminadas de la señora JOSEFINA DUQUE DE ESTELA.**, para lo cual se librara listado emplazatorio en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito conforme al Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

En consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR el emplazamiento** en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito conforme al Decreto 806 de 04 de junio de 2020, de **ANA MARIA ESTELA DUQUE y MELISA ESTELA DUQUE como herederas indeterminadas de la señora JOSEFINA DUQUE DE ESTELA.**

**SEGUNDO: DESIGNAR** como curador Ad-litem de ANA MARIA ESTELA DUQUE y MELISA ESTELA DUQUE como herederas indeterminadas de la señora JOSEFINA DUQUE DE ESTELA. a la Dra. **CELSA PATRICIA ESQUIVEL HERNÁNDEZ**, identificada con la CC No. 31.908.678, en la dirección Carrera 59 A # 7-35 apto 106A, teléfono móvil 3162598462. Librar oficio comunicando esta determinación advirtiéndole que en caso de no aceptarse la designación se deberá indicar al juzgado las razones para ello.

**TERCERO: FIJAR** gastos de curaduría, en la suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS (\$300.000)** moneda corriente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Firma Electrónica

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**  
**EL JUEZ**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **121** hoy notifico a las partes el  
auto que antecede

Santiago de Cali, **03 DE SEPTIEMBRE DE 2021**  
La secretaria,

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**

**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Laboral 004**  
**Juzgado De Circuito**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**92181ef8c3d533ff201346fb844d1185729c73ecdce9b1ab6f36b57d6ad  
7cc8b**

Documento generado en 31/08/2021 06:13:54 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**