

Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021.

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez el presente asunto informándole que regreso de la Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, en donde se surtió el recurso de **Apelación** y en dicha instancia **se generaron costas**, en igual sentido se surtió el trámite de CASACIÓN donde no se decretaron costas pero como quiera que en anteriores providencias se ha ordenado liquidar las costas de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., que dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada por el Juzgado que haya conocido el proceso en primera instancia procedo a dar cumplimiento al numeral 1 de la normatividad en comento, realizando la respectiva liquidación.

Agencias en derecho a cargo de <b>AXA COLPATRIA</b> en <b>primera instancia</b>	\$6.000.000
Agencias en derecho a cargo de <b>AXA COLPATRIA</b> en <b>segunda instancia</b>	\$2.000.000
Agencias en derecho a cargo de la <b>demandada</b> en Casación	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	<b>\$8.000.000</b>

**SON: OCHO MILLONES DE PESOS.**

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021.

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: DANIEL ARIAS TERRANOVA**  
**DEMANDADO: AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2012- 00211-00**

**Auto No. 1266**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$ 8.000.000 con cargo a la parte demandada AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este despacho judicial.

**SEGUNDO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

-Firma Electrónica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 129 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **17 DE DEPTIEMBRE DE 2021.**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSOUERA**

w.m.f-/

Firmado Por:

Jorge Hugo Granja Torres

Juez Circuito

Laboral 004

Juzgado De Circuito

Valle Del Cauca - Cali

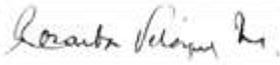
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6c67385ea87e2df6b09bf0403e45f1a2f91815fa3569430ea43c90f73f8bff3**

Documento generado en 16/09/2021 05:09:34 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez va el presente proceso informándole que la parte ejecutada, presenta escrito de excepciones al mandamiento de pago, nulidad y la demandante solicita medida cautelar. Sírvase proveer.



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA.**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF  
EJECUTANTE  
EJECUTADO**

**EJECUTIVO  
ADOLFO LEON PAZ RIOS**

**FIDUAGRARIA S.A.** como vocera del patrimonio autónomo de  
remanentes

del Banco Cafetero en Liquidación.

**RAD.:** **2014-576**

**AUTO No 1267**

Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, el apoderado judicial de la ejecutada, formula una excepción de **“PAGO” Y COSA JUZGADA**, es pertinente indicar, que el artículo 442 del C.G.P., numeral 2º aplicable por analogía al procedimiento laboral, preceptúa que “Cuando se trata del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la pérdida de la cosa debida”. (Subrayado del despacho).

De la lectura de la normatividad en comento, se infiere claramente que dentro de las ejecuciones que se llevan para el cobro de sentencias judiciales, como es la del presente caso, solo es posible alegar determinadas excepciones, entre las cuales se encuentran la formulada por la ejecutada, como es la excepción de pago, la cual serán estudiada por esta agencia judicial.

Para resolver se tiene las siguientes consideraciones

El apoderado de la parte ejecutada, manifiesta que su representada **FIDUAGRARIA S.A** en su calidad de vocera y administradora del Patrimonio autónomo del Banco Cafetero pagó la condena impuesta dentro del proceso ordinario laboral radicado 2009-543 del 30 de abril de 2015, a través de las transacciones números 3959010 y 3959087 por la suma de

\$31.874.500 y 43.801.753 correspondientes a las diferencias pensionales entre el 21 de mayo de 2005 y 30 de marzo de 2015.

Frente a este aspecto, es de resaltar que el juzgado 12 Laboral de Descongestión del Circuito de Cali, en audiencia pública 095 de 06 de octubre de 2015, resolvió las excepciones propuestas por la ejecutada FIDUAGRARIA S.A.(Folio 198 a 205), en lo correspondiente a las diferencias pensionales entre **el 21 de mayo de 2005 y 30 de marzo de 2015**, quien en su parte resolutive numeral:

**“PRIMERO:DECLARAR PROBADA LA EXCEPCION PAGO**, propuesta por la entidad ejecutada FIDUAGRARIA S.A., en lo que respecta al mandamiento de pago proferido por el Juzgado por el Juzgado doce Laboral de Descongestión del circuito de Cali”.

Evidenciándose claramente que se efectuó el pago de la condena de la sentencia, entregándose los depósitos judiciales, situación que esta, que fue resuelta mediante auto 546 del 11 de abril de 2016,

Adicionalmente realizada una lectura cuidadosa de la sentencia 291 del 28 de septiembre de 2012, proferida por el Honorable Tribunal Superior Judicial del distrito Judicial de Cali Sala Laboral, que fue aclarada mediante auto 001 del 31 de enero de 2013, adicionó la sentencia 176 del 30 de 2011 proferida por el Juzgado Cuarto Laboral Adjunto, que en su parte resolutive numeral tercero, condenó al Bancafé en los siguiente:

**“TERCERO: ORDENAR al BANCAFE EN LIQUIDACION**, representada legalmente en liquidación por el Doctor Pablo Muñoz Gómez o quien haga sus veces que a partir del 1 de octubre de 2011 deberá pagar al señor **ADOLFO LEON PAZ RIOS** la suma de **\$1.152.252,00** suma que deberá actualizar año a año, según lo dispuesto por el Gobierno Nacional y hasta cuando el Instituto de Seguros Sociales le reconozca la pensión de vejez, ***debiendo asumir solo el mayor si lo hubiere o en su defecto de reconocer la pensión plena con el 75% del IBL*** aquí establecido cuando cumpla los sesenta años de edad “

La parte ejecutante presenta nuevo proceso ejecutivo laboral, por las **diferencias causadas posteriores, al 30 de marzo de 2015**, en la que previo a librar nuevo mandamiento de pago, dispuso ( folio 224 del expediente):

**“REQUERIR:FIDUCIARIA AGRARIA DE COLOMBIA COMO VOCERA DE PATRIMONIO DE CONTINGENCIAS Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. COMO VOCERA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL BANCO CAFETERO EN LIQUIDACION PAP-BANCO CAFETERO EN LIQUIDACION**, para que allegue al proceso certificación del valor pagado por concepto de mesadas pensionales al actor señor ADOLFO LEON PAZ RIOS, identificado con C.C. No. 16.610.815 y los respectivos recibos de pago desde el año 2015 hasta la actualidad”

Todo ello con el propósito de clarificar a todas luces, si efectivamente era procedente nuevo librar mandamiento de pago, de acuerdo a lo solicitado. Una vez revisado las pruebas aportadas por la parte ejecutada y conservando el lleno del principio de la transparencia este despacho; profiere el auto interlocutorio No. 509 del 14 de marzo de 2019, en donde

pone en conocimiento a las partes las operaciones aritméticas realizadas por esta agencia judicial de conformidad con el estudio realizado a las pruebas aportadas, en donde se determinó que la FIDUAGRARIA S,A adeuda al señor ADOLFO LEON PAZ RIOS, diferencias pensionales del mayor valor reconocido, **a partir del 21 de mayo de 2015**, fecha en la que debió reconocerse la pensión plena, arrojando un diferencia por valor de **\$23.688.098 hasta el 28 de febrero de 2019**, concediéndoles un término 15 días para que la cancele lo adeudado.

Revisada nuevamente la sentencia, titulo ejecutivo en el presente proceso claramente se evidencia diferencias entre la mesada plena, la pagada por Colpensiones y la diferencia hoy pagada por FIDUAGRARIA, por lo que se procedió a librar mandamiento de pago.

Aunado a lo anterior y como se dijo en líneas anteriores esta agencia judicial, procedió a librar mandamiento de pago, mediante auto No. 2010 del 9 de octubre de 2019, por las diferencias pensionales desde el 21 de mayo de 2015 hasta el 31 de julio de 2019, evidenciando que no se trata de los mismos periodos del primer mandamiento de pago, la ejecutada presenta recurso de reposición y esta agencia judicial decidió no reponer el auto que libra mandamiento de pago.

Así las cosas se tiene que se libró mandamiento de pago por las diferencias causadas desde el **21 de mayo de 2015 hasta el 31 de julio de 2019 en la suma de \$33.611.087**, revisada la excepción de pago presentada por la parte ejecutada no adjunta ningún soporte de pago en la que este despacho pueda comprobar, que efectivamente esta suma fue cancelada a la parte ejecutante, razón por la cual declara no probada la excepción de pago propuesta por la **FIDUAGRARIA S.A.**

Por otro lado en cuanto la excepción de COSA JUZGADA, esta no será estudiada por esta agencia judicial, toda vez que no encuentra enmarcada dentro de las excepciones contempladas en artículo 442 del C.G.P., numeral 2º aplicable por analogía al procedimiento laboral.

Por esta razón esta agencia judicial ordenará, por medio de auto, seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado, entonces se procederá de conformidad.

En lo que respecta a la solicitud elevada por la parte ejecutante en el sentido de Complementar el auto No. 2010 de fecha nueve (9) de octubre de 2019, que libro mandamiento de pago, en cuanto a las medidas cautelares, es de observar que al mandamiento de pago, le presentaron recurso de reposición, el cual se encuentra debidamente ejecutoriado. Por lo que el despacho decretará las medidas cautelares solicitadas por la parte ejecutante, de embargo a las cuentas de las entidades financieras **DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA, OCCIDENTE, AGRARIO DE COLOMBIA Y BANCOLOMBIA**, que posea **FIDUAGRARIA S.A.** como vocera del patrimonio autónomo de remanentes del Banco Cafetero en Liquidación, que no gocen del beneficio de inembargabilidad.

Adicionalmente, el apoderado judicial de la parte ejecutada presenta nulidad, invocando la

contenida en el numeral 2 del artículo 133 del Código General del Proceso, por se correrá traslado a las partes por el término de tres (3) días de conformidad con lo dispuesto por el artículo 134 inciso 4 del C.G.P.

Finalmente como las excepciones presentadas por la parte ejecutante no prosperaron, esta agencia judicial continuará con el trámite procesal es decir, con el auto de seguir adelante con la ejecución.

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de tramitar a la excepción de **COSA JUZGADA** por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO: DECLARA NO PROBADA LA EXCEPCION DE PAGO**, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que la ejecutada **FIDUAGRARIA S.A.** como vocera del patrimonio autónomo de remanentes del Banco Cafetero en Liquidación posea en esta ciudad en las entidades financieras **DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA, OCCIDENTE, AGRARIO DE COLOMBIA Y BANCOLOMBIA**, que no gocen del beneficio de inembargabilidad. Líbrese el oficio respectivo una vez en firme la liquidación del crédito y de las costas.

**CUARTO:** Se corre **traslado** del escrito de nulidad a la parte contraria por el **término** de tres (3) días, conforme a lo dispuesto por el artículo 134 inciso 4 del C.G.P. , a fin de que ejerza sus derechos a la defensa y a la contradicción.

**QUINTO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** contra **FIDUAGRARIA S.A.** como vocera del patrimonio autónomo de remanentes del Banco Cafetero en Liquidación, conforme al auto de mandamiento de pago No.2010 del 09 de octubre de 2019.

**SEXTO:** liquidación del crédito de conformidad con el Art. 521 del C.P.C., modificado por el artículo 32 de la Ley 1395 de 2010.

**SEPTIMO: CONDENAR** a la parte ejecutada al pago de las costas y agencias en derecho que se generen en este proceso, las cuales se liquidaran al momento de aprobar o modificar la liquidación del crédito

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

-Firma Electrónica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

W.M.F/\*

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 129 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **17 DE DEPTIEMBRE DE 2021.**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSOUERA**

**Firmado Por:**

**Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Laboral 004  
Juzgado De Circuito  
Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6714fced2abc28dc225df2517edd1b41a4ba7293bf54e561c126d8d157b8175b**

Documento generado en 16/09/2021 05:09:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 245 del 08 de noviembre de 2017 proferida por este despacho y en dicha instancia no se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvase proveer.

Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en primera instancia	\$1.000.000
Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en segunda instancia	-0-
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	\$1.000.000

**SON: UN MILLON DE PESOS.**



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021.

**REF.:** **ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE:** **LUIS CARLOS MEJIA ARCOS**  
**DEMANDADO:** **COLPENSIONES**  
**RAD.:** **76-00-131-05-004 2016- 00085-00**

**Auto No. 1268**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la Sentencia No. 44 del 9 de marzo de 2021 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **CLARA LETICIA NIÑO MARTINEZ**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$1.000.000 con cargo a la parte demandada COLPENSIONES.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 245 del 08 de noviembre de 2017 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

-Firma Electrónica-

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 129 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **17 de septiembre de 2021.**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSOUERA**

*w.m.f.-/*

Firmado Por:

Jorge Hugo Granja Torres

Juez Circuito

Laboral 004

Juzgado De Circuito

Valle Del Cauca - Cali

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7374c37541f4289910bc098a4cc369e78864047cee40a6c21bf7d2ccfd79ebf6**

Documento generado en 16/09/2021 05:09:29 PM

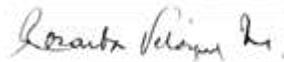
**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 23 del 7 de marzo de 2018 proferida por este despacho y en dicha instancia no se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvase proveer.

Agencias en derecho a cargo del <b>demandante</b> en primera instancia	\$300.000
Agencias en derecho a cargo del <b>demandante</b> en segunda instancia	-0-
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	<b>\$300.000</b>

**SON: TRESCIENTOS MIL PESOS.**



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021.

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: JAIRO BOTERO GUTIERREZ**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2016- 00410-00**

**Auto No. 1210**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la Sentencia No. 104 del 20 de abril de 2021 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **CLARA LETICIA NIÑO MARTINEZ**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$300.000 con cargo a la parte demandante.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 23 del 7 de marzo de 2018 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

-Firma Electrónica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 129 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **17 de septiembre de 2021.**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSOUERA**

*w.m.f.-/*

Firmado Por:

Jorge Hugo Granja Torres

Juez Circuito

Laboral 004

Juzgado De Circuito

Valle Del Cauca - Cali

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec0872ac2723d69234e099bc0423a0cca80e2157e1af4951dba49685ea5f7f35**

Documento generado en 16/09/2021 05:09:26 PM

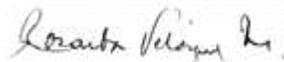
**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **ACLARAR** el numeral segundo de la sentencia N° 089 del 24 de Abril de 2019, en el sentido que para obtener el monto de la pensión de vejez se debe atender lo dispuesto en la ley 1112 de 2006 "Convenio de Seguridad Social entre la Republica de Colombia y el Reino de España y se Confirma en todo lo demás, en dicha instancia no **se generaron costas**, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvase proveer.

Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en <b>primera instancia</b>	\$4.000.000
Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en <b>segunda instancia</b>	-0-
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	\$4.000.000

**SON: CUATRO MILLONES DE PESOS.**



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021.

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: OCTAVIO RESTREPO SANCHEZ**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2018- 00047-00**

**Auto No. 1265**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la **Sentencia No. 135 del 11 de mayo de 2021** de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **ELCY JIMENA VALENCIA CASTRILLON**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$4.000.000 con cargo a la parte demandada COLPENSIONES.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **ACLARAR** el numeral segundo de la sentencia N° 089 del 24 de abril de 2019, en el sentido que para obtener el monto de la pensión de vejez se debe atender lo dispuesto en la ley 1112 de 2006 "Convenio de Seguridad Social entre la Republica de Colombia y el Reino de España y se Confirma en todo lo demás.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

-Firma Electrónica-

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 129 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **17 DE DEPTIEMBRE DE 2021.**  
La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSOUERA**

*w.m.f.-/*

Firmado Por:

Jorge Hugo Granja Torres

Juez Circuito

**Laboral 004**

**Juzgado De Circuito**

**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db989ea80d52d75ee435e6ee62ddb30f84d86f5cf5752a57b626d558931d3b89**

Documento generado en 16/09/2021 05:09:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **MODIFICAR** los numerales **2 y 4** la Sentencia No. 390 del 13 de noviembre de 2019 proferida por este despacho y en dicha instancia se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvase proveer.

Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en primera instancia	\$828.116
Agencias en derecho a cargo de <b>PORVENIR S.A</b> en primera instancia	\$828.116
Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en segunda instancia	\$908.526
Agencias en derecho a cargo de <b>PORVENIR S.A</b> en segunda instancia	\$1.817.052
Otras sumas acreditadas	-0-
<b>TOTAL DE COSTAS</b>	<b>\$4.381.810</b>

**SON: CUATRO MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS DIEZ PESOS.**



**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021.

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: CARMENZA OROZCO OROZCO**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2018- 00307-00**

**Auto No. 1269**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la Sentencia No. 145 del 25 de mayo de 2021 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **CLARA LETICIA NIÑO MARTINEZ**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$1.736.642 con cargo a la parte demandada COLPENSIONES, \$2.645.168 con cargo a la parte demandada PORVENIR S.A.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **MODIFICAR** los numerales **2 y 4** de la Sentencia No. 390 del 13 de noviembre de 2019 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por **terminado** el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

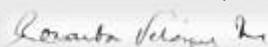
-Firma Electrónica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 129 hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **17 de septiembre de 2021.**

La secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSOUERA**

*w.m.f.-/*

Firmado Por:

Jorge Hugo Granja Torres

Juez Circuito

Laboral 004

Juzgado De Circuito

Valle Del Cauca - Cali

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d91a04e073686ecd2b5efea0e96ed4c6681fd0db1fbc28a329410494e4c23c3f**

Documento generado en 16/09/2021 05:09:22 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez la presente demanda radicada bajo el No. 760013105004-2016-00442-00, que se encuentra pendiente de notificar a la parte demandada, sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA -RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: BLANCA STELLA CAICEDO  
**DEMANDADA:** COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105004-2016-00442-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1568**

Visto el informe de Secretaría que antecede, y teniendo en cuenta el memorial allegado por el apoderado Judicial de la parte demandante por medio electrónico al correo institucional del Juzgado, en el cual manifiesta al despacho que bajo la gravedad de juramento desconoce el paradero para notificar a las demandadas las señoras **KATYA MARIA VILLA JIMENEZ** y **KELLY GIOVANNA AMAYA VILLA** integradas como litis consorte necesario y solicita su emplazamiento en consideración a que trata el artículo 292 del Código General Del Proceso, sin que dicha parte se presentara a comparecer a la presente Litis; dado lo anterior se ordenara el emplazamiento de las señoras **KATYA MARIA VILLA JIMENEZ** y **KELLY GIOVANNA AMAYA VILLA.**, para lo cual se librara listado emplazatorio en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito conforme al Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

En consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

PRIMERO: **ORDENAR el emplazamiento** en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito conforme al Decreto 806 de 04 de junio de 2020, de las señoras **KATYA MARIA VILLA JIMENEZ** y **KELLY GIOVANNA AMAYA VILLA.**

SEGUNDO: **DESIGNAR** como curador **Ad-litem** de las señoras **KATYA MARIA VILLA JIMENEZ** y **KELLY GIOVANNA AMAYA VILLA.** a la Dra. **CELSA PATRICIA ESQUIVEL HERNÁNDEZ**, identificada con la CC No. 31.908.678, en la dirección Carrera 59 A # 7-35 apto 106A, teléfono móvil 3162598462. Librar oficio comunicando esta determinación advirtiendo que en caso de no aceptarse la designación se deberá indicar al juzgado las razones para ello.

TERCERO: **FIJAR** gastos de curaduría, en la suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS (\$300.000)** moneda corriente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Firma Electrónica

**JORGE HUGO GRANJA TORRES**  
**EL JUEZ**

<p><b>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA</b></p> <p>Hoy, <b>17 de septiembre de 2021</b> se notifican Por ESTADO No. <b>129</b> a las partes del auto que antecede.</p> <p><b>ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA</b> Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**

**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Laboral 004**  
**Juzgado De Circuito**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**69b048f18c0e8d8ec2d187cdb157e4c79349fd458a93c1f948f50d176547b469**

Documento generado en 16/09/2021 04:53:30 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Santiago de Cali, Septiembre 16 de 2021

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que a órdenes del juzgado con ocasión del presente proceso, está consignado el título judicial **No. 469030002533556** por valor de **\$6.000.000**, igualmente a folio 63 del expediente el apoderado judicial de la parte demandante solicita la entrega del mismo. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: LUZ MARINA GONZALEZ ESCOBAR**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 2016-00268**

**Auto Inter. No. 1458**  
Santiago de Cali, Septiembre 16 de 2021

Visto el informe secretarial que antecede, se encuentra que a folio 63 reposa memorial de la parte demandante en el que solicita la entrega de título por concepto de las costas procesales del proceso ordinario y a folio 65 existe constancia de consignación de las costas por parte de la entidad demandada puestos a disposición del Juzgado, por lo tanto, se procede a ordenar la entrega del título judicial **No. 469030002533556** por valor de **\$ 6.000.000**, consignado a órdenes de este Despacho. Así las cosas el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del **Título Judicial No. 469030002533556** por valor de **\$ 6.000.000** a favor de la parte demandante, consignadas a órdenes de este Despacho Judicial por parte de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, al apoderado judicial de la parte demandante quien tiene poder expreso para recibir obrante a folios 1 del expediente.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, devuélvase las diligencias al archivo.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

**-Firma Electrónica-**  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **129** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 291 C.GP.).

Santiago de Cali, **17/09/2021**  
La Secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**

**Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Laboral 004  
Juzgado De Circuito  
Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ac4e2d76957a9b8984e3454429ac645d4da57dbed2bb472f8123dfed66c7e395**

Documento generado en 16/09/2021 06:00:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**