

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del Señor Juez el presente proceso, informándole que la demanda fue notificada via email al sindicato de servidores públicos de EMCALI EICE SISEMCALI, no habiendo dado respuesta a la demanda. El apoderado judicial de la parte actora EMCALI renunció, aportando copia de la comunicación que le hiciera al respecto. No han conferido nuevo poder. Pasa para lo pertinente. Santiago de Cali, octubre 12 de 2021.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI – VALLE**

**AUTO N°. 1394**

Santiago de Cali Valle, octubre doce de dos mil veintiuno.

**REF.; ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: EMCALI EICE**  
**DDA: ETHEL VILMA RAMIREZ**  
**VINC. SINDICATO DE SERVIDORES DE EMCALI**  
**RAD. 2018-570**

En vista del informe secretarial que antecede, y como quiera que el SINDICATO DE SERVIDORES DE EMCALI, fue notificado via email y no dio contestación a la demanda, el Juzgado, habrá de tener por no contestada la demanda.

De otro lado y como el apoderado judicial de Emcali, renunció al poder habiendo

Así mismo y habiéndose trabado la Litis conforme a derecho, se señalara fecha y hora para llevar a cabo audiencia de que trata el art. 77 del CTP. Y SS.

Por lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ACEPTAR la renuncia al poder presentado por el Dr. Ary Arias Restrepo, como apoderado de EMCALI EICE, y téngase cuenta que aquel ya le comunicó a la entidad dicha decisión para los fines pertinentes. En consecuencia, se le **REQUIERE** a la citada entidad para que proceda de conformidad.

**SEGUNDO:** Téngase por **NO CONTESTADA** la demanda por parte del SINDICATO DE SERVIDORES DE EMCALI.

**TERCERO;** TENGASE por no reformada la demanda.

**CUARTO: CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión e excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el art. 77 del CPT y de la SS., modificado por el art. 39 de la ley 712 de 2001, modificado por el art.11 de la ley 1149 de 2007 y si **es posible se continuará en la misma fecha con la audiencia de trámite y juzgamiento.**

**QUINTO: FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **TREINTA (30) DE MARZO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS DOS (2PM).**

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

(firma electrónica)  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r.

**Firmado Por:**

**Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 146 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.).

Santiago de Cali, OCTUBRE 13 DE 2021  
La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1e71945907e9b22fc78f5162cee88cf363dd706dac5c3ddd245edfef2f01  
cd25**

Documento generado en 12/10/2021 02:32:11 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del Señor Juez el presente proceso, informándole que la demandada Colpensiones dio contestación a la demanda en término. La procuradora no contestó la demanda.

El interviniente excluyente falleció. La apoderada judicial de la demandante aportó el registro civil de defunción. Pasa para lo pertinente. Santiago de Cali, octubre 12 de 2021.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE

AUTO N°. 1394

Santiago de Cali Valle, octubre doce de dos mil veintiuno.

**REF.; ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: RAQUEL MENA**  
**DDA: COLPENSIONES**  
**VINC. MIGUEL ENRIQUE HERRERA (FALLECIO)**  
**RAD. 2019-319**

En vista del informe secretarial que antecede, y como quiera que la demandada dio contestación a la demanda en termino, ajustándose a las previsiones del art 31 del CTPSS habrá de tenerse por contestada.

De otro lado y como la apoderada judicial de la parte actora aportó el registro civil de defunción del señor Miguel Enrique Herrera, vinculado como interviniente excluyente, se ordenará glosar al expediente<sup>4</sup> para los fines pertinentes.

Asi mismo y habiéndose trabado la Litis conforme a derecho, se señalara fecha y hora para llevar a cabo audiencia de que trata el art. 77 del CTP. Y SS.

Por lo expuesto, el juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente para actuar al Dres. MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN con TP No. 86.117 Y DIANA ALEJANDRA CORDOBA CARVAJAL, con TP No. 180.032 como apoderados principal y sustituto respectivamente de COLPENSIONES. -

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

**TERCERO: TENER** por no contestada la demanda por parte de la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO y por parte de la PROCURADORA delegada ante este despacho.

**CUARTO : TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

**QUINTO: GLOSAR** al proceso el registro civil de defunción del interviniente ad excludendum, señor MIGUEL ENRIQUE HERRERA, para los fines pertinentes.

**SEXTO: CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión e excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el art. 77 del CPT y de la SS., modificado por el art. 39 de la ley 712 de 2001, modificado por el art.11 de la ley 1149 de 2007, advirtiendo a las partes que de ser posible se continuará con la **AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO**, por lo que se practicarán las pruebas pedidas.

**SEPTIMO: FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **MIERCOLES DIECINUEVE (19) DE ENERO DE AÑO DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS DOS (2PM)**.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

(Firma electrónica)  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r.

**Firmado**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 146 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.).

Santiago de Cali, OCTUBRE 13 DE 2021  
La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**901a27eed0924d6d860a93d45fc74edc49b2667cf17c73052f77bf22afa  
93470**

Documento generado en 12/10/2021 02:32:00 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del Señor Juez el presente proceso, informándole que la demandada Colpensiones dio contestación a la demanda en término. La procuradora no contestó la demanda. Pasa para lo pertinente. Santiago de Cali, octubre 12 de 2021.

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI – VALLE**

AUTO N°. 1396

Santiago de Cali Valle, octubre doce de dos mil veintiuno.

**REF.; ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ALEJANDRO ARBOLEDA**  
**DDA: COLPENSIONES**  
**RAD. 2019- 348**  
**14%**

En vista del informe secretarial que antecede, y como quiera que la demandada dio contestación a la demanda en termino, ajustándose a las previsiones del art 31 del CTPSS habrá de tenerse por contestada.

Asi mismo y habiéndose trabado la Litis conforme a derecho, se señalara fecha y hora para llevar a cabo audiencia de que trata el art. 77 del CTP. Y SS.

Por lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente para actuar al Dres. MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN con TP No. 86.117 Y DIANA ALEJANDRA CORDOBA CARVAJAL, con TP No. 180.032 como apoderados principal y sustituto respectivamente de COLPENSIONES. -

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

**TERCERO: TENER** por no contestada la demanda por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO** y por parte de la PROCURADORA delegada ante este despacho.

**CUARTO : TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

**QUINTO: CITAR** a las partes y a sus apoderados judiciales a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión e excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el art. 77 del CPT y de la SS., modificado por el art. 39 de la ley 712 de 2001, modificado por el art.11 de la ley 1149 de 2007, advirtiendo a las partes que de ser posible se continuará con la **AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO**, por lo que se practicarán las pruebas pedidas.

**SEXTO: FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo las audiencias mencionadas en el numeral anterior, el día **VEINTIOCHO (28) DE OCTUBRE DEL AÑO EN CURSO A LAS DOS (2) DE LA TARDE.**

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

(Firma electrónica)  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

r.

**Firmado**  
**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 146 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 321 del C.P.C.).

Santiago de Cali, OCTUBRE 13 DE 2021  
La Secretaria,



**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e0fd179ad3395033f9fc24173d2dce4620dd7ffafcfa5b04abba45ee9a33  
01a1**

Documento generado en 12/10/2021 02:32:04 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

2019-438

Santiago de Cali, octubre 12 de 2021

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demandada presentó contestación de demanda, omitiendo el poder de su apoderado. Pasa para lo pertinente.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 1741**

Santiago de Cali, octubre doce de dos mil veintiuno

**Ref. Ord. Primera Instancia  
DTE: JUAN CARLOS ALONSO  
Dda: ALMAVIVA SA  
Rad. 2019-438**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede y al revisar la contestación de la demanda, encuentra este despacho judicial que la misma debe ser **INADMITIDA**, por no cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del CPTSS, modificado por el Art. 12 de la ley 712 de 2001, por adolecer de las siguientes falencias;

1. No aportó el poder conferido por su poderdante.

Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

- 1) **INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por la demanda ALMAVIVA SA.
- 2). **ABSTENERSE** de reconocer personería a Dr. ALEJANDRO MGUEL CASTELLANOS LOPEZ, por no haber aportado el poder.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**-Firma Electrónica-  
JORGE HUGO GRANJA TORRES**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado ELECTRONICO No. 146 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 291 C.GP.).

Santiago de Cali, OCTUBRE 13 DE 2021  
La Secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

**Firmado Por:**

**Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dac4c78583a83dd523f1941c00ef4b38b1afaf9fa07a841817777843a98  
6bb7e**

Documento generado en 12/10/2021 02:32:07 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**