

Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2021

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informando que la parte demandante presenta escrito con el cual pretende subsanar la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JAMES KELLY RUIZ GOMAJOA**  
**DDO: SIGIFREDO RODRIGUEZ GUTIERREZ**  
**RAD: 2021 – 00354**

**Auto Inter. No. 2022**

Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2021

Visto el informe secretarial y revisada la subsanación presentada frente a la inadmisión de la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma fue presentada dentro del término legal para ello y cumple con los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, y Los artículos 5 y 6 del Decreto 806 del 04 de junio del 2020, por lo cual será **ADMITIDA**.

**PRIMERO: ADMITIR** la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurada por **JAMES KELLY RUIZ GOMAJOA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.535.594, en contra del señor **SIGIFREDO RODRIGUEZ GUTIERREZ**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR Y CORRER** traslado de la demanda a la(s) accionada(s), por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la SS.

**TERCERO: DAR** a la presente demanda el trámite que trata la Ley 1149/07.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

(Firma electrónica)  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Firmado Por:

**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83ff1c38252dcd6af58f4da8042cc03d0208b108aff6658fed6c57ef18c6e009**

Documento generado en 16/11/2021 01:00:19 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **160** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **17 DE NOVIEMBRE DE 2021**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2021

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informando que la parte demandante presenta escrito con el cual pretende subsanar la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: LUZ EDITH ALVAREZ GOMEZ**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2021 - 00366**

**Auto Inter. No. 2023**

Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2021

Visto el informe secretarial y revisada la subsanación presentada frente a la inadmisión de la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma fue presentada dentro del término legal para ello, sin embargo, se observa que unas de las falencias encontradas en el escrito de la demanda fueron:

- *"El despacho observa que, entre los documentos adjuntos no obra memorial poder conferido por el demandante al abogado ERICK ANDERSON VINASCO GONZALEZ, el cual, debe estar de conformidad con lo dispuesto en el Código General del Proceso y el Decreto 806 de 2020."* Si bien es cierto, el apoderado judicial aportó memorial poder debidamente conferido como lo dispone las normas referidas, se observa que, en auto que antecede se indicó que, *"Se le advierte al apoderado que las pretensiones en el memorial poder deben estar debidamente determinada e individualizada por cada concepto pretendido, en aras de tener claridad respecto de las facultades otorgadas al togado."* sin embargo, revisado el memorial aportado con el escrito de subsanación, el apoderado judicial carece de facultades para incoar las pretensiones contenidas en el numeral segundo y tercero y respecto de la indexación contenida en el numeral primero. Por lo anterior, este juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda como quiera que continúa adoleciendo de las falencias anotadas en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias, previa cancelación de la radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

(Firma electrónica)  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Firmado Por:

Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a10af323dbdcf3ba38f0ef71e680907440e4542dbc5d20374957398db023b216**

Documento generado en 16/11/2021 01:00:19 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2021

**INFORME DE SECRETARÍA:** Al despacho del señor Juez va este proceso informando que la parte demandante presenta escrito con el cual pretende subsanar la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ANA INES ALVEAR DE CASTILLO**  
**DDO: GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA**  
**RAD: 2021 - 00371**

**Auto Inter. No. 2024**

Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2021

Visto el informe secretarial y revisada la subsanación presentada frente a la inadmisión de la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma fue presentada dentro del término legal para ello y cumple con los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 6 del Decreto 806 del 04 de junio del 2020, por lo cual será **ADMITIDA**. Así las cosas, el Juzgado **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurada por **ANA INES ALVEAR DE CASTILLO** identificada con la cédula de ciudadanía No. **20.104.853**, contra la **GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA** representada legalmente por **CLARA LUZ ROLDAN** o por quien haga sus veces.

**SEGUNDO: NOTIFICAR Y CORRER** traslado de la demanda a la(s) accionada(s), por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del C.P.T. y de la S.S.

De igual manera y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 6 del artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 y la parte final de los incisos 5 y 6 de la misma norma (Código General del Proceso), que obliga a notificar las demandas que se tramitan ante cualquier jurisdicción contra entidades públicas, se ordena **NOTIFICAR** de la demanda a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO** por medio magnético o por correo. Adviértasele a la citada entidad, que los términos para hacerse parte en este proceso correrán conforme lo establece expresamente el art. 41 del C.P.L. y de la S.S., y no como lo establece el C.G.P.

**TERCERO: DAR** a la presente demanda el trámite que trata la Ley 1149/07.

**CUARTO: NOTIFICAR Y CORRER** traslado al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO**, por el término de diez (10) días hábiles entregándole copia de la demanda, tal como lo establecen los artículos 16 y 74 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

(Firma electrónica)  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Firmado Por:

**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0faea9afc660d30d6484da189778cda982933d44dd5193e128788a31dcff40**

Documento generado en 16/11/2021 01:00:19 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2021

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informando que la parte demandante presenta escrito con el cual pretende subsanar la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: YOLANDA TABARES**  
**DDO: REDCOLSA S.A.**  
**RAD: 2021 - 00397**

**Auto Inter. No. 2025**

Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2021

Visto el informe secretarial y revisada la subsanación presentada frente a la inadmisión de la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma fue presentada dentro del término legal para ello, sin embargo, se observa que unas de las falencias encontradas en el escrito de la demanda fueron:

- *"No consigna en el poder, la dirección de correo electrónico del apoderado, misma que debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados."*, sin embargo, se observa que el apoderado judicial no presentó nuevo poder en el cual se indique el correo electrónico del apoderado judicial.

- *"La pretensión primera del acápite de declarativas contiene hechos y apreciaciones del togado, además de ello contiene varios pedimentos"*, no obstante, se advierte que, el apoderado judicial no efectuó corrección de la totalidad de las falencias señaladas, puesto que solo excluyó una parte de sus apreciaciones.

- *"La pretensión primera, segunda y tercera del acápite de condenatorias contiene hechos y apreciaciones del togado."*, sin embargo, se observa que el togado no realizó modificaciones respecto de las pretensiones señaladas, contenidas en los numerales primero y tercera.

- *"No aporta prueba de haberse enviado por medio electrónico copia de la demanda y sus anexos a las demandadas."*, se observa que el apoderado no aporta con la subsanación de demanda, la prueba solicitada, indicando que, *"no entiendo cómo voy a enviar copia de la demanda al demandado si no la han aceptado a un (sic)"*, encontrándose el togado en contravía de lo dispuesto en el artículo sexto del Decreto 806 de 2020, el cual reza:

*"(...) En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. (...)"*

Por lo anterior, este juzgado **DISPONE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda como quiera que continúa adoleciendo de las falencias anotadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias, previa cancelación de la radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

(Firma electrónica)  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Firmado Por:

Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93e1f7a1f0a2384f19403b422d93d22b3913156e12b2bf20f329fd608b5dd0c7**

Documento generado en 16/11/2021 01:00:20 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2021

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informando que la parte demandante no presentó escrito subsanando la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: COMFENALCO VALLE**  
**DDO: NACION – MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL**  
**RAD: 2017 - 00335**

**Auto Inter. No. 2019**

Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2021

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término previsto para ello, por lo cual, la misma será rechazada y archivada de conformidad al artículo 90 del Código General del Proceso, aplicable por analogía a este procedimiento en virtud del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S. Por lo anterior, este juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda como quiera que no fue subsanada dentro del término previsto para ello.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias, previa cancelación de la radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

(Firma electrónica)  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Firmado Por:

Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0acd21cbbcbed189d50f97e5b59075ae5c79bf83a7f0ff2fa54bd635c6c7d3e2**

Documento generado en 16/11/2021 01:00:22 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **160** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **17 DE NOVIEMBRE DE 2021**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2021

**INFORME SECRETARIAL.** Al despacho del señor Juez van las presentes diligencias, informándole que el apoderado judicial del señor **CARLOS ALFONSO DELGADO MARTINEZ**, presenta escrito de demanda ejecutiva a fin de obtener el pago de lo ordenado en el proceso ordinario laboral de su poderdante en contra de **COLPENSIONES**, Rad. 2016-00017. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE: CARLOS ALFONSO DELGADO MARTINEZ**  
**EJECUTADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 2021 – 00082**

**Auto Inter. No. 1169**  
Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2021

El apoderado judicial del señor **CARLOS ALFONSO DELGADO MARTINEZ**, mayor de edad y vecino de esta ciudad, solicita se libre mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en contra de **COLPENSIONES**, a fin de obtener el pago del derecho incorporado en la **Sentencia No. 218 del 17 de octubre de 2017** proferida por este Despacho, la cual fue modificada por la **Sentencia del 29 de julio de 2019**, proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, solicitando así, el pago de lo ordenado en las sentencias mencionadas solo respecto de las costas del proceso ordinario en primera y segunda instancia y las costas que genere este proceso; igualmente peticiona medida cautelar en contra de la ejecutada.

Teniendo en cuenta lo anterior y revisadas las actuaciones del proceso se observa que, mediante **Auto Interlocutorio 253 del 01 de marzo de 2021**, este Despacho Judicial ordenó la entrega del Título Judicial **No. 469030002495954** por la suma de **\$2.000.000 por concepto de costas del proceso ordinario**. Así mismo, se observa que revisado el portal web del Banco Agrario, obra constancia del Depósito judicial **No. 469030002495954** por la suma de **\$2.000.000**, en el cual se verifica que dicho título, fue pagado en efectivo el día 25 de marzo de 2021, al apoderado judicial de la parte ejecutante, razón por la cual, el despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago y en consecuencia se ordenará el archivo del proceso previa cancelación de su radicación. En mérito de lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE de LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva laboral a favor de **CARLOS ALFONSO DELGADO MARTINEZ**, y en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

(Firma electrónica)  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Firmado Por:

Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87640e43c3ddc514743e0871b17c88491929e781f1ec510fef2bdbd3de96d433**

Documento generado en 16/11/2021 01:00:25 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **160** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **17 DE NOVIEMBRE DE 2021**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2021

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informando que la parte demandante no presentó escrito subsanando la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: LUZ MARINA ANTE**  
**DDO: UGPP Y OTRO**  
**RAD: 2021 - 00310**

**Auto Inter. No. 2020**

Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2021

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término previsto para ello, por lo cual, la misma será rechazada y archivada de conformidad al artículo 90 del Código General del Proceso, aplicable por analogía a este procedimiento en virtud del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S. Por lo anterior, este juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda como quiera que no fue subsanada dentro del término previsto para ello.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias, previa cancelación de la radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

(Firma electrónica)  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Firmado Por:

**Jorge Hugo Granja Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0449298fe1e98efc5b62d4bbd45a2c2a9861dd38fbb4c7917b07498726fc50a9**

Documento generado en 16/11/2021 01:00:18 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **160** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **17 DE NOVIEMBRE DE 2021**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**

Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2021

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informando que la parte demandante presenta escrito con el cual pretende subsanar la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: MARIA LUCERO CASTAÑEDA NARANJO**  
**DDO: EPYS Y CIA EN C.A.**  
**RAD: 2021 – 00347**

**Auto Inter. No. 2021**

Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2021

Visto el informe secretarial y revisada la subsanación presentada frente a la inadmisión de la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma fue presentada dentro del término legal para ello y cumple con los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, y Los artículos 5 y 6 del Decreto 806 del 04 de junio del 2020, por lo cual será **ADMITIDA**.

**PRIMERO: ADMITIR** la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurada por **MARIA LUCERO CASTAÑEDA NARANJO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.291.466, contra **ELECTRONICA DE POTENCIA Y SEMICONDUCTORES Y COMPAÑÍA SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACCIONES - EPYS Y CIA S. EN C.A.**, representado legalmente por **CRISTIAN ALEJANDRO ESCOBAR MORA** o por quien haga sus veces.

**SEGUNDO: NOTIFICAR Y CORRER** traslado de la demanda a la(s) accionada(s), por el término legal de diez (10) días hábiles, entregándoles para tal fin, copia de la demanda tal como lo ordena el artículo 74 del CPT y de la SS.

**TERCERO: DAR** a la presente demanda el trámite que trata la Ley 1149/07.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

(Firma electrónica)  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Firmado Por:

Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac652cf4f1f4bfea43c34320ff3d7f21790a5929106ac049ee2b76c6a2b6ca9d**

Documento generado en 16/11/2021 01:00:18 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **160** hoy notifico a las partes el auto que antecede

Santiago de Cali, **17 DE NOVIEMBRE DE 2021**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**