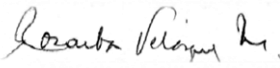


Santiago de Cali, 28 de enero de 2022.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 130 del 10 de agosto de 2020 proferida por este despacho y en dicha instancia no se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvase proveer.

|                                                                        |                  |
|------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Agencias en derecho a cargo del <b>demandante</b> en primera instancia | \$100.000        |
| Agencias en derecho a cargo del <b>demandante</b> en segunda instancia | -0-              |
| Otras sumas acreditadas                                                | -0-              |
| <b>TOTAL DE COSTAS</b>                                                 | <b>\$100.000</b> |

**SON: CIEN MIL PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 28 de enero de 2022.

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: ANGEL OCTAVIO DFELIPE HERNANDEZ**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2017- 00358-00**

**Auto No. 102**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la Sentencia No. 381 del 30 de septiembre de 2021 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$100.000 con cargo a la parte demandante.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 130 del 10 de agosto de 2020 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

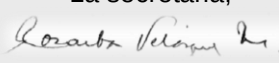
El Juez,

-Firma Electrónica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

*w.m.f-//*

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 12 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede

Santiago de Cali, **31 DE ENERO DE 2022.**  
La secretaria,  
  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Firmado Por:

Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f210e98d184d6264dda6955343ec70db5c9cd371871ac6822a6582cd1560d407**

Documento generado en 28/01/2022 03:23:17 PM

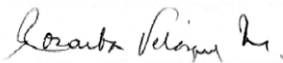
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Santiago de Cali, 28 de enero de 2022.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **MODIFICAR** los numerales **1,2 y 3** de la Sentencia No.173 del 16 de septiembre de 2020 proferida por este despacho, y a su vez **ADICIONA** la sentencia apelada y consultada, en el sentido de condenar a COLPENSIONES a pagar a MARÍA VILMA GONZALES ASTUDILLO el valor de los intereses moratorios debidamente indexado a la fecha en que se efectuó el pago de la obligación y en dicha instancia se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvase proveer.

|                                                                         |                  |
|-------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en primera instancia | \$100.000        |
| Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en segunda instancia | \$200.000        |
| Otras sumas acreditadas                                                 | -0-              |
| <b>TOTAL DE COSTAS</b>                                                  | <b>\$300.000</b> |

**SON: TRESCIENTOS MIL PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 28 de enero de 2022.

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: MARIA VILMA GONZALEZ ASTUDILLO**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2018- 00216-00**

**Auto No. 103**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la Sentencia No. 311 del 31 de agosto de 2021 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **GERMAN VARELA COLLAZOS**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$300.000 con cargo a la parte demandada COLPENSIONES.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **MODIFICAR** los numerales **1,2 y 3** de la Sentencia No. 173 del 16 de septiembre de 2020 proferida por este despacho, y a su vez **ADICIONA** la sentencia apelada y consultada, en el sentido de condenar a COLPENSIONES a pagar a MARÍA VILMA GONZALES ASTUDILLO el valor de los intereses moratorios debidamente indexado a la fecha en que se efectuó el pago de la obligación.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

-Firma Electrónica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

w.m.f-//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 12 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede

Santiago de Cali, **31 DE ENERO DE 2022.**  
La secretaria,  
  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Firmado Por:

Jorge Hugo Granja Torres

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **578a20bf7ac0ac65b5602ae7368ee76da8e48bad37727fd5ebc7d2cb37b2c0d9**

Documento generado en 28/01/2022 03:23:18 PM

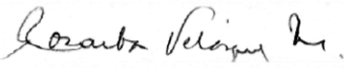
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Santiago de Cali, 28 de enero de 2022.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **MODIFICAR** los numerales **2 y 3** de la Sentencia No.95 del 08 de julio de 2020 proferida por este despacho y en dicha instancia se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvase proveer.

|                                                                         |                    |
|-------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en primera instancia | \$1.000.000        |
| Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en segunda instancia | \$500.000          |
| Otras sumas acreditadas                                                 | -0-                |
| <b>TOTAL DE COSTAS</b>                                                  | <b>\$1.500.000</b> |

**SON: UN MILLÓN QUINIENTOS MIL PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 28 de enero de 2022.

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: ZENaida MARTINEZ**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2018- 00323-00**

**Auto No.104**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la Sentencia No. 307 del 28 de septiembre de 2021 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **MARIA NANCY GARCIA GARCIA**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$1.500.000 con cargo a la parte demandada COLPENSIONES.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **MODIFICAR** los numerales **2 y 3** de la Sentencia No. 95 del 08 de julio de 2020 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

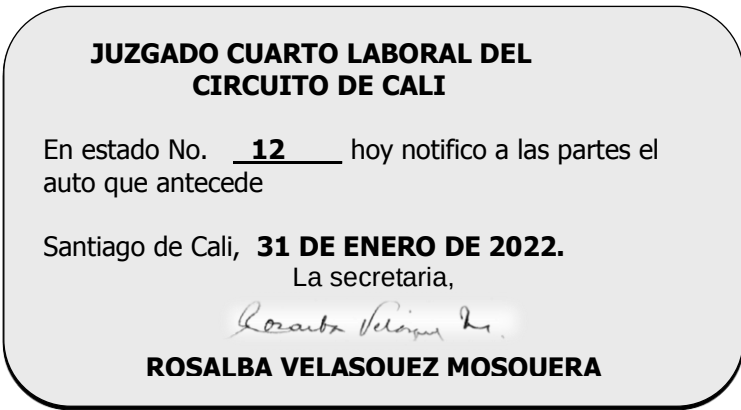
**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

-Firma Electrónica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

*w.m.f-/*



Firmado Por:

Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito



**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d2ebf494c2b01e3f19c7444d7c8c2da8bf20fc55edc3d6bc4c6c7366654b013**  
Documento generado en 28/01/2022 03:23:15 PM

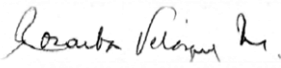
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Santiago de Cali, 28 de enero de 2022.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **MODIFICAR Y ADICIONAR** el numeral **3** de la Sentencia No. 215 del 10 de noviembre de 2020 proferida por este despacho y en dicha instancia se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvasse proveer.

|                                                                         |                    |
|-------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en primera instancia | \$700.000          |
| Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en segunda instancia | \$1.000.000        |
| Otras sumas acreditadas                                                 | -0-                |
| <b>TOTAL DE COSTAS</b>                                                  | <b>\$1.700.000</b> |

**SON: UN MILLÓN SETECIENTOS MIL PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 28 de enero de 2022.

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: MAXIMILIANO ARREGOCES CARRILLO**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2019- 00017-00**

**Auto No. 105**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la Sentencia No. 358 del 24 de septiembre de 2021 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$1.700.000 con cargo a la parte demandada COLPENSIONES.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **MODIFICAR Y ADICIONAR** el numeral **3** de la Sentencia No. 215 del 10 de noviembre de 2020 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5º del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

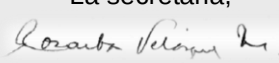
-Firma Electrónica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

w.m.f//

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 12 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede

Santiago de Cali, **31 DE ENERO DE 2022.**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**

Firmado Por:

Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e13ddf63eb7f2356adf7390479d540b0407d30a52640d82fdc644606f70dd993**

Documento generado en 28/01/2022 03:23:16 PM

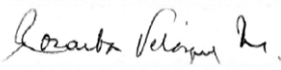
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Santiago de Cali, 28 de enero de 2022.

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que el proceso de la referencia ha regresado del **Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, quien dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 072 del 27 de abril de 2021 proferida por este despacho y en dicha instancia no se generaron costas, ahora bien, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., esta agencia judicial dispone liquidar las costas y agencias en derecho de manera concentrada. Sírvase proveer.

|                                                                         |             |
|-------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en primera instancia | \$5.100.000 |
| Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b> en segunda instancia | -0-         |
| Otras sumas acreditadas                                                 | -0-         |
| <b>TOTAL DE COSTAS</b>                                                  | \$5.100.000 |

**SON: CINCO MILLONES CIEN MIL PESOS.**

  
**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SANTIAGO DE CALI**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 28 de enero de 2022.

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: ELIZABETH OROZCO MORENO**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76-00-131-05-004 2019- 00063-00**

**Auto No. 107**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede y en cumplimiento a la Sentencia No. 317 del 28 de septiembre de 2021 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, M.P. **MARIA NANCY GARCIA GARCIA**, se hace necesario obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

Ahora bien como quiera que los Honorables magistrados que han tramitado los recursos de apelación, casación o el grado jurisdiccional de Consulta han ordenado que la liquidación de costas se debe realizar conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se hace necesario realizar dicha liquidación conforme a lo establecido en la normatividad en comento, aunado a que dicha determinación tiene su sustento jurídico en el artículo 625 literal b) del Código General del proceso que establece que una vez proferida la sentencia el proceso se tramitará conforme a la nueva legislación, razón por la cual se adoptará en adelante dicha postura en lo que respecta a la liquidación y aprobación de costas.

Por lo que de acuerdo a lo indicado en líneas precedentes y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede realizar la aprobación de la liquidación de costas realizada por la secretaria por un valor de **\$5.100.000 con cargo a la parte demandada COLPENSIONES.**

Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** que dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No. 072 del 27 de abril de 2021 proferida por este despacho.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADAS** las providencias proferidas en el presente proceso.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este despacho judicial.

**CUARTO:** El presente auto es susceptible de los recursos establecidos en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

**QUINTO:** En caso de no presentarse recurso alguno en contra de la presente providencia, téngase por terminado el trámite del presente proceso y en consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

-Firma Electrónica-  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

w.m.f./

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 12 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede

Santiago de Cali, **31 DE ENERO DE 2022.**  
La secretaria,

  
**ROSALBA VELASQUEZ MOSOUERA**

Firmado Por:

Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **939eeecabe03662fdd569869bd2ebfe150774733ebd0626183e71bbc036a70de**

Documento generado en 28/01/2022 03:23:17 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Santiago de Cali, 27 de enero de 2021

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez paso el presente proceso, informándole que la parte ejecutada presenta escrito en el que se opone al mandamiento de pago, mediante excepciones de fondo. Sírvasse proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE: RODOLFO ANTONIO HURTADO**  
**EJECUTADO: CERVECERIA DEL VALLE S.A.**  
**RAD.: 2019 – 00476**

**Auto Inter. No. 080**  
Santiago de Cali, 27 de enero de 2021

Atendiendo a la constancia secretarial que antecede se observa que, la entidad ejecutada **CERVECERIA DEL VALLE S.A.** a través de apoderado judicial presentó escrito de excepciones, dentro del término legal para ello.

Debe señalarle esta instancia al libelista, que deberá tener en cuenta que las excepciones determinadas en el artículo 442 del C.G.P. disponen taxativamente: "(...) 2. Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción, aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, **sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia; la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de la pérdida de la cosa debida.** (...)". Negrita fuera del texto original.

Del escrito presentado por el ejecutado se observa que se propone excepción de mérito que denomina "**INEXISTENCIA DE LAS OBLIGACIONES RECLAMADAS e INNOMINADA O GENERICA**", de lo anterior se tiene que dichas excepciones que formula el abogado de la ejecutada, no se encuentran enmarcadas dentro de las excepciones que están dispuestas para los trámites de ejecución, y en el caso que nos ocupa, las mismas no serán objeto de estudio.

Ahora bien, se advierte que el apoderado judicial de la parte ejecutada propuso también como excepciones de mérito las de **PAGO y COMPENSACION**, señaladas en el artículo 442 *ibidem*, argumentando para ello que la entidad ejecutada efectuó el pago de las condenas impuestas en los términos de las sentencias que aquí se ejecutan, así como también se procedió a reintegrar al ejecutante señor **ANTONIO HURTADO JIMENEZ** a partir del 01 de noviembre de 2018, indica además que, la ejecutada pagó al accionante la suma de **\$237.075.300** por concepto de salarios, prima de junio, prima de diciembre, prima complemento de diciembre, intereses cesantías definitivas, prima por descanso, ajuste prima de pascua y ajuste sueldo básico, teniéndose con ello pagada en su totalidad las condenas impuestas.

Por otro lado se tiene que, el apoderado judicial de la parte ejecutante presentó memorial de oposición a las excepciones propuestas por la ejecutada, indicando que, es cierto que la ejecutada **CERVECERIA DEL VALLE S.A.**, pagó al ejecutante la suma de

//mavq



**\$255.142.625**, efectuando una deducción por valor de **\$18.067.325**, para un total pagado por la ejecutada en la suma de **\$237.075.300**. No obstante indica que la suma pagada por la parte pasiva no constituye un pago total de la obligación, por tanto, deberá tomarse como pago parcial.

Ahora bien, es necesario indicar que este Despacho judicial ha sido insistente en requerir a la parte ejecutada con el fin de que se sirva aportar con destino a este proceso, copia de la liquidación detallada efectuada al demandante en la que se canceló el retroactivo de los salarios y prestaciones legales realizadas en cumplimiento de las sentencias, lo anterior a fin de verificar sobre que salario base se liquidó al demandante en cada año, así como aquellos documentos pertinentes para establecer los valores adeudados al actor, mismos que a la fecha no han sido allegados por la ejecutada, mostrándose evasiva y renuente para poder continuar con el trámite del asunto, pues para esta agencia judicial dicho material probatorio es necesario para efectuar las liquidaciones correspondientes y verificar si respecto de dicha suma, existiere por parte de la parte pasiva un pago total de las obligaciones ejecutadas o por el contrario solo habrá de tenerse como pago parcial.

Así mismo, se observa que, la parte ejecutada tampoco ha aportado los soportes o certificaciones de pago de las cotizaciones al sistema de seguridad social desde la fecha en la cual se realizó la desvinculación del accionante hasta la fecha de su reintegro efectivo, los cuales como se indicó en líneas anteriores, han sido requeridas por el Despacho en más de tres (03) oportunidades, probando con ello, la omisión respecto de dicha obligación de hacer.

De lo expuesto en precedencia, se concluye que efectivamente existe un **"cumplimiento o pago parcial"** por parte de la ejecutada de lo ordenado en el proceso ordinario, pues tal como lo aceptó la parte ejecutante, la entidad pagó al actor la suma de **\$237.075.300**, No obstante, y atendiendo a que la parte ejecutada **CERVECERIA DEL VALLE S.A.**, hasta esta etapa procesal no ha logrado demostrar el cumplimiento total de las obligaciones impuestas en la **Sentencia No. 078 de 29 de abril de 2013**, confirmada mediante **Sentencia No. 144 del 11 de octubre de 2013** por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, se hace necesario **declarar PROBADA PARCIALMENTE la excepción de pago**, debiéndose seguir adelante con la ejecución de conformidad con lo dispuesto en el Auto Interlocutorio No. **1110 del 11 de septiembre de 2020** con el cual se libró mandamiento de pago en contra de la ejecutada **CERVECERIA DEL VALLE S.A.**, ordenando que una vez se decida sobre la liquidación del crédito, sea descontada la suma de **\$237.075.300** ya pagada a favor del ejecutante. Así las cosas el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR PROBADA PARCIALMENTE** la excepción de **"PAGO"** formulada por el apoderado judicial de la ejecutada **CERVECERIA DEL VALLE S.A.**

**SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** contra **CERVECERIA DEL VALLE S.A.**, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago emitido mediante el **Auto Interlocutorio No. 1110 del 11 de septiembre de 2020**, debiendo descontar de la liquidación del crédito la suma de **\$237.075.300**.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de conformidad con el Art. 446 del C.G.P., requiérase a las partes ejecutante y ejecutada para que presente la liquidación del crédito, so pena de dar aplicación al artículo 317 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** a la parte ejecutada al pago de las costas que se generen en este proceso, las cuales se liquidaran al momento de aprobar o modificar la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

(Firma electrónica)  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

Firmado Por:

Jorge Hugo Granja Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 004  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **154b03716b2b6355ae718f578c31f5b6441d249c98876a123d24a01265febd87**  
Documento generado en 28/01/2022 02:29:29 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. **012** hoy notifico a las partes el  
auto que antecede

Santiago de Cali, **31 DE ENERO DE 2022**  
La secretaria,

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**