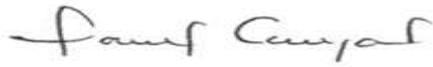


Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso, para proveer. Santiago de Cali, 18 de abril de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral de primera instancia. MARÍA DE PILAR GUTIERREZ PEREZ vs. COLPENSIONES Y PORVENIR S.A. Rad. 2022-00154**

**AUTO INTELUCUTORIO No. 957**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022)

A continuación del proceso ordinario laboral de primera instancia propuesto por la señora **MARÍA DE PILAR GUTIERREZ PEREZ vs. COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, a través de apoderado judicial y con fundamento en la sentencia No. 281 del 15 de diciembre de 2020 proferida por este Despacho judicial, confirmada, adicionada y revocada parcialmente por el Tribunal Superior de Cali – Sala Laboral-solicita se libre mandamiento de pago de acuerdo a lo ordenado en el fallo de primera y segunda instancia.

En cuanto al pago de los intereses moratorios deprecados, no fue ordenado en la sentencia por lo que se negará dicha solicitud.

Sobre la sustitución de poder allegada por el Dr. César Augusto Bahamón Gómez al Dr. Juan Carlos de los Ríos Bermúdez, se resolverá cuando se aporten los documentos que acrediten la calidad de abogado del apoderado sustituto.

En este orden de ideas y como quiera que se reúnen los requisitos exigidos por el artículo 100 del C. P. Laboral y Seguridad Social, en concordancia con el artículo 422 del C. G. P, el Juzgado

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en contra de **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, para que, a través de sus representantes legales, o por quienes hagan sus veces, dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, efectúen las siguientes actuaciones y cancelen a favor de la señora **MARÍA DE PILAR GUTIERREZ PEREZ**, por los siguientes conceptos:

1. Ordenar a **PORVENIR S.A.** devolver totalmente al **RSPMPD-ISS LIQUIDADADO HOY COLPENSIONES**, con traslado integral para la época que les concierne la administración de los aportes pensionales de la parte demandante de aportes, rendimientos, bonos pensionales si los hay, aportes obligatorios y gastos de administración descontados, comisiones de toda clase, porcentaje con destino al Fondo de Garantía de Pensión Mínima y las primas de los seguros previsionales, los que se devuelven con sus pertinentes rendimientos o rentabilidad a que estaban destinados de no haberse producido la salida de

**ISS-RSPMPD** y a cargo del patrimonio propio de la AFP debe incluir los gastos de administración previstos en el artículo 13, literal q) y artículo 20 de la Ley 100 de 1993 a cargo de su propio patrimonio, junto con las cotizaciones obligatorias y devolver saldos de cuentas voluntarias a la asegurada si los hay, saldos de cuentas de rezagos de cuentas y de cuentas de no vinculados, remanentes , con entrega de historia laboral en versión semanas cotizadas.

2. Ordenar a **COLPENSIONES** aceptar el traslado de la parte demandante sin solución de continuidad, ni imponerle cargas adicionales.

3. La suma de **UN MILLÓN OCHOSCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS TRES PESOS MCTE (\$1.877.803.00)**, por concepto de costas de primera y segunda instancia a cargo de **COLPENSIONES**.

4. La suma de **UN MILLÓN OCHOSCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS TRES PESOS MCTE (\$1.877.803.00)**, por concepto de costas de primera y segunda instancia a cargo de **PORVENIR S.A.**

5. Por las costas que se causen en el proceso ejecutivo.

6. En cuanto al pago de los intereses moratorios, **SE NIEGAN** por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

7. Notifíquese el presente auto a la parte demandada **COLPENSIONES por Estado**, conforme el artículo 306 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 292 ibídem.

8. Notifíquese el mandamiento de pago a la parte pasiva **PORVENIR S.A.**, de conformidad con el artículo 306 del Código General del Proceso, debiéndose notificar el presente mandamiento de pago personalmente al demandado, indicándole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar la obligación (art. 431 ib.) y de diez (10) para presentar excepciones (art. 442 id.).

9. Notifíquese el mandamiento de pago a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, Conforme lo dispuesto en el Artículo 612 de la Ley 1564 de 2012.

10. En firme la liquidación del crédito y costas se decretarán las medidas cautelares

## NOTIFIQUESE

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

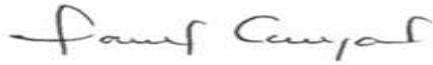
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2102ed29be20e5202cb87e7cb62848f0ac600028790138017170e11e6faf34cc**  
Documento generado en 18/04/2022 10:30:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso para proveer. Santiago de Cali, 18 de abril de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. ELQUIN GUEVARA vs. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. Rad. 2022-00153**

**INTERLOCUTORIO No. 956**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022)

A continuación del proceso ordinario laboral de primera instancia propuesto por el (la) señor(a) **ELQUIN GUEVARA vs ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de apoderado judicial y con fundamento en la sentencia No. 131 del 04 de junio de 2021 proferida por este despacho judicial, revocada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, solicita se libre mandamiento por las obligaciones contenidas en el fallo objeto de ejecución.

En este orden de ideas y como quiera que se reúnen los requisitos exigidos por el artículo 100 del C. P. Laboral y Seguridad Social, en concordancia con el artículo 422 del C. G. P, el Juzgado

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor Juan Miguel Villa Lora o por quien haga sus veces, y a favor de **ELQUIN GUEVARA**, por los siguientes conceptos:

1.- Ordenar reliquidar la pensión de vejez, a partir del **30 de marzo de 2012**, en la suma de **\$4.909.837**. Igualmente, a reconocer y pagar a favor del demandante, debidamente indexada la suma de **\$26,011.718**, por concepto de diferencias pensionales de vejez causadas desde el **30 de marzo de 2012** y liquidadas hasta el **31 de octubre de 2021**, advirtiendo que el valor de la mesada pensional a pagar a partir del mes de noviembre del presente año, asciende a **\$6.797.675**, la cual se reajustará anualmente conforme lo previsto en el artículo 14 de la Ley 100 de 1993.

2. Autorizar a **COLPENSIONES**, a descontar de las diferencias pensionales ordinarias insolutas, los aportes destinados al subsistema general de salud.

3. La suma de **UN MILLÓN OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL CINCUENTA Y DOS PESOS MCTE (\$1.817.052.00)**, por concepto de costas de primera instancia.

4. La suma de **UN MILLÓN OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL CINCUENTA Y DOS PESOS MCTE (\$1.817.052.00)**, por concepto de costas de segunda instancia

5. Por las costas que se causen en el proceso ejecutivo.

6. Notifíquese el presente auto a la parte demandada por **Estado**, conforme el artículo 306 del Código General del Proceso.

7. Notifíquese el mandamiento de pago a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, Conforme lo dispuesto en el Artículo 612 de la Ley 1564 de 2012.

8. En firme la liquidación del crédito y costas se decretarán las medidas cautelares.

### **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41e6fa3a2e6db42bccdc327e16233f66012e05a8abd1e11e45f1e0b545e01ab5**  
Documento generado en 18/04/2022 10:22:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso para proveer. Santiago de Cali, 18 de abril de 2022.

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. MARÍA AURORA POSADA vs. CITI COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS Rad. 2022-00146**

**INTERLOCUTORIO No. 955**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022)

A continuación del proceso ordinario laboral de primera instancia propuesto por el (la) señor(a) **MARÍA AURORA POSADA**, a través de apoderado judicial y con fundamento a lo dispuesto por la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en su providencia No. SL512-2021 del 10 de febrero del 2021 que CASA la sentencia No. 121 del 30 de mayo del 2014 proferida por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual REVOCÓ la Sentencia No. 158 del 28 de junio de 2013, proferida por el Juzgado Cuarto Laboral de Descongestión del Circuito de Cali y condenó a **CITI COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, solicita se libre mandamiento por las obligaciones contenidas en el fallo objeto de ejecución.

Por lo anterior, el despacho para calcular el retroactivo procede a realizar la liquidación de crédito, así:

DATOS DETERMINANTES DEL CÁLCULO							
Deben mesadas desde:	21/09/2007						
Deben mesadas hasta:	31/03/2022						
Intereses de mora desde:	21/09/2007						
Intereses de mora hasta:	31/03/2022						
No. Mesadas al año:	14						
INTERES MORATORIOS A APLICAR							
Trimestre:	Enero - Marzo 2022						
Interés Corriente anual:	18,47000%						
Interés de mora anual:	27,70500%						
Interés de mora mensual:	2,05885%						
Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser ((1 + interés de mora anual) elevado a la 1/12) - 1.							
MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO							
PERIODO		Mesada	Días	Número de	Deuda	Días	Deuda
Inicio	Final	adeudada	Periodo	mesadas	mesadas	mora	Ints. mora
21/09/2007	30/09/2007	223.421,63	10	0,33	74.473,88	5.296	270.679,15
1/10/2007	31/10/2007	223.421,63	31	1,00	223.421,63	5.265	807.284,20
1/11/2007	30/11/2007	223.421,63	30	2,00	446.843,26	5.235	1.605.368,58
1/12/2007	31/12/2007	223.421,63	31	1,00	223.421,63	5.204	797.931,05

1/01/2008	31/01/2008	236.134,32	31	1,00	236.134,32	5.173	838.309,62
1/02/2008	29/02/2008	236.134,32	29	1,00	236.134,32	5.144	833.610,03
1/03/2008	31/03/2008	236.134,32	31	1,00	236.134,32	5.113	828.586,34
1/04/2008	30/04/2008	236.134,32	30	1,00	236.134,32	5.083	823.724,69
1/05/2008	31/05/2008	236.134,32	31	1,00	236.134,32	5.052	818.700,99
1/06/2008	30/06/2008	236.134,32	30	2,00	472.268,64	5.022	1.627.678,69
1/07/2008	31/07/2008	236.134,32	31	1,00	236.134,32	4.991	808.815,65
1/08/2008	31/08/2008	236.134,32	31	1,00	236.134,32	4.960	803.791,95
1/09/2008	30/09/2008	236.134,32	30	1,00	236.134,32	4.930	798.930,30
1/10/2008	31/10/2008	236.134,32	31	1,00	236.134,32	4.899	793.906,60
1/11/2008	30/11/2008	236.134,32	30	2,00	472.268,64	4.869	1.578.089,91
1/12/2008	31/12/2008	236.134,32	31	1,00	236.134,32	4.838	784.021,26
1/01/2009	31/01/2009	254.245,82	31	1,00	254.245,82	4.807	838.746,67
1/02/2009	28/02/2009	254.245,82	28	1,00	254.245,82	4.779	833.861,11
1/03/2009	31/03/2009	254.245,82	31	1,00	254.245,82	4.748	828.452,09
1/04/2009	30/04/2009	254.245,82	30	1,00	254.245,82	4.718	823.217,56
1/05/2009	31/05/2009	254.245,82	31	1,00	254.245,82	4.687	817.808,54
1/06/2009	30/06/2009	254.245,82	30	2,00	508.491,65	4.657	1.625.148,01
1/07/2009	31/07/2009	254.245,82	31	1,00	254.245,82	4.626	807.164,99
1/08/2009	31/08/2009	254.245,82	31	1,00	254.245,82	4.595	801.755,97
1/09/2009	30/09/2009	254.245,82	30	1,00	254.245,82	4.565	796.521,44
1/10/2009	31/10/2009	254.245,82	31	1,00	254.245,82	4.534	791.112,42
1/11/2009	30/11/2009	254.245,82	30	2,00	508.491,65	4.504	1.571.755,77
1/12/2009	31/12/2009	254.245,82	31	1,00	254.245,82	4.473	780.468,87
1/01/2010	31/01/2010	259.330,74	31	1,00	259.330,74	4.442	790.561,05
1/02/2010	28/02/2010	259.330,74	28	1,00	259.330,74	4.414	785.577,77
1/03/2010	31/03/2010	259.330,74	31	1,00	259.330,74	4.383	780.060,58
1/04/2010	30/04/2010	259.330,74	30	1,00	259.330,74	4.353	774.721,35
1/05/2010	31/05/2010	259.330,74	31	1,00	259.330,74	4.322	769.204,15
1/06/2010	30/06/2010	259.330,74	30	2,00	518.661,48	4.292	1.527.729,86
1/07/2010	31/07/2010	259.330,74	31	1,00	259.330,74	4.261	758.347,73
1/08/2010	31/08/2010	259.330,74	31	1,00	259.330,74	4.230	752.830,54
1/09/2010	30/09/2010	259.330,74	30	1,00	259.330,74	4.200	747.491,31
1/10/2010	31/10/2010	259.330,74	31	1,00	259.330,74	4.169	741.974,11
1/11/2010	30/11/2010	259.330,74	30	2,00	518.661,48	4.139	1.473.269,78
1/12/2010	31/12/2010	259.330,74	31	1,00	259.330,74	4.108	731.117,69
1/01/2011	31/01/2011	267.800,00	31	1,00	267.800,00	4.077	749.297,26
1/02/2011	28/02/2011	267.800,00	28	1,00	267.800,00	4.049	744.151,24
1/03/2011	31/03/2011	267.800,00	31	1,00	267.800,00	4.018	738.453,86
1/04/2011	30/04/2011	267.800,00	30	1,00	267.800,00	3.988	732.940,27
1/05/2011	31/05/2011	267.800,00	31	1,00	267.800,00	3.957	727.242,89
1/06/2011	30/06/2011	267.800,00	30	2,00	535.600,00	3.927	1.443.458,59
1/07/2011	31/07/2011	267.800,00	31	1,00	267.800,00	3.896	716.031,92
1/08/2011	31/08/2011	267.800,00	31	1,00	267.800,00	3.865	710.334,54
1/09/2011	30/09/2011	267.800,00	30	1,00	267.800,00	3.835	704.820,94
1/10/2011	31/10/2011	267.800,00	31	1,00	267.800,00	3.804	699.123,57
1/11/2011	30/11/2011	267.800,00	30	2,00	535.600,00	3.774	1.387.219,95
1/12/2011	31/12/2011	267.800,00	31	1,00	267.800,00	3.743	687.912,59
1/01/2012	31/01/2012	283.350,00	31	1,00	283.350,00	3.712	721.828,53
1/02/2012	29/02/2012	283.350,00	29	1,00	283.350,00	3.683	716.189,25
1/03/2012	31/03/2012	283.350,00	31	1,00	283.350,00	3.652	710.161,05
1/04/2012	30/04/2012	283.350,00	30	1,00	283.350,00	3.622	704.327,30
1/05/2012	31/05/2012	283.350,00	31	1,00	283.350,00	3.591	698.299,10
1/06/2012	30/06/2012	283.350,00	30	2,00	566.700,00	3.561	1.384.930,71
1/07/2012	31/07/2012	283.350,00	31	1,00	283.350,00	3.530	686.437,15
1/08/2012	31/08/2012	283.350,00	31	1,00	283.350,00	3.499	680.408,95
1/09/2012	30/09/2012	283.350,00	30	1,00	283.350,00	3.469	674.575,21
1/10/2012	31/10/2012	283.350,00	31	1,00	283.350,00	3.438	668.547,01
1/11/2012	30/11/2012	283.350,00	30	2,00	566.700,00	3.408	1.325.426,53
1/12/2012	31/12/2012	283.350,00	31	1,00	283.350,00	3.377	656.685,06
1/01/2013	31/01/2013	294.750,00	31	1,00	294.750,00	3.346	676.834,69
1/02/2013	28/02/2013	294.750,00	28	1,00	294.750,00	3.318	671.170,80
1/03/2013	31/03/2013	294.750,00	31	1,00	294.750,00	3.287	664.900,07
1/04/2013	30/04/2013	294.750,00	30	1,00	294.750,00	3.257	658.831,62
1/05/2013	31/05/2013	294.750,00	31	1,00	294.750,00	3.226	652.560,88
1/06/2013	30/06/2013	294.750,00	30	2,00	589.500,00	3.196	1.292.984,86
1/07/2013	31/07/2013	294.750,00	31	1,00	294.750,00	3.165	640.221,70
1/08/2013	31/08/2013	294.750,00	31	1,00	294.750,00	3.134	633.950,96
1/09/2013	30/09/2013	294.750,00	30	1,00	294.750,00	3.104	627.882,51
1/10/2013	31/10/2013	294.750,00	31	1,00	294.750,00	3.073	621.611,78
1/11/2013	30/11/2013	294.750,00	30	2,00	589.500,00	3.043	1.231.086,65
1/12/2013	31/12/2013	294.750,00	31	1,00	294.750,00	3.012	609.272,59

1/01/2014	31/01/2014	308.000,00	31	1,00	308.000,00	2.981	630.108,81
1/02/2014	28/02/2014	308.000,00	28	1,00	308.000,00	2.953	624.190,31
1/03/2014	31/03/2014	308.000,00	31	1,00	308.000,00	2.922	617.637,69
1/04/2014	30/04/2014	308.000,00	30	1,00	308.000,00	2.892	611.296,44
1/05/2014	31/05/2014	308.000,00	31	1,00	308.000,00	2.861	604.743,81
1/06/2014	30/06/2014	308.000,00	30	2,00	616.000,00	2.831	1.196.805,13
1/07/2014	31/07/2014	308.000,00	31	1,00	308.000,00	2.800	591.849,94
1/08/2014	31/08/2014	308.000,00	31	1,00	308.000,00	2.769	585.297,32
1/09/2014	30/09/2014	308.000,00	30	1,00	308.000,00	2.739	578.956,07
1/10/2014	31/10/2014	308.000,00	31	1,00	308.000,00	2.708	572.403,44
1/11/2014	30/11/2014	308.000,00	30	2,00	616.000,00	2.678	1.132.124,39
1/12/2014	31/12/2014	308.000,00	31	1,00	308.000,00	2.647	559.509,57
1/01/2015	31/01/2015	322.175,00	31	1,00	322.175,00	2.616	578.405,53
1/02/2015	28/02/2015	322.175,00	28	1,00	322.175,00	2.588	572.214,65
1/03/2015	31/03/2015	322.175,00	31	1,00	322.175,00	2.557	565.360,45
1/04/2015	30/04/2015	322.175,00	30	1,00	322.175,00	2.527	558.727,36
1/05/2015	31/05/2015	322.175,00	31	1,00	322.175,00	2.496	551.873,17
1/06/2015	30/06/2015	322.175,00	30	2,00	644.350,00	2.466	1.090.480,15
1/07/2015	31/07/2015	322.175,00	31	1,00	322.175,00	2.435	538.385,88
1/08/2015	31/08/2015	322.175,00	31	1,00	322.175,00	2.404	531.531,69
1/09/2015	30/09/2015	322.175,00	30	1,00	322.175,00	2.374	524.898,60
1/10/2015	31/10/2015	322.175,00	31	1,00	322.175,00	2.343	518.044,40
1/11/2015	30/11/2015	322.175,00	30	2,00	644.350,00	2.313	1.022.822,62
1/12/2015	31/12/2015	322.175,00	31	1,00	322.175,00	2.282	504.557,12
1/01/2016	31/01/2016	344.727,50	31	1,00	344.727,50	2.251	532.542,52
1/02/2016	29/02/2016	344.727,50	29	1,00	344.727,50	2.222	525.681,68
1/03/2016	31/03/2016	344.727,50	31	1,00	344.727,50	2.191	518.347,69
1/04/2016	30/04/2016	344.727,50	30	1,00	344.727,50	2.161	511.250,28
1/05/2016	31/05/2016	344.727,50	31	1,00	344.727,50	2.130	503.916,28
1/06/2016	30/06/2016	344.727,50	30	2,00	689.455,00	2.100	993.637,74
1/07/2016	31/07/2016	344.727,50	31	1,00	344.727,50	2.069	489.484,88
1/08/2016	31/08/2016	344.727,50	31	1,00	344.727,50	2.038	482.150,89
1/09/2016	30/09/2016	344.727,50	30	1,00	344.727,50	2.008	475.053,47
1/10/2016	31/10/2016	344.727,50	31	1,00	344.727,50	1.977	467.719,48
1/11/2016	30/11/2016	344.727,50	30	2,00	689.455,00	1.947	921.244,14
1/12/2016	31/12/2016	344.727,50	31	1,00	344.727,50	1.916	453.288,08
1/01/2017	31/01/2017	368.858,50	31	1,00	368.858,50	1.885	477.170,97
1/02/2017	28/02/2017	368.858,50	28	1,00	368.858,50	1.857	470.083,02
1/03/2017	31/03/2017	368.858,50	31	1,00	368.858,50	1.826	462.235,64
1/04/2017	30/04/2017	368.858,50	30	1,00	368.858,50	1.796	454.641,41
1/05/2017	31/05/2017	368.858,50	31	1,00	368.858,50	1.765	446.794,03
1/06/2017	30/06/2017	368.858,50	30	2,00	737.717,00	1.735	878.399,60
1/07/2017	31/07/2017	368.858,50	31	1,00	368.858,50	1.704	431.352,43
1/08/2017	31/08/2017	368.858,50	31	1,00	368.858,50	1.673	423.505,05
1/09/2017	30/09/2017	368.858,50	30	1,00	368.858,50	1.643	415.910,82
1/10/2017	31/10/2017	368.858,50	31	1,00	368.858,50	1.612	408.063,45
1/11/2017	30/11/2017	368.858,50	30	2,00	737.717,00	1.582	800.938,43
1/12/2017	31/12/2017	368.858,50	31	1,00	368.858,50	1.551	392.621,84
1/01/2018	31/01/2018	390.621,00	31	1,00	390.621,00	1.520	407.476,00
1/02/2018	28/02/2018	390.621,00	28	1,00	390.621,00	1.492	399.969,86
1/03/2018	31/03/2018	390.621,00	31	1,00	390.621,00	1.461	391.659,50
1/04/2018	30/04/2018	390.621,00	30	1,00	390.621,00	1.431	383.617,21
1/05/2018	31/05/2018	390.621,00	31	1,00	390.621,00	1.400	375.306,84
1/06/2018	30/06/2018	390.621,00	30	2,00	781.242,00	1.370	734.529,11
1/07/2018	31/07/2018	390.621,00	31	1,00	390.621,00	1.339	358.954,19
1/08/2018	31/08/2018	390.621,00	31	1,00	390.621,00	1.308	350.643,82
1/09/2018	30/09/2018	390.621,00	30	1,00	390.621,00	1.278	342.601,53
1/10/2018	31/10/2018	390.621,00	31	1,00	390.621,00	1.247	334.291,17
1/11/2018	30/11/2018	390.621,00	30	2,00	781.242,00	1.217	652.497,75
1/12/2018	31/12/2018	390.621,00	31	1,00	390.621,00	1.186	317.938,51
1/01/2019	31/01/2019	414.058,00	31	1,00	414.058,00	1.155	328.205,63
1/02/2019	28/02/2019	414.058,00	28	1,00	414.058,00	1.127	320.249,13
1/03/2019	31/03/2019	414.058,00	31	1,00	414.058,00	1.096	311.440,15
1/04/2019	30/04/2019	414.058,00	30	1,00	414.058,00	1.066	302.915,32
1/05/2019	31/05/2019	414.058,00	31	1,00	414.058,00	1.035	294.106,34
1/06/2019	30/06/2019	414.058,00	30	2,00	828.116,00	1.005	571.163,04
1/07/2019	31/07/2019	414.058,00	31	1,00	414.058,00	974	276.772,54
1/08/2019	31/08/2019	414.058,00	31	1,00	414.058,00	943	267.963,56
1/09/2019	30/09/2019	414.058,00	30	1,00	414.058,00	913	259.438,73
1/10/2019	31/10/2019	414.058,00	31	1,00	414.058,00	882	250.629,75
1/11/2019	30/11/2019	414.058,00	30	2,00	828.116,00	852	484.209,86
1/12/2019	31/12/2019	414.058,00	31	1,00	414.058,00	821	233.295,95

1/01/2020	31/01/2020	438.901,50	31	1,00	438.901,50	790	237.956,20
1/02/2020	29/02/2020	438.901,50	29	1,00	438.901,50	761	229.221,09
1/03/2020	31/03/2020	438.901,50	31	1,00	438.901,50	730	219.883,57
1/04/2020	30/04/2020	438.901,50	30	1,00	438.901,50	700	210.847,26
1/05/2020	31/05/2020	438.901,50	31	1,00	438.901,50	669	201.509,74
1/06/2020	30/06/2020	438.901,50	30	2,00	877.803,00	639	384.946,86
1/07/2020	31/07/2020	438.901,50	31	1,00	438.901,50	608	183.135,91
1/08/2020	31/08/2020	438.901,50	31	1,00	438.901,50	577	173.798,39
1/09/2020	30/09/2020	438.901,50	30	1,00	438.901,50	547	164.762,07
1/10/2020	31/10/2020	438.901,50	31	1,00	438.901,50	516	155.424,55
1/11/2020	30/11/2020	438.901,50	30	2,00	877.803,00	486	292.776,48
1/12/2020	31/12/2020	438.901,50	31	1,00	438.901,50	455	137.050,72
1/01/2021	31/01/2021	454.263,00	31	1,00	454.263,00	424	132.183,15
1/02/2021	28/02/2021	454.263,00	28	1,00	454.263,00	396	123.454,07
1/03/2021	31/03/2021	454.263,00	31	1,00	454.263,00	365	113.789,74
1/04/2021	30/04/2021	454.263,00	30	1,00	454.263,00	335	104.437,15
1/05/2021	31/05/2021	454.263,00	31	1,00	454.263,00	304	94.772,82
1/06/2021	30/06/2021	454.263,00	30	2,00	908.526,00	274	170.840,48
1/07/2021	31/07/2021	454.263,00	31	1,00	454.263,00	243	75.755,91
1/08/2021	31/08/2021	454.263,00	31	1,00	454.263,00	212	66.091,57
1/09/2021	30/09/2021	454.263,00	30	1,00	454.263,00	182	56.738,99
1/10/2021	31/10/2021	454.263,00	31	1,00	454.263,00	151	47.074,66
1/11/2021	30/11/2021	454.263,00	30	2,00	908.526,00	121	75.444,15
1/12/2021	31/12/2021	454.263,00	31	1,00	454.263,00	90	28.057,74
1/01/2022	31/01/2022	500.000,00	31	1,00	500.000,00	59	20.245,33
1/02/2022	28/02/2022	500.000,00	28	1,00	500.000,00	31	10.637,38
1/03/2022	31/03/2022	500.000,00	31	1,00	500.000,00	-	-
Totales					67.389.175,77		106.877.410,79
Valor total de las mesadas con intereses moratorios al				31/03/2022	174.266.586,56		
<b>LIQUIDACION DEL CRÉDITO</b>							
Deuda por mesadas retroactivas liquidadas desde el 21/09/2007 actualizadas al 31/03/2022					67.389.175,77		
Deuda por intereses moratorios liquidados desde el 21/09/2007 actualizados al 31/03/2022					106.877.410,79		
Costas y agencias en derecho de primera instancia					3.029.613,50		
<b>TOTAL</b>					<b>177.296.200,06</b>		

En este orden de ideas y como quiera que se reúnen los requisitos exigidos por el artículo 100 del C. P. Laboral y Seguridad Social, en concordancia con el artículo 422 del C. G. P, el Juzgado

#### RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en contra de **CITI COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, para que a través de su representante legal o por quien haga sus veces y a favor de la señora **MARÍA AURORA POSADA**, por los siguientes conceptos:

1.- Reconocer y Pagar la pensión de sobrevivientes a partir del **21 de septiembre de 2007** en un **50%** para la demandante, en la suma de **\$223.421.63**.

2.- Reconocer y Pagar la suma de **60.592.279.18**, por concepto de retroactivo pensional causado desde el **21 de septiembre de 2007** al **31 de enero de 2021**, el cual actualizado al **31 de marzo de 2022** arroja la suma de **\$67.389.175.77**.

3. Reconocer y Pagar los intereses moratorios a la tasa máxima establecida por la ley desde el **21 de septiembre de 2007** y hasta que se haga efectivo el pago de las mesadas adeudadas, los cuales actualizados al **31 de marzo de 2022** arrojan la suma de **\$106.877.410.79**.

4.- La parte ejecutada deberá deducir del valor del retroactivo pensional el monto de los aportes que correspondan al sistema general de seguridad social en salud, con destino a la EPS a la cual esté afiliada la ejecutante, conforme lo previsto en los artículos 143 de la Ley 100 de 1993 y 42 inciso 3° del Decreto 692 de 1994.

5.- La suma de **TRES MILLONES VEINTINUEVE MIL SEICIENTOS TRECE PESOS CON CINCUENTA CENTAVOS MCTE. (\$3.029.613.50)**, correspondiente al 50% de las costas fijadas en primera instancia.

6.- Por las costas que se causen en el proceso ejecutivo.

7. **NEGAR** la solicitud de **MEDIDAS CAUTELARES** presentada por la parte actora, toda vez que con la misma no se prestó en correcta forma el juramento de que trata el Art. 101 del C.P.L. y de la S.S.

8.-**Notifíquese** el mandamiento de pago a la parte pasiva **CITI COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, de conformidad con el artículo 306 del Código General del Proceso, debiéndose notificar el presente mandamiento de pago personalmente al demandado, indicándole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar la obligación (art. 431 ib.) y de diez (10) para presentar excepciones (art. 442 id.).

## NOTIFIQUESE

Firmado Por:

**Angela María Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

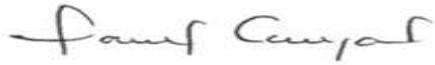
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c71d791714cf206a63f7031f86543b25793d564a1adeeca801b822b542ca3aae**  
Documento generado en 18/04/2022 10:19:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso para proveer. Santiago de Cali, 18 de abril de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. RICARDO LLANOS ORTEGA vs. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. Rad. 2022-00145**

**INTERLOCUTORIO No. 954**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022)

A continuación del proceso ordinario laboral de primera instancia propuesto por el (la) señor(a) **RICARDO LLANOS ORTEGA vs ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de apoderada judicial y con fundamento en la sentencia No. 097 del 09 de mayo de 2019 proferida por este despacho judicial, modificada y confirmada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, solicita se libre mandamiento por las obligaciones contenidas en el fallo objeto de ejecución.

En este orden de ideas y como quiera que se reúnen los requisitos exigidos por el artículo 100 del C. P. Laboral y Seguridad Social, en concordancia con el artículo 422 del C. G. P, el Juzgado

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor Juan Miguel Villa Lora o por quien haga sus veces, y a favor de **RICARDO LLANOS ORTEGA**, por los siguientes conceptos:

- 1.- Reconocer y pagar la PENSIÓN DE VEJEZ a partir del **24 de diciembre de 2016**, retroactivo que actualizado al **30 de septiembre de 2021** arroja la suma de **\$98.679.003.00**.
- 2.- Reconocer y pagar los intereses de mora establecidos en el artículo 141 de la ley 100 de 1993, a partir del **25 de abril de 2017** y hasta la fecha en que se efectúe el pago de la obligación pensional aquí reconocida.
3. La suma de **TRES MILLONES TRESCIENTOS VEINTE MIL PESOS MCTE (\$3.320.000.00)**, por concepto de costas de primera instancia.
4. Por las costas que se causen en el proceso ejecutivo.

5. Notifíquese el presente auto a la parte demandada por **Estado**, conforme el artículo 306 del Código General del Proceso.

6. Notifíquese el mandamiento de pago a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, Conforme lo dispuesto en el Artículo 612 de la Ley 1564 de 2012.

7. En firme la liquidación del crédito y costas se decretarán las medidas cautelares.

## **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

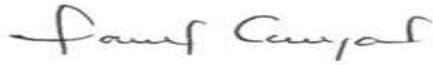
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef313382006fa3331d7521c0ddcf3f7f068136a16e01916fd729739db09577e5**  
Documento generado en 18/04/2022 10:18:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso, informando que el Banco de Occidente ha dado cumplimiento a la orden de embargo impartida por este Juzgado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de abril de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. ROSALBA MOSQUERA vs. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. Rad. 2021-00465-00.**

**INTERLOCUTORIO No. 961**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y verificado el embargo en la plataforma del Banco Agrario, encuentra el despacho que existe a favor de la parte demandante título judicial **No. 469030002765486 de fecha Abril 07 de 2022 por valor \$1.843.386.oo**, consignado por el Banco de Occidente.

Así las cosas, dado que el valor consignado cubre el valor total de la liquidación del crédito en el presente proceso, se ordenará el pago a la parte ejecutante, así como la terminación del proceso por pago total de la obligación.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE:**

1. Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderado judicial Dr. MAURICIO CRUZ ARCE, identificado con C.C. No. 14.892.092 y T.P. No. 156.302 del Consejo Superior de la Judicatura quien tiene facultad para recibir según poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002765486 de fecha Abril 07 de 2022 por valor \$1.843.386.oo**, suma que asciende a la liquidación del crédito del presente proceso ejecutivo.

2. Ordenar la **TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**
3. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, líbrese los oficios respectivos.
4. Archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

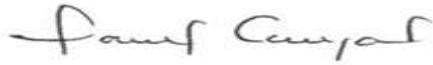
~~Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12~~

~~Código de verificación: **b243b1423f96f1849e2d0315660851991f272a2ecec54531da1ccf9bd2255f11**  
Documento generado en 18/04/2022 10:18:00 AM~~

~~**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**~~

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso, informando que el Banco de Occidente ha dado cumplimiento a la orden de embargo impartida por este Juzgado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de abril de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. MARÍA LEONOR MAÑOSCA ÁLVAREZ vs. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. Rad. 2021-00433-00.**

**INTERLOCUTORIO No. 960**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y verificado el embargo en la plataforma del Banco Agrario, encuentra el despacho que existe a favor de la parte demandante título judicial **No. 469030002765485 de fecha Abril 07 de 2022 por valor \$715.420.00**, consignado por el Banco de Occidente.

Así las cosas, dado que el valor consignado cubre el valor total de la liquidación del crédito en el presente proceso, se ordenará el pago a la parte ejecutante, así como la terminación del proceso por pago total de la obligación.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE:**

1. Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderado judicial Dr. ALEX PEREA CÓRDOBA, identificado con C.C. No. 1.062.283.961 y T.P. No. 171.273 del Consejo Superior de la Judicatura quien tiene facultad para recibir según poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002765485 de fecha Abril 07 de 2022 por valor \$715.420.00**, suma que asciende a la liquidación del crédito del presente proceso ejecutivo.

2. Ordenar la **TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**
3. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, líbrense los oficios respectivos.
4. Archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **163abfb60a25b21f308dbf64bc8a72208287f793acef5451322508fa2a5954d2**  
Documento generado en 18/04/2022 10:17:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

J.V.

Secretaria. A Despacho de la Señora Juez el presente proceso informando que la parte actora subsanó dentro del término. Santiago de Cali, 22 de febrero de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00352-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ALFREDO QUEZADA ALMEIDA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CASA TORO S.A. BIC</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 480**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Mediante escrito que antecede la apoderada de la parte actora manifiesta subsanar la inadmisión de la demanda dentro del término legal, y revisada la misma observa esta Agencia Judicial que no subsana el numeral segundo donde dice "en el poder que otorga el demandante a la firma IMPERA ABOGADOS S.A., no manifiesta quien es el representante legal de la firma...", razón por la cual se rechazará al no indicarlo.

En virtud de lo anterior, como quiera que la demanda no ha sido debidamente subsanada, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Cali.

**RESUELVE:**

- 1.-**RECHAZAR** la presente demanda toda vez que no fue subsanada en debida forma.
- 2.-**ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.
- 3.-**CANCELAR:** La radicación en los libros respectivos
- 4.-**ARCHIVAR** el proceso, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.
- 5.-**RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderada judicial de la parte actora dentro del proceso de la referencia a la Dra. Eymi ANDREA CADENA MUÑOZ abogada en ejercicio portadora de la T.P. No. 97.962 del C.

S. J. en la forma y términos del poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

6.-**PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

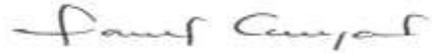
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3558a724f41d415a8599c41d875b1893ffb7c54633124d5d17c8ad3e096eeb66**  
Documento generado en 22/02/2022 10:38:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

Secretaria. A Despacho de la Señora Juez el presente escrito de reposición y en subsidio apelación, presentado en término por la parte actora, sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de abril de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

## REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



### JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. DECNEY DEL CARMEN NANCLARES GALINDO VS. COLGATE PALMOLIVE COMPAÑÍA. Rad. 2021-00241**

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 950**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022)

Mediante escrito que antecede y dentro del término de ley, la parte actora interpone recurso de reposición y en subsidio apelación contra el numeral 7º del auto interlocutorio No. 1067 del 06 de julio de 2021, que negó el decreto de medidas cautelares, por tratarse el presente asunto, de una obligación de hacer, en la misma fecha, allega la parte demandante solicitud de adición al mandamiento de pago.

Los argumentos que apoyan tal pedimento en lo que interesa para resolver el recurso, los hace consistir en que “con anterioridad” a la interposición del recurso que nos ocupa, solicitó se adicionara el auto coercitivo, en el sentido de ordenar a la demandada el pago de los perjuicios moratorios indicados en el artículo 426 del C.G.P. con el decreto de medidas cautelares.

Quiere decir lo anterior que la inconformidad del abogado no se fundamenta en el hecho de que se le haya negado la medida cautelar, por versar el asunto sobre una obligación de hacer, según se observa en el auto atacado, sino que radica en que supuestamente con antelación a la misma había presentado una adición, para que se ordenara al demandado el pago de los perjuicios moratorios del artículo 426 del CGP, lo que haría procedente el decreto de medidas cautelares; entonces como revisado el expediente digital y correo institucional no se encontró radicada con anterioridad a la emisión y notificación del interlocutorio No. 1067 petición alguna referente a la adición al mandamiento de pago, ni se formulan argumentos que sustenten el recurso contra el contenido del mismo, se mantendrá el auto atacado y se concederá, la apelación, presentada subsidiariamente por la parte accionante (Art. 65

inciso 1 numeral 8, inciso 2 numeral 2, CPTSS).

Pasamos ahora a ocuparnos de la solicitud de adición del mandamiento de pago hecha por la parte actora el 9 de julio de 2021; solicita el apoderado de la accionante en dicho escrito, se ordene a la accionada pagar a su representada los perjuicios moratorios previstos en el artículo 426 del CGP, estimados en \$2.500.000 mensuales, a partir de la ejecutoria de la sentencia y hasta el pago total de la obligación.

La anterior petición se negará por cuanto en la sentencia base de cobro ejecutivo no se condenó a la demandada al pago de tales perjuicios, por otra parte, se tiene que en el expediente obran certificados y planillas de pago de aportes a la seguridad social realizado por la incurso, sobre los cuales debe pronunciarse el despacho y determinar la oportunidad de los mismos, habida cuenta que se presentó la excepción de pago por parte de COLGATE PALMOLIVE COMPAÑIA.

Conforme lo expuesto se

#### **DISPONE**

- 1.-NO REPONER** el numeral 7 del auto No. 1067 del 6 de julio de 2021.
- 2.-CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto subsidiariamente por la parte actora contra el interlocutorio No. 1067 de fecha 06 de julio de 2021, numeral 2. Va en el efecto devolutivo.
- 3.-REMITIR** el expediente al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral, para lo de su cargo.
- 4.-NEGAR** por improcedente, la petición de adición del mandamiento de pago.

#### **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

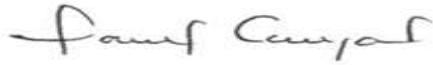
**5db9a4bd0f11355f001feed918f537cfe2190bf007bb9f2e389a6d17339f15ef**

Documento generado en 18/04/2022 10:15:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso, informando que el Banco de Occidente ha dado cumplimiento a la orden de embargo impartida por este Juzgado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de abril de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. LUÍS FERNANDO OROZCO SÁNCHEZ vs. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. Rad. 2019-00154-00.**

**INTERLOCUTORIO No. 959**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y verificado el embargo en la plataforma del Banco Agrario, encuentra el despacho que existe a favor de la parte demandante título judicial **No. 469030002765484 de fecha Abril 07 de 2022 por valor \$2.366.277.00**, consignado por el Banco de Occidente.

Así las cosas, dado que el valor consignado cubre el valor total de la liquidación del crédito en el presente proceso, se ordenará el pago al demandante **UNA VEZ ALLEGUE PAZ Y SALVO** de su apoderado judicial, y se dispondrá la terminación del proceso por pago total de la obligación.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE:**

1. Ordenar la entrega del título judicial **No. 469030002765484 de fecha Abril 07 de 2022 por valor \$2.366.277.00**, al demandante LUIS FERNANDO OROZCO SÁNCHEZ identificado con C.C. No. 10.542.175, **UNA VEZ ALLEGUE PAZ Y SALVO** de su apoderado judicial, suma que asciende a la liquidación del crédito del presente proceso ejecutivo.
2. Ordenar la **TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

3. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, libérese los oficios respectivos.

4. Archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5946983703ecc1a34175833f8156744cf9cf7d0b410a16fa9782ac3cc331e2be**  
Documento generado en 18/04/2022 10:12:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de entrega de título judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de abril de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

## REPUBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**Ref. Proceso ordinario laboral. HILDA URIBE vs. PORVENIR S.A. Rad. 2018-00134-00**

#### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 546**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022)

Mediante memorial que antecede el apoderado de la parte actora solicita la entrega del título judicial depositado a favor de la parte demandante consignado por PORVENIR S.A. dentro de las presentes diligencias.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte demandante.

En mérito de lo anterior el Juzgado

#### **DISPONE:**

Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderado judicial Dr. WILSON GÓMEZ RENDÓN identificado con C.C. 16.211.062 y T.P. No. 97.900 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002676629 de fecha 30/07/2021 por valor de \$29.172.168.00, y título judicial No. 469030002677158 de fecha 02/08/2021 por valor de 49.812.273.00**, consignados por PORVENIR S.A., correspondientes a la pensión del sobrevivientes reconocida a la causante HILDA URIBE en razón del fallecimiento del señor JUAN SEBASTIAN URIBE.

#### **NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

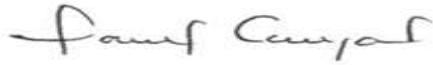
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46465e2eeb830c0ca24a60b7701b5b9de57c53b68fdbedc3812db89bdd3f3275**  
Documento generado en 18/04/2022 10:12:16 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso, informando que el Banco de Occidente ha dado cumplimiento a la orden de embargo impartida por este Juzgado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de abril de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. CONSTANZA DE LA CRUZ FERNÁNDEZ vs. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. Rad. 2017-00399-00.**

**INTERLOCUTORIO No. 958**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y verificado el embargo en la plataforma del Banco Agrario, encuentra el despacho que existe a favor de la parte demandante título judicial **No. 469030002765487 de fecha Abril 07 de 2022 por valor \$12.760.926.oo**, consignado por el Banco de Occidente.

Así las cosas, dado que el valor consignado cubre el valor total de la liquidación del crédito en el presente proceso, se ordenará el pago a la parte ejecutante, así como la terminación del proceso por pago total de la obligación.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE:**

1. Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderada judicial Dra. CLAUDIA LORENA MOSCOSO GILON con C.C. No. 29.760.537 y T. P. No. 191.992 del Consejo Superior de la Judicatura quien tiene facultad para recibir según poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002765487 de fecha Abril 07 de 2022 por valor \$12.760.926.oo**, suma que asciende a la liquidación del crédito del presente proceso ejecutivo.

2. Ordenar la **TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

3. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, líbrense los oficios respectivos.

4. Archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

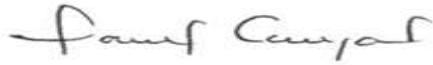
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efa7ef0a8561b73ed765469a8022236521887d1e707956e804670e947da34258**  
Documento generado en 18/04/2022 10:11:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso, con solicitud del apoderado de la parte actora del título judicial y terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de abril de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. AMILVIA PAPAMIJA AGREDO vs. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. Rad. 2015-00532-00**

**INTERLOCUTORIO No. 949**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y verificada la plataforma del Banco Agrario, encuentra el despacho que existe a favor de la parte demandante título judicial **No. 469030001879159 de fecha mayo 25 de 2016 por valor \$800.000.00**, consignados por la ejecutada, correspondientes a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, dado que el valor consignado cubre el valor total de la liquidación del crédito en el presente proceso, se ordenará el pago a la parte ejecutante, así como la terminación del proceso por pago total de la obligación, sin lugar al levantamiento de medidas cautelares por cuanto no se decretaron.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE:**

1. Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderado judicial Dr. HERNÁN GARCÍA BEDOYA con C.C. No. 14.956.199 y T.P. No. 59.111 del Consejo Superior de la Judicatura quien tiene facultad para recibir según poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030001879159 de fecha mayo 25 de 2016 por valor \$800.000.00**, suma que asciende a la liquidación del crédito del presente proceso ejecutivo.

2. Ordenar la terminación del proceso por pago total de la obligación.
3. Archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51b48eeac67cbb3a9bb6e73f21fe374a96dc0313898b1cf13ca9d8fda6ffe69f**  
Documento generado en 18/04/2022 10:09:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**