

Juef

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa a Despacho de la señora Jueza, proceso pendiente de realizar control de legalidad. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, mayo 5 de 2022

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2014-00840-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIBEL MENA JIMENEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>HOSPITAL LOCAL JOSE RUFINO VIVAS E.S.E.</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1207**

Santiago de Cali, cinco (05) de mayo de dos mil veintidòs (2022)

La parte actora pretende la declaratoria del contrato de trabajo a término indefinido con el HOSPITAL LOCAL JOSE RUFINO VIVAS E.S.E., entre el 21 de julio de 1997 y el 05 de julio de 2012, desempeñando las labores como auxiliar administrativa de facturación y auxiliar de odontología, funciones que fueron desempeñadas inicialmente con vinculación como supernumeraria y luego a través de Empresas Asociativas de Trabajo y Cooperativas Asociadas de Trabajo, y como consecuencia de ello, el reconocimiento y pago de prestaciones sociales, vacaciones e indemnizaciones.

Por medio de auto No 418 de marzo 6 de 2015 se admitió la demanda ordinaria laboral de primera instancia adelantada por MARIABEL MENA JIMENEZ contra HOSPITAL LOCAL JOSE RUFINO VIVAS E.S.E., MAXISALUD EAT EN LIQUIACION, ASOPSALUD EAT EN LIQUIDACION y COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO DE SALUD Y SERVICIOS DE DAGUA SALUD CTA EN LIQUIDACION.

Ante la no comparecencia de las EAT Y CTA a través de auto interlocutorio No. 955 de junio 23 de 2015 se nombro curador ad-litem, ordenándose el respectivo emplazamiento. No obstante, se ordeno el archivo de las diligencias contra las entidades MAXISALUD EAT EN LIQUIDACION, ASOPSALUD EAT EN LIQUIDACION y COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO DE SALUD Y SERVICIOS DE DAGUA SALUD CTA EN LIQUIDACION, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 30 del CPT Y SS. Providencia No. 1380 de julio 5 de 2018.

Respecto del HOSPITAL JOSE RUFINO VIVAS ESE, se notificó personalmente el apoderado judicial, quien no dio contestación a la demanda dentro del término establecido para ello, por lo que por auto interlocutorio No. 460 de marzo 8 de 2016 se indicó que téngase como indicio grave la falta de contestación de la demanda. Por lo que interviene el Ministerio Público en defensa del orden jurídico, manifestando que este despacho carece de falta de competencia y jurisdicción para conocer del presente asunto.

Así las cosas, esta operadora judicial actuando de conformidad con el artículo 132 del CGP aplicable por analogía al procedimiento laboral, el cual prevé que "Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso", al igual que el artículo 16 dispone que "la jurisdicción y la competencia para los factores subjetivo y funcional son improrrogables", es decir, que el juez esta facultado para realizar un control de legalidad de las diligencias para efecto de verificar su jurisdicción y competencia sobre al asunto por los factores subjetivo y funcional, por tanto, de la revisión que se hace en el caso bajo estudio, se analizara si los cargos desempeñados por la actora AUXILIAR ADMINISTRATIVA DE FACTURACIÓN Y AUXILIAR DE ODONTOLOGÍA, se encuadran dentro de un de EMPLEADO PÚBLICO o TRABAJADOR OFICIAL, en aras de determinar la competencia.

Así las cosas, tenemos que el numeral 5 del artículo 195 de la Ley 100 de 1993 establece que las personas vinculadas a las Empresas Sociales del Estado (E.S.E.) pueden contar con carácter de empleados públicos o trabajadores oficiales, sujetos los últimos a las reglas del Capítulo IV de la Ley 10 de 1990; norma que contempla el Estatuto de Personal de las E.S.E.'S y que en el párrafo del artículo 26 define como trabajadores oficiales a "quienes desempeñen cargos no directivos destinados al mantenimiento de la planta física hospitalaria, o de servicios generales, en las mismas instituciones".

El Departamento Administrativo de la Función Pública en Concepto No. 67.931 de 2015 tras realizar el análisis sistemático de contenido doctrinal y jurisprudencial en torno a la definición de las actividades propias del mantenimiento de la planta física, así como de que integran los servicios generales de los trabajadores oficiales de las Empresas Sociales del Estado, decantó que el "mantenimiento de la planta física hospitalaria comprendería las labores o actividades tendientes a la conservación y funcionalidad de los bienes que la integran", entendiendo la planta física como "la integrada por aquellos bienes muebles e inmuebles destinados al cumplimiento de los objetivos de la entidad, ejemplo, edificaciones, equipos y máquinas fijas, instalaciones de servicios, calderas, etc."

Señaló además las labores de Servicios Generales como "aquellas actividades que se caracterizan por el predominio de tareas manuales o de simple ejecución, encaminadas a satisfacer las necesidades que le son comunes a todas las entidades, tales como cocina, ropería, lavandería, costura, transporte, traslado de pacientes, aseo en general y las propias del servicio doméstico, entre otras"; "En tal virtud, el personal que presta sus servicios en el área de servicios generales, para el caso en consulta quien desempeña en labores de aseo, jardinería, celaduría, mensajería, el "transporte y el traslado de pacientes", el conductor de ambulancia, son de trabajadores oficiales".

Al respecto, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL 15.079-2014 (Radicación No. 45.824 ) trayendo a colación la sentencia CSJ SL- 27 feb. 2002, rad. 17.729, precisó los aspectos puntuales en los que se puede definir si un servidor público cuenta con el carácter de trabajador oficial:

*"En efecto, para establecer el carácter de trabajador oficial, la ley, como bien lo advierte el Tribunal, ha utilizado tradicionalmente en términos generales, aunque con algunas excepciones que no es el caso tratar aquí, dos criterios: el orgánico, consistente en definir como trabajadores oficiales a quienes presten sus servicios en las empresas industriales y comerciales del estado de cualquier nivel y sin que importe las funciones asignadas al respectivo organismo, salvo aquellos que desempeñen labores de dirección y confianza, y así se señala en los estatutos, y el funcional que otorga esa condición a quienes en los establecimientos públicos, superintendencias, ministerios o departamentos administrativos y sus equivalentes en el ámbito territorial o distrital ejecutan labores relacionadas con la construcción y sostenimiento de obras públicas; actividades que obviamente se predicen de la persona natural que desempeña el cargo y no de las funciones asignadas a la entidad donde presta los servicios como lo sostiene la censura.*

*La normativa nacional jamás ha establecido que la calidad de trabajador oficial en los establecimientos públicos pueda derivarse del objeto social de dichos organismos, pues lo que ha estipulado, es que en éstos sólo tendrán la mentada calidad aquellos que ejerzan labores de construcción y sostenimiento de obras públicas, o sea, que resulta necesario establecer cuáles son las labores concretas que ejecuta quien pretenda beneficiarse de esa condición, con abstracción total de las funciones que se le hayan fijado al ente empleador.*

*Teniendo en cuenta lo anterior, corresponde a la parte interesada probar que las funciones estaban relacionadas con las actividades de construcción y sostenimiento de obras públicas, esto es, la discusión se torna en una cuestión eminentemente fáctica y no de derecho, y por lo mismo, en cada caso debe ser probada procesalmente.*

*Dicho de otra manera, por regla general, las ocupaciones de cocina, limpieza, aseo y celaduría, por sí mismas no determinan la naturaleza jurídica del vínculo laboral, pues su cargo solamente podrá ser catalogado como de trabajador oficial en cuanto esté relacionado con la construcción, conservación o sostenimiento de una obra pública, tal y como lo ha sostenido la Sala, desde la sentencia CSJ SL- 27 feb. 2002, rad. 17729 cuando al efecto dijo:*

Al respecto cabe precisar que para ser establecida la calidad de trabajador oficial, ha sostenido la jurisprudencia, debe acreditarse en el juicio que las funciones desempeñadas en el caso específico, tienen relación con las actividades de construcción y sostenimiento de obras públicas, pues no toda labor de servicios generales o de mantenimiento que se realice sobre un bien de una entidad pública o afectado a un servicio público como aseo de instalaciones, reparaciones, albañilería, pintura, etc., determina por ese solo hecho la naturaleza jurídica del vínculo laboral.

"Así se expresó la Sala en sentencia de 4 de abril de 2001, Rad. 15143:

"...para establecer si un servidor público ha de ser considerado con la excepcional calidad de trabajador oficial y, por ende, vinculado mediante contrato de trabajo, debe aparecer fehacientemente acreditado si los servicios prestados se llevaron a cabo en actividades relativas a la construcción y sostenimiento de una obra pública, la cual debe analizarse con referencia a cada caso particular y concreto en que se discuta la incidencia del mismo.

"Así las cosas, como no es cualquier actividad la que otorga la condición de trabajador y, mucho menos, la que se ejecuta en una entidad o dependencia oficial, independientemente de su finalidad, sino aquella que se lleve a cabo en una obra pública, es por lo que se hace necesario demostrar, para cada caso concreto, no sólo la naturaleza de la labor desplegada sino, además, el carácter de obra pública respecto de la cual se realizaron las labores relacionadas con su construcción y mantenimiento; recordando que para tal efecto, la Corte ha aceptado como criterio orientador con tal fin, lo previsto por el artículo 81 del decreto 22 de 1983, así tal precepto se encuentre derogado"." (Subrayas fuera del texto)

Es de anotar que el artículo 81 del decreto 22 de 1983 que efectivamente se encuentra derogado, preveía los contratos de obras públicas como "los que se celebren para la construcción, montaje, instalación, mejoras, adiciones, conservación, mantenimiento y restauración de bienes inmuebles de carácter público o directamente destinados a un servicio público".

A la luz de los anteriores preceptos, la catalogación de un trabajador oficial depende de la demostración irrefutable del desempeño de labores de construcción, conservación o sostenimiento de una obra pública, entendida a su vez ésta como la construcción, montaje, instalación, mejoras, adiciones, conservación, mantenimiento y restauración de bienes inmuebles de carácter público o directamente destinados a un servicio público; siendo en el caso propio de las ESE aquellas labores desempeñadas en cargos no directivos destinadas al mantenimiento de la planta física hospitalaria, o de servicios generales de la institución.

De las pruebas que obran en el expediente se desprende que la señora MARIBEL MENA JIMENEZ se desempeña como AUXILIAR DE ADMINISTRACION Y AUXILIAR DE ODONTOLOGÍA en el HOSPITAL JOSE RUFINO VIVAS E.S.E. Es de recalcar que en el plenario no se acredita la actora haya desempeñado algún cargo directivo en la ESE.

Así, cumplidos por parte de la demandante los requisitos normativos y jurisprudenciales para reconocerle la calidad de empleada pública en el último cargo desempeñado en el HOSPITAL JOSE RUFINO VIVAS E.S.E., y que en atención al numeral 4 del artículo 104 de la ley 1437 de 2011 (CPACA) la jurisdicción de lo contencioso administrativo puede conocer únicamente de los asuntos relativos a la relación legal y reglamentaria "entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos", calidad que enrostra la aquí reclamante; encuentra esta operadora judicial no es competente para conocer del presente trámite, razón que impone la declaratoria de la nulidad de lo actuado a partir del auto admisorio de la demanda, emergiendo la insoslayable necesidad de remitir las actuaciones a dichos funcionarios por razones de jurisdicción tal como lo tiene determinado la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia – Sala laboral. Con la salvedad de que lo actuado hasta la fecha, conservará su validez, según lo prevé expresamente los artículos 16 y 138 del CGP.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

#### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR LA NULIDAD** de todo lo actuado a partir del auto admisorio de la demanda, de conformidad con los artículos 16 y 132 del CGP, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: RECHAZAR** la presente demanda Ordinaria Laboral de primera instancia propuesta por **MARIABEL MENA JIMENEZ** contra **HOSPITAL LOCAL JOSE RUFINO VIVAS E.S.E., MAXISALUD EAT EN LIQUIACION, ASOPSALUD EAT EN LIQUIDACION y COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO DE SALUD Y SERVICIOS DE DAGUA SALUD CTA EN LIQUIDACION**, por las razones esbozadas con precedencia.

**TERCERO: ORDENAR** el envío junto con los anexos a los Juzgados Contenciosos Administrativos (REPARTO), a fin de que se continúe con el trámite del mismo, teniendo en cuenta que lo actuado en esta instancia conservará su validez, conforme lo indican los artículos 16 y 138 del CGP.

**CUARTO: CANCELAR** la radicación del presente proceso. REGISTRAR su egreso en el Sistema de Información Estadística de la Rama Judicial.

**QUINTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

### NOTIFIQUESE

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

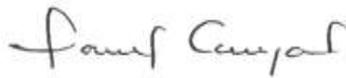
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f79fc91ac677d01df26b4d441a6f21ef8c1dd444b4115bacaec969e2ebaa799**  
Documento generado en 05/05/2022 02:26:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIA.** Al despacho de la señora Juez va este proceso informando que la demandada Colfondos S.A interpuso demanda de reconvención contra la señora NORMA CONSTANZA TORRES RENGIFO que la misma se encuentra pendiente para darle tramite, por otro lado, la integradas en litis consorte por pasiva a **LA NACION MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO** no dio respuesta a la demanda, no hubo reforma de la demanda y la agencia Nacional de Defensa Jurídica no contestó la demanda. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 04 de mayo de 2022, la secretaria,



**Janeth Lizeth Carvajal Oliveros**

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. **NORMA CONSTANZA TORRES RENGIFO vs. COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. INTEGRADO EN LITIS LA NACION MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO Y PORVENIR S.A.** Rad.760013105005- 2019 -00225-00.

**INTERLOCUTORIO No. 1208**

Santiago de Cali, 04 de mayo de 2022

Revisado el presente expediente, se observa que a la integrada en litisconsorcio por pasiva NACION MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO se le notificó de la demanda virtualmente el 17 de enero del 2.022, que la misma no dio respuesta a la demanda en los términos de ley, en consecuencia, se dará por no contestada la misma respecto a esta.

Por otro lado se observa que la demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS presento demanda de reconvención, cual se admitirá por cumplir las exigencias de los artículos 25, 75 y 76ibidem y se correrá traslado de la misma a la señora **NORMA CONSTANZA TORRES** por el término de tres (3) días,

En virtud de lo expuesto el Juzgado

**DISPONE:**

- 1.- Téngase por NO contestada la demanda por la parte de la integradas en litis **LA NACION MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO.**
- 2.-Admítase la demanda de reconvención presentada por COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS contra la señora **NORMA CONSTANZA TORRES**

## RENGIFO

.3.-Notifíquese por estado al demandado en reconvenición y córrasele traslado por el término de tres (3) días para que presente su contestación.

### NOTIFIQUESE

Firmado Por:

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

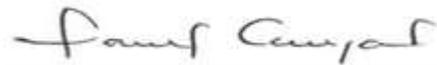
**48ad948135dc137d10b42946c7cc2316bdec0d58f4f33e0f22eecb842fbf12cc**

Documento generado en 05/05/2022 02:24:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora juez el presente proceso para proveer. Santiago de Cali, 05 de mayo de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia. MARIA NELLY ECHEVERRI ROJAS vs COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A. Rad. 2019-00265.**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 659**

Santiago de Cali, cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Mediante memorial que antecede la apoderada de la parte actora solicita la entrega del título judicial consignado por **PROTECCIÓN S.A.** a favor de la demandante correspondiente a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte actora.

En mérito de lo anterior el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE:**

Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderada judicial Dra. DIANA PATRICIA RODRIGUEZ DICUE identificada con C.C. No. 38.641.280 y T. P. No. 312.023 del Consejo Superior de la Judicatura quien tiene facultad para recibir según poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002753503 de fecha 04/03/2022 por valor de \$1.332.066.00**, consignado por **PROTECCIÓN S.A.**, correspondiente a las costas del proceso ordinario.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b93dacad9b9f6455b16042586ab63986d16105ca1b8911a49ac309db4b4a5ee5**  
Documento generado en 05/05/2022 11:32:14 AM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIA.** A despacho de la señora Juez el presente asunto, pendiente por reprogramar la audiencia. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 05 de mayo del 2.022, la secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Yolanda María Paternina vs. Colpensiones y Otros. Rad.760013105005-201900-72600.

**AUTO DE SUSTANCIACION No661.**

Santiago de Cali, 05 de mayo de dos mil veintidós (2022)

Considerando que no se realizó la audiencia señalada en auto que antecede, se fija **18 de mayo del 2.022 a la 01:00 p.m.** como nueva fecha para realizar la audiencia de Tramite y Juzgamiento; la que se efectuará vía LIFESIZE, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**Requerir a Colpensiones para que allegue historia laboral del demandante, para lo cual se concede un término de 3 días.**

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

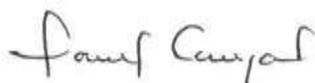
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eebee8b782b1a16605e6a8f19610dad02acca8e0e29ab634343b0170edc78920**  
Documento generado en 05/05/2022 02:23:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIA.** A despacho de la señora Juez el presente asunto, pendiente por reprogramar la audiencia. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 05 de mayo del 2.022, la secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Franz Alberto Velasco vs. Colpensiones y Otros. Rad.760013105005-201900-73700.

**AUTO DE SUSTANCIACION No662.**

Santiago de Cali, 05 de mayo de dos mil veintidós (2022)

Considerando que no se realizó la audiencia señalada en auto que antecede, se fija **18 de mayo del 2.022 a la 01:00 p.m.** como nueva fecha para realizar la audiencia de Tramite y Juzgamiento; la que se efectuará vía LIFESIZE, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**Requerir a Colpensiones para que allegue historia laboral del demandante, para lo cual se concede un término de 3 días**

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

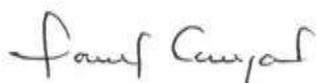
**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **835636eb39fdd8a898cdeb6a7703fd8407dcd30b4f1046ed6ed2accfbc2d0444**  
Documento generado en 05/05/2022 02:23:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIA.** A despacho de la señora Juez el presente asunto, pendiente por reprogramar la audiencia. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 05 de mayo del 2.022, la secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Victor Mario Paz vs. Colpensiones y Otros. Rad.760013105005-202000-00600.

**AUTO DE SUSTANCIACION No666.**

Santiago de Cali, 05 de mayo de dos mil veintidós (2022)

Considerando que no se realizó la audiencia señalada en auto que antecede, se fija **18 de mayo del 2.022 a la 01:00 p.m.** como nueva fecha para realizar la audiencia de Tramite y Juzgamiento; la que se efectuará vía LIFESIZE, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**Requerir a Colpensiones para que allegue historia laboral del demandante, para lo cual se concede un término de 3 días**

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**790641b6f7e3bd253cf897a7a144619404c4846aa2af8a0c1c926f8aef285b81**

Documento generado en 05/05/2022 02:24:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>FERNANDO PEÑA BURGOS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y PORVENIR SA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2020-00052-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia 028 de febrero 28 de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indican lo siguiente:

**PRIMERO:** CONFIRMAR la sentencia apelada y consultada identificada con el No. 472 del 25 de noviembre de 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. **SEGUNDO:** COSTAS en esta instancia a cargo de PORVENIR S.A. y COLPENSIONES a favor de FERNANDO PEÑA BURGOS. Inclúyase en la liquidación de cada una en esta instancia la suma de un salario mínimo legal mensual vigente como agencias en derecho.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de <b>COLPENSIONES Y PORVENIR SA</b> y a favor de la parte actora	\$1.000.000.00 \$1.000.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de <b>COLPENSIONES Y PORVENIR SA</b> y a favor de la parte actora	\$1.000.000.00 \$1.000.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$4.000.000.00</b>

SON: **DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$2.000.000.00)** a cargo de la entidad demandada **COLPENSIONES**. y a favor de la parte actora.

SON: **DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$2.000.000.00)** a cargo de la entidad demandada **PORVENIR SA** y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2022

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, mayo 02 de 2022.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>FERNANDO PEÑA BURGOS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y PORVENIR SA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2020-00052-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1343**

Santiago de Cali, mayo dos (02) de dos mil veintidos (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia 028 de febrero 28 de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indica lo siguiente:

**PRIMERO:** CONFIRMAR la sentencia apelada y consultada identificada con el No. 472 del 25 de noviembre de 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. **SEGUNDO:** COSTAS en esta instancia a cargo de PORVENIR S.A. y COLPENSIONES a favor de FERNANDO PEÑA BURGOS. Inclúyase en la liquidación de cada una en esta instancia la suma de un salario mínimo legal mensual vigente como agencias en derecho.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederán a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante Sentencia del 028 de febrero 28 de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de

la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFIQUESE**

*Firmado Por:*

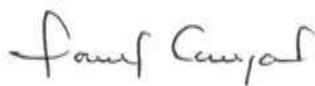
*Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: 3133fb491117c2c58af6229b0776c6bd467de8985e31e2e7a73ea4f1c0d61cfe  
Documento generado en 03/05/2022 05:14:56 PM*

*Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*

**INFORME SECRETARIA.** A despacho de la señora Juez el presente asunto, pendiente por reprogramar la audiencia. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 05 de mayo del 2.022, la secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Jairo Gallón Arias vs. Colpensiones y Otros. Rad.760013105005-202000-05800.

**AUTO DE SUSTANCIACION No663.**

Santiago de Cali, 05 de mayo de dos mil veintidós (2022)

Considerando que no se realizó la audiencia señalada en auto que antecede, se fija **18 de mayo del 2.022 a la 01:00 p.m.** como nueva fecha para realizar la audiencia de Tramite y Juzgamiento; la que se efectuará vía LIFESIZE, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**Requerir a Colpensiones para que allegue historia laboral del demandante, para lo cual se concede un término de 3 días**

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

**Angela María Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00c0c29d15769f5dfd388c2aba44a46a0d4e4a4cc6f29b8e6fb6cb38a49678ee**  
Documento generado en 05/05/2022 02:25:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIA.** A despacho de la señora Juez el presente asunto, pendiente por reprogramar la audiencia. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 05 de mayo del 2.022, la secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Vita Argelia Hungría vs. Colpensiones. Rad.760013105005-2020-00-17400.

**AUTO DE SUSTANCIACION No660.**

Santiago de Cali, 05 de mayo de dos mil veintidós (2022)

Considerando que no se realizó la audiencia señalada en auto que antecede, se fija **16 de mayo del 2.022 a las 09:00 a.m.** como nueva fecha para realizar la audiencia de Tramite y Juzgamiento; la que se efectuará vía LIFESIZE, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**Requerir a Colpensiones para que allegue historia laboral del demandante, para lo cual se concede un término de 3 días.**

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

**Angela María Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f79d02bd1f393b8f2d7eb2b89d59a7887a38b3132f02169afb7f708a8fb8715**  
Documento generado en 05/05/2022 02:21:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BARBARA MORENO PEREZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y PROTECCION SA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2020-00230-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia 034 de marzo 29 de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indican lo siguiente:

**PRIMERO:** Confirmar la Sentencia apelada y consultada. **SEGUNDO:** Costas en esta instancia a cargo de PROTECCION, y Colpensiones a favor de la demandante en suma de \$ 1.000.000. Por cada una de ellas.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

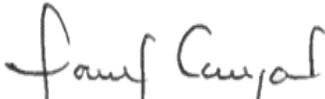
Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de <b>COLPENSIONES Y PROTECCION SA</b> y a favor de la parte actora	\$1.000.000.00 \$1.000.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de <b>COLPENSIONES Y PROTECCION SA</b> y a favor de la parte actora	\$1.000.000.00 \$1.000.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$4.000.000.00</b>

SON: **DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$2.000.000.00)** a cargo de la entidad demandada **COLPENSIONES**, y a favor de la parte actora.

SON: **DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$2.000.000.00)** a cargo de la entidad demandada **PROTECCION SA** y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2022

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, mayo 02 de 2022.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BARBARA MORENO PEREZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y PROTECCION SA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2020-00230-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1342**

Santiago de Cali, mayo dos (02) de dos mil veintidos (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia 034 de marzo 29 de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indica lo siguiente:

**PRIMERO:** Confirmar la Sentencia apelada y consultada. **SEGUNDO:** Costas en esta instancia a cargo de PROTECCION, y Colpensiones a favor de la demandante en suma de \$ 1.000.000. Por cada una de ellas.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederán a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante Sentencia del 034 de marzo 29 de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

*Firmado Por:*

*Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: d90cf114e0bc3dd74498704477041707d9ea4fb4ee3bb6354ee9a0146cf05e7f  
Documento generado en 03/05/2022 04:49:47 PM*

*Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*

## REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



### JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIO ESPINOSA DUQUE</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y COLFONDOS SA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2020-00255-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia 2233 de febrero 21 de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indican lo siguiente:

**PRIMERO:** CONFIRMAR el resolutivo PRIMERO y MODIFICAR para ADICIONAR los resolutivos SEGUNDO Y TERCERO de la apelada y consultada sentencia condenatoria No. 507 del 03 de diciembre de 2021 en el sentido de que SE DECLARA Y AFIRMA LA INEFICACIA DEL CAMBIO DE REGIMEN que hiciera la parte demandante MARIO ESPINOSA DUQUE de condiciones civiles de autos, del RSPMPD administrado por el ISS-LIQUIDADO hoy COLPENSIONES SA. a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS FAP-RAISCOLFONDOS S.A. para la época que le concierne a cada RAIS la administración de los aportes para pensiones de la parte demandante y durante su vida laboral, respectivamente y, en consecuencia, se condena a LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS FAP – RAIS COLFONDOS S.A., a devolver totalmente dentro de los treinta días siguientes a la ejecutoria de estas sentencias de 1a. y 2a instancia, con traslado integral de aportes, rendimientos, bonos pensionales si los hay, aportes obligatorios y gastos de administración descontados, comisiones de toda clase, porcentaje con destino al Fondo de Garantía de Pensión Mínima y las primas de los seguros previsionales, los que se devuelven con sus pertinentes rendimientos o rentabilidad a que estaban destinados de no haberse producido la salida de ISS - RSPMPD y a cargo del patrimonio propio de LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS FAP – RAIS COLFONDOS S.A., debe incluir los gastos de administración previstos en el artículo 13, literal y artículo 20 de la Ley 100 de 1993 a cargo de su propio patrimonio, junto con las cotizaciones obligatorias y devolver saldos de cuentas voluntarias a la asegurada si los hay, saldos de cuentas de rezagos de cuentas y de cuentas de no vinculados, remanentes, con entrega de historia laboral en versión semanas cotizadas; y que COLPENSIONES deberá el traslado de la parte demandante sin solución de continuidad, ni imponerle cargas adicionales; en lo demás se confirma en lo sustancial la referida sentencia. **SEGUNDO:** COSTAS a cargo de COLPENSIONES apelante infructuosa; se fija un millón quinientos mil pesos como agencias en derecho a su cargo ya favor de la parte demandante. LIQUIDENSE y DEVUELVA el expediente a su origen. **TERCERO:** NOTIFÍQUESE por el medio más expedito, en tiempos de pandemia, vía Tics, enviando vía e-mail a las partes este proveído conforme a los Decretos 2591 de 1991, 1382 de 2000 y 806 del 04 de junio de 2020 y ENVIÉSE esta providencia para notificar a las partes a su e-mail y COMPARTASE por [ssalbecali@cendoj.ramajudicial.co](mailto:ssalbecali@cendoj.ramajudicial.co) el vínculo con las partes e intervinientes. Déjense las constancias de recibido y del iniciador recepción acuse de recibo <art.291,inc.6,CGP.>. **CUARTO:** A partir del día siguiente de la notificación e inserción en el link de sentencias del despacho, comienza el término de quince días hábiles para interponer el recurso de casación si a bien lo tiene las partes interesadas.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

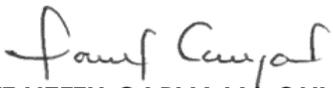
Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de <b>COLPENSIONES Y COLFONDOS SA</b> y a favor de la parte actora	\$1.000.000.00 \$1.000.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de <b>COLPENSIONES</b> y a favor de la parte actora	\$1.500.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$3.500.000.00</b>

SON: **DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MCTE (\$2.500.000.00)** a cargo de la entidad demandada **COLPENSIONES**. y a favor de la parte actora.

SON: **UN MILLON DE PESOS MCTE (\$1.000.000.00)** a cargo de la entidad demandada **COLPENSIONES** y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2022

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, mayo 02 de 2022.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIO ESPINOSA DUQUE</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y COLFONDOS SA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2020-00255-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1341**

Santiago de Cali, mayo dos (02) de dos mil veintidos (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia 2233 de febrero 21 de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indica lo siguiente:

**PRIMERO:** CONFIRMAR el resolutive PRIMERO y MODIFICAR para ADICIONAR los resolutive SEGUNDO Y TERCERO de la apelada y consultada sentencia condenatoria No. 507 del 03 de diciembre de 2021 en el sentido de que SE DECLARA Y AFIRMA LA INEFICACIA DEL CAMBIO DE REGIMEN que hiciera la parte demandante MARIO ESPINOSA DUQUE de condiciones civiles de autos, del RSPMPD administrado por el ISS-LIQUIDADO hoy COLPENSIONES SA. a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS FAP-RAISCOLFONDOS S.A. para la época que le concierne a cada RAIS la administración de los aportes para pensiones de la parte demandante y durante su vida laboral, respectivamente y, en consecuencia, se condena a LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS FAP – RAIS COLFONDOS S.A., a devolver totalmente dentro de los treinta días siguientes a la ejecutoria de estas sentencias de 1a. y 2a instancia, con traslado integral de aportes, rendimientos, bonos pensionales si los hay, aportes obligatorios y gastos de administración descontados, comisiones de toda clase, porcentaje con destino al Fondo de Garantía de Pensión Mínima y las primas de los seguros previsionales, los que se devuelven con sus pertinentes rendimientos o rentabilidad a que estaban destinados de no haberse producido la salida de ISS - RSPMPD y a cargo del patrimonio propio de LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS FAP – RAIS COLFONDOS S.A., debe incluir los gastos de administración previstos en el artículo 13, literal y artículo 20 de la Ley 100 de 1993 a cargo de su propio patrimonio, junto con las cotizaciones obligatorias y devolver saldos de cuentas voluntarias a la asegurada si los hay, saldos de cuentas de rezagos de cuentas y de cuentas de no vinculados, remanentes, con entrega de historia laboral en versión semanas cotizadas; y que COLPENSIONES deberá el traslado de la parte demandante sin solución de continuidad, ni imponerle cargas adicionales; en lo demás se confirma en lo sustancial la referida sentencia.

**SEGUNDO:** COSTAS a cargo de COLPENSIONES apelante infructuosa; se fija un millón quinientos mil pesos como agencias en derecho a su cargo ya favor de la parte demandante. LIQUIDENSE y DEVUELVA el expediente a su origen. **TERCERO:** NOTIFÍQUESE por el medio más expedito, en tiempos de pandemia, vía Tics, enviando vía e-mail a las partes este proveído conforme a los Decretos 2591 de 1991, 1382 de 2000 y 806 del 04 de junio de 2020 y ENVIASE esta providencia

para notificar a las partes a su e-mail y COMPARTASE por [ssalbcali@cendoj.ramajudicial.co](mailto:ssalbcali@cendoj.ramajudicial.co) el vínculo con las partes e intervinientes. Déjense las constancias de recibido y del iniciador recepción acuse de recibo <art.291,inc.6,CGP.>. **CUARTO:** A partir del día siguiente de la notificación e inserción en el link de sentencias del despacho, comienza el termino de quince días hábiles para interponer el recurso de casación si a bien lo tiene las partes interesadas.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederán a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante Sentencia del 2233 de febrero 21 de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a430e1feb58f4ea58f0043495e12a0387ca2a60f50b788629d74cbb3d4492ed**  
Documento generado en 03/05/2022 05:16:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUIS DIEGO AGUIRRE SANCHEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y PROTECCION SA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2020-00345-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia 003 de enero 21 de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indican lo siguiente:

**PRIMERO:** ADICIONAR al numeral Segundo de la Sentencia Consultada y Apelada N° 387 del 29 de octubre del año 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de CONDENAR a PROTECCIÓN S.A. a remitir al emisor cualquier bono pensional constituido y devolver las cotizaciones voluntarias del señor LUIS DIEGO AGUIRRE SANCHEZ, si se hicieron, conforme a los respectivos periodos de vinculación en COLMENA e ING ambas hoy PROTECCIÓN S.A. MODIFICAR la CONDENAR a PROTECCIÓN S.A. de la indexación, por las razones expuestas en esta providencia, y en su lugar, se CONDENAR a que dicho ente devuelva todas las sumas junto con sus rendimientos. CONFIRMAR EN LO DEMÁS EL CITADO NUMERAL. **SEGUNDO:** CONFIRMAR en todo lo demás sustancial, la Sentencia Consultada y Apelada N° 387 del 29 de octubre del año 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. **TERCERO:** COSTAS en esta instancia a cargo de COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A. como agencias en derecho se estiman en la suma de \$1.000.000 cada una y en favor del demandante señor LUIS DIEGO AGUIRRE SANCHEZ. **CUARTO:** A partir del día siguiente a la inserción de la presente decisión en la página web de la Rama Judicial en el link de sentencias del Despacho, comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de <b>COLPENSIONES Y PROTECCION SA</b> y a favor de la parte actora	\$1.000.000.00 \$1.000.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de <b>COLPENSIONES Y PROTECCION SA</b> y a favor de la parte actora	\$1.000.000.00 \$1.000.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$4.000.000.00</b>

SON: **DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$2.000.000.00)** a cargo de la entidad demandada **PROTECCION SA.** y a favor de la parte actora.

SON: **DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$2.000.000.00)** a cargo de la entidad demandada **COLPENSIONES** y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2022

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, mayo 02 de 2022.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUIS DIEGO AGUIRRE SANCHEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y PROTECCION SA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2020-00345-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1340**

Santiago de Cali, mayo dos (02) de dos mil veintidos (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia del 003 de enero 21 de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indica lo siguiente:

**PRIMERO:** ADICIONAR al numeral Segundo de la Sentencia Consultada y Apelada N° 387 del 29 de octubre del año 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de CONDENAR a PROTECCIÓN S.A. a remitir al emisor cualquier bono pensional constituido y devolver las cotizaciones voluntarias del señor LUIS DIEGO AGUIRRE SANCHEZ, si se hicieron, conforme a los respectivos periodos de vinculación en COLMENA e ING ambas hoy PROTECCIÓN S.A. MODIFICAR la CONDENA a PROTECCIÓN S.A. de la indexación, por las razones expuestas en esta providencia, y en su lugar, se CONDENA a que dicho ente devuelva todas las sumas junto con sus rendimientos. CONFIRMAR EN LO DEMÁS EL CITADO NUMERAL. **SEGUNDO:** CONFIRMAR en todo lo demás sustancial, la Sentencia Consultada y Apelada N° 387 del 29 de octubre del año 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. **TERCERO:** COSTAS en esta instancia a cargo de COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A. como agencias en derecho se estiman en la suma de \$1.000.000 cada una y en favor del demandante señor LUIS DIEGO AGUIRRE SANCHEZ. **CUARTO:** A partir del día siguiente a la inserción de la presente decisión en la página web de la Rama Judicial en el link de sentencias del Despacho, comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederán a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

## RESUELVE

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante Sentencia del 003 de enero 21 de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

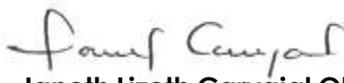
**Angela María Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1624347e3374611a166ccba964561e8ed6c55637aeee8e2980db54dc18c53311**  
Documento generado en 03/05/2022 04:48:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez los anteriores escritos y su respectivo asunto, sírvase proveer. Santiago de Cali, 04 de mayo del 2.022. La secretaria,

  
**Janeth Lizeth Carvajal Oliveros**

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. **JAVIER GALVIS PARRASI vs. PROTECCION S.A. Y COLPENSIONES, INTEGRADA EN LITIS CONSORTE AL MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO.** Rad. 2020 -00397 -00.

**INTERLOCUTORIO No. 1209**

Santiago de Cali, 04 de mayo de 2022

Revisado el presente expediente, se observa que por error involuntario se profirió auto 1015 del 18 de abril del 2.022, inadmitiendo nuevamente la contestación de demanda de la parte integrada en litisconsorcio **NACION MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO y Corriendo traslado de la reforma de la demanda**, habiéndose ya proferido auto en ese sentido el día 30 de marzo del presente año, y procediendo dicha entidad a subsanar la demanda dentro del término.

En consecuencia el despacho dejara sin efecto el auto profirió auto 1015 del 18 de abril del 2.022, y las actuaciones que dé él se desprendan, tales como las contestaciones a la demanda realizadas por Colpensiones y Protección S.A., posterior a la fecha del auto que aquí se está dejando sin efecto. tener para todos los efectos legales los escritos allegados con la notificación del auto 855 del 30 de marzo de 2022, en consecuencia procederá esta agencia judicial a admitir la reforma de la demanda realizada por Colpensiones, tener por no contestada la reforma de la demanda por parte de Protección S.A y tener por contestada la demanda por parte del **NACION MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO** observándose que el escrito de subsanación cumple con los presupuestos del artículo 31 del CPTSS se tendrá por contestada la demanda y se fijará fecha y hora para realizar la audiencia del artículo 77 ibidem y de ser posible continuar con la de trámite y fallo; audiencia que se efectuará virtualmente a través de las plataformas dispuestas por éste y conforme a lo estipulado en el Decreto 806 de 2020, expedido por el Gobierno Nacional.

**DISPONE:**

1.-DEJAR SIN EFECTO el auto No1015 del 18 de abril del 2.022, inadmitiendo nuevamente la contestación de demanda de la parte integrada en litisconsorcio **NACION MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO y Corriendo traslado de la reforma de la demanda.**

2- Téngase por contestada la reforma de la demandada por COLPENSIONES.

3-Tengase por NO contestada la reforma de la demanda por PROTECCION S.A. por los argumentos antes expuestos.

4-1.-Tengase por contestada la demanda por integrada en litisconsorcio **NACION MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO, por haber subsanado dentro del término.**

5.-Señalase el día **18 de mayo de 2.022 a la 1:00 p.m.**, para la realización de la audiencia obligatoria de Conciliación, Decisión de excepciones previas, de Saneamiento y Fijación del litigio con la nueva demandada, INSTANDO a las partes y a sus apoderados judiciales para que comparezcan anotando que en virtud de los principios de celeridad y economía

procesal que gobiernan en el procedimiento laboral, el despacho, a continuación de la audiencia aludida, se puede constituir en AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO del Artículo 80 ibidem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia correspondiente a la instancia que se surte; audiencia que se realizará virtualmente vía LIFESIZE, plataformas puestas a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

La inasistencia injustificada dará lugar a que se produzcan las consecuencias procesales previstas en el artículo 77 del C.P.T.S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, cuales son:

1.-Si se trata del demandante se presumirán ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la contestación de la demanda y en las excepciones de mérito.

2.-Si se trata del demandado, se presumirán ciertos los hechos de la demanda susceptibles de confesión.

3.-Las mismas consecuencias se aplicarán a la demanda de reconvenición.

4.-Cuando los hechos no admitan prueba de confesión, la no comparecencia de las partes se apreciará como indicio grave en su contra.

5.-En el caso del inciso quinto de este artículo, la ausencia injustificada de cualquiera de los apoderados dará lugar a la imposición de una multa a favor del Consejo Superior de la Judicatura, equivalente a un (1) salario mínimo mensual vigente.

6.-Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando con antelación sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

7-5.-Reconocer personería al Abogado CAMILO ANDRÉS VÁSQUEZ GONZÁLEZ identificado con C.C. No. 1.049.604.304 de Tunja. T.P. 213.136 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de **NACION MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**.

## NOTIFIQUESE

Firmado Por:

**Angela María Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d5a6343e4f12488aa66139d7f2d74df253b39c921dc3e3a7e16ddbe88f05761**  
Documento generado en 05/05/2022 02:20:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ORLANDO PIEDRAHITA BORRAS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y PROTECCION SA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00065-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia 000 de febrero 28 de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indican lo siguiente:

**PRIMERO:** CONFIRMAR la sentencia apelada y consultada identificada con el No. 460 del 22 de noviembre de 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. **SEGUNDO:** COSTAS en esta instancia a cargo de PROTECCIÓN S.A. y COLPENSIONES a favor de ORLANDO PIEDRAHITA BORRAS. Inclúyase en la liquidación de cada una en esta instancia la suma de un salario mínimo legal mensual vigente como agencias en derecho.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de <b>COLPENSIONES Y PROTECCION SA</b> y a favor de la parte actora	\$1.000.000.00 \$1.000.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de <b>COLPENSIONES Y PROTECCION SA</b> y a favor de la parte actora	\$1.000.000.00 \$1.000.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$4.000.000.00</b>

SON: **DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$2.000.000.00)** a cargo de la entidad demandada **PROTECCION SA.** y a favor de la parte actora.

SON: **DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$2.000.000.00)** a cargo de la entidad demandada **COLPENSIONES** y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2022

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, mayo 02 de 2022.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ORLANDO PIEDRAHITA BORRAS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y PROTECCION SA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00065-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1338**

Santiago de Cali, mayo dos (02) de dos mil veintidos (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia del 000 de febrero 28 de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indica lo siguiente:

**PRIMERO:** CONFIRMAR la sentencia apelada y consultada identificada con el No. 460 del 22 de noviembre de 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. **SEGUNDO:** COSTAS en esta instancia a cargo de PROTECCIÓN S.A. y COLPENSIONES a favor de ORLANDO PIEDRAHITA BORRAS. Inclúyase en la liquidación de cada una en esta instancia la suma de un salario mínimo legal mensual vigente como agencias en derecho.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederán a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante Sentencia del 000 de febrero 28 de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

*Firmado Por:*

*Angela Maria Victoria Muñoz*

*Juez*

*Juzgado De Circuito*

*Laboral 005*

*Cali - Valle Del Cauca*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de Verificación: 7571c7f84c0eaa7cfc5cfc8231bf47eae5ef55a86464cfee0f7a01a72e66022a*

*Documento generado en 03/05/2022 04:45:16 PM*

*Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL:*

*<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA DEL PILAR CAICEDO MORA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y PROTECCION SA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00090-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia 031 de febrero 28 de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indican lo siguiente:

**PRIMERO:** CONFIRMAR la sentencia No. 468 del 24 de noviembre de 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. **SEGUNDO:** COSTAS en esta instancia a cargo de PROTECCIÓN S.A. y COLPENSIONES a favor de MARIA DEL PILAR CAICEDO MORA. Inclúyase en la liquidación de cada una en esta instancia la suma de un salario mínimo legal mensual vigente como agencias en derecho.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de <b>COLPENSIONES Y PROTECCION SA</b> y a favor de la parte actora	\$1.000.000.00 \$1.000.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de <b>COLPENSIONES Y PROTECCION SA</b> y a favor de la parte actora	\$1.000.000.00 \$1.000.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$4.000.000.00</b>

SON: **DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$2.000.000.00)** a cargo de la entidad demandada **PROTECCION SA.** y a favor de la parte actora.

SON: **DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$2.000.000.00)** a cargo de la entidad demandada **COLPENSIONES** y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2022

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, mayo 02 de 2022.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA DEL PILAR CAICEDO MORA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y PROTECCION SA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00090-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1337**

Santiago de Cali, mayo dos (02) de dos mil veintidos (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia del 031 de febrero 28 de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indican lo siguiente:

**PRIMERO:** CONFIRMAR la sentencia No. 468 del 24 de noviembre de 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. **SEGUNDO:** COSTAS en esta instancia a cargo de PROTECCIÓN S.A. y COLPENSIONES a favor de MARIA DEL PILAR CAICEDO MORA. Inclúyase en la liquidación de cada una en esta instancia la suma de un salario mínimo legal mensual vigente como agencias en derecho.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederán a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante Sentencia del 031 de febrero 28 de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

*Firmado Por:*

*Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: 0fb80255b68e1b0eaf4641f97735da9ef9c7b84c10f0a786d8c2852775ac920a  
Documento generado en 03/05/2022 04:44:23 PM*

*Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ANA PATRICIA SERNA DIAZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y PROTECCION SA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00108-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia 007 de enero 21 de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indican lo siguiente:

**PRIMERO:** MODIFICAR del numeral Segundo de la Sentencia Consultada y Apelada N° 483 del 26 de noviembre del 2021, emanada del Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, la condena por concepto de sumas adicionales de la aseguradora y en su lugar, se CONDENA a PROTECCIÓN S.A. a devolver los pagos por concepto de primas de seguros previsionales. ADICIONAR el numeral segundo de la sentencia consultada y apelada en el sentido de CONDENAR a PROTECCIÓN S.A. a trasladar a COLPENSIONES los rubros por concepto del porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, los pagos ejecutados por comisión de todo orden con cargo a su propio patrimonio; Todas las sumas deben devolverse junto con sus rendimientos. CONFIRMAR EN LO DEMÁS EL CITADO NUMERAL. **SEGUNDO:** CONFIRMAR en todo lo demás sustancial, la Sentencia Consultada y Apelada N° 483 del 26 de noviembre del 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. **TERCERO:** COSTAS en esta instancia a cargo de COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A. como agencias en derecho se estiman en la suma de \$1.000.000 cada una y en favor de la demandante señora ANA PATRICIA SERNA DIAZ.

**CUARTO:** A partir del día siguiente a la inserción de la presente decisión en la página web de la Rama Judicial en el link de sentencias del Despacho, comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de <b>COLPENSIONES Y PROTECCION SA</b> y a favor de la parte actora	\$1.000.000.00 \$1.000.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de <b>COLPENSIONES Y PROTECCION SA</b> y a favor de la parte actora	\$1.000.000.00 \$1.000.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$4.000.000.00</b>

SON: **DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$2.000.000.00)** a cargo de la entidad demandada **PROTECCION SA.** y a favor de la parte actora.

SON: **DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$2.000.000.00)** a cargo de la entidad demandada **COLPENSIONES** y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2022

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, mayo 02 de 2022.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ANA PATRICIA SERNA DIAZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y PROTECCION SA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00108-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1336**

Santiago de Cali, mayo dos (02) de dos mil veintidos (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia del 007 de enero 21 de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indican lo siguiente:

**PRIMERO:** MODIFICAR del numeral Segundo de la Sentencia Consultada y Apelada N° 483 del 26 de noviembre del 2021, emanada del Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, la condena por concepto de sumas adicionales de la aseguradora y en su lugar, se CONDENA a PROTECCIÓN S.A. a devolver los pagos por concepto de primas de seguros previsionales. ADICIONAR el numeral segundo de la sentencia consultada y apelada en el sentido de CONDENAR a PROTECCIÓN S.A. a trasladar a COLPENSIONES los rubros por concepto del porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, los pagos ejecutados por comisión de todo orden con cargo a su propio patrimonio; Todas las sumas deben devolverse junto con sus rendimientos. CONFIRMAR EN LO DEMÁS EL CITADO NUMERAL. **SEGUNDO:** CONFIRMAR en todo lo demás sustancial, la Sentencia Consultada y Apelada N° 483 del 26 de noviembre del 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. **TERCERO:** COSTAS en esta instancia a cargo de COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A. como agencias en derecho se estiman en la suma de \$1.000.000 cada una y en favor de la demandante señora ANA PATRICIA SERNA DIAZ. **CUARTO:** A partir del día siguiente a la inserción de la presente decisión en la página web de la Rama Judicial en el link de sentencias del Despacho, comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederán a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

## RESUELVE

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante Sentencia del 007 de enero 21 de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cb6c34a41da17609c07e57f7c4caca42abf2b2a432ff76042d4a214ff1600db**  
Documento generado en 03/05/2022 04:43:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BEATRIZ ELENA CHAVEZ JIMENEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y PORVENIR SA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00141-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia 057 de febrero 28 de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indican lo siguiente:

**PRIMERO:** ADICIONAR al numeral Segundo de la Sentencia Consultada y Apelada N° 515 del 06 de diciembre del 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de CONDENAR a PORVENIR S.A. a devolver a COLPENSIONES cualquier bono pensional que se haya constituido a favor de la señora BEATRIZ ELENA CHAVEZ JIMENEZ y devolver las cotizaciones voluntarias a esta última, si se hicieron; REVOCAR la condena impuesta a PORVENIR S.A. por concepto de la indexación por las razones expuestas en esta providencia, y en su lugar, se CONDENAN a dicho ente a devolver todas las sumas junto con sus rendimientos. CONFIRMAR EN LO DEMÁS EL CITADO NUMERAL. **SEGUNDO:** CONFIRMAR en todo lo demás sustancial la Sentencia Consultada y Apelada N° 515 del 06 de diciembre del 2021, emanada del Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. **TERCERO:** COSTAS en esta instancia a cargo de COLPENSIONES y PORVENIR S.A., como agencias en derecho se estiman en la suma de \$1.500.000 cada una y en favor de la demandante BEATRIZ ELENA CHAVEZ JIMENEZ. **CUARTO:** A partir del día siguiente a la inserción de la presente decisión en la página web de la Rama Judicial en el link de sentencias del Despacho, comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

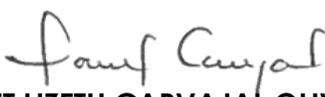
Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de <b>COLPENSIONES Y PORVENIR SA</b> y a favor de la parte actora	\$1.000.000.00 \$1.000.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de <b>COLPENSIONES Y PORVENIR SA</b> y a favor de la parte actora	\$1.500.000.00 \$1.500.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$5.000.000.00</b>

SON: **DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MCTE (\$2.500.000.00)** a cargo de la entidad demandada **PORVENIR SA.** y a favor de la parte actora.

SON: **DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MCTE (\$2.500.000.00)** a cargo de la entidad demandada **COLPENSIONES** y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2022

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, mayo 02 de 2022.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BEATRIZ ELENA CHAVEZ JIMENEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y PORVENIR SA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00141-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1335**

Santiago de Cali, mayo dos (02) de dos mil veintidos (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia del 057 de febrero 28 de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indican lo siguiente:

**“PRIMERO:** ADICIONAR al numeral Segundo de la Sentencia Consultada y Apelada N° 515 del 06 de diciembre del 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de CONDENAR a PORVENIR S.A. a devolver a COLPENSIONES cualquier bono pensional que se haya constituido a favor de la señora BEATRIZ ELENA CHAVEZ JIMENEZ y devolver las cotizaciones voluntarias a esta última, si se hicieron; REVOCAR la condena impuesta a PORVENIR S.A. por concepto de la indexación por las razones expuestas en esta providencia, y en su lugar, se CONDENA a dicho ente a devolver todas las sumas junto con sus rendimientos. CONFIRMAR EN LO DEMÁS EL CITADO NUMERAL. **SEGUNDO:** CONFIRMAR en todo lo demás sustancial la Sentencia Consultada y Apelada N° 515 del 06 de diciembre del 2021, emanada del Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. **TERCERO:** COSTAS en esta instancia a cargo de COLPENSIONES y PORVENIR S.A., como agencias en derecho se estiman en la suma de \$1.500.000 cada una y en favor de la demandante BEATRIZ ELENA CHAVEZ JIMENEZ. **CUARTO:** A partir del día siguiente a la inserción de la presente decisión en la página web de la Rama Judicial en el link de sentencias del Despacho, comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar”.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederán a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

## RESUELVE

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante Sentencia del 057 de febrero 28 de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b66b6751a56bf16df908ef45a507a6ddf1fe50f4ddb130b6e0fcb461628522e**  
Documento generado en 03/05/2022 04:42:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CLAUDIA MARIA VALDES OSORIO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y PORVENIR SA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00156-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia 042 de marzo 29 de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indican lo siguiente:

**PRIMERO:** Confirmar la Sentencia apelada y consultada. **SEGUNDO:** Costas en esta instancia a cargo de PORVENIR, a favor de la demandante en suma de \$ 1.000.000.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

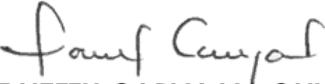
Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de <b>COLPENSIONES Y PORVENIR SA</b> y a favor de la parte actora	\$1.000.000.00 \$1.000.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de <b>PORVENIR SA</b> y a favor de la parte actora	\$1.000.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$3.000.000.00</b>

SON: **DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$2.00.000.00)** a cargo de la entidad demandada **PORVENIR SA.** y a favor de la parte actora.

SON: **UN MILLON DE PESOS MCTE (\$1.000.000.00)** a cargo de la entidad demandada **COLPENSIONES** y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2022

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, mayo 02 de 2022.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CLAUDIA MARIA VALDES OSORIO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y PORVENIR SA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00156-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1334**

Santiago de Cali, mayo dos (02) de dos mil veintidos (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia del 042 de marzo 29 de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indican lo siguiente:

**PRIMERO:** Confirmar la Sentencia apelada y consultada. **SEGUNDO:** Costas en esta instancia a cargo de PORVENIR, a favor de la demandante en suma de \$ 1.000.000.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederán a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante Sentencia del 042 de marzo 29 de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fab8506e006780254291665fc9b4009123b7b4373f7773163a30b0c60de6e54**  
Documento generado en 03/05/2022 04:40:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ELBA JOBANI DEL ROCIO CANCHALA NASTAR</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES y COLFONDOS</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00180-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia del 006 de enero 21 de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indican lo siguiente:

**PRIMERO:** ADICIONAR al numeral Segundo de la Sentencia Consultada y Apelada N° 461 del 22 de noviembre del 2021, emanada del Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de ORDENAR a COLFONDOS S.A. remitir al emisor cualquier bono pensional constituida a favor de la señora ELVA YOBANI DEL ROCIO CANCHALA NASTAR y restituirlas cotizaciones voluntarias a esta última, si se hicieron. Revocar la condena a COLFONDOS S.A. por indexación, y en su lugar, todas las sumas deben devolverse junto con sus rendimientos. CONFIRMAR EN LO DEMÁS EL CITADO NUMERAL. **SEGUNDO:** CONFIRMAR en todo lo demás sustancial, la Sentencia Consultada y Apelada N° 461 del 22 de noviembre del 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. **TERCERO:** COSTAS en esta instancia a cargo de COLFONDOS S.A. como agencias en derecho se estiman en la suma de \$1.000.000 en favor de la demandante señora ELVA YOBANI DEL ROCIO CANCHALA NASTAR. **CUARTO:** A partir del día siguiente a la inserción de la presente decisión en la página web de la Rama Judicial en el link de sentencias del Despacho, comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

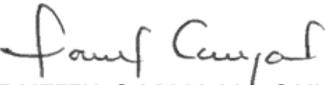
Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de <b>COLPENSIONES Y COLFONDO SA</b> y a favor de la parte actora	\$1.000.000.00 \$1.000.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de <b>COLFONDOS SA</b> y a favor de la parte actora	\$1.000.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$3.000.000.00</b>

SON: **DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$2.000.000.00)** a cargo de la entidad demandada **COLFONDOS SA.** y a favor de la parte actora.

SON: **UN MILLON DE PESOS MCTE (\$1.000.000.00)** a cargo de la entidad demandada **COLPENSIONES** y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2022

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, mayo 02 de 2022.

**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ELBA JOBANI DEL ROCIO CANCHALA NASTAR</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y COLFONDOS SA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00180-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1331**

Santiago de Cali, enero dos (02) de dos mil veintidos (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia del 006 de enero 21 de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indican lo siguiente:

**PRIMERO:** ADICIONAR al numeral Segundo de la Sentencia Consultada y Apelada N° 461 del 22 de noviembre del 2021, emanada del Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de ORDENAR a COLFONDOS S.A. remitir al emisor cualquier bono pensional constituida a favor de la señora ELVA YOBANI DEL ROCIO CANCHALA NASTAR y restituirlas cotizaciones voluntarias a esta última, si se hicieron. Revocar la condena a COLFONDOS S.A. por indexación, y en su lugar, todas las sumas deben devolverse junto con sus rendimientos. CONFIRMAR EN LO DEMÁS EL CITADO NUMERAL. **SEGUNDO:** CONFIRMAR en todo lo demás sustancial, la Sentencia Consultada y Apelada N° 461 del 22 de noviembre del 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. **TERCERO:** COSTAS en esta instancia a cargo de COLFONDOS S.A. como agencias en derecho se estiman en la suma de \$1.000.000 en favor de la demandante señora ELVA YOBANI DEL ROCIO CANCHALA NASTAR. **CUARTO:** A partir del día siguiente a la inserción de la presente decisión en la página web de la Rama Judicial en el link de sentencias del Despacho, comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante Sentencia del 006 de enero 21 de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

*Firmado Por:*

*Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: 5bd1cf5b65c7d956197f1d4dc0f83962a965d575354f7eedc0d5b729970575ee  
Documento generado en 03/05/2022 04:59:44 PM*

*Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CARLOS ALBERTO CAICEDO MERA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES y PORVENIR SA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00246-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia 2196 de febrero 04 de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indican lo siguiente:

**PRIMERO:** CONFIRMAR el resolutive PRIMERO y MODIFICAR para ADICIONAR los resolutive SEGUNDO Y TERCERO de la apelada y consultada sentencia condenatoria No.448 del 19 de Noviembre de 2021 en el sentido de que SE DECLARA Y AFIRMA LA INEFICACIA DEL CAMBIO DE REGIMEN que hiciera la parte demandante CARLOS ALBERTO CAICEDO MERA, de condiciones civiles de autos, del RSPMPD-administrado por el ISS-LIQUIDADO hoy COLPENSIONES SA. A las SOCIEDADES ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS FAP-RAIS PORVENIR S.A. HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. (HOY PORVENIR S.A.) PORVENIR S.A para la época que les concierne a cada RAIS la administración de los aportes para pensiones de la parte demandante y durante su vida laboral, respectivamente y, en consecuencia, se condena a LAS SOCIEDADES ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS FAP-RAIS PORVENIR S.A. HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. (HOY PORVENIR S.A.) PORVENIR S.A, a devolver totalmente dentro de los treinta días siguientes a la ejecutoria de estas sentencias de 1a. y 2a instancia, con traslado integral de aportes, rendimientos, bonos pensionales si los hay, aportes obligatorios y gastos de administración descontados, comisiones de toda clase, porcentaje con destino al Fondo de Garantía de Pensión Mínima y las primas de los seguros previsionales, los que se devuelven con sus pertinentes rendimientos o rentabilidad a que estaban destinados de no haberse producido la salida de ISS-RSPMPD y a cargo del patrimonio propio de LAS SOCIEDADES ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS FAP – RAIS PORVENIR S.A. HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.(HOY PORVENIR S.A.) – PORVENIR S.A., debe incluir los gastos de administración previstos en el artículo 13, literal q) y artículo 20 de la Ley 100 de 1993 a cargo de su propio patrimonio, junto con las cotizaciones obligatorias y devolver saldos de cuentas voluntarias a la asegurada si los hay, saldos de cuentas de rezagos de cuentas y de cuentas de no vinculados, remanentes, con entrega de historia laboral en versión semanas cotizadas; y que COLPENSIONES deberá aceptar el traslado de la parte demandante sin solución de continuidad, ni imponerle cargas adicionales; en lo demás se confirma en lo sustancial la referida sentencia.

Rad. N°76-001-31-05-005-2021-00246-01 Ordinario: CARLOS ALBERTO CAICEDO MERA RAIS PORVENIR S.A. y COLPENSIONES TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI M.P.DR. LUIS GABRIEL MORENO LOVERA Página 27de 27 **SEGUNDO:** COSTAS a cargo de COLPENSIONES Y PORVENIR S.A. apelantes infructuosos; se fija un millón de pesos como agencias en derecho a cargo de cada una ya favor de la parte demandante. LIQUIDENSE y DEVUELVA el expediente a su origen. **TERCERO:** NOTIFÍQUESE por el medio más expedito, en tiempos de pandemia, vía Tics, enviando vía e-mail a las partes este proveído conforme a los Decretos 2591 de 1991, 1382 de 2000 y 806 del 04 de junio de 2020 y ENVIESE esta providencia para notificar a las partes a su e-mail y COMPARTASE por [ssalbcali@cendoj.ramajudicial.co](mailto:ssalbcali@cendoj.ramajudicial.co) el vínculo con las partes e intervinientes. Déjense las constancias de recibido y del iniciador recepción acuse de recibo <art.291,inc.6,CGP.>. **CUARTO:** -CASACIÓN:A partir del día siguiente de la notificación e inserción en el link de sentencias del despacho, comienza el termino de quince días hábiles para interponer el recurso de casación si a bien lo tiene(n) la(s) parte(s) interesada(s).

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de <b>COLPENSIONES Y PORVENIR SA</b> y a favor de la parte actora	\$1.000.000.00 \$1.000.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de <b>COLPENSIONES Y PORVENIR SA</b> y a favor	\$1.000.000.00

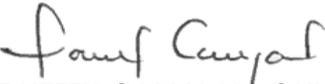
de la parte actora	\$1.000.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$4.000.000.00</b>

SON: **DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$2.000.000.00)** a cargo de la entidad demandada **PORVENIR SA.** y a favor de la parte actora.

SON: **DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$2.000.000.00)** a cargo de la entidad demandada **COLPENSIONES** y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2022

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, mayo 02 de 2022.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CARLOS ALBERTO CAICEDO MERA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y PORVENIR SA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00246-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1332**

Santiago de Cali, enero dos (02) de dos mil veintidos (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia del 2196 de febrero 04 de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indican lo siguiente:

**PRIMERO:** CONFIRMAR el resolutivo PRIMERO y MODIFICAR para ADICIONAR los resolutivos SEGUNDO Y TERCERO de la apelada y consultada sentencia condenatoria No.448 del 19 de Noviembre de 2021 en el sentido de que SE DECLARA Y AFIRMA LA INEFICACIA DEL CAMBIO DE REGIMEN que hiciera la parte demandante CARLOS ALBERTO CAICEDO MERA, de condiciones civiles de autos, del RSPMPD-administrado por el ISS-LIQUIDADO hoy COLPENSIONES SA. A las SOCIEDADES ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS FAP-RAIS PORVENIR S.A. HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. (HOY PORVENIR S.A.) PORVENIR S.A para la época que les concierne a cada RAIS la administración de los aportes para pensiones de la parte demandante y durante su vida laboral, respectivamente y, en consecuencia, se condena a LAS SOCIEDADES ADMINISRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS FAP-RAIS PORVENIR S.A. HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. (HOY PORVENIR S.A.) PORVENIR S.A, a devolver totalmente dentro de los treinta días siguientes a la ejecutoria de estas sentencias de 1a. y 2a instancia, con traslado integral de aportes, rendimientos, bonos pensionales si los hay, aportes obligatorios y gastos de administración descontados, comisiones de toda clase, porcentaje con destino al Fondo de Garantía de Pensión Mínima y las primas de los seguros previsionales, los que se devuelven con sus pertinentes rendimientos o rentabilidad a que estaban destinados de no haberse producido la salida de ISS-RSPMPD y a cargo del patrimonio propio de LAS SOCIEDADES ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS FAP – RAIS PORVENIR S.A. HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.(HOY PORVENIR S.A.) – PORVENIR S.A., debe incluir los gastos de administración previstos en el artículo 13, literal q) y artículo 20 de la Ley 100 de 1993 a cargo de su propio patrimonio, junto con las cotizaciones obligatorias y devolver saldos de cuentas voluntarias a la asegurada si los hay, saldos de cuentas de rezagos de cuentas y de cuentas de no vinculados, remanentes, con entrega de historia laboral en versión semanas cotizadas; y que COLPENSIONES deberá aceptar el traslado de la parte demandante sin solución de continuidad, ni imponerle cargas adicionales; en lo demás se confirma en lo sustancial la referida sentencia.

Rad. N°76-001-31-05-005-2021-00246-01 Ordinario: CARLOS ALBERTO CAICEDO MERA RAIS PORVENIR S.A. y COLPENSIONES TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI M.P.DR. LUIS GABRIEL MORENO LOVERA Página 27de 27 **SEGUNDO:** COSTAS a cargo de COLPENSIONES Y PORVENIR S.A. apelantes infructuosos; se fija un millón de pesos como agencias en derecho a cargo de cada una ya favor de la parte demandante. LIQUIDENSE y DEVUELVA el expediente a su origen. **TERCERO:** NOTIFÍQUESE por el medio más expedito, en tiempos de pandemia, vía Tics, enviando vía e-mail a las partes este proveído conforme a los Decretos 2591 de 1991, 1382 de 2000 y 806 del 04 de junio de 2020 y ENVIESE esta providencia para notificar a las partes a su e-mail y COMPARTASE por [ssalbecali@cendoj.ramajudicial.co](mailto:ssalbecali@cendoj.ramajudicial.co) el vínculo con las partes e intervinientes. Déjense las constancias de recibido y del iniciador recepción acuse de recibo <art.291,inc.6,CGP.>. **CUARTO:** -CASACIÓN:A partir del día siguiente de la notificación e inserción en el link de sentencias del despacho, comienza el termino de quince días hábiles para interponer el recurso de casación si a bien lo tiene(n) la(s) parte(s) interesada(s).

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederán a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante Sentencia del 2196 de febrero 04 de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03e3d113d849e0a875cb27fb3ba49aabf61b3286ac85cb00f89d00019f28cb92**  
Documento generado en 03/05/2022 04:38:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>SONNIA PATRICIA RAMIREZ GIRALDO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y PROTECCION SA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2021-003666-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia 021 de febrero 07 de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indican lo siguiente:

**PRIMERO:** ADICIONAR al numeral Segundo de la Sentencia Consultada y Apelada N° 471 del 24 de noviembre del 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de CONDENAR a PROTECCIÓN S.A. remitir al emisor cualquier bono pensional constituido a favor de la señora SONIA PATRICIA RAMIREZ GIRALDO y devolver las cotizaciones voluntarias a esta última, si se hicieran; artículo 271 de la Ley 100 de 1993, el legislador consagró de manera expresa que la violación del derecho a la afiliación libre del trabajador es la ineficacia. En efecto, el citado precepto refiere que cuando «el empleador, y en general cualquier persona natural o jurídica que impida o atente en cualquier forma contra el derecho del trabajador a su afiliación y selección de organismos e instituciones del Sistema de Seguridad Social Integral la afiliación respectiva quedará sin efecto. Finalmente, en lo que al medio exceptivo de prescripción planteado por las demandadas respecta, es de señalar que esta Sala ha sostenido reiteradamente que la acción de ineficacia del traslado entre regímenes pensionales es imprescriptible. En efecto, ha afirmado que, a diferencia de los derechos de crédito y obligaciones, los hechos o estados jurídicos no están sujetos a prescripción. Por ello, puede solicitarse en cualquier tiempo la declaratoria de ineficacia del acto de afiliación, en la medida que esta declaración tiene como objetivo comprobar o constatar un estado de cosas carencia de efectos jurídicos del acto desde su nacimiento surgido con anterioridad al inicio de la litis (CSJ SL1688-2019, reiterada en CSJ SL4360-2019).”

Y ABSOLVER a PROTECCIÓN S.A. de la indexación por las razones expuestas en esta providencia y en su lugar, todas las sumas deben devolverse junto con sus rendimientos. CONFIRMAR EN LO DEMÁS EL CITADO NUMERAL. **SEGUNDO:** CONFIRMAR en todo lo demás sustancial la Sentencia Consultada y Apelada N° 471 del 24 de noviembre del 2021, emanada del Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. **TERCERO:** COSTAS en esta instancia a cargo de COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A., como agencias en derecho se estiman en la suma de \$1.500.000 cada una y en favor de la demandante SONIA PATRICIA RAMIREZ GIRALDO. **CUARTO:** A partir del día siguiente a la inserción de la presente decisión en la página web de la Rama Judicial en el link de sentencias del Despacho, comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

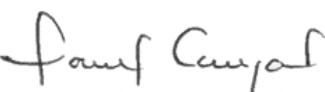
Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de <b>COLPENSIONES Y PROTECCION SA</b> y a favor de la parte actora	\$1.000.000.00 \$1.000.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de <b>COLPENSIONES Y PROTECCION SA</b> y a favor de la parte actora	\$1.500.000.00 \$1.500.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$5.000.000.00</b>

SON: **DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MCTE (\$2.500.000.00)** a cargo de la entidad demandada **PROTECCION SA.** y a favor de la parte actora.

SON: **DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MCTE (\$2.500.000.00)** a cargo de la entidad demandada **COLPENSIONES** y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 02 de mayo de 2022

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, mayo 02 de 2022.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>SONNIA PATRICIA RAMIREZ GIRALDO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y PROTECCION SA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00366-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1333**

Santiago de Cali, mayo dos (02) de dos mil veintidos (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia del 021 de febrero 07 de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indican lo siguiente:

**PRIMERO:** ADICIONAR al numeral Segundo de la Sentencia Consultada y Apelada N° 471 del 24 de noviembre del 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de CONDENAR a PROTECCIÓN S.A. remitir al emisor cualquier bono pensional constituido a favor de la señora SONIA PATRICIA RAMIREZ GIRALDO y devolver las cotizaciones voluntarias a esta última, si se hicieron; artículo 271 de la Ley 100 de 1993, el legislador consagró de manera expresa que la violación del derecho a la afiliación libre del trabajador es la ineficacia. En efecto, el citado precepto refiere que cuando «el empleador, y en general cualquier persona natural o jurídica que impida o atente en cualquier forma contra el derecho del trabajador a su afiliación y selección de organismos e instituciones del Sistema de Seguridad Social Integral la afiliación respectiva quedará sin efecto. Finalmente, en lo que al medio exceptivo de prescripción planteado por las demandadas respecta, es de señalar que esta Sala ha sostenido reiteradamente que la acción de ineficacia del traslado entre regímenes pensionales es imprescriptible. En efecto, ha afirmado que, a diferencia de los derechos de crédito y obligaciones, los hechos o estados jurídicos no están sujetos a prescripción. Por ello, puede solicitarse en cualquier tiempo la declaratoria de ineficacia del acto de afiliación, en la medida que esta declaración tiene como objetivo comprobar o constatar un estado de cosas carencia de efectos jurídicos del acto desde su nacimiento surgido con anterioridad al inicio de la litis (CSJ SL1688-2019, reiterada en CSJ SL4360-2019).”

Y ABSOLVER a PROTECCIÓN S.A. de la indexación por las razones expuestas en esta providencia y en su lugar, todas las sumas deben devolverse junto con sus rendimientos. CONFIRMAR EN LO DEMÁS EL CITADO NUMERAL. **SEGUNDO:** CONFIRMAR en todo lo demás sustancial la Sentencia Consultada y Apelada N° 471 del 24 de noviembre del 2021, emanada del Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. **TERCERO:** COSTAS en esta instancia a cargo de COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A., como agencias en derecho se estiman en la suma de \$1.500.000 cada una y en favor de la demandante SONIA PATRICIA RAMIREZ GIRALDO. **CUARTO:** A partir del día siguiente a la inserción de la presente decisión en la página web de la Rama Judicial en el link de sentencias del Despacho, comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederán a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante Sentencia del 021 de febrero 07 de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

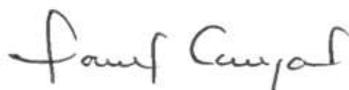
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1108c748f5dbc1b39ba912e0026f32f9ef623b20c16b4e40f115f46d331e82e1**  
Documento generado en 03/05/2022 04:32:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

J.V

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha agrego al expediente el anterior escrito de subsanación allegado por la parte actora y pasa a despacho de la señora Juez. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 29 de abril de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00425-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JUAN RICARDO SEGURA SAGAMOSO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>METRO CALI S.A. EN REESTRUCTURACION</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1126**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de abril del dos mil veintidós (2022)

Como quiera que la presente demanda fue oportuna y debidamente subsanada y reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, con las modificaciones dispuestas por la Ley 1149 de 2007, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENGASE** por subsanada la demanda.

**SEGUNDO: ADMITASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia adelantada por el señor **JUAN RICARDO SEGURA SAGAMOSO** vs **METRO CALI S.A. EN REESTRUCTURACION**.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia al representante legal de la entidad demandada, tal como ordenan los artículos 41 y 74 del C.P.T.S.S., con las modificaciones dispuestas en la Ley 712 de 2001 y CORRASELE traslado por el término legal de diez (10) días, entregándole para tal fin copia del libelo.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderada judicial de la parte actora dentro del proceso de la referencia a la Dra. **HELEN ANGELA LOPEZ CABRERA** abogada en ejercicio portadora de la T.P. No. 318.632 del C. S. J. en la forma y términos del poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

**QUINTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el

Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

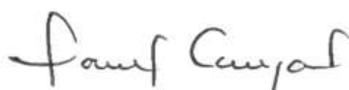
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88af98bea42bbe37c3aee90082299c6a3321e1f848cf227b021788b9788a8f73**  
Documento generado en 02/05/2022 12:06:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

J.V

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha agrego al expediente el anterior escrito de subsanación allegado por la parte actora y pasa a despacho de la señora Juez. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 29 de abril de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00431-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>PAOLA ANDREA MOSQUERA TENORIO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ATENCION EN SALUD INTEGRAL Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO S.A.S</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

Santiago de Cali, veintinueve (29) de abril del dos mil veintidós (2022)

Como quiera que la presente demanda fue oportuna y debidamente subsanada y reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, con las modificaciones dispuestas por la Ley 1149 de 2007, el Juzgado **RESUELVE:**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1127**

**PRIMERO: TENGASE** por subsanada la demanda.

**SEGUNDO: ADMITASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia adelantada por el señor **PAOLA ANDREA MOSQUERA TENORIO** vs **METRO CALI S.A. EN REESTRUCTURACION. ATENCION EN SALUD INTEGRAL Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO S.A.S**

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia al representante legal de la entidad demandada, tal como ordenan los artículos 41 y 74 del C.P.T.S.S., con las modificaciones dispuestas en la Ley 712 de 2001 y CORRASELE traslado por el término legal de diez (10) días, entregándole para tal fin copia del libelo.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderado judicial de la parte actora dentro del proceso de la referencia al Dr. **ARTURO ANTONIO LEUDO SANCHEZ abogado** en ejercicio portador de la T.P. No. 120.870 del C. S. J. en la forma y términos del poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

**QUINTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el

Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d84f150b86c3cbf3f9a0dfb8eb17667b15641aa96ac95527608742c055e6060**  
Documento generado en 02/05/2022 12:06:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

J.V

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha agrego al expediente el anterior escrito de subsanación allegado por la parte actora y pasa a despacho de la señora Juez. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 29 de abril de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00434-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JUAN ANTONIO TABORDA VALVERDE</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

Santiago de Cali, veintinueve (29) de abril del dos mil veintidós (2022)

Como quiera que la presente demanda fue oportuna y debidamente subsanada y reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, con las modificaciones dispuestas por la Ley 1149 de 2007, el Juzgado **RESUELVE:**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1128**

**PRIMERO: TENGASE** por subsanada la demanda.

**SEGUNDO: ADMITASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia adelantada por el señor **JUAN ANTONIO TABORDA VALVERDE** vs **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia al representante legal de la entidad demandada, tal como ordenan los artículos 41 y 74 del C.P.T.S.S., con las modificaciones dispuestas en la Ley 712 de 2001 y **CORRASELE** traslado por el término legal de diez (10) días, entregándole para tal fin copia del libelo.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** personalmente al representante legal de la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, el presente auto, a través de mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales en la página de internet [www.defensajuridica.gov.co](http://www.defensajuridica.gov.co) Lo anterior, con el fin de dar cumplimiento a lo ordenado en la ley 1564 de julio 12 de 2012, en sus artículos 610 y 612.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderada judicial de la parte actora dentro del proceso de la referencia a la Dra. **DIANA PATRICIA RODRIGUEZ DICUE** abogada en ejercicio portadora de la T.P. No. 312.023 del C. S. J. en la forma y términos del poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

**SEXTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de

la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fa2972990bd42def07c1320846cdc2a3171df188ede287691e1776c9f8488e3**  
Documento generado en 02/05/2022 12:07:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

J.V

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha agrego al expediente el anterior escrito de subsanación allegado por la parte actora y pasa a despacho de la señora Juez. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 29 de abril de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00436-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARTHA LUCIA RODRIGUEZ PUERTO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

Santiago de Cali, veintinueve (29) de abril del dos mil veintidós (2022)

Como quiera que la presente demanda fue oportuna y debidamente subsanada y reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, con las modificaciones dispuestas por la Ley 1149 de 2007, el Juzgado **RESUELVE:**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1129**

**PRIMERO: TENGASE** por subsanada la demanda.

**SEGUNDO: ADMITASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia adelantada por el señor **MARTHA LUCIA RODRIGUEZ PUERTO vs ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia al representante legal de la entidad demandada, tal como ordenan los artículos 41 y 74 del C.P.T.S.S., con las modificaciones dispuestas en la Ley 712 de 2001 y CORRASELE traslado por el término legal de diez (10) días, entregándole para tal fin copia del libelo.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** personalmente al representante legal de la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, el presente auto, a través de mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales en la página de internet [www.defensajuridica.gov.co](http://www.defensajuridica.gov.co) Lo anterior, con el fin de dar cumplimiento a lo ordenado en la ley 1564 de julio 12 de 2012, en sus artículos 610 y 612.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderado judicial de la parte actora dentro del proceso de la referencia al Dr. **DANIEL LEONARDO GOMEZ CASTILLO**

abogado en ejercicio portador de la T.P. No. 292.597 del C. S. J. en la forma y términos del poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

**SEXTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

### **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

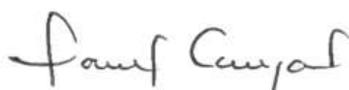
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edb473c221594ea4d9ca8ab46eec19cb4bf552adfcccf34b71a9548afc5dce8b**  
Documento generado en 02/05/2022 12:07:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

J.V

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha agrego al expediente el anterior escrito de subsanación allegado por la parte actora y pasa a despacho de la señora Juez. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 29 de abril de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00475-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>YERLINSON CAÑOLA LEZCANO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>GALU ASESORIAS Y CONSTRUCCIONES SAS "GALU S.A.S." Y MARVAL S.A.</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

Santiago de Cali, veintinueve (29) de abril del dos mil veintidós (2022)

Como quiera que la presente demanda fue oportuna y debidamente subsanada y reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, con las modificaciones dispuestas por la Ley 1149 de 2007, el Juzgado **RESUELVE:**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1130**

**PRIMERO: TENGASE** por subsanada la demanda.

**SEGUNDO: ADMITASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia adelantada por el señor **YERLINSON CAÑOLA LEZCANO** vs **GALU ASESORIAS Y CONSTRUCCIONES SAS "GALU S.A.S." Y MARVAL S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia al representante legal de la entidad demandada, tal como ordenan los artículos 41 y 74 del C.P.T.S.S., con las modificaciones dispuestas en la Ley 712 de 2001 y CORRASELE traslado por el término legal de diez (10) días, entregándole para tal fin copia del libelo.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderada judicial de la parte actora dentro del proceso de la referencia a la Dra. **ANA MARIA RODRIGUEZ SOTO** abogada en ejercicio portadora de la T.P. No. 181.208 del C. S. J. en la forma y términos del poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

**QUINTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el

Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1f8d742e0620e4a52d66bd0b5c7547d6567b550625ae5dbebbdd1c8350cd3a3**  
Documento generado en 02/05/2022 12:05:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**