

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de entrega de título judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 09 de septiembre de 2022.



**DAYSI BIBIANA CHANCHI CALVACHE**  
Secretaria Ad hoc

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ordinario laboral. MARIA NANCY GIRALDO CASTAÑEDA vs. COLPENSIONES. Rad. 2017-00552-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1409**

Santiago de Cali, nueve (09) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Mediante memorial que antecede la apoderada de la parte actora solicita la entrega del título judicial depositado a favor de la demandante correspondiente a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte demandante.

En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderada judicial Dra. MARICEL MONSALVE PEREZ identificada con C.C. 66.718.110 y T.P. No. 122.503 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002813825 de fecha 23/08/2022 por valor de \$3.108.526.00** consignado por **COLPENSIONES**, correspondientes a las costas del proceso ordinario.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1c04b39361d0c9b7b4e6b26c93ec37be48807e402b866fd2277083f77771db**

Documento generado en 09/09/2022 11:21:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI VALLE

|            |                            |
|------------|----------------------------|
| PROCESO    | EJECUTIVO                  |
| DEMANDANTE | EDELMIRO HERRERA BOTERO    |
| DEMANDADO  | COLPENSIONES               |
| RADICACIÓN | 760013105005-2019-00062-00 |

La Secretaria del JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, procede a presentar a la señora Juez la liquidación de costas de conformidad con lo dispuesto por el Art. 366 del Código General del Proceso, la cual arroja los siguientes resultados:

|                                |                        |
|--------------------------------|------------------------|
| <b>A CARGO DE COLPENSIONES</b> | \$2.249.853.00         |
| <b>TOTAL</b>                   | <b>\$ 2.249.853.00</b> |

Santiago de Cali, 09 de septiembre de 2022.

Pasa a despacho de la señora juez.

**DAYSI BIBIANA CHANCHI CALVACHE**  
Secretaria Ad hoc

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 09 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora juez el presente proceso informando que se encuentra pendiente de aprobar o rehacer la liquidación de costas practicada por secretaría. Sírvase proveer.



**DAYSI BIBIANA CHANCHI CALVACHE**  
La Secretaria Ad hoc

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI VALLE**

**Proceso ejecutivo laboral. EDELMIRO HERRERA BOTERO vs COLPENSIONES. RAD. 2019-00062-00**

Santiago de Cali, nueve (09) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**INTERLOCUTORIO No. 2518**

**1.** Realizada la liquidación de costas conforme lo dispuesto en el art. 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en materia laboral, el Juzgado impartirá su **APROBACIÓN**, siendo susceptible dicha decisión de los **recursos de reposición y apelación**.

**2.** De otro lado obra en el plenario escrito del apoderado de la parte actora donde solicita se decrete el embargo de los dineros que posee Colpensiones en diferentes entidades bancarias que relaciona, manifestando bajo juramento que dichos dineros pertenecen a la entidad.

Para resolver se considera,

Sea lo primero advertir que conforme a la Ley 1151 de 2007, Colpensiones es una empresa industrial y comercial del estado del orden nacional, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, vinculada al Ministerio de la Protección Social, cuyo objeto consiste en la administración estatal del régimen de prima media con Prestación Definida, para efectos tributarios la entidad goza de una naturaleza eminentemente pública.

Establecido lo anterior, corresponde ahora examinar la naturaleza del fondo pensional.

La Corte Constitucional en sentencia C-378 de 1998 estableció:

“En el régimen de prima media con prestación definida, según la definición que de él hace la propia Ley 100 de 1993, es aquel “mediante el cual los

afiliados o sus beneficiarios obtienen una pensión de vejez, de invalidez o de sobrevivientes, o una indemnización, previamente definidas" (artículo 31 de la ley 100 de 1993). En éste, los aportes de los trabajadores y empleadores, constituyen un fondo común, del cual se extraen los recursos necesarios para cubrir la pensión, si el afiliado cumple los requisitos para acceder a ella.

(...) Los dineros que aportan trabajadores y empleadores al sistema de seguridad social, por sus características, son recursos de carácter parafiscal, pues responden a las características con que la Constitución, la ley y la jurisprudencia han definido esta clase de rentas.

(...) en tratándose del régimen de prima media con prestación definida, cuya administración corresponde al Instituto de Seguros Sociales "empresa industrial y comercial del Estado, del orden nacional, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente . . . " según el artículo 275 de la ley 100 de 1993, no es válido afirmar que por la naturaleza jurídica de este Instituto o por su vinculación al Ministerio del Trabajo y Seguridad Social, los recursos que administra por concepto de los aportes que realizan sus afiliados y empleadores, hacen parte de su patrimonio o puedan catalogarse como ingresos de la Nación, como parece entenderlo el demandante. Pues, como fue explicado, los aportes que administra el Instituto, así como sus rendimientos, en razón a su naturaleza parafiscal no pueden reputarse de propiedad ni del ente administrador ni del estado.

Corolario de lo anterior, es que la definición que hace el literal b) del artículo 32 acusado, según la cual, en el régimen solidario con prestación definida "Los aportes de los afiliados y sus rendimientos, constituyen un fondo común de naturaleza pública" no puede entenderse en el sentido que lo hace el actor. Pues esa característica, por la naturaleza misma de los aportes que lo integran, en ningún momento, puede implicar que la Nación pueda apropiarse de estos recursos ni mucho menos, que puedan recibir el tratamiento que se da a los ingresos ordinarios del Estado.

Dentro de este contexto, no encuentra la Corte cómo el aparte acusado del literal b) del artículo 32 de la ley 100, pueden violar los derechos a la seguridad social, pues como fue explicado, los recursos por concepto de los aportes al sistema de seguridad social no pueden reputarse como de propiedad de las entidades administradores ni de la Nación. Igualmente, este derecho se encuentra garantizado, pues en ningún caso, la definición de "público" que hace la norma parcialmente acusada, desconoce las prerrogativas que constitucional y legalmente poseen los afiliados al régimen de prima media con prestación definida"

En cuanto al principio de inembargabilidad del Presupuesto General de la Nación, en sentencia C-192 de 2005, la Corte Constitucional, precisó:

"En efecto, de acuerdo con el ordenamiento jurídico colombiano, únicamente la autoridad judicial competente, que expidió la orden de embargo dentro del proceso del cual conoce, es quien una vez obre en el expediente la constancia sobre la naturaleza de los recursos, determinará si procede el desembargo, o si continúa con el mismo, o si decide ordenar el desembargo, por la sencilla razón de que el juez del caso es quien conoce si, no obstante que se está ante recursos (del Presupuesto General de la Nación), la situación objeto de su decisión se enmarca dentro de las excepciones al

principio general de inembargabilidad del Presupuesto, de acuerdo con la jurisprudencia de la Corte Constitucional, a la que se ha hecho alusión”.

La jurisprudencia constitucional de manera enfática ha dicho que el principio de inembargabilidad no es absoluto, debido a que tiene una excepción cuando se trata de salvaguardar el mínimo vital, vida digna y pago oportuno de la pensión del ejecutante. En sentencia C-546/92, que vale traer a cuento en esta ocasión, dijo que:

*“La inembargabilidad absoluta de los recursos del Presupuesto General de la Nación afecta particularmente el derecho que tienen las personas al pago de las pensiones legales. En este sentido el inciso tercero del artículo 53 de la Constitución establece: ‘El Estado garantiza el **derecho al pago oportuno** y al reajuste periódico **de las pensiones** legales’ y en el inciso final del propio artículo 53 agrega: ‘**La Ley . . . no puede menoscabar . . . los derechos de los trabajadores.***

*Incluso los decretos con fuerza de ley dictados en los estados de excepción constitucional tampoco pueden menoscabar dichos derechos, de conformidad con el artículo 241.2 de la Carta. Y uno de tales derechos, de orden constitucional – que es norma de normas, según el artículo 4º.-, es precisamente el derecho al pago oportuno de las pensiones.*

*. . . Por lo demás, la inembargabilidad de los recursos del presupuesto frente a las demandas laborales hace particularmente inefectivos los derechos de los pensionados, por la especial circunstancia de hallarse en una edad en la que difícilmente pueden proveerse de otros medios de subsistencia. De ahí que tal situación de contera comporte desconocimiento de los derechos denominados “de la tercera edad”, los cuales, paradójicamente, fueron muy caros al Constituyente”.  
(subrayado fuera del texto).*

Por otra parte, se debe resaltar que la suscrita tiene la obligación constitucional de garantizar el efectivo cumplimiento de las decisiones judiciales y hacer efectivo el acceso a la administración de justicia del demandante (art. 48, 93, 94 y 229 de la C.P.), procurando la materialización de un derecho adquirido, cuyo pago no ha sido efectuado por la demandada.

En este orden de ideas y en atención a que esta ejecución se adelanta para el pago de derechos derivados de la seguridad social, se inaplicará el principio de inembargabilidad y se accederá a lo solicitado, limitándose la medida al valor del crédito cobrado.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

#### **RESUELVE:**

1.- Poner en conocimiento de la parte la liquidación de costas presentada por la secretaria, ADVIRTIENDO que, de no presentarse los recursos, con la ejecutoria del auto quedará aprobada.

2.-Decretar el embargo de los dineros que posee la demandada Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones en el banco de Occidente, Bancolombia, Bogotá, BBVA, Popular, Occidente, Davivienda, Bancolombia, Gnb Sudameris, Av Villas, La República, Agrario de Colombia y Caja Social. Se limita el embargo en la suma de **\$2.249.853.00**. Líbrense las comunicaciones respectivas.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7755ade527e29bae974873550f56995dd49e433beaa9a5a3dc4beac32b341c31**

Documento generado en 09/09/2022 11:21:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de entrega de título judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 09 de septiembre de 2022.



**DAYSI BIBIANA CHANCHI CALVACHE**  
Secretaria Ad hoc

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ordinario laboral. ALVARO GUSTAVO HERRERA RODRIGUEZ vs. COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A. Rad. 2019-00499-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1407**

Santiago de Cali, nueve (09) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Mediante memorial que antecede la apoderada de la parte actora solicita la entrega del título judicial depositado a favor del demandante correspondiente a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte demandante.

En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderada judicial Dra. LUZ ADRIANA VIDAL VELEZ identificada con C.C. 1.130.591.920 y T.P. No. 207.744 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002813892 de fecha 23/08/2022 por valor de \$2.877.803.00** consignado por **PROTECCIÓN S.A.**, correspondientes a las costas del proceso ordinario.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df7b2c8a646d97d7314d1166ffbaa3d08b66e72edd82ea755c486ae0d0b7826a**

Documento generado en 09/09/2022 11:21:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

|            |                                    |
|------------|------------------------------------|
| PROCESO    | ORDINARIO                          |
| DEMANDANTE | MIRYAM GLADYS SUAREZ RIAÑO         |
| DEMANDADO  | COLPENSIONES Y AFP PROTECCION S.A. |
| RADICACIÓN | 76001-31-05-005-2019-00521-00      |

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia 237 del quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, quien indicó lo siguiente:

"PRIMERO: ADICIONAR la parte resolutive de la sentencia No. 254, apelada y consultada, en el sentido de: "CUARTO: CONDENAR EN COSTAS de primera instancia a Colpensiones y Colfondos S.A., en favor de la actora. Las agencias en derecho se fijan en suma de un (1) salario mínimo legal mensual vigente para cada una, por lo antes expuesto". SEGUNDO: CONFIRMAR en lo restante la providencia objeto de apelación y consulta, por lo antes expuesto. TERCERO: CONDENAR EN COSTAS de segunda instancia, a cargo de la apelante Colpensiones, y en favor de la demandante. Las agencias en derecho se fijan en suma de un (1) salario mínimo legal mensual vigente". Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

|   |                              |
|---|------------------------------|
| Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte demandada COLPENSIONES y COLFONDOS S.A. a favor de la parte actora | \$877.803.00<br>\$877.803.00 |
| Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de la parte demandada COLPENSIONES a favor de la parte actora                  | \$908.526.00                 |
| <b>Total Agencias en Derecho</b>  | <b>\$2.664.132.00</b>        |

SON: **UN MILLÓN SETECIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL TRESCEINTOS VEINTINUEVE PESOS MCTE (\$1.786.329.00)** a cargo de la parte demandada **COLPENSIONES** y a favor de la parte actora.

SON: **OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS TRES PESOS MCTE (\$877.803.00)** a cargo de la parte demandada **AFP COLFONDOS S.A.** y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 08 de septiembre de 2022

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, septiembre 08 de 2022.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>PROCESO</b>    | <b>ORDINARIO</b>                          |
| <b>DEMANDANTE</b> | <b>MIRYAM GLADYS SUAREZ RIAÑO</b>         |
| <b>DEMANDADO</b>  | <b>COLPENSIONES Y AFP PROTECCION S.A.</b> |
| <b>RADICACIÓN</b> | <b>76001-31-05-005-2019-00521-00</b>      |

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2513**

Santiago de Cali, septiembre ocho (08) de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia 237 del quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, quien indicó lo siguiente:

“PRIMERO: ADICIONAR la parte resolutive de la sentencia No. 254, apelada y consultada, en el sentido de: “CUARTO: CONDENAR EN COSTAS de primera instancia a Colpensiones y Colfondos S.A., en favor de la actora. Las agencias en derecho se fijan en suma de un (1) salario mínimo legal mensual vigente para cada una, por lo antes expuesto”. SEGUNDO: CONFIRMAR en lo restante la providencia objeto de apelación y consulta, por lo antes expuesto. TERCERO: CONDENAR EN COSTAS de segunda instancia, a cargo de la apelante Colpensiones, y en favor de la demandante. Las agencias en derecho se fijan en suma de un (1) salario mínimo legal mensual vigente”. Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procedió a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por la Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante Sentencia 237 del quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el

libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **394ab8c513a70f40947b619274e7e3710eb6418b381ae051405ffa60ac6dd9c5**

Documento generado en 09/09/2022 11:28:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

|                   |                                      |
|-------------------|--------------------------------------|
| <b>PROCESO</b>    | <b>ORDINARIO</b>                     |
| <b>DEMANDANTE</b> | <b>NINFA MARGARITA GRECCO VERJEL</b> |
| <b>DEMANDADO</b>  | <b>COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.</b>  |
| <b>RADICACIÓN</b> | <b>76001-31-05-005-2019-00659-00</b> |

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia 88 del veinticinco (25) de marzo de dos mil veintidós (2022), dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, quien indicó lo siguiente:

"PRIMERO: MODIFICAR el numeral TERCERO de la sentencia apelada y consultada, en el sentido de: I. ORDENAR al Fondo de Pensiones PORVENIR S.A., que dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, DEVUELVA a la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES todos los valores integrales que hubieren recibido con motivo de la afiliación de la demandante NINFA MARGARITA GRECCO VERJEL, como cotizaciones, bonos pensionales, rendimientos financieros, saldo de cuentas de rezago y cuentas de no vinculados historia laboral actualizada y sin inconsistencias de semanas, y los aportes voluntarios si los hubiese que se entregarán a la demandante, si fuere el caso. II. CONDENAR a PORVENIR S.A., dentro del término antes señalado, a devolver los gastos de administración previstos en el artículo 13, literal q) y artículo 20 de la Ley 100 de 1993 por el periodo en que administró las cotizaciones de la demandante NINFA MARGARITA GRECCO VERJEL, todo tipo de comisiones, las primas de seguros previsionales, y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, a cargo de su propio patrimonio, con los rendimientos que hubieran producido de no haberse generado el traslado. III. IMPONER a COLPENSIONES, una vez ejecutoriada esta providencia, la obligación de aceptar el traslado sin solución de continuidad, ni imponer cargas adicionales a la afiliada demandante NINFA MARGARITA GRECCO VERJEL SEGUNDO: SE CONFIRMA en lo demás la sentencia apelada y consultada. TERCERO: COSTAS en esta instancia a cargo de COLPENSIONES y PORVENIR S.A. apelantes infructuosos y a favor de la parte demandante. Como agencias en derecho se fija la suma de \$1'500.000, a cargo de cada una. SIN COSTAS en el grado jurisdiccional de consulta. CUARTO: A partir del día siguiente a la inserción de la presente decisión en la página web de la Rama Judicial en el link de sentencias del Despacho, comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar. En caso de no interponerse casación por las partes en la oportunidad legal, por Secretaría, devuélvase el expediente al juzgado de origen." Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

|   |                                |
|---|--------------------------------|
| Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte demandada PORVENIR S.A y a favor de la parte actora                | \$3.634.104.00                 |
| Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de la parte demandada COLPENSIONES y PORVENIR S.A y a favor de la parte actora | \$1500.000.00<br>\$1500.000.00 |
| <b>Total Agencias en Derecho</b>  | <b>\$6.634.104.00</b>          |

SON: CINCO MILLONES CIENTO TREINTA Y CUATRO MIL CIENTO CUATRO PESOS MCTE (\$5.134.104.00) a cargo de la parte demandada PORVENIR S.A. y a favor de la parte actora.

SON: UN MILLÓN QUINEINTOS MIL PESOS MCTE (\$1.500.000.00) a cargo de la parte demandada COLPENSIONES y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 08 de septiembre de 2022

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS  
Secretaria

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, septiembre 08 de 2022.

**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

|                   |                                      |
|-------------------|--------------------------------------|
| <b>PROCESO</b>    | <b>ORDINARIO</b>                     |
| <b>DEMANDANTE</b> | <b>NINFA MARGARITA GRECCO VERJEL</b> |
| <b>DEMANDADO</b>  | <b>COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.</b>  |
| <b>RADICACIÓN</b> | <b>76001-31-05-005-2019-00659-00</b> |

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2516**

Santiago de Cali, septiembre ocho (08) de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia 88 del veinticinco (25) de marzo de dos mil veintidós (2022), dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, quien indicó lo siguiente:

"PRIMERO: MODIFICAR el numeral TERCERO de la sentencia apelada y consultada, en el sentido de: I. ORDENAR al Fondo de Pensiones PORVENIR S.A., que dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, DEVUELVA a la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES todos los valores integrales que hubieren recibido con motivo de la afiliación de la demandante NINFA MARGARITA GRECCO VERJEL, como cotizaciones, bonos pensionales, rendimientos financieros, saldo de cuentas de rezago y cuentas de no vinculados historia laboral actualizada y sin inconsistencias de semanas, y los aportes voluntarios si los hubiese que se entregarán a la demandante, si fuere el caso. II. CONDENAR a PORVENIR S.A., dentro del término antes señalado, a devolver los gastos de administración previstos en el artículo 13, literal q) y artículo 20 de la Ley 100 de 1993 por el periodo en que administró las cotizaciones de la demandante NINFA MARGARITA GRECCO VERJEL, todo tipo de comisiones, las primas de seguros previsionales, y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, a cargo de su propio patrimonio, con los rendimientos que hubieran producido de no haberse generado el traslado. III. IMPONER a COLPENSIONES, una vez ejecutoriada esta providencia, la obligación de aceptar el traslado sin solución de continuidad, ni imponer cargas adicionales a la afiliada demandante NINFA MARGARITA GRECCO VERJEL SEGUNDO: SE CONFIRMA en lo demás la sentencia apelada y consultada. TERCERO: COSTAS en esta instancia a cargo de COLPENSIONES y PORVENIR S.A. apelantes infructuosos y a favor de la parte demandante. Como agencias en derecho se fija la suma de \$1'500.000, a cargo de cada una. SIN COSTAS en el grado jurisdiccional de consulta. CUARTO: A partir del día siguiente a la inserción de la presente decisión en la página web de la Rama Judicial en el link de sentencias del Despacho, comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar. En caso de no interponerse casación por las partes en la oportunidad legal, por Secretaría, devuélvase el expediente al juzgado de origen." Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procedió a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por la Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante Sentencia 88 del veinticinco (25) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b349534248914cae84c8bed18041ec5b270e0af3151ad84179b27a380d237e35**

Documento generado en 09/09/2022 11:28:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

|                   |                                       |
|-------------------|---------------------------------------|
| <b>PROCESO</b>    | <b>ORDINARIO</b>                      |
| <b>DEMANDANTE</b> | <b>RAUL EDUARDO JIMENEZ PANTOJA</b>   |
| <b>DEMANDADO</b>  | <b>COLPENSIONES Y PROTECCION S.A.</b> |
| <b>RADICACIÓN</b> | <b>76001-31-05-005-2019-00695-00</b>  |

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia 97 del veintinueve (29) de abril de dos mil veintidós (2022), dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, quien indicó lo siguiente:

"PRIMERO: MODIFICAR del numeral segundo de la Sentencia Consultada y Apelada N° 261 del 30 de agosto del año 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, la condena a PROTECCIÓN S.A. a devolver las sumas adicionales, y en su lugar, se CONDENA a PROTECCIÓN S.A. a trasladar a COLPENSIONES los rubros por conceptos de primas de seguros previsionales. Se ADICIONA dicho numeral en el sentido de CONDENAR a PROTECCIÓN S.A. a devolver a COLPENSIONES el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima y los pagos ejecutados por comisión de todo orden; se ORDENA a PROTECCIÓN S.A. a devolverle al señor RAUL EDUARDO JIMENEZ PANTOJA las cotizaciones voluntarias si se hicieron, conforme a los respectivos periodos de vinculación en PROTECCIÓN S.A.; Todas las sumas que se ordenan devolver deben hacerse junto con sus rendimientos. SEGUNDO: CONFIRMAR en todo lo demás sustancial, la Sentencia Consultada y Apelada N° 261 del 30 de agosto del año 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. TERCERO: COSTAS en esta instancia a cargo de COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A. como agencias en derecho se estiman en la suma de \$1.000.000 cada una y en favor del demandante señor RAUL EDUARDO JIMENEZ PANTOJA. CUARTO: A partir del día siguiente a la inserción de la presente decisión en la página web de la Rama Judicial en el link de sentencias del Despacho, comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar." Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

|   |                                |
|---|--------------------------------|
| Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte demandada PROTECCION S.A y a favor de la parte actora                | \$908.526.00                   |
| Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de la parte demandada COLPENSIONES y PROTECCION S.A y a favor de la parte actora | \$1000.000.00<br>\$1000.000.00 |
| <b>Total Agencias en Derecho</b>  | <b>\$1.908.526.00</b>          |

SON: **UN MILLÓN NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS MCTE (\$1.908.526.00)** a cargo de la parte demandada **PROTECCION S.A.** y a favor de la parte actora.

SON: **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS MCTE (\$908.526.00)** a cargo de la parte demandada **COLPENSIONES** y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 09 de septiembre de 2022

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, septiembre 09 de 2022.

**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

|                   |                                       |
|-------------------|---------------------------------------|
| <b>PROCESO</b>    | <b>ORDINARIO</b>                      |
| <b>DEMANDANTE</b> | <b>RAUL EDUARDO JIMENEZ PANTOJA</b>   |
| <b>DEMANDADO</b>  | <b>COLPENSIONES Y PROTECCION S.A.</b> |
| <b>RADICACIÓN</b> | <b>76001-31-05-005-2019-00695-00</b>  |

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2525**

Santiago de Cali, septiembre nueve (09) de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia 97 del veintinueve (29) de abril de dos mil veintidós (2022), dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, quien indicó lo siguiente:

"PRIMERO: MODIFICAR del numeral segundo de la Sentencia Consultada y Apelada N° 261 del 30 de agosto del año 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, la condena a PROTECCIÓN S.A. a devolver las sumas adicionales, y en su lugar, se CONDENA a PROTECCIÓN S.A. a trasladar a COLPENSIONES los rubros por conceptos de primas de seguros previsionales. Se ADICIONA dicho numeral en el sentido de CONDENAR a PROTECCIÓN S.A. a devolver a COLPENSIONES el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima y los pagos ejecutados por comisión de todo orden; se ORDENA a PROTECCIÓN S.A. a devolverle al señor RAUL EDUARDO JIMENEZ PANTOJA las cotizaciones voluntarias si se hicieron, conforme a los respectivos periodos de vinculación en PROTECCIÓN S.A.; Todas las sumas que se ordenan devolver deben hacerse junto con sus rendimientos. SEGUNDO: CONFIRMAR en todo lo demás sustancial, la Sentencia Consultada y Apelada N° 261 del 30 de agosto del año 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. TERCERO: COSTAS en esta instancia a cargo de COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A. como agencias en derecho se estiman en la suma de \$1.000.000 cada una y en favor del demandante señor RAUL EDUARDO JIMENEZ PANTOJA. CUARTO: A partir del día siguiente a la inserción de la presente decisión en la página web de la Rama Judicial en el link de sentencias del Despacho, comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar.". Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procedió a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por la Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante Sentencia 97 del veintinueve (29) de abril de dos mil veintidós (2022).

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal

Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73cd4519bd74208c7e023a13823feb22dbc15b1aea28401b08d4645bd3ef79a1**

Documento generado en 09/09/2022 11:28:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de entrega de título judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 09 de septiembre de 2022.



**DAYSI BIBIANA CHANCHI CALVACHE**  
Secretaria Ad hoc

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ordinario laboral. ALVARO JOSE CORREA BORRERO vs. COLPENSIONES y PORVENIR S.A. Rad. 2019-00745-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1408**

Santiago de Cali, nueve (09) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Mediante memorial que antecede la apoderada de la parte actora solicita la entrega del título judicial depositado a favor del demandante correspondiente a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte demandante.

En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderada judicial Dra. LUZ ADRIANA VIDAL VELEZ identificada con C.C. 1.130.591.920 y T.P. No. 207.744 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002816368 de fecha 26/08/2022 por valor de \$2.817.052.00** consignado por **PORVENIR S.A.**, correspondientes a las costas del proceso ordinario.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b19306c3feaa609a69632bfc911e0227ae941a2a04b4cf9f5a8c3c36d2b7d5**

Documento generado en 09/09/2022 11:21:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

|            |                                   |
|------------|-----------------------------------|
| PROCESO    | ORDINARIO                         |
| DEMANDANTE | ALEXANDRA DEL CARMEN PEÑA BENITEZ |
| DEMANDADO  | COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.      |
| RADICACIÓN | 76001-31-05-005-2020-00039-00     |

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia 97 del veintinueve (29) de abril de dos mil veintidós (2022), dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, quien CONFIRMÓ la sentencia No. 323 del 06 de octubre del 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

|   |                              |
|---|------------------------------|
| Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte demandada PORVENIR S.A y COLPENSIONES y a favor de la parte actora | \$908.526.00<br>\$908.526.00 |
| Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de la parte demandada PORVENIR S.A y a favor de la parte actora                | \$1000.000.00                |
| <b>Total Agencias en Derecho</b>  | <b>\$1.908.526.00</b>        |

SON: **UN MILLÓN NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS MCTE (\$1.908.526.00)** a cargo de la parte demandada **PORVENIR S.A.** y a favor de la parte actora.

SON: **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS MCTE (\$908.526.00)** a cargo de la parte demandada **COLPENSIONES** y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 09 de septiembre de 2022

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, septiembre 09 de 2022.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>PROCESO</b>    | <b>ORDINARIO</b>                         |
| <b>DEMANDANTE</b> | <b>ALEXANDRA DEL CARMEN PEÑA BENITEZ</b> |
| <b>DEMANDADO</b>  | <b>COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.</b>      |
| <b>RADICACIÓN</b> | <b>76001-31-05-005-2020-00039-00</b>     |

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2524**

Santiago de Cali, septiembre nueve (09) de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia 97 del veintinueve (29) de abril de dos mil veintidós (2022), dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, quien CONFIRMÓ la sentencia No. 323 del 06 de octubre del 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procedió a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por la Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante Sentencia 97 del veintinueve (29) de abril de dos mil veintidós (2022).

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4305748b8b8d69e6343da8bc3b8652c4e51df78bc76d26d24408cb27a835053**

Documento generado en 09/09/2022 11:28:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

|            |                               |
|------------|-------------------------------|
| PROCESO    | ORDINARIO                     |
| DEMANDANTE | SEGUNDO ANTIDIO GUERRERO      |
| DEMANDADO  | COLPENSIONES.                 |
| RADICACIÓN | 76001-31-05-005-2020-00192-00 |

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia 209 del 30 de junio del 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, que CONFIRMÓ la sentencia No. 175 del 29 de abril del 2022, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

|  |                       |
|--|-----------------------|
| Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte demandada COLPENSIONES y a favor de la parte actora | \$500.000.00          |
| Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de la parte demandada COLPENSIONES y a favor de la parte actora | \$1000.000.00         |
| <b>Total Agencias en Derecho</b>   | <b>\$1.500.000.00</b> |

SON: **UN MILLÓN QUINIENTOS MIL PESOS MCTE (\$1.500.000.00)** a cargo de la parte demandada **COLPENSIONES** y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 09 de septiembre de 2022

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, septiembre 08 de 2022.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

|                   |                                      |
|-------------------|--------------------------------------|
| <b>PROCESO</b>    | <b>ORDINARIO</b>                     |
| <b>DEMANDANTE</b> | <b>SEGUNDO ANTIDIO GUERRERO</b>      |
| <b>DEMANDADO</b>  | <b>COLPENSIONES.</b>                 |
| <b>RADICACIÓN</b> | <b>76001-31-05-005-2020-00192-00</b> |

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2526**

Santiago de Cali, septiembre ocho (08) de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia 209 del 30 d junio del 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, que CONFIRMÓ la sentencia No. 175 del 29 de abril del 2022, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procedió a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por la Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante Sentencia 209 del 30 d junio del 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos

en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ccb7dc4362dd95f1e2185f1a4be59cf74ba01977a5bbe6237267b00b3fe24ec**

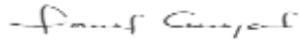
Documento generado en 09/09/2022 02:22:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

J.V

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora Jueza la presente demanda pendiente de revisar Sírvase proveer. Santiago de Cali, 6 de junio de 2022.



JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. IRENE ESCOBAR MARTINEZ Y OTRAS vs. COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL – COOBISOCIAL E INSTITUTO COLOMBIANO E BIENESTR FAMILIAR. Rad. 2021-00548-00.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 529**

Santiago de Cali, seis (06) de junio de dos mil veintidós (2022)

Correspondió por reparto conocer la demanda de la referencia y en su estudio se observa que:

1. Los mencionado escritos de poder se deben indicar expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado de la parte actora, el cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (Art. 5 Decreto 806 de 2020 en concordancia con el Art. 74 C.G.P.

2. Los poderes de los demandantes Sandra Colorado Hernández, Leticia Campaz Rodríguez, Candelaria, Cielo Rosa Padilla, Reinelia Rodríguez, María Eugenia Sánchez Ayerbe, Nancy Adielia Tusarma Figueroa, Melba Ramos Arango, Angie Maryury Ordoñez Botina, María Arcelia Hernández Caicedo, Sonia Mariluz Castro, Miriam Betty Hernández López, María Lucy Patiño Peñafiel, María Alexandra Castaño Moreno, Luz Dary Toro Bermúdez, Nelly Cuero Saa, Luz Aidiner Rivera Benítez, Irlanda Rodríguez, Sindy Johana Lerma Melecio, Martha Irene Filigrana Tamayo, Myrian Messa Tascón, Alejandra Correa Vásquez, Nancy Sánchez Ayerbe, Enith González Zambrano, Yenny, Flor María Montaña, Luz Mariela Inagan Rosero, Milena Botina Santacruz, Sandra Restrepo Serna, Luci García Escobar, Carmen del Rosario Moran Mocondino, María Isabel Escobar Girón, Yolanda Villegas Lucio, María Teresa Ávalo, Ana Cristina Cobo González, Deysi Brito Calero, Inocencia Angulo García, María Consuelo Daraviña, Luz Amparo Cañas Prado, Diana Lorel Lozano Tasama, Elsa Rivas Murillo, Martha Solanyi, Liliana Patricia Atehortua Castro, Maricel Londoño Murcia, Cilia Amparo Vázquez Muñoz, Carmen del Socorro Caicedo Narvárez, Esperanza García Caicedo, María Yenny Rivera Mendoza, Benilda Álvarez Vergara, Claudia Janeth Gómez Olave, Diana Carolina Rojas Bados, Alis Yadira Moreno Castañeda, Lina Marcela Ruiz Saa, Sandra Patricia Martínez, Laurentina Cancimance, Angie Catalina Galarza, Patricia Ramírez Estupiñan, Diana Elena Bedoya Benítez Sandra Milena Pérez Gallego **no están dirigidos al juez de conocimiento** (art. 74 del CGP).

3. No anexa el respectivo los poderes de las demandantes Gratulina Luna Armero y Yolanda Montenegro Hurtado.

4. No se indica donde reciben notificaciones las demandantes, así como el correo electrónico (Art. 25 numeral 3 del CPTSS).

5. La parte actora no allega los documentos enunciados en los numerales del 7 al 9 en el acápite de pruebas (Art. 25 numeral 9 del CPTSS).

Por lo expuesto, la Jueza Quinta Laboral del Circuito de Cali

#### **DISPONE:**

1.-INADMITIR la presente demanda por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

2.-CONCEDER a la parte actora el término de cinco (5) días para subsane la demanda, so pena de rechazo (art. 15 Ley 713 de 2001 que modificó el artículo 28 del C.P.T.S.S.)

3.-Indicar al(a) apoderado(a) judicial de la parte actora, que el canal habilitado para la recepción de todo tipo de memoriales incluyendo la subsanación es el buzón electrónico [J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com](mailto:J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com).

4.-Publíquese la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

#### **NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

**Angela María Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a2553c2c0e1b332f30120acf3d2a7620f93f23d873794ceccd289291d1d24a7**  
Documento generado en 06/06/2022 09:25:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

**SECRETARIA.** A despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de revisar la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte ejecutante la cual se le corrió traslado sin que dentro del término se pronunciara la parte ejecutada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 09 de septiembre de 2022.



**DAYSI BIBIANA CHANCHI CALVACHE**  
Secretaria Ad hoc

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. ALFREDO PÉREZ LÓPEZ vs. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. Rad. 2022- 00048**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 2512**

Santiago de Cali, nueve (09) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Mediante escrito que antecede, el profesional del derecho que representa a la parte ejecutante allega liquidación del crédito la cual se le corrió traslado a la parte ejecutada, quien dentro del término del traslado no se pronunció.

De otro lado el despacho procede a practicar la liquidación de crédito, así:

| LIQUIDACION DEL CRÉDITO  |                    |
|--|--------------------|
| Retroactivo pensional causado entre el 12/07/2010 hasta 11/09/2014, retroactivo que se liquida conforme lo ordenado en la sentencia proferida por el Tribunal Superior de Cali -Sala Laboral de fecha 10 de septiembre de 2021, así mismo, se tiene en cuenta la Resolución No. SUB122652 del 05/06/2020, donde Colpensiones, reconoció la pensión de vejez en cuantía de \$2,511,153 a partir del 12/09/2014. Por lo anterior el despacho, procedió a liquidar las mesadas pensionales de la pensión especial de vejez solo hasta el 11/09/2014, teniendo en cuenta que la mesada pensional por concepto de pensión de vejez, reconocida por la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones es mas favorable. | 133.850.640        |
| Intereses moratorios causados desde el 01/12/2013 actualizados hasta el 31/08/2022   | 342.441.629        |
| Descuento Salud 12%  | (14.123.286)       |
| <b>TOTAL</b>   | <b>462.168.983</b> |

Resta entonces de conformidad con lo previsto en el artículo 365 del CGP fijar las costas del proceso ejecutivo, las cuales se determinan en la suma de **\$23.108.449.00**, toda vez la ejecutada no ha dado cumplimiento a la orden impartida por esta instancia Judicial mediante auto 1573 del 10/06/2022 que libró mandamiento de Pago con fundamento en la sentencia No. 100 del 07 de julio de 2016 proferida por este Despacho, adicionada, modificada y confirmada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE:**

**PRIMERO: MODIFICAR LA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO**

| DATOS DETERMINANTES DEL CÁLCULO   |            |                 |              |                   |               |           |                  |         |            |
|---|------------|-----------------|--------------|-------------------|---------------|-----------|------------------|---------|------------|
| Deben mesadas desde:  |            | 12/07/2010      |              |                   |               |           |                  |         |            |
| Deben mesadas hasta:  |            | 11/09/2014      |              |                   |               |           |                  |         |            |
| Intereses de mora desde:  |            | 1/12/2013       |              |                   |               |           |                  |         |            |
| Intereses de mora hasta:  |            | 31/08/2022      |              |                   |               |           |                  |         |            |
| No. Mesadas al año:   |            | 14              |              |                   |               |           |                  |         |            |
| INTERES MORATORIOS A APLICAR  |            |                 |              |                   |               |           |                  |         |            |
| Periodo:  |            | Agosto de 2022  |              |                   |               |           |                  |         |            |
| Interés Corriente anual:  |            | 22,21000%       |              |                   |               |           |                  |         |            |
| Interés de mora anual:  |            | 33,31500%       |              |                   |               |           |                  |         |            |
| Interés de mora mensual:  |            | 2,42514%        |              |                   |               |           |                  |         |            |
| Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual})^{\text{elevado a la } 1/12}) - 1$ . |            |                 |              |                   |               |           |                  |         |            |
| MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO   |            |                 |              |                   |               |           |                  |         |            |
| PERIODO   |            | Mesada adeudada | Días Periodo | Número de mesadas | Deuda mesadas | Días mora | Deuda Ints. mora | % Salud | Dcto Salud |
| Inicio  | Final      |                 |              |                   |               |           |                  |         |            |
| 12/07/2010  | 31/07/2010 | 2.162.055,03    | 20           | 0,67              | 1.441.370,02  | 3.195     | 3.722.739,86     | 12%     | 259.446,60 |
| 1/08/2010   | 31/08/2010 | 2.162.055,03    | 31           | 1,00              | 2.162.055,03  | 3.195     | 5.584.109,79     | 12%     | 259.446,60 |
| 1/09/2010   | 30/09/2010 | 2.162.055,03    | 30           | 1,00              | 2.162.055,03  | 3.195     | 5.584.109,79     | 12%     | 259.446,60 |
| 1/10/2010   | 31/10/2010 | 2.162.055,03    | 31           | 1,00              | 2.162.055,03  | 3.195     | 5.584.109,79     | 12%     | 259.446,60 |
| 1/11/2010   | 30/11/2010 | 2.162.055,03    | 30           | 2,00              | 4.324.110,06  | 3.195     | 11.168.219,57    | 12%     | 259.446,60 |
| 1/12/2010   | 31/12/2010 | 2.162.055,03    | 31           | 1,00              | 2.162.055,03  | 3.195     | 5.584.109,79     | 12%     | 259.446,60 |
| 1/01/2011   | 31/01/2011 | 2.230.592,17    | 31           | 1,00              | 2.230.592,17  | 3.195     | 5.761.126,07     | 12%     | 267.671,06 |
| 1/02/2011   | 28/02/2011 | 2.230.592,17    | 28           | 1,00              | 2.230.592,17  | 3.195     | 5.761.126,07     | 12%     | 267.671,06 |
| 1/03/2011   | 31/03/2011 | 2.230.592,17    | 31           | 1,00              | 2.230.592,17  | 3.195     | 5.761.126,07     | 12%     | 267.671,06 |
| 1/04/2011   | 30/04/2011 | 2.230.592,17    | 30           | 1,00              | 2.230.592,17  | 3.195     | 5.761.126,07     | 12%     | 267.671,06 |
| 1/05/2011   | 31/05/2011 | 2.230.592,17    | 31           | 1,00              | 2.230.592,17  | 3.195     | 5.761.126,07     | 12%     | 267.671,06 |
| 1/06/2011   | 30/06/2011 | 2.230.592,17    | 30           | 2,00              | 4.461.184,35  | 3.195     | 11.522.252,13    | 12%     | 267.671,06 |
| 1/07/2011   | 31/07/2011 | 2.230.592,17    | 31           | 1,00              | 2.230.592,17  | 3.195     | 5.761.126,07     | 12%     | 267.671,06 |
| 1/08/2011   | 31/08/2011 | 2.230.592,17    | 31           | 1,00              | 2.230.592,17  | 3.195     | 5.761.126,07     | 12%     | 267.671,06 |
| 1/09/2011   | 30/09/2011 | 2.230.592,17    | 30           | 1,00              | 2.230.592,17  | 3.195     | 5.761.126,07     | 12%     | 267.671,06 |
| 1/10/2011   | 31/10/2011 | 2.230.592,17    | 31           | 1,00              | 2.230.592,17  | 3.195     | 5.761.126,07     | 12%     | 267.671,06 |
| 1/11/2011   | 30/11/2011 | 2.230.592,17    | 30           | 2,00              | 4.461.184,35  | 3.195     | 11.522.252,13    | 12%     | 267.671,06 |
| 1/12/2011   | 31/12/2011 | 2.230.592,17    | 31           | 1,00              | 2.230.592,17  | 3.195     | 5.761.126,07     | 12%     | 267.671,06 |
| 1/01/2012   | 31/01/2012 | 2.313.793,26    | 31           | 1,00              | 2.313.793,26  | 3.195     | 5.976.016,07     | 12%     | 277.655,19 |
| 1/02/2012   | 29/02/2012 | 2.313.793,26    | 29           | 1,00              | 2.313.793,26  | 3.195     | 5.976.016,07     | 12%     | 277.655,19 |
| 1/03/2012   | 31/03/2012 | 2.313.793,26    | 31           | 1,00              | 2.313.793,26  | 3.195     | 5.976.016,07     | 12%     | 277.655,19 |
| 1/04/2012   | 30/04/2012 | 2.313.793,26    | 30           | 1,00              | 2.313.793,26  | 3.195     | 5.976.016,07     | 12%     | 277.655,19 |
| 1/05/2012   | 31/05/2012 | 2.313.793,26    | 31           | 1,00              | 2.313.793,26  | 3.195     | 5.976.016,07     | 12%     | 277.655,19 |
| 1/06/2012   | 30/06/2012 | 2.313.793,26    | 30           | 2,00              | 4.627.586,53  | 3.195     | 11.952.032,14    | 12%     | 277.655,19 |
| 1/07/2012   | 31/07/2012 | 2.313.793,26    | 31           | 1,00              | 2.313.793,26  | 3.195     | 5.976.016,07     | 12%     | 277.655,19 |
| 1/08/2012   | 31/08/2012 | 2.313.793,26    | 31           | 1,00              | 2.313.793,26  | 3.195     | 5.976.016,07     | 12%     | 277.655,19 |
| 1/09/2012   | 30/09/2012 | 2.313.793,26    | 30           | 1,00              | 2.313.793,26  | 3.195     | 5.976.016,07     | 12%     | 277.655,19 |
| 1/10/2012   | 31/10/2012 | 2.313.793,26    | 31           | 1,00              | 2.313.793,26  | 3.195     | 5.976.016,07     | 12%     | 277.655,19 |
| 1/11/2012   | 30/11/2012 | 2.313.793,26    | 30           | 2,00              | 4.627.586,53  | 3.195     | 11.952.032,14    | 12%     | 277.655,19 |
| 1/12/2012   | 31/12/2012 | 2.313.793,26    | 31           | 1,00              | 2.313.793,26  | 3.195     | 5.976.016,07     | 12%     | 277.655,19 |
| 1/01/2013   | 31/01/2013 | 2.370.249,81    | 31           | 1,00              | 2.370.249,81  | 3.195     | 6.121.830,84     | 12%     | 284.429,98 |
| 1/02/2013   | 28/02/2013 | 2.370.249,81    | 28           | 1,00              | 2.370.249,81  | 3.195     | 6.121.830,84     | 12%     | 284.429,98 |
| 1/03/2013   | 31/03/2013 | 2.370.249,81    | 31           | 1,00              | 2.370.249,81  | 3.195     | 6.121.830,84     | 12%     | 284.429,98 |
| 1/04/2013   | 30/04/2013 | 2.370.249,81    | 30           | 1,00              | 2.370.249,81  | 3.195     | 6.121.830,84     | 12%     | 284.429,98 |
| 1/05/2013   | 31/05/2013 | 2.370.249,81    | 31           | 1,00              | 2.370.249,81  | 3.195     | 6.121.830,84     | 12%     | 284.429,98 |
| 1/06/2013   | 30/06/2013 | 2.370.249,81    | 30           | 2,00              | 4.740.499,62  | 3.195     | 12.243.661,68    | 12%     | 284.429,98 |
| 1/07/2013   | 31/07/2013 | 2.370.249,81    | 31           | 1,00              | 2.370.249,81  | 3.195     | 6.121.830,84     | 12%     | 284.429,98 |
| 1/08/2013   | 31/08/2013 | 2.370.249,81    | 31           | 1,00              | 2.370.249,81  | 3.195     | 6.121.830,84     | 12%     | 284.429,98 |
| 1/09/2013   | 30/09/2013 | 2.370.249,81    | 30           | 1,00              | 2.370.249,81  | 3.195     | 6.121.830,84     | 12%     | 284.429,98 |
| 1/10/2013   | 31/10/2013 | 2.370.249,81    | 31           | 1,00              | 2.370.249,81  | 3.195     | 6.121.830,84     | 12%     | 284.429,98 |
| 1/11/2013   | 30/11/2013 | 2.370.249,81    | 30           | 2,00              | 4.740.499,62  | 3.195     | 12.243.661,68    | 12%     | 284.429,98 |
| 1/12/2013   | 31/12/2013 | 2.370.249,81    | 31           | 1,00              | 2.370.249,81  | 3.165     | 6.064.348,86     | 12%     | 284.429,98 |

|  |            |              |    |            |                |       |                |     |                    |
|--|------------|--------------|----|------------|----------------|-------|----------------|-----|--------------------|
| 1/01/2014  | 31/01/2014 | 2.416.232,66 | 31 | 1,00       | 2.416.232,66   | 3.134 | 6.121.446,86   | 12% | 289.947,92         |
| 1/02/2014  | 28/02/2014 | 2.416.232,66 | 28 | 1,00       | 2.416.232,66   | 3.106 | 6.066.756,20   | 12% | 289.947,92         |
| 1/03/2014  | 31/03/2014 | 2.416.232,66 | 31 | 1,00       | 2.416.232,66   | 3.075 | 6.006.205,84   | 12% | 289.947,92         |
| 1/04/2014  | 30/04/2014 | 2.416.232,66 | 30 | 1,00       | 2.416.232,66   | 3.045 | 5.947.608,71   | 12% | 289.947,92         |
| 1/05/2014  | 31/05/2014 | 2.416.232,66 | 31 | 1,00       | 2.416.232,66   | 3.014 | 5.887.058,34   | 12% | 289.947,92         |
| 1/06/2014  | 30/06/2014 | 2.416.232,66 | 30 | 2,00       | 4.832.465,31   | 2.984 | 11.656.922,42  | 12% | 289.947,92         |
| 1/07/2014  | 31/07/2014 | 2.416.232,66 | 31 | 1,00       | 2.416.232,66   | 2.953 | 5.767.910,84   | 12% | 289.947,92         |
| 1/08/2014  | 31/08/2014 | 2.416.232,66 | 31 | 1,00       | 2.416.232,66   | 2.922 | 5.707.360,47   | 12% | 289.947,92         |
| 1/09/2014  | 11/09/2014 | 2.416.232,66 | 11 | 0,37       | 885.951,97     | 2.911 | 2.084.820,78   | 12% | 289.947,92         |
| Totales  |            |              |    |            | 133.850.639,54 |       | 342.441.628,67 |     | 14.123.285,65      |
| Valor total de las mesadas con intereses moratorios al   |            |              |    | 31/08/2022 | 476.292.268,21 |       |                |     |                    |
| <b>LIQUIDACION DEL CRÉDITO</b>   |            |              |    |            |                |       |                |     |                    |
| Retroactivo pensional causado entre el 12/07/2010 hasta 11/09/2014, retroactivo que se liquida conforme lo ordenado en la sentencia proferida por el Tribunal Superior de Cali -Sala Laboral de fecha 10 de septiembre de 2021, así mismo, se tiene en cuenta la Resolución No. SUB122652 del 05/06/2020, donde Colpensiones, reconoció la pensión de vejez en cuantía de \$2,511,153 a partir del 12/09/2014. Por lo anterior el despacho, procedió a liquidar las mesadas pensionales de la pensión especial de vejez solo hasta el 11/09/2014, teniendo en cuenta que la mesada pensional por concepto de pensión de vejez, reconocida por la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones es más favorable. |            |              |    |            |                |       |                |     | 133.850.640        |
| Intereses moratorios causados desde el 01/12/2013 actualizados hasta el 31/08/2022   |            |              |    |            |                |       |                |     | 342.441.629        |
| Descuento Salud 12%  |            |              |    |            |                |       |                |     | (14.123.286)       |
| <b>TOTAL</b>   |            |              |    |            |                |       |                |     | <b>462.168.983</b> |

Total, a pagar la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS MIL CIENTO SESENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS MCTE (\$462.168.983.00)**.

**SEGUNDO: SE FIJAN COSTAS** dentro del proceso ejecutivo por valor de **\$23.108.449.00**.

### NOTIFIQUESE

Firmado Por:  
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6e4b8539c1e87fd1b6f8e479450907d84c809e6a3ff276eda23900b1edcced6**

Documento generado en 09/09/2022 11:21:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Msp

INFORME SECRETARIAL: A despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de revisar la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte ejecutante la cual se le corrió traslado sin que dentro del término se pronunciara la parte ejecutada. Sírvase proveer Santiago de Cali, 09 de septiembre de 2022.



**DAYSI BIBIANA CHANCHI CALVACHE**  
Secretaria Ad hoc

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral de primera instancia. CLAUDIA MARIA VALDES OSORIO VS. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. Rad. 2022-00216**

**INTERLOCUTORIO No. 2514**

Santiago de Cali, nueve (09) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación del crédito presentada por la parte demandante no fue objetada por la entidad demandada **COLPENSIONES**, y teniendo en cuenta que revisada la misma, concluye el despacho que se ajusta a derecho.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE:**

1.-Aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora en la suma de **\$1.000.000.00**, a cargo de **COLPENSIONES**, por encontrarse ajustada a derecho.

2.- De conformidad con lo previsto en el artículo 365 del C.G.P. se fijan como agencias en derecho a incluir dentro de la liquidación de costas, la suma de **\$50.000.00**.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48682eae7e6c3c7b8932aa573c3691a960b7926163e957d3d35ab3e02e989458**

Documento generado en 09/09/2022 11:21:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

**SECRETARIA.** A despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de revisar la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte ejecutante la cual se le corrió traslado sin que dentro del término se pronunciara la parte ejecutada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 09 de septiembre de 2022.



**DAYSI BIBIANA CHANCHI CALVACHE**  
Secretaria Ad hoc

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. JORGE LUIS PENILLA MURILLAS vs. COLPENSIONES.  
Rad. 2022- 00237**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 2515**

Santiago de Cali, nueve (09) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Mediante escrito que antecede, el profesional del derecho que representa a la parte ejecutante allega liquidación del crédito la cual se le corrió traslado a la parte ejecutada, quien dentro del término del traslado no se pronunció.

De otro lado y teniendo en cuenta que este Despacho Judicial mediante auto 2324 del 19 de agosto de 2022, conforme Resolución SUB 109549 del 25 de abril de 2022 allegada por **COLPENSIONES**, una vez procedió y realizó los descuentos reconocidos dispuso seguir adelante con la ejecución por la diferencia de los intereses moratorios, sin embargo, el apoderado judicial de la parte actora manifiesta que la demandada no ha realizado el pago de la prestación reconocida en dicho acto administrativo.

Por lo anterior se procede a practicar nuevamente la liquidación así:

| <b>LIQUIDACION DEL CRÉDITO</b>   |                    |
|--|--------------------|
| Deuda por mesadas retroactivas liquidadas desde el 29/11/2010 al 31/08/2022                      | 167.771.599        |
| Deuda por intereses moratorios liquidados desde el 04/04/2011 y actualizados hasta el 31/08/2022 | 267.454.461        |
| Descuento Salud  | (16.551.874)       |
| <b>TOTAL</b>   | <b>418.674.186</b> |

Respecto de las costas del proceso ordinario con auto de fecha 19 de agosto de 2022, se ordenó su pago al apoderado de la parte actora por estar facultado para recibir.

Resta entonces de conformidad con lo previsto en el artículo 365 del CGP fijar las costas del proceso ejecutivo, las cuales se determinan en la suma de **\$20.933.709.00**, toda vez la ejecutada a pesar de haber emitido la Resolución SUB 109549 del 25 de abril de 2022, no ha incluido en nómina la prestación reconocida ni ha realizado el pago a la ejecutante.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

## DISPONE:

### PRIMERO: MODIFICAR LA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO

| DATOS DETERMINANTES DEL CÁLCULO  |            |                 |              |                   |               |           |                  |         |            |       |
|--|------------|-----------------|--------------|-------------------|---------------|-----------|------------------|---------|------------|-------|
| Deben mesadas desde:   |            | 29/11/2010      |              |                   |               |           |                  |         |            |       |
| Deben mesadas hasta:   |            | 31/08/2022      |              |                   |               |           |                  |         |            |       |
| Intereses de mora desde:   |            | 4/04/2011       |              |                   |               |           |                  |         |            |       |
| Intereses de mora hasta:   |            | 31/08/2022      |              |                   |               |           |                  |         |            |       |
| No. Mesadas al año:  |            | 14              |              |                   |               |           |                  |         |            |       |
| INTERES MORATORIOS A APLICAR   |            |                 |              |                   |               |           |                  |         |            |       |
| Periodo:   |            | Agosto de 2022  |              |                   |               |           |                  |         |            |       |
| Interés Corriente anual:   |            | 22,21000%       |              |                   |               |           |                  |         |            |       |
| Interés de mora anual:   |            | 33,31500%       |              |                   |               |           |                  |         |            |       |
| Interés de mora mensual:   |            | 2,42514%        |              |                   |               |           |                  |         |            |       |
| Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12) - 1$ . |            |                 |              |                   |               |           |                  |         |            |       |
| MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO  |            |                 |              |                   |               |           |                  |         |            |       |
| PERIODO  |            | Mesada adeudada | Días Periodo | Número de mesadas | Deuda mesadas | Días mora | Deuda Ints. mora | % Salud | Descuento  |       |
| Inicio   | Final      |                 |              |                   |               |           |                  |         | Salud      | Salud |
| 29/11/2010   | 30/11/2010 | 805.412,00      | 2            | 1,07              | 859.106,13    | 4.167     | 2.893.920,94     | 12%     | 96.649,44  |       |
| 1/12/2010  | 31/12/2010 | 805.412,00      | 31           | 1,00              | 805.412,00    | 4.167     | 2.713.050,88     | 12%     | 96.649,44  |       |
| 1/01/2011  | 31/01/2011 | 830.943,56      | 31           | 1,00              | 830.943,56    | 4.167     | 2.799.054,59     | 12%     | 99.713,23  |       |
| 1/02/2011  | 28/02/2011 | 830.943,56      | 28           | 1,00              | 830.943,56    | 4.167     | 2.799.054,59     | 12%     | 99.713,23  |       |
| 1/03/2011  | 31/03/2011 | 830.943,56      | 31           | 1,00              | 830.943,56    | 4.167     | 2.799.054,59     | 12%     | 99.713,23  |       |
| 1/04/2011  | 30/04/2011 | 830.943,56      | 30           | 1,00              | 830.943,56    | 4.141     | 2.781.589,89     | 12%     | 99.713,23  |       |
| 1/05/2011  | 31/05/2011 | 830.943,56      | 31           | 1,00              | 830.943,56    | 4.110     | 2.760.766,59     | 12%     | 99.713,23  |       |
| 1/06/2011  | 30/06/2011 | 830.943,56      | 30           | 2,00              | 1.661.887,12  | 4.080     | 5.481.230,01     | 12%     | 99.713,23  |       |
| 1/07/2011  | 31/07/2011 | 830.943,56      | 31           | 1,00              | 830.943,56    | 4.049     | 2.719.791,71     | 12%     | 99.713,23  |       |
| 1/08/2011  | 31/08/2011 | 830.943,56      | 31           | 1,00              | 830.943,56    | 4.018     | 2.698.968,41     | 12%     | 99.713,23  |       |
| 1/09/2011  | 30/09/2011 | 830.943,56      | 30           | 1,00              | 830.943,56    | 3.988     | 2.678.816,83     | 12%     | 99.713,23  |       |
| 1/10/2011  | 31/10/2011 | 830.943,56      | 31           | 1,00              | 830.943,56    | 3.957     | 2.657.993,53     | 12%     | 99.713,23  |       |
| 1/11/2011  | 30/11/2011 | 830.943,56      | 30           | 2,00              | 1.661.887,12  | 3.927     | 5.275.683,89     | 12%     | 99.713,23  |       |
| 1/12/2011  | 31/12/2011 | 830.943,56      | 31           | 1,00              | 830.943,56    | 3.896     | 2.617.018,64     | 12%     | 99.713,23  |       |
| 1/01/2012  | 31/01/2012 | 861.937,76      | 31           | 1,00              | 861.937,76    | 3.865     | 2.693.033,43     | 12%     | 103.432,53 |       |
| 1/02/2012  | 29/02/2012 | 861.937,76      | 29           | 1,00              | 861.937,76    | 3.836     | 2.672.826,97     | 12%     | 103.432,53 |       |
| 1/03/2012  | 31/03/2012 | 861.937,76      | 31           | 1,00              | 861.937,76    | 3.805     | 2.651.226,96     | 12%     | 103.432,53 |       |
| 1/04/2012  | 30/04/2012 | 861.937,76      | 30           | 1,00              | 861.937,76    | 3.775     | 2.630.323,73     | 12%     | 103.432,53 |       |
| 1/05/2012  | 31/05/2012 | 861.937,76      | 31           | 1,00              | 861.937,76    | 3.744     | 2.608.723,72     | 12%     | 103.432,53 |       |
| 1/06/2012  | 30/06/2012 | 861.937,76      | 30           | 2,00              | 1.723.875,51  | 3.714     | 5.175.640,96     | 12%     | 103.432,53 |       |
| 1/07/2012  | 31/07/2012 | 861.937,76      | 31           | 1,00              | 861.937,76    | 3.683     | 2.566.220,47     | 12%     | 103.432,53 |       |
| 1/08/2012  | 31/08/2012 | 861.937,76      | 31           | 1,00              | 861.937,76    | 3.652     | 2.544.620,46     | 12%     | 103.432,53 |       |
| 1/09/2012  | 30/09/2012 | 861.937,76      | 30           | 1,00              | 861.937,76    | 3.622     | 2.523.717,23     | 12%     | 103.432,53 |       |
| 1/10/2012  | 31/10/2012 | 861.937,76      | 31           | 1,00              | 861.937,76    | 3.591     | 2.502.117,22     | 12%     | 103.432,53 |       |
| 1/11/2012  | 30/11/2012 | 861.937,76      | 30           | 2,00              | 1.723.875,51  | 3.561     | 4.962.427,97     | 12%     | 103.432,53 |       |
| 1/12/2012  | 31/12/2012 | 861.937,76      | 31           | 1,00              | 861.937,76    | 3.530     | 2.459.613,97     | 12%     | 103.432,53 |       |
| 1/01/2013  | 31/01/2013 | 882.969,04      | 31           | 1,00              | 882.969,04    | 3.499     | 2.497.501,50     | 12%     | 105.956,28 |       |
| 1/02/2013  | 28/02/2013 | 882.969,04      | 28           | 1,00              | 882.969,04    | 3.471     | 2.477.515,78     | 12%     | 105.956,28 |       |
| 1/03/2013  | 31/03/2013 | 882.969,04      | 31           | 1,00              | 882.969,04    | 3.440     | 2.455.388,73     | 12%     | 105.956,28 |       |
| 1/04/2013  | 30/04/2013 | 882.969,04      | 30           | 1,00              | 882.969,04    | 3.410     | 2.433.975,46     | 12%     | 105.956,28 |       |
| 1/05/2013  | 31/05/2013 | 882.969,04      | 31           | 1,00              | 882.969,04    | 3.379     | 2.411.848,41     | 12%     | 105.956,28 |       |
| 1/06/2013  | 30/06/2013 | 882.969,04      | 30           | 2,00              | 1.765.938,07  | 3.349     | 4.780.870,27     | 12%     | 105.956,28 |       |
| 1/07/2013  | 31/07/2013 | 882.969,04      | 31           | 1,00              | 882.969,04    | 3.318     | 2.368.308,09     | 12%     | 105.956,28 |       |
| 1/08/2013  | 31/08/2013 | 882.969,04      | 31           | 1,00              | 882.969,04    | 3.287     | 2.346.181,04     | 12%     | 105.956,28 |       |
| 1/09/2013  | 30/09/2013 | 882.969,04      | 30           | 1,00              | 882.969,04    | 3.257     | 2.324.767,76     | 12%     | 105.956,28 |       |
| 1/10/2013  | 31/10/2013 | 882.969,04      | 31           | 1,00              | 882.969,04    | 3.226     | 2.302.640,71     | 12%     | 105.956,28 |       |
| 1/11/2013  | 30/11/2013 | 882.969,04      | 30           | 2,00              | 1.765.938,07  | 3.196     | 4.562.454,88     | 12%     | 105.956,28 |       |
| 1/12/2013  | 31/12/2013 | 882.969,04      | 31           | 1,00              | 882.969,04    | 3.165     | 2.259.100,39     | 12%     | 105.956,28 |       |

|           |            |              |    |      |              |       |              |     |            |
|-----------|------------|--------------|----|------|--------------|-------|--------------|-----|------------|
| 1/01/2014 | 31/01/2014 | 900.098,64   | 31 | 1,00 | 900.098,64   | 3.134 | 2.280.370,62 | 12% | 108.011,84 |
| 1/02/2014 | 28/02/2014 | 900.098,64   | 28 | 1,00 | 900.098,64   | 3.106 | 2.259.997,18 | 12% | 108.011,84 |
| 1/03/2014 | 31/03/2014 | 900.098,64   | 31 | 1,00 | 900.098,64   | 3.075 | 2.237.440,86 | 12% | 108.011,84 |
| 1/04/2014 | 30/04/2014 | 900.098,64   | 30 | 1,00 | 900.098,64   | 3.045 | 2.215.612,17 | 12% | 108.011,84 |
| 1/05/2014 | 31/05/2014 | 900.098,64   | 31 | 1,00 | 900.098,64   | 3.014 | 2.193.055,86 | 12% | 108.011,84 |
| 1/06/2014 | 30/06/2014 | 900.098,64   | 30 | 2,00 | 1.800.197,27 | 2.984 | 4.342.454,33 | 12% | 108.011,84 |
| 1/07/2014 | 31/07/2014 | 900.098,64   | 31 | 1,00 | 900.098,64   | 2.953 | 2.148.670,85 | 12% | 108.011,84 |
| 1/08/2014 | 31/08/2014 | 900.098,64   | 31 | 1,00 | 900.098,64   | 2.922 | 2.126.114,54 | 12% | 108.011,84 |
| 1/09/2014 | 30/09/2014 | 900.098,64   | 30 | 1,00 | 900.098,64   | 2.892 | 2.104.285,85 | 12% | 108.011,84 |
| 1/10/2014 | 31/10/2014 | 900.098,64   | 31 | 1,00 | 900.098,64   | 2.861 | 2.081.729,53 | 12% | 108.011,84 |
| 1/11/2014 | 30/11/2014 | 900.098,64   | 30 | 2,00 | 1.800.197,27 | 2.831 | 4.119.801,68 | 12% | 108.011,84 |
| 1/12/2014 | 31/12/2014 | 900.098,64   | 31 | 1,00 | 900.098,64   | 2.800 | 2.037.344,53 | 12% | 108.011,84 |
| 1/01/2015 | 31/01/2015 | 933.042,25   | 31 | 1,00 | 933.042,25   | 2.769 | 2.088.529,46 | 12% | 111.965,07 |
| 1/02/2015 | 28/02/2015 | 933.042,25   | 28 | 1,00 | 933.042,25   | 2.741 | 2.067.410,35 | 12% | 111.965,07 |
| 1/03/2015 | 31/03/2015 | 933.042,25   | 31 | 1,00 | 933.042,25   | 2.710 | 2.044.028,47 | 12% | 111.965,07 |
| 1/04/2015 | 30/04/2015 | 933.042,25   | 30 | 1,00 | 933.042,25   | 2.680 | 2.021.400,85 | 12% | 111.965,07 |
| 1/05/2015 | 31/05/2015 | 933.042,25   | 31 | 1,00 | 933.042,25   | 2.649 | 1.998.018,97 | 12% | 111.965,07 |
| 1/06/2015 | 30/06/2015 | 933.042,25   | 30 | 2,00 | 1.866.084,49 | 2.619 | 3.950.782,71 | 12% | 111.965,07 |
| 1/07/2015 | 31/07/2015 | 933.042,25   | 31 | 1,00 | 933.042,25   | 2.588 | 1.952.009,48 | 12% | 111.965,07 |
| 1/08/2015 | 31/08/2015 | 933.042,25   | 31 | 1,00 | 933.042,25   | 2.557 | 1.928.627,60 | 12% | 111.965,07 |
| 1/09/2015 | 30/09/2015 | 933.042,25   | 30 | 1,00 | 933.042,25   | 2.527 | 1.905.999,98 | 12% | 111.965,07 |
| 1/10/2015 | 31/10/2015 | 933.042,25   | 31 | 1,00 | 933.042,25   | 2.496 | 1.882.618,10 | 12% | 111.965,07 |
| 1/11/2015 | 30/11/2015 | 933.042,25   | 30 | 2,00 | 1.866.084,49 | 2.466 | 3.719.980,97 | 12% | 111.965,07 |
| 1/12/2015 | 31/12/2015 | 933.042,25   | 31 | 1,00 | 933.042,25   | 2.435 | 1.836.608,61 | 12% | 111.965,07 |
| 1/01/2016 | 31/01/2016 | 996.209,21   | 31 | 1,00 | 996.209,21   | 2.404 | 1.935.982,18 | 12% | 119.545,10 |
| 1/02/2016 | 29/02/2016 | 996.209,21   | 29 | 1,00 | 996.209,21   | 2.375 | 1.912.627,99 | 12% | 119.545,10 |
| 1/03/2016 | 31/03/2016 | 996.209,21   | 31 | 1,00 | 996.209,21   | 2.344 | 1.887.663,16 | 12% | 119.545,10 |
| 1/04/2016 | 30/04/2016 | 996.209,21   | 30 | 1,00 | 996.209,21   | 2.314 | 1.863.503,65 | 12% | 119.545,10 |
| 1/05/2016 | 31/05/2016 | 996.209,21   | 31 | 1,00 | 996.209,21   | 2.283 | 1.838.538,82 | 12% | 119.545,10 |
| 1/06/2016 | 30/06/2016 | 996.209,21   | 30 | 2,00 | 1.992.418,41 | 2.253 | 3.628.758,62 | 12% | 119.545,10 |
| 1/07/2016 | 31/07/2016 | 996.209,21   | 31 | 1,00 | 996.209,21   | 2.222 | 1.789.414,48 | 12% | 119.545,10 |
| 1/08/2016 | 31/08/2016 | 996.209,21   | 31 | 1,00 | 996.209,21   | 2.191 | 1.764.449,65 | 12% | 119.545,10 |
| 1/09/2016 | 30/09/2016 | 996.209,21   | 30 | 1,00 | 996.209,21   | 2.161 | 1.740.290,14 | 12% | 119.545,10 |
| 1/10/2016 | 31/10/2016 | 996.209,21   | 31 | 1,00 | 996.209,21   | 2.130 | 1.715.325,31 | 12% | 119.545,10 |
| 1/11/2016 | 30/11/2016 | 996.209,21   | 30 | 2,00 | 1.992.418,41 | 2.100 | 3.382.331,60 | 12% | 119.545,10 |
| 1/12/2016 | 31/12/2016 | 996.209,21   | 31 | 1,00 | 996.209,21   | 2.069 | 1.666.200,97 | 12% | 119.545,10 |
| 1/01/2017 | 31/01/2017 | 1.053.491,24 | 31 | 1,00 | 1.053.491,24 | 2.038 | 1.735.607,22 | 12% | 126.418,95 |
| 1/02/2017 | 28/02/2017 | 1.053.491,24 | 28 | 1,00 | 1.053.491,24 | 2.010 | 1.711.761,78 | 12% | 126.418,95 |
| 1/03/2017 | 31/03/2017 | 1.053.491,24 | 31 | 1,00 | 1.053.491,24 | 1.979 | 1.685.361,48 | 12% | 126.418,95 |
| 1/04/2017 | 30/04/2017 | 1.053.491,24 | 30 | 1,00 | 1.053.491,24 | 1.949 | 1.659.812,79 | 12% | 126.418,95 |
| 1/05/2017 | 31/05/2017 | 1.053.491,24 | 31 | 1,00 | 1.053.491,24 | 1.918 | 1.633.412,49 | 12% | 126.418,95 |
| 1/06/2017 | 30/06/2017 | 1.053.491,24 | 30 | 2,00 | 2.106.982,47 | 1.888 | 3.215.727,61 | 12% | 126.418,95 |
| 1/07/2017 | 31/07/2017 | 1.053.491,24 | 31 | 1,00 | 1.053.491,24 | 1.857 | 1.581.463,50 | 12% | 126.418,95 |
| 1/08/2017 | 31/08/2017 | 1.053.491,24 | 31 | 1,00 | 1.053.491,24 | 1.826 | 1.555.063,19 | 12% | 126.418,95 |
| 1/09/2017 | 30/09/2017 | 1.053.491,24 | 30 | 1,00 | 1.053.491,24 | 1.796 | 1.529.514,51 | 12% | 126.418,95 |
| 1/10/2017 | 31/10/2017 | 1.053.491,24 | 31 | 1,00 | 1.053.491,24 | 1.765 | 1.503.114,20 | 12% | 126.418,95 |
| 1/11/2017 | 30/11/2017 | 1.053.491,24 | 30 | 2,00 | 2.106.982,47 | 1.735 | 2.955.131,04 | 12% | 126.418,95 |
| 1/12/2017 | 31/12/2017 | 1.053.491,24 | 31 | 1,00 | 1.053.491,24 | 1.704 | 1.451.165,21 | 12% | 126.418,95 |
| 1/01/2018 | 31/01/2018 | 1.096.579,03 | 31 | 1,00 | 1.096.579,03 | 1.673 | 1.483.037,79 | 12% | 131.589,48 |
| 1/02/2018 | 28/02/2018 | 1.096.579,03 | 28 | 1,00 | 1.096.579,03 | 1.645 | 1.458.217,08 | 12% | 131.589,48 |
| 1/03/2018 | 31/03/2018 | 1.096.579,03 | 31 | 1,00 | 1.096.579,03 | 1.614 | 1.430.737,00 | 12% | 131.589,48 |
| 1/04/2018 | 30/04/2018 | 1.096.579,03 | 30 | 1,00 | 1.096.579,03 | 1.584 | 1.404.143,37 | 12% | 131.589,48 |
| 1/05/2018 | 31/05/2018 | 1.096.579,03 | 31 | 1,00 | 1.096.579,03 | 1.553 | 1.376.663,29 | 12% | 131.589,48 |
| 1/06/2018 | 30/06/2018 | 1.096.579,03 | 30 | 2,00 | 2.193.158,05 | 1.523 | 2.700.139,34 | 12% | 131.589,48 |
| 1/07/2018 | 31/07/2018 | 1.096.579,03 | 31 | 1,00 | 1.096.579,03 | 1.492 | 1.322.589,59 | 12% | 131.589,48 |
| 1/08/2018 | 31/08/2018 | 1.096.579,03 | 31 | 1,00 | 1.096.579,03 | 1.461 | 1.295.109,51 | 12% | 131.589,48 |
| 1/09/2018 | 30/09/2018 | 1.096.579,03 | 30 | 1,00 | 1.096.579,03 | 1.431 | 1.268.515,89 | 12% | 131.589,48 |
| 1/10/2018 | 31/10/2018 | 1.096.579,03 | 31 | 1,00 | 1.096.579,03 | 1.400 | 1.241.035,81 | 12% | 131.589,48 |
| 1/11/2018 | 30/11/2018 | 1.096.579,03 | 30 | 2,00 | 2.193.158,05 | 1.370 | 2.428.884,37 | 12% | 131.589,48 |
| 1/12/2018 | 31/12/2018 | 1.096.579,03 | 31 | 1,00 | 1.096.579,03 | 1.339 | 1.186.962,11 | 12% | 131.589,48 |
| 1/01/2019 | 31/01/2019 | 1.131.450,24 | 31 | 1,00 | 1.131.450,24 | 1.308 | 1.196.353,56 | 12% | 135.774,03 |
| 1/02/2019 | 28/02/2019 | 1.131.450,24 | 28 | 1,00 | 1.131.450,24 | 1.280 | 1.170.743,54 | 12% | 135.774,03 |
| 1/03/2019 | 31/03/2019 | 1.131.450,24 | 31 | 1,00 | 1.131.450,24 | 1.249 | 1.142.389,60 | 12% | 135.774,03 |
| 1/04/2019 | 30/04/2019 | 1.131.450,24 | 30 | 1,00 | 1.131.450,24 | 1.219 | 1.114.950,29 | 12% | 135.774,03 |
| 1/05/2019 | 31/05/2019 | 1.131.450,24 | 31 | 1,00 | 1.131.450,24 | 1.188 | 1.086.596,35 | 12% | 135.774,03 |
| 1/06/2019 | 30/06/2019 | 1.131.450,24 | 30 | 2,00 | 2.262.900,48 | 1.158 | 2.118.314,09 | 12% | 135.774,03 |
| 1/07/2019 | 31/07/2019 | 1.131.450,24 | 31 | 1,00 | 1.131.450,24 | 1.127 | 1.030.803,10 | 12% | 135.774,03 |
| 1/08/2019 | 31/08/2019 | 1.131.450,24 | 31 | 1,00 | 1.131.450,24 | 1.096 | 1.002.449,16 | 12% | 135.774,03 |
| 1/09/2019 | 30/09/2019 | 1.131.450,24 | 30 | 1,00 | 1.131.450,24 | 1.066 | 975.009,85   | 12% | 135.774,03 |
| 1/10/2019 | 31/10/2019 | 1.131.450,24 | 31 | 1,00 | 1.131.450,24 | 1.035 | 946.655,91   | 12% | 135.774,03 |
| 1/11/2019 | 30/11/2019 | 1.131.450,24 | 30 | 2,00 | 2.262.900,48 | 1.005 | 1.838.433,22 | 12% | 135.774,03 |
| 1/12/2019 | 31/12/2019 | 1.131.450,24 | 31 | 1,00 | 1.131.450,24 | 974   | 890.862,66   | 12% | 135.774,03 |

|           |            |              |    |      |                |     |                |     |               |
|-----------|------------|--------------|----|------|----------------|-----|----------------|-----|---------------|
| 1/01/2020 | 31/01/2020 | 1.174.445,35 | 31 | 1,00 | 1.174.445,35   | 943 | 895.284,05     | 10% | 117.444,53    |
| 1/02/2020 | 29/02/2020 | 1.174.445,35 | 29 | 1,00 | 1.174.445,35   | 914 | 867.751,45     | 10% | 117.444,53    |
| 1/03/2020 | 31/03/2020 | 1.174.445,35 | 31 | 1,00 | 1.174.445,35   | 883 | 838.320,06     | 10% | 117.444,53    |
| 1/04/2020 | 30/04/2020 | 1.174.445,35 | 30 | 1,00 | 1.174.445,35   | 853 | 809.838,06     | 10% | 117.444,53    |
| 1/05/2020 | 31/05/2020 | 1.174.445,35 | 31 | 1,00 | 1.174.445,35   | 822 | 780.406,67     | 10% | 117.444,53    |
| 1/06/2020 | 30/06/2020 | 1.174.445,35 | 30 | 2,00 | 2.348.890,70   | 792 | 1.503.849,35   | 10% | 117.444,53    |
| 1/07/2020 | 31/07/2020 | 1.174.445,35 | 31 | 1,00 | 1.174.445,35   | 761 | 722.493,28     | 10% | 117.444,53    |
| 1/08/2020 | 31/08/2020 | 1.174.445,35 | 31 | 1,00 | 1.174.445,35   | 730 | 693.061,88     | 10% | 117.444,53    |
| 1/09/2020 | 30/09/2020 | 1.174.445,35 | 30 | 1,00 | 1.174.445,35   | 700 | 664.579,89     | 10% | 117.444,53    |
| 1/10/2020 | 31/10/2020 | 1.174.445,35 | 31 | 1,00 | 1.174.445,35   | 669 | 635.148,49     | 10% | 117.444,53    |
| 1/11/2020 | 30/11/2020 | 1.174.445,35 | 30 | 2,00 | 2.348.890,70   | 639 | 1.213.333,00   | 10% | 117.444,53    |
| 1/12/2020 | 31/12/2020 | 1.174.445,35 | 31 | 1,00 | 1.174.445,35   | 608 | 577.235,10     | 10% | 117.444,53    |
| 1/01/2021 | 31/01/2021 | 1.193.353,92 | 31 | 1,00 | 1.193.353,92   | 577 | 556.623,35     | 10% | 119.335,39    |
| 1/02/2021 | 28/02/2021 | 1.193.353,92 | 28 | 1,00 | 1.193.353,92   | 549 | 529.612,16     | 10% | 119.335,39    |
| 1/03/2021 | 31/03/2021 | 1.193.353,92 | 31 | 1,00 | 1.193.353,92   | 518 | 499.706,92     | 10% | 119.335,39    |
| 1/04/2021 | 30/04/2021 | 1.193.353,92 | 30 | 1,00 | 1.193.353,92   | 488 | 470.766,37     | 10% | 119.335,39    |
| 1/05/2021 | 31/05/2021 | 1.193.353,92 | 31 | 1,00 | 1.193.353,92   | 457 | 440.861,13     | 10% | 119.335,39    |
| 1/06/2021 | 30/06/2021 | 1.193.353,92 | 30 | 2,00 | 2.386.707,84   | 427 | 823.841,14     | 10% | 119.335,39    |
| 1/07/2021 | 31/07/2021 | 1.193.353,92 | 31 | 1,00 | 1.193.353,92   | 396 | 382.015,33     | 10% | 119.335,39    |
| 1/08/2021 | 31/08/2021 | 1.193.353,92 | 31 | 1,00 | 1.193.353,92   | 365 | 352.110,09     | 10% | 119.335,39    |
| 1/09/2021 | 30/09/2021 | 1.193.353,92 | 30 | 1,00 | 1.193.353,92   | 335 | 323.169,53     | 10% | 119.335,39    |
| 1/10/2021 | 31/10/2021 | 1.193.353,92 | 31 | 1,00 | 1.193.353,92   | 304 | 293.264,29     | 10% | 119.335,39    |
| 1/11/2021 | 30/11/2021 | 1.193.353,92 | 30 | 2,00 | 2.386.707,84   | 274 | 528.647,48     | 10% | 119.335,39    |
| 1/12/2021 | 31/12/2021 | 1.193.353,92 | 31 | 1,00 | 1.193.353,92   | 243 | 234.418,50     | 10% | 119.335,39    |
| 1/01/2022 | 31/01/2022 | 1.260.422,00 | 31 | 1,00 | 1.260.422,00   | 212 | 216.007,18     | 10% | 126.042,20    |
| 1/02/2022 | 28/02/2022 | 1.260.422,00 | 28 | 1,00 | 1.260.422,00   | 184 | 187.477,93     | 10% | 126.042,20    |
| 1/03/2022 | 31/03/2022 | 1.260.422,00 | 31 | 1,00 | 1.260.422,00   | 153 | 155.891,97     | 10% | 126.042,20    |
| 1/04/2022 | 30/04/2022 | 1.260.422,00 | 30 | 1,00 | 1.260.422,00   | 123 | 125.324,92     | 10% | 126.042,20    |
| 1/05/2022 | 31/05/2022 | 1.260.422,00 | 31 | 1,00 | 1.260.422,00   | 92  | 93.738,96      | 10% | 126.042,20    |
| 1/06/2022 | 30/06/2022 | 1.260.422,00 | 30 | 2,00 | 2.520.844,00   | 62  | 126.343,82     | 10% | 126.042,20    |
| 1/07/2022 | 31/07/2022 | 1.260.422,00 | 31 | 1,00 | 1.260.422,00   | 31  | 31.585,95      | 10% | 126.042,20    |
| 1/08/2022 | 31/08/2022 | 1.260.422,00 | 31 | 1,00 | 1.260.422,00   | -   | -              | 10% | 126.042,20    |
| Totales   |            |              |    |      | 167.771.599,06 |     | 267.454.461,07 |     | 16.551.873,76 |

Valor total de las mesadas con intereses moratorios al 31/08/2022 435.226.060,13

| LIQUIDACION DEL CRÉDITO  |                    |
|--|--------------------|
| Deuda por mesadas retroactivas liquidadas desde el 29/11/2010 al 31/08/2022                      | 167.771.599        |
| Deuda por intereses moratorios liquidados desde el 04/04/2011 y actualizados hasta el 31/08/2022 | 267.454.461        |
| Descuento Salud  | (16.551.874)       |
| <b>TOTAL</b>   | <b>418.674.186</b> |

Total, a pagar la suma de **CUATROCIENTOS DIECIOCHO MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL CIENTO OCHENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$418.674.186.oo).**

**SEGUNDO: SE FIJAN COSTAS** dentro del proceso ejecutivo por valor de **\$20.933.709.oo.**

## NOTIFIQUESE

Firmado Por:

Angela Maria Victoria Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 005

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e96c5e48ca5f04b3a60c8700bafda66d3541637e8d154d2478bce9dad2ae64a3

Documento generado en 09/09/2022 11:21:38 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>