

dbch

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez, proceso pendiente reprogramar audiencia que se tenía programada para el 08 de febrero de 2023, por incapacidad medica de la señora Jueza. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 06 de enero de 2023



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI-**

**Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. LUCY STELIA MERA INSUATY vs. PROTECCIÓN S.A. Rad. 2018-00092-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 151**

Santiago de Cali, seis (6) de febrero de dos mil vientes (2023)

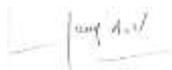
Visto el informe secretarial, se procede a fijar fecha para el día 13 de febrero de 2023, a las 9:00 a.m., para realizar la 2 audiencia de trámite y juzgamiento del Código de Procedimiento Laboral y Seguridad Social.

Por lo anterior, la Jueza Quinta Laboral del Circuito de Cali

**DISPONE:**

**ÚNICO:** FIJAR fecha para el día 13 de febrero de 2023, a las 9:00 a.m., donde se realizará la 2 audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE**



**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ**  
Jueza Quinta Laboral del Circuito de Cali

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez los anteriores escritos y su respectivo asunto, para proveer.  
Santiago de Cali, 2 de febrero de 2023 (jlco). La Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. María Elcy González Montoya vs. Colpensiones. Rad. 2022-00337-00.

**INTERLOCUTORIO No. 252**

Santiago de Cali, dos (2) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente se advierte que COLPENSIONES fue notificada por correo electrónico y dentro del término de ley allegó escrito de contestación, observando el Juzgado que omite adjuntar el "ARCHIVO DIGITAL: Expediente Administrativo de la parte actora", indicado en el acápite de pruebas (art. 31 parágrafo 1 numeral 2 del CPTSS)

Así las cosas, se inadmitirá el escrito de contestación y se concederá a la parte pasiva el término de cinco (5) días para que subsane la falencia, so pena de rechazo de la contestación.

Por lo anterior se

**DISPONE:**

1.-Inadmitir la contestación presentada por COLPENSIONES por la razón expuesta en la parte motiva de este proveído.

2.-Conceder a la parte demandada el término de cinco (5) días para subsanar la falencia, so pena de rechazo.

3.-Reconocer personería a los abogados María Juliana Mejía Giraldo, identificada con la C.C.1144041976 y con T.P. 258258 del CSJ para que actúe como apoderada principal de Colpensiones y a Victoria Eugenia Valencia Martínez, identificada con la CC 1113662581 y con TP 295531 del CSJ, para que actúe como apoderada sustituta de la entidad.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ab7b47b5dcb1cf9901379b0b57e0b6ef75a7415943ee7f9037e30426a82d19c**

Documento generado en 07/02/2023 11:40:03 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez los anteriores escritos y su respectivo asunto, para proveer. Santiago de Cali, 3 de febrero de 2023 (jico)



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros  
Secretaria

## REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



### JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Elsa Mariela Popo Caicedo vs. Colpensiones. Rad. 2022-00342-00

#### INTERLOCUTORIO No. 253

Santiago de Cali, tres (3) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente se observa que la entidad demandada fue notificada por secretaria y dentro del término de traslado contestó la demanda, advirtiéndose que el escrito allegado cumple las exigencias del artículo 31 del CPTSS, motivo por el cual se tendrá por contestado el libelo.

Por otra parte, atendiendo a que en el expediente administrativo allegado reposa la dirección de la litisconsorte señora MARLENY ESCUE JURADO, se ordenará a la parte actora gestionar la diligencia de notificación de la misma y armar al plenario las constancias, certificados de la empresa de correo respectivos.

Conforme lo anterior se

#### DISPONE:

- 1.-Téngase por contestado el libelo por la parte pasiva.
- 2.-Requerir a la parte actora gestione la notificación de la integrada en litis y aporte las pruebas respectivas, en tal sentido puede descargar el citatorio que reposa en el expediente digital y diligenciarlo.
- 5.-Reconócese personería a los abogados María Juliana Mejía Giraldo, identificada con la CC 1144041976 y con T.P. 258258 del CSJ, para que obre como apoderada principal de Colpensiones y a Jaime Alberto Raigoza Orozco, identificado con la CC. 1144182054 y con TP. 322221 del CSJ para que actúe como su apoderado sustituto.

#### NOTIFIQUESE

Firmado Por:

Angela Maria Victoria Muñoz

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e19ea50c6110b1c5cd57118f3d7ca8e769ea81b82a86cc0746ad201dd7a4a71d**

Documento generado en 07/02/2023 11:40:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

**SECRETARIA.** A despacho de la señora Juez el presente asunto para aclaración de auto. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 07 de febrero de 2023.

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. GLORIA AMPARO RODRIGUEZ DE LA CRUZ vs. COLPENSIONES y COLFONDOS S.A. Rad. 2022- 00346**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 250**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En atención a que mediante auto 2251 del 18 de agosto de 2022, por error se indicó que el valor de la mesada pensional para el año 2023 correspondía a **\$8.682.056,77**, cuando el valor real asciende a la suma de **\$9.821.142.00**, el Juzgado, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 286 del CGP, aplicable por analogía en materia laboral,

**DISPONE:**

**ÚNICO:** Corríjase el error cometido en el proveído que modificó la liquidación del crédito, indicando que la mesada pensional para el año 2023 corresponde a la suma de **\$9.821.142.00**. liquidación que arroja los siguientes resultados:

DATOS DETERMINANTES DEL CÁLCULO											
Deben mesadas desde:	1/04/2015										
Deben mesadas hasta:	31/01/2023										
Intereses de mora desde:	22/10/2021	<b>EJECUTORIA SENTENCIA</b>									
Intereses de mora hasta:	31/01/2023										
No. Mesadas al año:	13										
<b>INTERES MORATORIOS A APLICAR</b>											
Periodo:	Enero de 2023										
Interés Corriente anual:	28,84000%										
Interés de mora anual:	43,26000%										
Interés de mora mensual:	3,04108%										
Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12) - 1$ .											
<b>MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO</b>											
PERIODO		Mesada adeudada	Días Periodo	Número de mesadas	Deuda mesadas	Días mora	Deuda Ints. mora	% SALUD	Dcto. Salud		
Inicio	Final										
1/04/2015	30/04/2015	6.427.003,00	30	1,00	6.427.003,00	466	3.035.997,13	12%	771.240		
1/05/2015	31/05/2015	6.427.003,00	31	1,00	6.427.003,00	466	3.035.997,13	12%	771.240		
1/06/2015	30/06/2015	6.427.003,00	30	1,00	6.427.003,00	466	3.035.997,13	12%	771.240		
1/07/2015	31/07/2015	6.427.003,00	31	1,00	6.427.003,00	466	3.035.997,13	12%	771.240		
1/08/2015	31/08/2015	6.427.003,00	31	1,00	6.427.003,00	466	3.035.997,13	12%	771.240		
1/09/2015	30/09/2015	6.427.003,00	30	1,00	6.427.003,00	466	3.035.997,13	12%	771.240		
1/10/2015	31/10/2015	6.427.003,00	31	1,00	6.427.003,00	466	3.035.997,13	12%	771.240		
1/11/2015	30/11/2015	6.427.003,00	30	2,00	12.854.006,00	466	6.071.994,26	12%	771.240		
1/12/2015	31/12/2015	6.427.003,00	31	1,00	6.427.003,00	466	3.035.997,13	12%	771.240		
1/01/2016	31/01/2016	6.862.111,10	31	1,00	6.862.111,10	466	3.241.534,14	12%	823.453		
1/02/2016	29/02/2016	6.862.111,10	29	1,00	6.862.111,10	466	3.241.534,14	12%	823.453		
1/03/2016	31/03/2016	6.862.111,10	31	1,00	6.862.111,10	466	3.241.534,14	12%	823.453		
1/04/2016	30/04/2016	6.862.111,10	30	1,00	6.862.111,10	466	3.241.534,14	12%	823.453		
1/05/2016	31/05/2016	6.862.111,10	31	1,00	6.862.111,10	466	3.241.534,14	12%	823.453		
1/06/2016	30/06/2016	6.862.111,10	30	1,00	6.862.111,10	466	3.241.534,14	12%	823.453		
1/07/2016	31/07/2016	6.862.111,10	31	1,00	6.862.111,10	466	3.241.534,14	12%	823.453		
1/08/2016	31/08/2016	6.862.111,10	31	1,00	6.862.111,10	466	3.241.534,14	12%	823.453		
1/09/2016	30/09/2016	6.862.111,10	30	1,00	6.862.111,10	466	3.241.534,14	12%	823.453		
1/10/2016	31/10/2016	6.862.111,10	31	1,00	6.862.111,10	466	3.241.534,14	12%	823.453		
1/11/2016	30/11/2016	6.862.111,10	30	2,00	13.724.222,21	466	6.483.068,27	12%	823.453		
1/12/2016	31/12/2016	6.862.111,10	31	1,00	6.862.111,10	466	3.241.534,14	12%	823.453		

1/01/2017	31/01/2017	7.256.682,49	31	1,00	7.256.682,49	466	3.427.922,35	12%	870.802
1/02/2017	28/02/2017	7.256.682,49	28	1,00	7.256.682,49	466	3.427.922,35	12%	870.802
1/03/2017	31/03/2017	7.256.682,49	31	1,00	7.256.682,49	466	3.427.922,35	12%	870.802
1/04/2017	30/04/2017	7.256.682,49	30	1,00	7.256.682,49	466	3.427.922,35	12%	870.802
1/05/2017	31/05/2017	7.256.682,49	31	1,00	7.256.682,49	466	3.427.922,35	12%	870.802
1/06/2017	30/06/2017	7.256.682,49	30	1,00	7.256.682,49	466	3.427.922,35	12%	870.802
1/07/2017	31/07/2017	7.256.682,49	31	1,00	7.256.682,49	466	3.427.922,35	12%	870.802
1/08/2017	31/08/2017	7.256.682,49	31	1,00	7.256.682,49	466	3.427.922,35	12%	870.802
1/09/2017	30/09/2017	7.256.682,49	30	1,00	7.256.682,49	466	3.427.922,35	12%	870.802
1/10/2017	31/10/2017	7.256.682,49	31	1,00	7.256.682,49	466	3.427.922,35	12%	870.802
1/11/2017	30/11/2017	7.256.682,49	30	2,00	14.513.364,98	466	6.855.844,70	12%	870.802
1/12/2017	31/12/2017	7.256.682,49	31	1,00	7.256.682,49	466	3.427.922,35	12%	870.802
1/01/2018	31/01/2018	7.553.480,81	31	1,00	7.553.480,81	466	3.568.124,37	12%	906.418
1/02/2018	28/02/2018	7.553.480,81	28	1,00	7.553.480,81	466	3.568.124,37	12%	906.418
1/03/2018	31/03/2018	7.553.480,81	31	1,00	7.553.480,81	466	3.568.124,37	12%	906.418
1/04/2018	30/04/2018	7.553.480,81	30	1,00	7.553.480,81	466	3.568.124,37	12%	906.418
1/05/2018	31/05/2018	7.553.480,81	31	1,00	7.553.480,81	466	3.568.124,37	12%	906.418
1/06/2018	30/06/2018	7.553.480,81	30	1,00	7.553.480,81	466	3.568.124,37	12%	906.418
1/07/2018	31/07/2018	7.553.480,81	31	1,00	7.553.480,81	466	3.568.124,37	12%	906.418
1/08/2018	31/08/2018	7.553.480,81	31	1,00	7.553.480,81	466	3.568.124,37	12%	906.418
1/09/2018	30/09/2018	7.553.480,81	30	1,00	7.553.480,81	466	3.568.124,37	12%	906.418
1/10/2018	31/10/2018	7.553.480,81	31	1,00	7.553.480,81	466	3.568.124,37	12%	906.418
1/11/2018	30/11/2018	7.553.480,81	30	2,00	15.106.961,61	466	7.136.248,75	12%	906.418
1/12/2018	31/12/2018	7.553.480,81	31	1,00	7.553.480,81	466	3.568.124,37	12%	906.418
1/01/2019	31/01/2019	7.793.681,50	31	1,00	7.793.681,50	466	3.681.590,73	12%	935.242
1/02/2019	28/02/2019	7.793.681,50	28	1,00	7.793.681,50	466	3.681.590,73	12%	935.242
1/03/2019	31/03/2019	7.793.681,50	31	1,00	7.793.681,50	466	3.681.590,73	12%	935.242
1/04/2019	30/04/2019	7.793.681,50	30	1,00	7.793.681,50	466	3.681.590,73	12%	935.242
1/05/2019	31/05/2019	7.793.681,50	31	1,00	7.793.681,50	466	3.681.590,73	12%	935.242
1/06/2019	30/06/2019	7.793.681,50	30	1,00	7.793.681,50	466	3.681.590,73	12%	935.242
1/07/2019	31/07/2019	7.793.681,50	31	1,00	7.793.681,50	466	3.681.590,73	12%	935.242
1/08/2019	31/08/2019	7.793.681,50	31	1,00	7.793.681,50	466	3.681.590,73	12%	935.242
1/09/2019	30/09/2019	7.793.681,50	30	1,00	7.793.681,50	466	3.681.590,73	12%	935.242
1/10/2019	31/10/2019	7.793.681,50	31	1,00	7.793.681,50	466	3.681.590,73	12%	935.242
1/11/2019	30/11/2019	7.793.681,50	30	2,00	15.587.362,99	466	7.363.181,46	12%	935.242
1/12/2019	31/12/2019	7.793.681,50	31	1,00	7.793.681,50	466	3.681.590,73	12%	935.242
1/01/2020	31/01/2020	8.089.841,39	31	1,00	8.089.841,39	466	3.821.491,18	12%	970.781
1/02/2020	29/02/2020	8.089.841,39	29	1,00	8.089.841,39	466	3.821.491,18	12%	970.781
1/03/2020	31/03/2020	8.089.841,39	31	1,00	8.089.841,39	466	3.821.491,18	12%	970.781
1/04/2020	30/04/2020	8.089.841,39	30	1,00	8.089.841,39	466	3.821.491,18	12%	970.781
1/05/2020	31/05/2020	8.089.841,39	31	1,00	8.089.841,39	466	3.821.491,18	12%	970.781
1/06/2020	30/06/2020	8.089.841,39	30	1,00	8.089.841,39	466	3.821.491,18	12%	970.781
1/07/2020	31/07/2020	8.089.841,39	31	1,00	8.089.841,39	466	3.821.491,18	12%	970.781
1/08/2020	31/08/2020	8.089.841,39	31	1,00	8.089.841,39	466	3.821.491,18	12%	970.781
1/09/2020	30/09/2020	8.089.841,39	30	1,00	8.089.841,39	466	3.821.491,18	12%	970.781
1/10/2020	31/10/2020	8.089.841,39	31	1,00	8.089.841,39	466	3.821.491,18	12%	970.781
1/11/2020	30/11/2020	8.089.841,39	30	2,00	16.179.682,78	466	7.642.982,35	12%	970.781
1/12/2020	31/12/2020	8.089.841,39	31	1,00	8.089.841,39	466	3.821.491,18	12%	970.781
1/01/2021	31/01/2021	8.220.087,84	31	1,00	8.220.087,84	466	3.883.017,18	12%	986.411
1/02/2021	28/02/2021	8.220.087,84	28	1,00	8.220.087,84	466	3.883.017,18	12%	986.411
1/03/2021	31/03/2021	8.220.087,84	31	1,00	8.220.087,84	466	3.883.017,18	12%	986.411
1/04/2021	30/04/2021	8.220.087,84	30	1,00	8.220.087,84	466	3.883.017,18	12%	986.411
1/05/2021	31/05/2021	8.220.087,84	31	1,00	8.220.087,84	466	3.883.017,18	12%	986.411
1/06/2021	30/06/2021	8.220.087,84	30	1,00	8.220.087,84	466	3.883.017,18	12%	986.411
1/07/2021	31/07/2021	8.220.087,84	31	1,00	8.220.087,84	466	3.883.017,18	12%	986.411
1/08/2021	31/08/2021	8.220.087,84	31	1,00	8.220.087,84	466	3.883.017,18	12%	986.411
1/09/2021	30/09/2021	8.220.087,84	30	1,00	8.220.087,84	466	3.883.017,18	12%	986.411
1/10/2021	31/10/2021	8.220.087,84	31	1,00	8.220.087,84	457	3.808.023,29	12%	986.411
1/11/2021	30/11/2021	8.220.087,84	30	2,00	16.440.175,68	427	7.116.087,29	12%	986.411
1/12/2021	31/12/2021	8.220.087,84	31	1,00	8.220.087,84	396	3.299.731,34	12%	986.411
1/01/2022	31/01/2022	8.682.056,77	31	1,00	8.682.056,77	365	3.212.346,79	12%	1.041.847
1/02/2022	28/02/2022	8.682.056,77	28	1,00	8.682.056,77	337	2.965.920,19	12%	1.041.847
1/03/2022	31/03/2022	8.682.056,77	31	1,00	8.682.056,77	306	2.693.090,73	12%	1.041.847
1/04/2022	30/04/2022	8.682.056,77	30	1,00	8.682.056,77	276	2.429.062,23	12%	1.041.847
1/05/2022	31/05/2022	8.682.056,77	31	1,00	8.682.056,77	245	2.156.232,78	12%	1.041.847
1/06/2022	30/06/2022	8.682.056,77	30	1,00	8.682.056,77	215	1.892.204,27	12%	1.041.847
1/07/2022	31/07/2022	8.682.056,77	31	1,00	8.682.056,77	184	1.619.374,82	12%	1.041.847
1/08/2022	31/08/2022	8.682.056,77	31	1,00	8.682.056,77	153	1.346.545,37	12%	1.041.847
1/09/2022	30/09/2022	8.682.056,77	30	1,00	8.682.056,77	123	1.082.516,86	12%	1.041.847
1/10/2022	31/10/2022	8.682.056,77	31	1,00	8.682.056,77	92	809.687,41	12%	1.041.847
1/11/2022	30/11/2022	8.682.056,77	30	2,00	17.364.113,55	62	1.091.317,81	12%	1.041.847
1/12/2022	31/12/2022	8.682.056,77	31	1,00	8.682.056,77	31	272.829,45	12%	1.041.847
1/01/2023	31/01/2023	9.821.142,62	31	1,00	9.821.142,62	-	-	12%	1.178.537
Totales					782.044.417,32		331.730.712,48		86.539.137
Valor total de las mesadas con intereses moratorios al				31/01/2023	1.113.775.129,81				

<b>LIQUIDACION DEL CRÉDITO</b>	
Deuda por mesadas retroactivas liquidadas desde el 01/04/2015 al 31/01/2023	782.044.417
Deuda por intereses moratorios liquidados desde el 22/10/2021 a partir de la ejecutoria de la sentencia hasta el 31/01/2023	331.730.712
(-) Descuento Salud	86.402.446
<b>TOTAL</b>	<b>1.027.372.684</b>

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:  
Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c805ec1c92d5be84da031d10db46fe7a8da575191e99cac3ef02343f33a40dec**

Documento generado en 07/02/2023 01:17:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez los anteriores escritos y su respectivo asunto, para proveer. Santiago de Cali, 3 de febrero de 2023 (jico)



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros  
Secretaría

## REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



### JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. María Eugenia Pradilla Rosero vs. Colpensiones. Rad. 2022-00354-00

#### INTERLOCUTORIO No. 254

Santiago de Cali, tres (3) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente se observa que la entidad demandada fue notificada por secretaría y dentro del término de traslado contestó la demanda, advirtiéndose que el escrito allegado cumple las exigencias del artículo 31 del CPTSS, motivo por el cual se tendrá por contestado el libelo, ahora, atendiendo a que en el auto admisorio se integró la litis con la señora MARIA EDILIA ACUENON VALENCIA y el joven BRAYAN ECHEVERRY AUCENON, quienes solicitaron el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes del causante William Echeverry Montaña, se requerirá a la COLPENSIONES para que en el término de quince (15) días suministre al despacho la dirección que estos aportaron a la entidad, para así elaborar las citaciones para su notificación.

Por otra parte, considerando que la señora CAROL LUCERO ECHEVERRY PRADILLA, en condición de hija del causante, también solicitó el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes, debe ser citada al proceso, así las cosas, en aplicación de lo previsto en el artículo 61 del CGP, aplicable por analogía en materia laboral, se le integrará como litisconsorte de la parte actora y se le notificará el auto admisorio de la demanda y el presente proveído, para que ejerza sus derechos y si a bien tiene, presente intervención ad excludendum.

Conforme lo anterior se

#### DISPONE:

- 1.-Téngase por contestado el libelo por la parte pasiva.
- 2.-Ordenar a COLPENSIONES, a través de su representante legal, para que en el término de quince (15) días suministre al despacho la dirección de domicilio y notificación que registraron en la entidad MARIA EDILIA ACUENON VALENCIA y BRAYAN ECHEVERRY AUCENON al solicitar el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes por el fallecimiento del señor William Echeverry Montaña.
- 3.-De oficio, intégrese la litis con la señora CAROL LUCERO ECHEVERRY PRADILLA y notifíquesele el auto admisorio de la demanda y este proveído para para que ejerza sus derechos y si a bien tiene, presente intervención ad excludendum.
- 4.-Se requiere a la integrada en la litis que al contestar la demanda aporte las pruebas que tenga en su poder.
- 5.-Requíerese a la parte actora gestione la notificación de la señora CAROL LUCERO ECHEVERRY PRADILLA.

6.-Reconócese personería a los abogados María Juliana Mejía Giraldo, identificada con la CC 1144041976 y con T.P. 258258 del CSJ, para que obre como apoderada principal de Colpensiones y a Victoria Eugenia Valencia Martínez, identificada con la CC 1113662581 y con TP 295531 del CSJ, para que actúe como apoderada sustituta de la entidad.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**  
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **950eafa189c8a4fc99fc042576fbed5b5ec50c363fac50842714d958d56337c5**

Documento generado en 07/02/2023 11:40:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez los anteriores escritos y su respectivo asunto, para proveer. Santiago de Cali, 2 de febrero de 2023 (jico)



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros  
Secretaria

## REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



### JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Aura Nelly Valencia Quiñónez vs. Sofía Escobar. Rad. 2022-00362-00.

#### AUTO DE SUSTANCIACION No. 153

Santiago de Cali, dos (2) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del presente proceso la parte actora manifiesta que allega "constancia de envío de notificación del auto admisorio" para notificar a la señora SOFIA ESCOBAR en la Calle 72 O # 28-151 Barrio Comuneros II de Cali y constancia de Servientrega en la que se indica que la comunicación fue recibida el día 29/10/2022.

Revisados los anexos, encuentra el despacho que la notificación se está realizando en la forma prevista en el artículo 291 del CGP, aplicable por analogía en materia laboral, el cual establece:

*ARTÍCULO 291. PRÁCTICA DE LA NOTIFICACIÓN PERSONAL. Para la práctica de la notificación personal se procederá así: . . .*

*3. La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días.*

*. . .*

*La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente.*

*. . .*

*Cuando en el lugar de destino rehusaren recibir la comunicación, la empresa de servicio postal la dejará en el lugar y emitirá constancia de ello. Para todos los efectos legales, la comunicación se entenderá entregada.*

*6. Cuando el citado no comparezca dentro de la oportunidad señalada, el interesado procederá a practicar la notificación por aviso.*

Pues bien, la citación enviada por la demandante no cumple las exigencias antes indicadas, pues no se le indica a la demandada el término de comparecencia, además, no se le informa donde se encuentra ubicado el despacho para que acuda personalmente a recibir la notificación ni el correo institucional a través del cual puede hacer la petición pertinente.

Por otra parte se precisa que si se agota la notificación en la forma prevista en el CGP, recibida la citación, deber remitirse el aviso.

Finalmente se indica a la parte actora que los requisitos, forma de notificación y canales de notificación que indica el CGP son diferentes a los señalados en la Ley 2213/2022.

Así las cosas se

**DISPONE:**

Requerir a la parte actora gestione en debida forma la notificación personal de la demandada y allegue al plenario las pruebas respectivas.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29f316d487a3cb5a9cb5a2a2fd6d6b0d1ddfdb248951748627f93754fecdbeb9**

Documento generado en 07/02/2023 11:40:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez los anteriores escritos y su respectivo asunto, para proveer. Santiago de Cali, 2 de febrero de 2023 (jlco)



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Ruby Sonia Gómez Cuadros vs. Porvenir S.A.  
Rad. 2022-00394-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 154**

Santiago de Cali, dos (2) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Mediante memorial que antecede el apoderado de la parte actora manifiesta "reenviar el acuso de recibo de Porvenir S.A., de la notificación personal", advirtiendo el despacho en los anexos aportados, que el 7/10/2022 se remitió al correo [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co) "CITACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION PERSONAL ART 291 CGP" y el auto admisorio de la demanda, mas NO CONSTA en la documental allegada el ACUSE de recibo por parte de PORVENIR S.A., indispensable para contabilizar el término de traslado, según lo indica el artículo 8 inciso 3 de la Ley 2213/22, así las cosas el Juzgado

**DISPONE:**

Requerir a la parte actora allegue el acuse de recibo de PORVENIR S.A. al correo enviado para su notificación el 7 de octubre de 2022.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70ba0dddab2dc39cfc1e46f58df1f69c3deecf538a17511e127d4a00866206f9**

Documento generado en 07/02/2023 11:40:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez los anteriores escritos y su respectivo asunto, para proveer. Santiago de Cali, 3 de febrero de 2023 (jico)



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros  
Secretaria

## REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



### JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Ana Shirley Fernández Velasquez vs. Asociación Sindical de Trabajadores de Colombia y la Salud "ASSTRACUD". Rad. 2022-00413-00.

#### INTERLOCUTORIO No. 255

Santiago de Cali, tres (3) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente se advierte que por auto No. 2951 del 14/10/2022 se admitió la demanda y se integró la litis por pasiva con el HOSPITAL CARLOS CARMONA, quien fue notificado de la demanda por correo el día 19/10/2022 y dentro del término de traslado, la RED DE SALUD DEL ORIENTE ESE, a través de apoderada judicial, contesta el libelo manifestando que el Hospital Carlos Holmes Trujillo es un establecimiento y no una persona jurídica, motivo por el cual no puede tomarse como sujeto de derechos y obligaciones dentro de un trámite judicial, refiere que este establecimiento es de propiedad de la RED DE SALUD DEL ORIENTE ESE y solicita la desvinculación de la entidad.

Pues bien, considerando que en la demanda se manifiesta que mediante contrato colectivo sindical convenio de cooperación colectiva con la ASSTRACUD fue enviada a trabajar al HOSPITAL CARLOS HOLMES y atendiendo lo manifestado por la RED DE SALUD DEL ORIENTE ESE, respecto que la institución de salud es un establecimiento sin personería jurídica, de propiedad de dicha RED DE SALUD, ejerciendo el control de legalidad que establece el artículo 132 del CGP, aplicable por analogía en materia laboral, se dejará sin efecto la vinculación hecha en el numeral 2 del auto 2951 del 14/10/2022 y conforme las facultades conferidas por el artículo 61 del CGP, se integrará la litis por pasiva con la RED DE SALUD DEL ORIENTE ESE.

En cuanto a la contestación de la demanda presentada por la RED DE SALUD DEL ORIENTE ESE, se ordenará su devolución a la entidad por no ser parte en el proceso al momento en que se radicó la misma y atendido que su defensa y excepciones pueden tener un fundamento diferente.

Se observa también que el Ministerio del Trabajo allegó la certificación inscripción y vigencia de la Organización Sindical denominada ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD "ASSTRACUD", la cual se agregará a los autos para pronunciamiento en el momento procesal oportuno.

Finalmente, obra en el expediente notificación personal hecha a la representante legal de ASSTRACUD y contestación de la entidad radicada a través de apoderada judicial dentro del término de ley advirtiendo en despacho en su revisión que el poder aportado trae firma manuscrita del mandante, pero carece de presentación personal de la misma, es decir, no reúne las exigencias del artículo 74 del CGP, según el cual el poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario y tampoco cumple los requisitos del artículo 6 de la Ley 2213/22, que indica se presume auténtico y no requiere presentación el poder sin

firma manuscrita o digital y con la sola antefirma cuando sea conferido mediante **mensaje de datos**.

En consecuencia, como el poder no cumple con ninguno de los presupuestos anteriores, motivo por el cual se inadmitirá la contestación y se concederá a la parte pasiva el término de cinco (5) días para corregir el error.

#### **DISPONE:**

1.-Dejar sin efecto el numeral 2 del auto 2951 del 14/10/2022 que vinculó al proceso al HOSPITAL CARLOS CARMONA.

2.-Devolver a la RED DE SALUD DEL ORIENTE ESE la contestación de demanda radicada el 21/11/2022.

3.-De oficio, integrar la litis por pasiva con la RED DE SALUD DEL ORIENTE ESE, a quien se le notificará el auto admisorio y el presente proveído, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

4.-Ordenar a la integrada en la litis que al contestar la demanda aporte las pruebas que tenga en su poder.

5.-Inadmitir la contestación de la demanda presentada por ASSTRACUD, a quien se le concede el término de cinco (5) días para que subsane la falencia, so pena de rechazo de la contestación.

6.-Agregar a los autos la certificación de inscripción y vigencia de la Organización Sindical denominada ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD "ASSTRACUD" allegada por el Ministerio del Trabajo.

7.-Notificar la presente acción a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (Art. 612 del CGP)

#### **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **966781163f48e45949ddc5938ad422139fdbdc958a254556fatcf08322401df**

Documento generado en 07/02/2023 11:40:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez los anteriores escritos y su respectivo asunto, para proveer. Santiago de Cali, 3 de febrero de 2023 (jico)



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Luis Carlos Chaux Serrano vs. Colpensiones. Rad. 2022-00415-00.

**INTERLOCUTORIO No. 256**

Santiago de Cali, tres (3) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente se advierte que COLPENSIONES fue notificada por correo electrónico y dentro del término de ley allegó escrito de contestación, observando el Juzgado que no se aportó con el mismo el expediente administrativo del actor, según lo solicitado en el libelo genitor (Art. 31, parágrafo 1 No. 2 del CPTSS); así las cosas, se inadmitirá la contestación y se concederá a la demandada el término de cinco (5) días para que subsane, so pena de tener por NO contestada la acción.

Conforme lo anterior se

**DISPONE:**

1.-Inadmitir la contestación de la demanda, por las razones enunciadas en la parte motiva de este proveído.

2.-Conceder a la parte pasiva el término de cinco (5) días para que subsane las deficiencias anotadas en líneas precedentes, so pena de tener por no contestada la demanda

3.-Reconócese personería a los abogados María Juliana Mejía Giraldo, identificada con la CC 1144041976 y con T.P. 258258 del CSJ, para que obre como apoderada principal de Colpensiones y a Jaime Alberto Raigoza Orozco, identificado con la CC 1144182054 y con TP. 322221 del CSJ para que obre como apoderado sustituto de la entidad.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4387812ba3514ba6a68d8955f6a0f6b60847e0caacf2906ea5b35038f6b5c835**

Documento generado en 07/02/2023 11:40:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente asunto con solicitud de la apoderada de la parte actora de medidas cautelares. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 07 de febrero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ejecutivo. GILBERTO ANDRÉS MOLINA GAVIRIA VS. CARLOS HERNANDO MAYA TORRES. Rad. 2014-00438-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 138**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial, la apoderada de la parte actora solicita se ordenen las medidas cautelares a fin de que la parte demandada de cumplimiento a la sentencia base de recaudo.

Revisado el expediente observa el despacho que mediante sentencia No. 026 del 10 de agosto de 2011 el Juzgado Cuarto Laboral de Descongestión del Circuito de Cali, declaró que entre el señor **GILBERTO ANDRES MOLINA GAVIRIA** y el señor **CARLOS HERNANDO MAYA TORRES**, propietario y administrador del establecimiento de comercio **INTERNATIONAL ALLIANCE OF ACADEMIC SERVICES**, existió un contrato de trabajo y condenó a la parte demandada al pago de salarios y prestaciones.

El Juzgado 13 Laboral de Descongestión del Circuito de Santiago de Cali, a quien le fue asignado el proceso conforme lo ordenado en el Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013, expedido por la presidencia de la Sala Administrativa, el 09 de diciembre de 2014 libró mandamiento de pago por las condenas impuestas en la sentencia objeto de ejecución.

Posteriormente el 13 de enero de 2015 dispuso decretar el embargo del establecimiento de propiedad del ejecutado **INTERNATIONAL ALLIANCE OF ACADEMIC SERVICES** con matrícula mercantil 646732-1, 646733-2, y Nit 16288962-8, para tal fin se expidió el oficio 001 del mismo mes y año; en respuesta a la medida solicitada la Cámara de Comercio de Cali, el 16 de febrero de 2015 informa al despacho que el documento no fue inscrito por cuanto la matrícula mercantil figura cancelada.

El 09 de junio de 2015, se notifica por estado al ejecutado, y el 01 de julio del mismo año se ordena seguir adelante con la ejecución.

Seguidamente, mediante auto 481 del 10 de marzo de 2015 se decretó el embargo y retención de las acciones derechos o partes de interés del

demandado en la sociedad **INTERNATIONAL ALLIANCE OF ACADEMIC SERVICES COLOMBIA S.A.S.** con matrícula mercantil No. 781930-16, y Nit. 900334527-8, pero conforme lo previsto en el artículo 6 del artículo 681 del C.P.C. la Cámara de Comercio no inscribió la medida.

Por lo anterior, con sendos oficios y de acuerdo a lo ordenado en auto del 17 de abril de 2015, se solicitó al señor CARLOS HERNANDO MAYA TORRES, en calidad de representante legal de **INTERNATIONAL ALLIANCE OF ACADEMIC SERVICES COLOMBIA S.A.S.**, procediera con la orden de embargo decretada, pero pese a dichos requerimiento hizo caso omiso, lo que conllevó a que este despacho judicial una vez avocó nuevamente el conocimiento de las presentes diligencias, con proveído del 02 de diciembre de 2016, le impusiera una sanción con multa de 10 salarios mínimos mensuales vigentes, providencia que le fue notificada de manera personal.

Ahora bien, como quiera que el demandado no dio cumplimiento al embargo solicitado con auto del 04 de septiembre de 2017, 04 de febrero de 2019 y 1795 del 03 de noviembre de 2022, se le requirió nuevamente.

El 23 de noviembre de 2020 se modifica la liquidación del crédito y se fijan las costas del proceso ejecutivo, y mediante providencia del 14 de mayo de 2021 se ordena la entrega de unos depósitos judiciales a la profesional del derecho que representa los intereses de la parte actora, los cuales fueron consignados por la parte ejecutante.

En atención al último requerimiento el ejecutado informa al despacho que la sociedad **INTERNATIONAL ALLIANCE OF ACADEMIC SERVICES COLOMBIA S.A.S.** con Nit. 900334527-8, se encuentra en Liquidación Judicial Simplificada y aporta el auto del a Superintendencia de Sociedades y el Certificado de Existencia y Representación Legal.

Finalmente, la abogada del demandante allega copia del escrito que dirigió a la Superintendencia de Sociedades donde les requiere el estado actual del proceso de liquidación y les solicita que el crédito laboral del proceso que nos ocupa sea tenido en cuenta dentro del proceso liquidatorio.

En consecuencia, por todo lo expuesto, la suscrita considera pertinente remitir la sentencia junto con la demanda ejecutiva al Liquidador señor José Mario Cortes Lara al correo electrónico [josecortesabogado@gmail.com](mailto:josecortesabogado@gmail.com) , a fin de que la misma se incorpore al trámite liquidatorio para el pago de acreencias laborales, habida cuenta, el señor **CARLOS HERNANDO MAYA TORRES**, tiene la calidad de socio de **INTERNATIONAL ALLIANCE OF ACADEMIC SERVICES COLOMBIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL**.

De otro lado, se le requerirá a la apoderada de la parte actora aclare lo que pretende en su escrito de fecha 02 de diciembre de 2022.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

#### **RESUELVE:**

1. **Remítase** la sentencia junto con la demanda ejecutiva al Liquidador señor José Mario Cortes Lara al correo electrónico [josecortesabogado@gmail.com](mailto:josecortesabogado@gmail.com), a

fin de que la misma se incorpore al trámite liquidatorio para el pago de acreencias laborales, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

2. **Requerir** a la apoderada de la parte actora, aclare lo que pretende en su escrito de fecha 02 de diciembre de 2022.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d9320ef352a9b11a9be81292a4229d5604d029847c10b233686f43b65cf9691**

Documento generado en 07/02/2023 01:17:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora juez el presente proceso y su respectivo asunto. Santiago de Cali, 07 de febrero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. LUZ ADRIANA DIAZ RENGIFO vs UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP. Rad. 2022-00084.**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 149**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Mediante memorial que antecede, el apoderado de la parte actora aporta al despacho resolución RDP 030923 de fecha 25 de noviembre de 2022, a través de la cual la parte ejecutada da cumplimiento a la sentencia base de recaudo, y solicita se requiera a la **UGPP** para que indique la cuantía del retroactivo, fecha de ingreso en nómina y la entidad financiera donde se va a realizar la consignación, toda vez, el acto administrativo no especifica los mencionados conceptos, por ser procedente se accederá a dicha solicitud.

En mérito de lo anterior, la Jueza Quinta Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**ÚNICO:** Requerir a la **UGPPP** parte demandada, para que allegue, con destino a este despacho la liquidación del crédito donde se especifique de manera detallada el monto del retroactivo liquidado conforme resolución RDP 030923 de fecha 25 de noviembre de 2022, fecha de ingreso en nómina, así como el desprendible donde se evidencie la entidad bancaria, el pago generado a la parte actora, y las costas del proceso ordinario.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

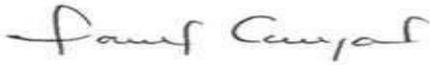
Código de verificación: **41650b9fe4f76f3d5694c3770abc6dc59596cba22ea25589158d6e6b807585ce**

Documento generado en 07/02/2023 01:17:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso y su respectivo asunto. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 07 de febrero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ejecutivo de Primera Instancia. MARGARITA VILLEGAS ROMERO vs. HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS. Rad. 2022-00203.**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 145**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Mediante memorial que antecede la apoderada de la parte actora solicita al despacho se requiera al banco Davivienda para que, de aplicación a la figura de prelación de crédito, sobre la medida de embargo ordenada contra la ejecutada y a favor de la parte actora, por cuanto la acreencia laboral de conformidad con lo establecido en el art. 2495 del Código Civil, pertenece a la primera clase, y tiene un privilegio excluyente sobre todo lo demás, por ser procedente se accederá a dicha solicitud.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**ÚNICO:** Oficiar al Banco Davivienda para que, de aplicación a la figura de prelación de crédito, sobre la medida de embargo comunicada mediante oficio circular No. 618 del 18 de mayo de 2022, advirtiendo que debe darse aplicación a lo dispuesto en los artículos 2494 y 2495 del Código Civil en lo que respecta a los créditos privilegiados y los de primera clase.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb24eaaf82b1ce1d9c229ca6fe880528e00c56f76fa1a79d2f70588604323eab**

Documento generado en 07/02/2023 01:17:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Msp

**SECRETARIA.** A despacho de la señora Juez el anterior escrito y su respectivo asunto, informando que la apoderada judicial de la parte ejecutante interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto que modificó la liquidación del crédito y fijó costas del proceso ejecutivo. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 07 de febrero de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

## REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



### JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. CECILIA BEATRIZ SANTAMARIA RODULFO vs. COLPENSIONES. Rad. 2022- 00291**

#### **AUTO INTERLOCUTORIO N° 262**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial, la parte ejecutante interpuso recurso de reposición el 02 de febrero de 2023, contra el auto que modificó la liquidación del crédito y fijó las costas del proceso ejecutivo.

Para resolver el Juzgado considera:

Establece el artículo 63 del C.P.T., respecto de la procedencia y término de la reposición.

**“El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciera por estados...”**

De acuerdo al artículo transcrito y frente a la situación planteada por la mandataria judicial, el recurso de reposición interpuesto contra la decisión contenida en el auto datado el 27 de enero de 2023, notificado en estados electrónicos el 30/01/2023, fue presentado un día después, es decir, por fuera del término con el que contaba la togada para su interposición, razón por la cual se negará por extemporáneo.

En forma subsidiaria la profesional del derecho que representa los intereses de la parte actora, interpone recurso de apelación, como quiera que se cumplen los presupuestos del artículo 65 numeral 1 del C. P. T. S. S. el Juzgado,

**DISPONE:**

1.- **Negar** por extemporáneo el Recurso de Reposición presentado por la apoderada de la parte ejecutante.

2.- **Conceder** el recurso de apelación en el efecto suspensivo, interpuesto por la parte demandante, contra el auto interlocutorio No. 088 de fecha 27 de enero de 2023.

3.-**Remitase** el expediente al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral, para lo de su cargo.

## **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **007e99b1b9265bbb629c1e64d80db8d614dfd26f4f82fa2357fe0ef6893b1433**

Documento generado en 07/02/2023 01:17:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez los anteriores escritos y su respectivo asunto, para proveer. Santiago de Cali, 2 de febrero de 2023 (jlco). La Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Faiver David Mañozca Mena vs. Colpensiones y Porvenir S.A. Rad. 2022-00320-00.

**INTERLOCUTORIO No. 251**

Santiago de Cali, dos (2) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente se advierte que COLPENSIONES fue notificada por correo electrónico y dentro del término de ley allegó escrito de contestación, observando el Juzgado que no se aportó con el mismo el expediente administrativo del actor, según lo solicitado en el libelo genitor (Art. 31, parágrafo 1 No. 2 del CPTSS); así las cosas, se inadmitirá la contestación y se concederá a la demandada el término de cinco (5) días para que subsane, so pena de tener por NO contestada la acción.

Se observa también que por secretaría se remitió correo electrónico a PORVENIR S.A. para su notificación, sin embargo, al no arrojar el correo institucional acuse automático de recibo del envío, no se tiene certeza de que el mensaje haya llegado al destinatario, en tal sentido, se requeriría a la parte actora para que realice la notificación de PORVENIR S.A. y allegue al proceso las constancias, acuses de recibo, de lectura o cualquier prueba que indique que ña entidad accedió al correo (Ley 2213/2022 artículo 8)

Por lo anterior se

**DISPONE:**

- 1.-Inadmitir la contestación presentada por COLPENSIONES por la razón expuesta en la parte motiva de este proveído.
- 2.-Conceder a la parte demandada el término de cinco (5) días para subsanar la falencia, so pena de rechazo.
- 3.-Requerir a la parte actora realice la notificación de PORVENIR S.A. y allegue al proceso las constancias, acuses de recibo, de lectura o cualquier prueba que indique que ña entidad accedió al correo (Ley 2213/2022 artículo 8)
- 4.-Reconocer personería a los abogados María Juliana Mejía Giraldo, identificada con la C.C.1144041976 y con T.P. 258258 del CSJ para que actúe como apoderada principal de Colpensiones y a Victoria Eugenia Valencia Martínez, identificada con la CC 1113662581 y con TP 295531 del CSJ, para que actúe como apoderada sustituta de la entidad.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

**Angela María Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

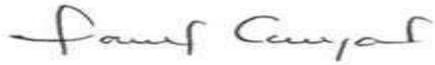
Código de verificación: **6d46584145353870e2249cd94e0374f4295ba0d873b1d2776c92f6dba7380f9a**

Documento generado en 07/02/2023 11:40:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso y su respectivo asunto. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 07 de febrero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ejecutivo de Primera Instancia. JUAN PABLO FUENTES NEIRA vs. EXTRACON S.A. Rad. 2022-00323**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 147**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Mediante memorial que antecede el apoderado de la parte actora solicita se oficie a las entidades que relaciona en su escrito, con el fin de que alleguen respuesta a las medidas de embargo comunicada con oficio circular 1067 y 1075 del 23 de septiembre de 2022, respectivamente, por ser procedente se accederá a dicha solicitud una vez el profesional del derecho aporte al despacho los correos electrónicos de dichas entidades para proceder de conformidad.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**ÚNICO: Requerir** al banco de Bogotá, Av Villas, BBVA, Agrario de Colombia, Bancoomeva, Falabella SA, Itaú, Finandina, Bancamía, Credifinanciera, y las fiduciarias Itau Securities Managment S.A., Colmena, S.A., Sociedad Fiduciaria, Colpatria S.A., la Previsora S.A., Corficolombia Fiduciaria S.A., Popular S.A., De Colombia S.A., Bogotá S.A., Itaú Asset Managment S.A., Bancolombia S.A., Acción Fiduciaria S.A., Central S.A., Fiduagraria S.A., Fid Col de Comercio Exterior S.A., Gestión Fiduciaria S.A., Credicorp Capital Fidu S.A., Bnp Paribas Securities, Renta 4 Global Fiduciaria, Santander Fiduciaria, y Coomeva, alleguen respuesta a la medida de embargo comunicada con oficio circular 1067 y 1075 del 23 de septiembre de 2022, respectivamente, una vez el apoderado de la parte actora aporte al despacho los correos electrónicos de las entidades relacionadas para proceder de conformidad.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

**Angela María Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ec6a9b1f83418f61f7761b5a2b68771271f8820ecb870c0f48803a50e03bad5**

Documento generado en 07/02/2023 01:17:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez los anteriores escritos y su respectivo asunto, para proveer. Santiago de Cali, 2 de febrero de 2023 (jico)



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros  
Secretaria

## REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



### JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Modesto García Cárdenas vs. Emcali EICE Esp.  
Rad. 2022-00329-00

#### AUTO DE SUSTANCIACION No. 152

Santiago de Cali, dos (2) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Mediante memorial que antecede el apoderado de la parte actora solicita se le de el trámite pertinente al proceso.

Revisado el expediente se observa que el 26/10/2022 por secretaría se remitió correo electrónico para notificar a EMCALI EICE ESP en [notificaciones@emcali.com.co](mailto:notificaciones@emcali.com.co); en cuanto a la notificación por medios electrónicos el artículo 8 de la Ley 2213/22, inciso 3 indica:

*"La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje".*

Así las cosas, como la comunicación enviada por el correo institucional NO arroja acuse de recibo automático ni existe prueba de que el destinatario accedió al mensaje, en atención a la solicitud del actor, se requerirá al mismo a fin de que gestione la notificación del ente demandado y allegue al proceso las pruebas respectivas para continuar el trámite.

Por lo anterior se

#### DISPONE:

Requerir a la parte actora gestione la notificación de la entidad demandada y allegue al plenario el acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje

#### NOTIFIQUESE

Firmado Por:

Angela María Victoria Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 005

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c62530dd413664d295ffbde913353bb9b65f9f320b92e8777f37de6d10ea834**

Documento generado en 07/02/2023 11:40:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**