

Jef

**INFORME SECRETARIAL:** Despacho del señor Juez la presente demanda radicada bajo el No.76001-31-05-005-2023-003335-00 que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto a su admisión, inadmisión o rechazo. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, julio 21 de 2023



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2023-00335-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MILTON CESAR MOSQUERA VILLAMARIN</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COOPERATIVA COLANTA</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1867**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y dado que el señor **MILTON CESAR MOSQUERA VILLAMARIN** a través de apoderada judicial instara demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de la **COOPERATIVA COLANTA**., representada legalmente por el señor **SERGIO LEON GONZALEZ VILLA** o quien haga sus veces, la que, una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes falencias:

1. Junto con el escrito de la demanda, no se allego por la parte actora el memorial poder.
2. Aclarar en el escrito de la demanda la clase de proceso, dado que se hace referencia a "DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA SIN CUANTIA", y es de advertir que en los procesos ordinarios laborales solo se tramitan de primera o única instancia. De conformidad con lo establecido en el numeral 5 del artículo 25 del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la ley 712 de 2001.
3. No se adjuntó las pruebas documentales a las que se hace referencia en el escrito de la demanda.
4. No se indicó las razones de derecho, de conformidad con el numeral 8 el artículo 25 del CPT Y SS., modificado por el artículo 12 de la ley 712 de 2001.
5. Aclarar el acápite de competencia y cuantía, respecto del domicilio del demandado y el lugar de la prestación del servicio, dado que no obra prueba de lo manifestado.

6. Con la demanda no se aporta ningún documento que permita evidenciar que conjuntamente se envió por medio electrónico traslado de ella y de sus anexos a la entidad demandada. En tal sentido, no es posible concluir que se haya cumplido con lo estipulado en el artículo 6 de la ley 2213 de junio 13 de 2022.

Por las razones expuestas se procederá a la inadmisión de la demanda, concediendo a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, para que sean subsanadas las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral propuesta por el señor **MILTON CESAR MOSQUERA VILLAMARIN** en contra de la **COOPERATIVA COLANTA.,** representada legalmente por el señor **SERGIO LEON GONZALEZ VILLA** o quien haga sus veces por lo motivos expuestos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

### **NOTIFIQUESE**



**Firmado Por:**  
**Carlos Ernesto Salinas Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6f1b11e0b1a37cd71d427b6a4624cb7688c6db6064e4ffc5aeb9d51f6f50ba9**

Documento generado en 21/07/2023 12:10:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**