

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez, con solicitud de la parte ejecutada de terminación del proceso por desistimiento tácito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de enero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. JOSÉ GREGORIO DAZA VERGARA vs. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES -. Rad. 2014-00861-00**

**AUTO No. 035**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial, la abogada de Colpensiones conforme lo preceptuado en el Numeral 2 del Artículo 317 del C.G.P. solicita al Despacho la terminación del proceso.

Para resolver considera,

Se examinará si es procedente en un proceso ejecutivo laboral declarar la terminación del proceso por desistimiento tácito en los términos del Artículo 317 del C.G.P. como consecuencia de la inactividad de la parte demandante.

**Artículo 317. Desistimiento tácito**

*El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*"(..... 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes....."*

No obstante, como el proceso ejecutivo es a continuación del proceso ordinario, y que en materia laboral se tiene norma propia, y solo de manera excepcional acudir a la aplicación analógica del CGP, cuando de cumpla los siguientes requisitos

a) Dentro de la codificación procesal laboral no se encuentre regulada la materia, b) **sea necesario para poder analizar el asunto sometido a conocimiento del juez**, y c) en la medida en que sea compatible; como lo ha dicho el órgano de cierre de esta jurisdicción.

Así, al revisar el Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social, se encuentra la institución de la contumacia (art.30) y poderes del juez (art. 48), con los que se combate la negligencia de las partes y se evita la paralización de los procesos.

Sobre este tema, ha tenido oportunidad de pronunciarse la Sala por auto del 03 de marzo de 2015, con ponencia del Magistrado Julio César Salazar Muñoz radicado 001-2008-00592-02, argumento que sigue vigente y se comparte y en lo pertinente dice:

*“Para resolver el problema jurídico que se plantea, esto es, si es posible declarar la perención en el presente ejecutivo laboral, es pertinente manifestar que la **CORTE CONSTITUCIONAL EN SENTENCIA C-868 DE 3 DE NOVIEMBRE DE 2010** con ponencia de la Magistrada María Victoria Calle Correa, después de definir el desistimiento tácito y la figura de la perención como mecanismos que operan en los procesos civil y de familia como una forma anormal de terminación del proceso, la cual se impone cuando se acredita la inactividad de las partes; señaló que en materia laboral para esos efectos, es decir, combatir la negligencia procesal de las partes y evitar la paralización de los procesos, el juez cuenta con las facultades conferidas en el artículo 48 del C.P.T. y de la S.S., y las que se desprenden de la figura de la contumacia prevista en el artículo 30 del mismo cuerpo normativo.*

*Indicó la Alta Magistratura que: “En el caso del proceso laboral, si bien al juez no le es permitido el inicio oficioso de los procesos porque cada uno de ellos requiere de un acto de parte, (la presentación de la demanda), una vez instaurada, el juez debe tramitar el proceso hasta su culminación, y si una de las partes o ambas dejan de asistir a las audiencias, no por ello se paraliza el proceso, pues el juez debe adelantar su trámite hasta fallar. En tal proceso, el legislador optó por dotar al juez de amplísimos poderes como director del mismo y complementariamente estatuir la figura de la contumacia con un triple efecto: (i) evitar la paralización del proceso en unos casos, (ii) proceder al archivo del proceso en otros, (iii) continuar con el trámite de la demanda principal; y (iv) asegurar que la protección de los derechos de los trabajadores no se postergue indefinidamente por la falta de actuación del empleador demandado.”.*

*Así las cosas, corresponde en estos casos al juez hacer uso de las facultades que en esencia se desprenden de la figura de la contumacia y como director del proceso debe adoptar las medidas necesarias para garantizar el respeto de los derechos fundamentales y el equilibrio de las partes, la agilidad y la rapidez del trámite.*

*En el anterior orden de ideas, **no hay duda alguna en que en materia laboral no es posible aplicar las figuras procesales del desistimiento tácito y de la perención que operan en los procesos civil –sic- y de familia; máxime cuando bien es sabido que las normas de carácter sancionatorio no son de aplicación extensiva”.***

Así las cosas, no se cumple el primer presupuesto dispuesto en el artículo 145 ib. Para la aplicación analógica de las normas del CGP, **no opera el desistimiento tácito de que trata el CGP, al existir dentro de la codificación procesal laboral que regula la inactividad de las partes; las que además no señalan la terminación del proceso una vez trabajada la relación jurídica procesal,** razón por la cual no se accederá a tal solicitud.

Ahora, como quiera que obra en el expediente digital Resolución 46377 del 26 de abril de 2017, y como quiera que la profesional del derecho no se pronunció al respecto sobre el acto administrativo que le fue puesto en conocimiento, esta Agencia judicial requerirá a la parte ejecutada para que informe si los

sucesores procesales de la parte actora, han solicitado ante dicha entidad el pago único de los valores a que tuvo en vida el actor dentro de las presentes diligencias, y que fueran reconocidos con la resolución aludida, de ser así, si se autorizó y sufragó dicha prestación. Igualmente deberá acreditar el pago de las costas del proceso ordinario. Se concede el término de cinco días (5 días).

En mérito de lo anterior, el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

#### **DISPONE:**

1. **NEGAR** la terminación del proceso por desistimiento tácito elevada por la apoderada de la parte ejecutada, por los considerandos de este proveído.

2. Requerir a **COLPENSIONES**, informe a esta instancia judicial si los herederos del causante **JOSÉ GREGORIO DAZA VERGARA**, han solicitado ante dicha entidad el pago único de los valores reconocidos mediante SUB 46377 del 26 de abril de 2017, de ser así, si se autorizó y sufragó dicha prestación, así como el pago de las costas del proceso ordinario, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva.

3. Reconocer personería a la Abogada María Juliana Mejía Giraldo, identificada con C.C. No. 1.144.041.976 y portadora de la T. P. 258.258 del C.S.J., para que actúe como apoderada de Colpensiones, conforme al mandato conferido.

4.- Aceptar la sustitución que del poder efectúa la Dra. María Juliana Mejía Giraldo a la abogada Johanna Andrea Casallas Guerrero, identificada con C.C. No. 1.113.641.015 y portadora de la T.P. No. 239.596 del C.S.J., conforme al poder de sustitución.

#### **NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c652d0ef0ba54e2075fcb9d93b54c407e9876c5a59b40ac8092d22963536a6db**

Documento generado en 18/01/2023 01:28:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez con devolución del despacho comisorio No. 001 del 10 de octubre de 2019. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de enero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. CAMILO ANDRES BARRIENTOS AREVALO vs. CACHUCHAS Y BORDADOS ZCAP LTDA. Rad. 2015-00445- 00.**

**AUTO No. 036**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y en atención a que la señora ELIZABETH BASTIDAS RIVERA, en calidad de Inspectora de Policía Urbana Categoría Especial de la Inspección Permanente de Policía de Siloé, devuelve a esta instancia judicial el despacho comisorio No. 001 del 10 de octubre de 2019, donde se les comisionó realizar la diligencia de secuestro del establecimiento de comercio de la parte ejecutada, toda vez la diligencia no se pudo llevar a cabo debido a que no fue posible ubicar los demandados, situación que se pondrá en conocimiento de la parte ejecutante.

En mérito de lo anterior el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO:** Poner en conocimiento de la parte ejecutante la devolución del despacho comisorio No. 001 del 10 de octubre de 2019, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd9bec57a0df5c642bcd676d18b554a1cfb2877a56f5288763d4a9d5f526719**

Documento generado en 18/01/2023 01:29:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez informando que el auxiliar de la justicia allegó la experticia, sírvase proveer. Santiago de Cali, 17 de enero de 2023 (jico)

  
Janeth Lizeth Carvajal Oliveros  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. José Leonardo López Bayer vs. Colpensiones y otras. Rad. 2015-00665-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 034**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)

En atención a que el auxiliar de la justicia allegó la experticia encomendada, el Juzgado

**DISPONE**

1.-Póngase en conocimiento de las partes el dictamen presentado por el perito designado y posesionado, para los efectos previstos en el artículo 231 del CGP.

2.-Se fija el día **6 de marzo de 2023 a la 1:00 PM** para realizar la audiencia de trámite y fallo; audiencia a la que deberá comparecer el perito.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**  
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95e82b7fee774dc925e2a7d79e675f4e37c3c49c82530b512e3d91e54dea5808**

Documento generado en 18/01/2023 11:15:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>SILVIO AGUIRRE</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>INVERSIONES RAMIREZ GOMEZ S.A.S</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2016-00330-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines previstos en el numeral primero del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No. 347 del 21 de noviembre de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual modificó el numeral tercero de la sentencia No. 204 de fecha noviembre 24 de 2020, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, sin condena en costas en esa instancia.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo del demandado INVERSIONES RAMIREZ GOMEZ S.A.S. y a favor de la parte actora	\$2.500.000.00
<b>Total COSTAS a cargo de INVERSIONES RAMIREZ GOMEZ S.A.S</b>	<b>\$2.500.000.00</b>

SON: **DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MCTE (\$2.500.000.00)** a cargo del demandado **INVERSIONES RAMIREZ GOMEZ S.A.S** a favor de la parte actora, señor **SILVIO AGUIRRE BETANCURT**.

Santiago de Cali, 17 de enero de 2023

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

JAO

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, enero 17 de 2023

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>SILVIO AGUIRRE</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>INVERSIONES RAMIREZ GOMEZ S.A.S</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2016-00330-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 48**

Santiago de Cali, enero diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la sentencia No. 347 del 21 de noviembre de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual modificó el numeral tercero de la sentencia No. 204 de fecha noviembre 24 de 2020, proferida por este despacho judicial, procede esta instancia a obedecer y cumplir lo resuelto en segunda instancia y a revisar para su aprobación la liquidación de costas efectuada por secretaría.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, en sentencia No. 347 del 21 de noviembre de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **314b6f0de05d7c77b3632ee55cde07cc8f89e52155f6067fb4d7aedcab68f6c3**

Documento generado en 18/01/2023 09:21:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el presente asunto informando que el perito designado manifestó no aceptar el cargo y escrito allegado por el apoderado de Tecnoquímicas, sírvase proveer. Santiago de Cali, 17 de enero de 2023, la Secretaria,

  
Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Juan Adolfo Velasco vs. Tecnoquímicas. Rad. 2017-00192-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 0033**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Mediante escrito que antecede el perito designado, manifiesta que no acepta el nombramiento por cuanto no es experto en el área en que debe proferir el dictamen, entendiéndose que no acepta el cargo para el cual ha sido designado, así las cosas, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 49 del CGP, aplicable por analogía en materia laboral, se dispondrá su relevo.

En cuanto al correo allegado por la parte actora en la que le manifiestan no se le ha suministrado el escrito de perito, se le indica al profesional del derecho que desde la primera audiencia se le suministro el link de acceso al expediente virtual en donde reposan los correos, memoriales, escritos que llegan para el mismo, así como los autos, oficios, audios y demás actuaciones emanadas del despacho.

En mérito de lo expuesto se

**DISPONE**

RELEVAR al Ingeniero José René Jiménez Rojas del cargo de perito y en su lugar designar al Ingeniero Jairo Córdoba, quien puede ser localizado en 315 4887125. Comuníquese el nombramiento al designado, a fin de que tome posesión en el cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d6d045b30949e57ad52bc1d6d794b861638eebe2aebfda7a53b14a4577d2253**

Documento generado en 18/01/2023 10:58:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUZ DARY CASTRO ECHEVERRY en representación de DANIELA MURILLO CARDONA y MARLENY MORA VARGAS en representación de SEBASTIAN ORDOÑEZ CARDONA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.</b>
<b>LITIS CONSORTE NECESARIO</b>	<b>JEFREY FRANCISCO BRAVO GÓNZALEZ</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2017-00485-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines previstos en el numeral primero del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No. 327 del 21 de noviembre de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual confirmó y adicionó la sentencia No. 32 de fecha febrero 11 de 2022, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, condenando en costas en esa instancia a LA PARTE DEMANDANTE, a favor del demandado.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de PROTECCIÓN S.A. y a favor de la parte actora	\$200.000.00
Agencias en derecho fijadas en segunda instancia a cargo de los demandantes y a favor de PROTECCIÓN S.A., la suma de un salario mínimo mensual legal vigente	\$1.160.000.00
<b>Total COSTAS a cargo de PROTECCIÓN S.A.</b>	<b>\$200.000.00</b>
<b>Total COSTAS a cargo de LUZ DARY CASTRO ECHEVERRY en representación de DANIELA MURILLO CARDONA y MARLENY MORA VARGAS en representación de SEBASTIAN ORDOÑEZ CARDONA</b>	<b>\$1.160.000.00</b>

SON: DOSCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$200.000.00) a cargo de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. y a favor de los demandantes LUZ DARY CASTRO ECHEVERRY en representación de DANIELA MURILLO CARDONA y MARLENY MORA VARGAS en representación de SEBASTIAN ORDOÑEZ CARDONA y la suma de UN MILLON CIENTO SESENTA MIL PESOS mcte (1.160.000.00) a cargo de LUZ DARY CASTRO ECHEVERRY en representación de DANIELA MURILLO CARDONA y MARLENY MORA VARGAS en representación de SEBASTIAN ORDOÑEZ CARDONA a favor de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.

Santiago de Cali, 17 de enero de 2023

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
 Secretaria

JAO

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvese proveer.

Santiago de Cali, enero 17 de 2023

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUZ DARY CASTRO ECHEVERRY en representación de DANIELA MURILLO CARDONA y MARLENY MORA VARGAS en representación de SEBASTIAN ORDOÑEZ CARDONA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.</b>
<b>LITIS CONSORTE NECESARIO</b>	<b>JEFREY FRANCISCO BRAVO GÓNZALEZ</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2017-00485-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 45**

Santiago de Cali, enero diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la sentencia No. 327 del 21 de noviembre de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual confirmó y adicionó la sentencia No. 32 de fecha febrero 11 de 2022, proferida por este despacho judicial, procede esta instancia a obedecer y cumplir lo resuelto en segunda instancia y a revisar para su aprobación la liquidación de costas efectuada por secretaria.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, en sentencia No. 327 del 21 de noviembre de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la

aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3604a7e6f939aff032c80409a09215135e7b2dbc74d3304eab676a589cf16676**

Documento generado en 18/01/2023 09:21:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez con solicitud de la parte ejecutada de terminación del proceso por pago total de la obligación. Santiago de Cali, 18 de enero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral de primera instancia. OSCAR TOVAR OSPINA vs. PROTECCIÓN S.A. Rad. 2017-00527-00.**

**INTERLOCUTORIO No. 054**

Santiago de Cali, dieciocho(18) de enero de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial y verificado el embargo en la plataforma del Banco Agrario, encuentra el despacho que existe a favor de la parte demandante título judicial **No. 469030002846881 de fecha 16/11/2022 por valor \$3.503.000.00**, consignado por Bancolombia.

Así las cosas, dado que el valor consignado cubre el valor total de la liquidación del crédito en el presente proceso, se ordenará el pago a la parte demandante, y se dispondrá la terminación por pago total de la obligación.

En virtud de lo anterior, el juzgado,

**DISPONE**

1. Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderada judicial Dra. ANA MILENA RIVERA SANCHEZ, identificada con C.C. No. 65.776.225 y T.P. No. 130.188 del Consejo Superior de la Judicatura quien tiene facultad para recibir según poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002846881 de fecha 16/11/2022 por valor \$3.503.000.00**, suma que asciende a la liquidación del crédito del presente proceso ejecutivo, una vez que ejecutoriado el presente proveído.

2. Ordenar la **TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

3. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, libérese los oficios respectivos.

4. Archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **140af67cc3a055b9a912850fc8c0658ecf917dbc56dc1b4fc68a9bf5825f8ee2**

Documento generado en 18/01/2023 01:29:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora juez el presente proceso, dejando constancia que la curadora ad litem de la parte demandada **LUIS MARIO PENILLA MARTINEZ**, se notificó personalmente de la demanda el día 18 de mayo de 2022 y contesta y no presenta excepciones. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de enero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia. COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS vs. LUIS MARIO PENILLA MARTINEZ. Rad. 2018-00572-00.**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 066**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Como quiera que la curadora ad-litem de la parte demandada **LUIS MARIO PENILLA MARTINEZ** se notificó de la demanda, recorrió el traslado y no presentó excepciones, el Juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en materia laboral, ordenará continuar adelante con la ejecución, y se requerirá a la apoderada de la parte actora de conformidad con lo ordenado por esta instancia judicial mediante auto 670 del 11 de mayo de 2022, numeral 4, allegue constancia del pago de los gastos de curaduría.

En mérito de lo anterior se **DISPONE**

- 1.-Seguir adelante con la presente ejecución.
- 2.-Requerir a las partes alleguen la liquidación del crédito, conforme lo previsto en el artículo 446 del C.G.P., aplicable por analogía en materia laboral.
- 3.- Requerir a la apoderada de la parte actora allegue constancia del pago al curador ad litem por la suma fijada por concepto de gastos de curaduría.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7938d7e39e56a0a97a3e9d6e711593624e7a6df547880c04684d3d579fb6d128**

Documento generado en 18/01/2023 01:29:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de entrega de título judicial por costas del proceso ordinario. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de enero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia. JORGE ENRIQUE SALAZAR CARDENAS vs COLPENSIONES y PORVENIR S.A. Rad. 2019-00181**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 014**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Mediante memorial que antecede la apoderada de la parte actora solicita la entrega del título judicial consignado por **PORVENIR S.A.**, a favor del demandante correspondiente a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte demandante.

En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderada judicial Dra. ANNY JULIETH MORENO BOBADILLA identificada con C.C. 31.644.807 y T.P. No. 128.416 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002871481 de fecha el 03/01/2023 por valor de \$3.755.606.00**, consignado por **PORVENIR S.A.**, correspondientes a las costas del proceso ordinario.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d50173d579627a1c46407c722d5aaf6381c85c189eca0d75894a4753f16b427**

Documento generado en 18/01/2023 01:29:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de entrega de título judicial por costas del proceso ordinario. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de enero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaría

## REPUBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**Ref. Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia. OSCAR LOZANO ESPINOSA vs COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A. Rad. 2019-00595**

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 011**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Mediante memorial que antecede la apoderada de la parte actora solicita la entrega del título judicial consignado por **PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A.** a favor del demandante correspondiente a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte demandante.

En mérito de lo anterior el Juzgado

### **DISPONE:**

Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderada judicial Dra. PAULA YULIANA SUAREZ GIL identificada con C.C. 1.128.444.641 y T.P. No. 190.438 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002834799 de fecha el 14/10/2022 por valor de \$2.408.526.oo,** y título judicial **No. 469030002839212 de fecha 26/10/2022 por la suma de \$2.408.526.oo,** consignados por **PORVENIR**

**S.A.** y **PROTECCIÓN S.A.** respectivamente, correspondientes a las costas del proceso ordinario.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1896bf64bddae4b7e56df5a879f8ee3af6204f2002d64d043a6429221e2e49d4**

Documento generado en 18/01/2023 01:29:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de entrega de título judicial por costas del proceso ordinario. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de enero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia. NAYIVE ISMENIA NOVOA HIDALGO vs COLPENSIONES y PORVENIR S.A. Rad. 2020-00214**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 010**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Mediante memorial que antecede el apoderado de la parte actora solicita la entrega del título judicial consignado por PORVENIR S.A. a favor de la demandante correspondiente a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte demandante.

En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

1.- Téngase por reasumido el poder al Dr. CARLOS ALBERTO GIRALDO MARTINEZ, como apoderado judicial de la parte actora.

2.- Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderado judicial Dr. CARLOS ALBERTO GIRALDO MARTINEZ identificado con C.C. 16.747.768 y T.P. No. 98.422 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002847854 consignado el 18/11/2022 por valor de \$1.408.526.00**, por **PORVENIR S.A.**, correspondiente a las costas del proceso ordinario.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42b9f6aaab03f4211a5d5b7181fe4b44f77d141bdd5ecb30485c0fcb40e680ee**

Documento generado en 18/01/2023 01:29:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de entrega de título judicial por costas del proceso ordinario. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de enero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia. DIEGO CASTRO RODRIGUEZ vs COLPENSIONES y PORVENIR S.A. Rad. 2020-00247**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 012**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Mediante memorial que antecede el apoderado de la parte actora solicita la entrega del título judicial consignado por **COLPENSIONES**, a favor del demandante correspondiente a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte demandante.

En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderado judicial Dr. HUGO ANDRES ROSERO CHAVES identificado con C.C. 94.073.907 y T.P. No. 300.321 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002862124 de fecha el 13/12/2022 por valor de \$2.408.526.00**, consignado por **COLPENSIONES**, correspondientes a las costas del proceso ordinario.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df49cc7204855c1ad77e72837d76a1a34cd6a23cf9039915dd07161ed1724451**

Documento generado en 18/01/2023 01:29:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA CLAUDIA CAICEDO VIDAL</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES y PORVENIR S.A.</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2020-00320-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines previstos en el numeral primero del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No. 339 del 21 de noviembre de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual confirmó la sentencia No. 114 de fecha marzo 25 de 2022, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, condenando en costas en esa instancia a COLPENSIONES y PORVENIR S.A., a favor del actor.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de PORVENIR S.A. y a favor de la parte actora, la suma de 1 salario mínimo mensual legal vigente	\$1.160.000.00
Agencias en derecho fijadas en segunda instancia a cargo de PORVENIR S.A. y a favor de la parte actora	\$580.000.00
<b>Total COSTAS a cargo de PORVENIR S.A.</b>	<b>\$1.740.000.00</b>
Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de COLPENSIONES y a favor de la parte actora, la suma de 1 salario mínimo mensual legal vigente	\$1.160.000.00
Agencias en derecho fijadas en segunda instancia a cargo de COLPENSIONES y a favor de la parte actora	\$580.000.00
<b>Total COSTAS a cargo de COLPENSIONES</b>	<b>\$1.740.000.00</b>

ES: **UN MILLON SETECIENTOS CUARENTA MIL PESOS MCTE (\$1.740.000.00)** a cargo de cada uno de los demandados, **PORVENIR S.A. y COLPENSIONES**, para un total de **TRES MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA MIL PESOS MCTE (\$3.480.000.00)** a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 17 de enero de 2023

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

JAO

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer. Santiago de Cali, enero 17 de 2023.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA CLAUDIA CAICEDO VIDAL</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES y PORVENIR S.A.</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2020-00320-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 46**

Santiago de Cali, enero diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la sentencia No. 339 del 21 de noviembre de 2022, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual confirmó la sentencia No. 114 de fecha marzo 25 de 2022, proferida por este despacho judicial, procede esta instancia a obedecer y cumplir lo resuelto en segunda instancia y a revisar para su aprobación la liquidación de costas efectuada por secretaria.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, en sentencia No. 339 del 21 de noviembre de 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbba372eb8606469aae37ac6186ff0d3a241ffaec02299649494a7e88de68a2c**

Documento generado en 18/01/2023 09:21:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de entrega de título judicial por costas del proceso ordinario. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de enero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia. FLORELBA CAMPO LUCUMI vs COLPENSIONES y PORVENIR S.A. Rad. 2021-00136**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 014**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Mediante memorial que antecede el apoderado de la parte actora solicita la entrega del título judicial consignado por **PORVENIR S.A.**, a favor de la demandante correspondiente a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte demandante.

En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderado judicial Dr. EDGAR EDUARDO TABARES VEGA identificado con C.C. 16.680.388 y T.P. No. 69.752 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002843464 de fecha el 04/11/2023 por valor de \$1.408.526.00**, consignado por **PORVENIR S.A.**, correspondientes a las costas del proceso ordinario.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **638a838bda93f7fed77d802959f3431a2493ed48aa8d1932ebc62da0cc50d731**

Documento generado en 18/01/2023 01:29:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de entrega de título judicial por costas del proceso ordinario. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de enero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia. JAIRO FLOR CUELLAR vs COLPENSIONES y PORVENIR S.A. Rad. 2021-00149**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 013**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Mediante memorial que antecede la apoderada de la parte actora solicita la entrega del título judicial consignado por **PORVENIR S.A.**, a favor del demandante correspondiente a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte demandante.

En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderada judicial Dra. XIMENA LEAL TELLO identificada con C.C. 29.117.865 y T.P. No. 189.013 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002843444 de fecha el 04/11/2022 por valor de \$1.158.526.00**, consignado por **PORVENIR S.A.**, correspondientes a las costas del proceso ordinario.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d526285c5aa7071dbf30ff30f1ebc7a7ca5a214c07dfe5659cb0400a4b0a63b**

Documento generado en 18/01/2023 01:28:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de entrega de título judicial por costas del proceso ordinario. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de enero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia. HEBERT ROBERTO GOLU PERDOMO vs COLPENSIONES y PORVENIR S.A. Rad. 2021-00341**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 030**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Mediante memorial que antecede el apoderado de la parte actora solicita la entrega del título judicial consignado por **PORVENIR S.A.**, a favor de la demandante correspondiente a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte demandante.

En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderado judicial Dr. HADDER ALBERTO TABARES VEGA identificado con C.C. 13.451.078 y T.P. No. 166.287 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002872954 de fecha el 10/01/2023 por valor de \$4.000.000.00**, consignado por **PORVENIR S.A.**, correspondientes a las costas del proceso ordinario.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a333c8d31b823c3fe2d2463da6bbaac2fae875362ab2dcfd6b45d60e1674578**

Documento generado en 18/01/2023 01:29:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez el anterior escrito y su respectivo asunto, sírvase proveer. Santiago de Cali 17 de enero de 2023 (jlco)



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros  
Secretaria

## REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



### JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Jacinto Valencia vs. ARL Positiva S.A.  
Rad. 2021-00345-00.

#### AUTO DE SUSTANCIACION 027

Santiago de Cali, diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del presente proceso la parte actora aporta la constancia de recibo de la citación enviada para notificación de la litis CONSTRUCCIONES EMPRESARIALES SAS en la calle 14C No. 49 A 29 apto. 201 B "portería" de esta ciudad, en consecuencia, continuando con el trámite previsto en el artículo 292 del CGP, aplicable por analogía en materia laboral, se libraré el aviso a fin de que sea diligenciado por el interesado y hecho lo anterior allegue certificado de la empresa de correo y cotejo del aviso.

Por otra parte, se aporta constancia de la empresa de correo donde se indica es incorrecta la dirección en la que se intentó la notificación de la litis MI ALUVION SAS EN LIQUIDACION, esto es, calle 51 No. 69-120 de Medellín, dirección que es la misma registrada en el certificado de Cámara de Comercio allegado al proceso, siendo entonces necesario, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 291 numeral 2 del CGP, que el accionante solicite el emplazamiento, si a bien tiene, ya que en el presente caso esta no procede de oficio.

Conforme lo anterior se

#### DISPONE

1.-Líbrese aviso a la litis CONSTRUCCIONES EMPRESARIALES SAS, a fin de que sea descargada y diligenciada por la parte actora y requiérase a la misma allegue el certificado de la empresa de correo y cotejo del aviso, una vez gestione los mismos.

2.-Requerir a la parte actora impulse el proceso frente a la notificación de la litisconsorte MI ALUVION SAS EN LIQUIDACIÓN, conforme el artículo 291 numeral 4 del CGP.

#### NOTIFIQUESE

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efb4971c7bb9aeae80f742fb7b61fa3f58ba566630db19bb7736024be02db94b**

Documento generado en 18/01/2023 09:21:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Se deja constancia que el presente asunto fue devuelto por la sustanciadora de descongestión sin que fuera posible realizar la audiencia en la fecha señalada en auto que antecede, pasa a despacho de la señora juez para proveer. Santiago de Cali 17 de enero de 2023 (jlco)



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros  
Secretaría

## REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



### JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Rodrigo Azcárate vs. Colpensiones.  
Rad. 2021-00420-00.

#### AUTO DE SUSTANCIACION 028

Santiago de Cali, diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, se señala el día **23 de febrero de 2023 a las 10:00 AM** para realizar la audiencia del artículo 77 del CPTSS a través de la plataforma LIFESIZE. Remítase de manera oportuna el link para el ingreso de las partes.

#### NOTIFIQUESE

Firmado Por:

Angela María Victoria Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 005

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63d69e8d1e8f01c187dd1a27ad1c388657dff81cd65c5e95466b254a26473e80**

Documento generado en 18/01/2023 09:21:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez el anterior escrito y su respectivo asunto, sírvase proveer. Santiago de Cali 17 de enero de 2023 (jlco)



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros  
Secretaria

## REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



### JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Seguros de Vida Suramericana S.A. vs. Junta Nacional del Calificación de Invalidez y otra. Rad. 2021-00526-00.

#### AUTO DE SUSTANCIACION 029

Santiago de Cali, diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Revisado lo actuado se observa que ante el requerimiento hecho por el despacho, mediante correo del 11/8/2022 la parte actora aporta pantallazo del correo enviado al presentar la demanda a la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ el día [notificaciondemandas@juntanacional.com](mailto:notificaciondemandas@juntanacional.com) el día 1/12/2021.

Quiere decir lo anterior que lo aportado por el actor es el envío de la demanda y anexos a la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ al momento de someter la acción a reparto, tal como lo establece el artículo 6 de la Ley 2213/22, sin embargo, esta actuación no supe la notificación personal que del libelo debe hacerse al demandado, junto con el envío del auto admisorio, como lo indica la misma norma, menos aún el deber de acreditar el acuse de recibo del correo enviado o cualquier medio por el que se pueda constatar el acceso del destinatario al mensaje, para efecto de contabilización del término como lo prevé el artículo 8 de la misma normatividad,

Así las cosas el Juzgado

#### DISPONE

REQUERIR a la parte actora gestione la notificación personal del auto admisorio a la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ y allegue el acuse de recibo del correo o cualquier medio por el que se pueda constatar el acceso del destinatario al mensaje

#### NOTIFIQUESE

Firmado Por:

Angela María Victoria Muñoz

Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2bb48acc9593f30baf65688488adaf092d0213173a1128d6be78fe95c961b0e**

Documento generado en 18/01/2023 09:21:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaría. Pasa a despacho de la señora Juez los anteriores escritos y su respectivo asunto, sírvase proveer. Santiago de Cali, 17 de enero de 2023. La Secretaría,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Irene Escobar Martínez vs. ICBF y otras. Rad. 2021-00548-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 047**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el presente expediente se observa que el ICBF se notificó de la demanda y dentro del término de ley recorrió el traslado, reuniendo el escrito allegado las exigencias del artículo 31 del CPTSS, motivo por el cual se tendrá por contestado el libelo.

Se advierte además que la entidad llama en garantía a SEGUROS DEL ESTADO y a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA con fundamento en las pólizas Nos. 430-47-994000042752, 430-74-994000015400, 430-47-994000042749, 430-74-994000015401, 45-44-101095460 y 45-40-101047214, suscrita con entre COOBISOCIAL y las aseguradoras para el cumplimiento de los contratos celebrados entre la entidad y el ICBF, siendo procedente el llamado por reunir las exigencias de los artículos 25 del CPTSS y 64 del CGP, aplicable por analogía en materia laboral.

Conforme lo anterior se

**DISPONE**

- 1.-Téngase por contestada la demanda por parte del ICBF.
- 2.-Admítase el llamado en garantía hecho por el ICBF a SEGUROS DEL ESTADO y la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA.
- 3.-Notifíquese el auto admisorio de la demanda y el presente proveído a las llamadas en garantía, corriéndoles traslado por el término de diez (10) días.
- 4.-Requierase a las aseguradoras que al contestar la demanda aporten las pruebas documentales que tengan en su poder.
- 5.-Reconócese personería a la abogada María Sara Salas García, identificada con la CC. 1094940452 y con TP. 268713 del CSJ para que actúe en el proceso como apoderada del ICBF.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c5d8f28b0c74d2cebe4fa2ad5688b0187d01bc3c7e5a3570c0f674f9d6a78d1**

Documento generado en 18/01/2023 09:21:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez el anterior escrito y su respectivo asunto, sírvase proveer. Santiago de Cali 17 de enero de 2023 (jlco)



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros  
Secretaria

## REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



### JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Angel Dario Angarita Cristancho vs. Aexpress S.A. Rad. 2022-00019-00.

#### AUTO DE SUSTANCIACION 027

Santiago de Cali, diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)

En atención a que en la documentación allegada por el actor para notificar al demandado se omitió aportar la comunicación enviada con su respectivo cotejo, según lo previsto en el artículo 291 numeral 3 inciso 4 del CGP, aplicable por analogía en materia laboral, se requerirá al accionante arrime el documento faltante para expedir el aviso de notificación que señala el artículo 292 ibidem.

Conforme lo anterior se

#### DISPONE

Requerir al demandante allegue al proceso copia cotejada por la empresa de correo de la comunicación remitida para notificación de la demandada, hecho lo anterior se libraré el aviso de que trata el artículo 292 del CGP.

#### NOTIFIQUESE

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b2a6a6915678c33056505118110c4936dace226bc6070d3b6b7a11454440e09**

Documento generado en 18/01/2023 09:21:28 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez los anteriores escritos y su respectivo asunto, para proveer. Santiago de Cali, 17 de enero de 2023 (jlco)



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Mauro Libardo Herrera Erazo vs. Colpensiones. Rad. 2022-00111-00.

**INTERLOCUTORIO No. 060**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente se observa que COLPENSIONES fue notificado de la demanda y dentro del término de traslado radicó escrito de contestación, advirtiendo el despacho en su lectura que no se aporta el expediente administrativo del pensionado que fuera solicitado por la parte actora (Art. 31, parágrafo 1 numeral 2 CPTSS), en consecuencia, se inadmitirá la contestación y se concederá al demandado el término de cinco (5) días para allegar la documentación, so pena de tener por no contestado el libelo (Art. 31, parágrafo 3 ibidem)

Conforme lo anterior se

**DISPONE:**

1.-Inadmítase el escrito de contestación de la demanda allegado por COLPENSIONES por la razón expuesta en esta providencia.

2.-Concédase a COLPENSIONES el término de cinco (5) días para subsanar el defecto, so pena de rechazo de la contestación.

3.-Se reconoce personería a los abogados María Juliana Mejía Giraldo, identificada con la C.C.1144041976 y con T.P. 258258 del CSJ para que actúe como apoderada principal de Colpensiones y Jaime Alberto Raigoza Orozco, identificado con la CC 1144182054 y con TP. 322221 del CSJ para que obre como apoderado sustituto de la entidad.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f796692063352e1e75863b5b2c0e1c9c2f3369d18cd5a30e89e09dd6ea885d1**

Documento generado en 18/01/2023 09:21:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, que se encuentra pendiente por resolver. Sírvese Proveer. Santiago de Cali, 18 de enero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. TATIANA JARAMILLO OLAVE vs. COLPENSIONES.  
Rad. 2022- 00405**

**INTERLOCUTORIO No. 063**

Santiago de Cali, dieciocho(18) de enero de dos mil veintitrés (2023).

Se encuentra el presente proceso al despacho para pronunciarse sobre las excepciones propuestas por Colpensiones.

Dentro del presente proceso a la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones se le notificó de la demanda por estado del 28 de octubre de 2022, el auto interlocutorio No. 3158 del 27 de octubre de 2022, que libra mandamiento de pago, quien, a través de apoderada judicial, presentó contra dicho mandamiento, las excepciones de mérito, que denominó **INEXIGIBILIDAD DEL TÍTULO, BUENA FE e INEMBARGABILIDAD DE LAS RENTAS Y BIENES DE COLPENSIONES y PRESCRIPCIÓN.**

Para resolver se considera:

**1.-** El artículo 422 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en materia laboral, dispone:

“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, **o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, . . .**”

Por otra parte, el artículo 442 en su numeral 2 estipula:

**“Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la pérdida de la cosa debida”.** (resaltado fuera del texto).

En este orden de ideas, teniendo en cuenta que las excepciones de **INEXIGIBILIDAD DEL TÍTULO, BUENA FE e INEMBARGABILIDAD DE LAS RENTAS Y BIENES** propuestas por **COLPENSIONES** no están dentro de las señaladas por la **normatividad en cita**, procederá el despacho a rechazar de plano las mismas.

Respecto de la **EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN**, a juicio de esta juzgadora, no amerita que se le dé el trámite que establece el artículo 443 del C.G.P., si bien es cierto se encuentra consagradas dentro de aquellas que pueden proponerse cuando el título ejecutivo lo constituye sentencia proferidas por la jurisdicción, como es el caso de autos, es de anotar que para que ella resulte procedente, la normativa es clara en establecer que las mismas deben proponerse basada en hechos posteriores a la providencia que constituye el título ejecutivo. Se tiene que el argumento expuesto por la ejecutada para sustentar las referidas excepciones no es suficiente para entrar a estudiarla de fondo, pues no se indican los hechos precisos en que se fundamenta, mucho menos se exponen situaciones fácticas acaecidas luego de proferidas las sentencias que sirven de recaudo ejecutivo para determinar su efectiva configuración.

En igual sentido, el auto que liquida las costas y archiva el proceso ordinario data del 05 de agosto de 2022 notificado por estado el 08 del mismo mes y año, y la demanda ejecutiva se presentó el 08/09/2022, interregno que no supera los cinco años exigidos de conformidad con el artículo 2536 del Código Civil. Y aun estando en gracia de discusión tampoco hay lugar a dar aplicación al articulado 151 del C.P.L. en concordancia con lo establecido en el artículo 488 del Código Sustantivo de Trabajo y de la Seguridad Social, tal como lo refiere la apoderada de la entidad ejecutada, Por lo anterior, se itera, no amerita dar trámite a la misma conforme lo establece el artículo 443 del C.G.P.

**2.-** En cuanto al segundo requerimiento hecho por la parte pasiva y que hace referencia a negar temporalmente el mandamiento de pago a fin de ajustar los lineamientos en relación al pago y posterior ingreso en nómina y se abstenga el Despacho de decretar medidas previas de embargo y retención sobre los dineros que maneja la Institución, tenemos que por mandato expreso de ley la condena objeto de ejecución impone obligatoriamente a la parte vencida en juicio, sin que la situación coyuntural que atraviesa la demandada implique que las obligaciones que tenga que asumir la misma en virtud de una condena judicial se extingan ante dicha circunstancia, siendo por lo tanto improcedente la solicitud impetrada en tal sentido, aunado a lo anterior, revisado el expediente se observa, aún no se decreta embargo alguno contra la ejecutada.

En mérito de lo anterior el Juzgado

#### **DISPONE:**

1.- Rechazar de plano el escrito de excepciones de mérito presentado a través de apoderada judicial por **COLPENSIONES**.

2.- Seguir adelante con esta ejecución contra **COLPENSIONES**, para llevar a cabo el cumplimiento de las obligaciones decretadas a su cargo en el mandamiento de pago.

3.-Requerir a las partes alleguen la liquidación del crédito, conforme lo previsto en el artículo 446 del C.G.P. aplicable por analogía en materia laboral.

4.-Reconocer personería a la Abogada María Juliana Mejía Giraldo, identificada con C.C. No. 1.144.041.976 y portadora de la T. P. 258.258 del C.S.J., para que actúe como apoderada de Colpensiones, conforme al mandato conferido.

5.- Aceptar la sustitución que del poder efectúa la Dra. María Juliana Mejía Giraldo a la abogada Johanna Andrea Casallas Guerrero, identificada con C.C. No. 1.113.641.015 y portadora de la T.P. No. 239.596 del C.S.J., conforme al poder de sustitución.

### **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f949bf4fb7d216ceba32162d5e81128d22dbf7087e96e9293cf0f2f6bdf32e0**

Documento generado en 18/01/2023 01:28:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, que se encuentra pendiente por resolver. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, 18 de enero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. JORGE ENRIQUE RODRIGUEZ BERMUDEZ vs. COLPENSIONES. Rad. 2022- 00457**

**INTERLOCUTORIO No. 065**

Santiago de Cali, dieciocho(18) de enero de dos mil veintitrés (2023).

Se encuentra el presente proceso al despacho para pronunciarse sobre las excepciones propuestas por Colpensiones.

Dentro del presente proceso a la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones se le notificó de la demanda por estado del 28 de octubre de 2022, el auto interlocutorio No. 3158 del 27 de octubre de 2022, que libra mandamiento de pago, quien, a través de apoderada judicial, presentó contra dicho mandamiento, las excepciones de mérito, que denominó **INEXIGIBILIDAD DEL TÍTULO, BUENA FE e INEMBARGABILIDAD DE LAS RENTAS Y BIENES DE COLPENSIONES y PRESCRIPCIÓN.**

Para resolver se considera:

**1.-** El artículo 422 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en materia laboral, dispone:

“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, **o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción**, o de otra providencia judicial, . . . “

Por otra parte, el artículo 442 en su numeral 2 estipula:

**“Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la pérdida de la cosa debida”.** (resaltado fuera del texto).

En este orden de ideas, teniendo en cuenta que las excepciones de **INEXIGIBILIDAD DEL TÍTULO, BUENA FE e INEMBARGABILIDAD DE LAS RENTAS Y BIENES** propuestas por **COLPENSIONES** no están dentro de las señaladas por la **normatividad en cita**, procederá el despacho a rechazar de plano las mismas.

Respecto de la **EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN**, a juicio de esta juzgadora, no amerita que se le dé el trámite que establece el artículo 443 del C.G.P., si bien es cierto se encuentra consagradas dentro de aquellas que pueden proponerse cuando el título ejecutivo lo constituye sentencia proferidas por la jurisdicción, como es el caso de autos, es de anotar que para que ella resulte procedente, la normativa es clara en establecer que las mismas deben proponerse basada en hechos posteriores a la providencia que constituye el título ejecutivo. Se tiene que el argumento expuesto por la ejecutada para sustentar las referidas excepciones no es suficiente para entrar a estudiarla de fondo, pues no se indican los hechos precisos en que se fundamenta, mucho menos se exponen situaciones fácticas acaecidas luego de proferidas las sentencias que sirven de recaudo ejecutivo para determinar su efectiva configuración.

En igual sentido, el auto que liquida las costas y archiva el proceso ordinario data del 05 de septiembre de 2022, notificado por estado el 08 del mismo mes y año, y la demanda ejecutiva se presentó el 10/10/2022, interregno que no supera los cinco años exigidos de conformidad con el artículo 2536 del Código Civil. Y aun estando en gracia de discusión tampoco hay lugar a dar aplicación al articulado 151 del C.P.L. en concordancia con lo establecido en el artículo 488 del Código Sustantivo de Trabajo y de la Seguridad Social, tal como lo refiere la apoderada de la entidad ejecutada, Por lo anterior, se itera, no amerita dar trámite a la misma conforme lo establece el artículo 443 del C.G.P.

**2.-** En cuanto al segundo requerimiento hecho por la parte pasiva y que hace referencia a negar temporalmente el mandamiento de pago a fin de ajustar los lineamientos en relación al pago y posterior ingreso en nómina y se abstenga el Despacho de decretar medidas previas de embargo y retención sobre los dineros que maneja la Institución, tenemos que por mandato expreso de ley la condena objeto de ejecución impone obligatoriamente a la parte vencida en juicio, sin que la situación coyuntural que atraviesa la demandada implique que las obligaciones que tenga que asumir la misma en virtud de una condena judicial se extingan ante dicha circunstancia, siendo por lo tanto improcedente la solicitud impetrada en tal sentido, aunado a lo anterior, revisado el expediente se observa, aún no se decreta embargo alguno contra la ejecutada.

En mérito de lo anterior el Juzgado

#### **DISPONE:**

1.- Rechazar de plano el escrito de excepciones de mérito presentado a través de apoderada judicial por **COLPENSIONES**.

2.- Seguir adelante con esta ejecución contra **COLPENSIONES**, para llevar a cabo el cumplimiento de las obligaciones decretadas a su cargo en el mandamiento de pago.

3.-Requerir a las partes alleguen la liquidación del crédito, conforme lo previsto en el artículo 446 del C.G.P. aplicable por analogía en materia laboral.

4.-Reconocer personería a la Abogada María Juliana Mejía Giraldo, identificada con C.C. No. 1.144.041.976 y portadora de la T. P. 258.258 del C.S.J., para que actúe como apoderada de Colpensiones, conforme al mandato conferido.

5.- Aceptar la sustitución que del poder efectúa la Dra. María Juliana Mejía Giraldo a la abogada Johanna Andrea Casallas Guerrero, identificada con C.C. No. 1.113.641.015 y portadora de la T.P. No. 239.596 del C.S.J., conforme al poder de sustitución.

### **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1764618e58c836faf25848e76b970030e7d926cb00979aaf3c8d143fb810479**

Documento generado en 18/01/2023 01:28:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de entrega de título judicial por costas del proceso ordinario. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de enero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia. SONIA CLEMENCIA DOMINGUEZ ROSERO vs COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A. Rad. 2022-00513**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 031**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Mediante memorial que antecede la apoderada de la parte actora solicita la entrega del título judicial consignado por **PROTECCIÓN S.A.**, a favor de la demandante correspondiente a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte demandante.

En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderada judicial Dra. ANA BOLENA RIVERA MOLANO identificada con C.C. 66.917.452 y T.P. No. 102.472 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002862846 de fecha el 14/12/2022 por valor de \$1.908.526.00**, consignado por **PROTECCIÓN S.A.**, correspondientes a las costas del proceso ordinario.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **279f0c68c510ab45ac3cf04ff5c0df4f9f229e9f33a5d57141878c6f0b9edff7**

Documento generado en 18/01/2023 01:28:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso para proveer. Santiago de Cali, 18 de enero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. HECTOR JAIRO REYES PERDOMO vs. COLPENSIONES. Rad. 2022-00586**

**INTERLOCUTORIO No. 021**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

A continuación del proceso ordinario laboral de primera instancia propuesto por el señor **HECTOR JAIRO REYES PERDOMO vs. COLPENSIONES**, a través de apoderado judicial y con fundamento en la sentencia No. 443 del 18 de noviembre de 2021 proferida por este Despacho judicial, modificada, adicionada y confirmada por el Tribunal Superior de Cali – Sala Laboral-, solicita se libre mandamiento de pago por las obligaciones contenidas en la sentencia objeto de ejecución.

En este orden de ideas y como quiera que se reúnen los requisitos exigidos por el artículo 100 del C. P. Laboral y Seguridad Social, en concordancia con el artículo 422 del C. G. P, el Juzgado

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en contra de **COLPENSIONES**, para que a través de su representante legal o por quien haga sus veces, para que, cancele a favor del señor **HECTOR JAIRO REYES PERDOMO**, por los siguientes conceptos:

1.- Reconocer y pagar la **PENSIÓN DE INVALIDEZ**, en aplicación del principio de condición más beneficiosa, a partir del **24 de mayo de 2019**, en cuantía inicial **\$828.116**, prestación que deberá ser reajustada anualmente de conformidad con el incremento decretado por el Gobierno Nacional y con el reconocimiento de la mesada adicional de diciembre.

2.- Reconocer y pagar la suma de **\$31.037.671,68** por concepto de retroactivo de la pensión de invalidez causado entre el **24 de mayo de 2019 al 31 de enero de 2022** suma de la que estará autorizada la entidad para descontar los aportes con destino al SGSSS.

3.- Reconocer y pagar la indexación del retroactivo pensional causado entre el **24 de mayo de 2019** y hasta la ejecutoria de la sentencia, y a partir de esta última habrá lugar al pago de intereses moratorios consagrados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

4.- Autorizar a **COLPENSIONES**, para que del retroactivo a pagar realice los descuentos para las cotizaciones en salud sobre las mesadas ordinarias causadas y las que en el futuro se originen.

5.- La suma de **TRES MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL CIENTO CUATRO PESOS MCTE (\$3.634.104.00)**, a cargo de la parte demandada y a favor de la parte actora, por concepto de costas de primera instancia.

6.- Por las costas que se causen en el proceso ejecutivo.

7.- Notifíquese el presente auto a la parte demandada por **Estado**, conforme a lo dispuesto en el Decreto No. 2013 de octubre 28 de 2012, Ley 2213 de 2022 en concordancia con lo establecido en el Art. 306 del C.G.P.

8.- **Notifíquese** el mandamiento de pago a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en aplicación de los artículos 610 y siguientes del CGP.

9.- **Notificar** a la Procuraduría Delegada ante los Juzgados Laborales el presente proveído.

10.- En firme la liquidación del crédito y costas se decretarán las medidas cautelares.

## NOTIFIQUESE

Firmado Por:

Angela Maria Victoria Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 005

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82c3936c215bee011faac15fada86519d0fcd1897257c7d50cb36438b151c013**

Documento generado en 18/01/2023 01:28:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso para proveer. Santiago de Cali, 18 de enero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. FULBIA EMILIA CERON GOMEZ vs. COLPENSIONES y PORVENIR S.A. Rad. 2022-00587**

**INTERLOCUTORIO No. 067**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

A continuación del proceso ordinario laboral de primera instancia propuesto por la señora **FULBIA EMILIA CERON GOMEZ vs. COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, a través de apoderado judicial y con fundamento en la sentencia No. 230 del 09 de agosto de 2021 proferida por este Despacho judicial, modificada y confirmada por el Tribunal Superior de Cali – Sala Laboral-, solicita se libre mandamiento de pago por las obligaciones contenidas en la sentencia objeto de ejecución, de la cual se extrae textualmente, respecto de la obligación de hacer *"...SEGUNDO: PORVENIR S.A., debe trasladar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES la totalidad de los valores que recibió con motivo de la afiliación de la señora FULBIA EMILIA CERÓN GÓMEZ, tales como cotizaciones, bonos pensiones, sumas adicionales de la aseguradora con todos sus frutos e intereses como lo dispone el artículo 1746 del Código Civil, esto es con los rendimientos que se hubieren causado; también deberá devolver el porcentaje de los gastos de administración con cargo a su propio patrimonio, previsto en el artículo 13, literal q) y el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, por los períodos en que administró las cotizaciones de la demandante, debidamente indexados. TERCERO: ORDENAR a COLPENSIONES que acepte el traslado del demandante Fulbia Emilia Cerón Gómez al RPM, junto con la totalidad de los dineros provenientes del RAIS..."*.

Conforme lo ordenado en la sentencia base de recaudo, el despacho consultó el **RUAF (Registro Único de Afiliados)**-, se desprende que la demandante se encuentra válidamente trasladada al Régimen de Prima media en cabeza de **COLPENSIONES**.

Por todo lo anterior, y teniendo en cuenta que mediante escrito de fecha 30 de noviembre de 2022, el profesional del derecho retiró de las peticiones de la demanda ejecutiva las costas del proceso ordinario por encontrarse pendiente se resuelva recurso interpuesto contra el auto que decide aprobarlas, el despacho se abstendrá de dar trámite por la vía ejecutiva laboral a la solicitud presentada contra las ejecutadas, se itera, el RPM aceptó el traslado de la demandante, quedando así cubierta la obligación de hacer, resultando así improcedente el pago de los perjuicios moratorios del artículo 426 del CGP. solicitados, aunado a que estos no fueron reconocidos en forma clara y

expresa en el título base de recaudo. No quedan pendientes solicitudes por resolver.

En virtud de lo anterior, el Juzgado **RESUELVE:**

1.- **Abstenerse** de Librar mandamiento de pago, por la vía ejecutiva laboral a favor de la señora **FULBIA EMILIA CERON GOMEZ S vs. COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, por la obligación de hacer por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

2.- Realizado el trámite anterior, **archívese** el presente proceso previa cancelación de su radicación en los respectivos libros.

### **NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b31bde29eb49d009ac421ccec5209620f82a2145e3121c335240ecea5ddb4386**

Documento generado en 18/01/2023 01:28:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso para proveer. Santiago de Cali, 18 de enero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. VERA PATRICIA CRUZ SERRANO vs. COLPENSIONES y PORVENIR S.A. Rad. 2022-00588**

**INTERLOCUTORIO No. 022**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

A continuación del proceso ordinario laboral de primera instancia propuesto por la señora **VERA PATRICIA CRUZ SERRANO vs. COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, a través de apoderado judicial y con fundamento en la sentencia No. 403 del 05 de noviembre de 2021 proferida por este Despacho judicial, adicionada, modificada, y confirmada por el Tribunal Superior de Cali – Sala Laboral-, solicita se libre mandamiento de pago por las obligaciones contenidas en la sentencia base de recaudo.

De otro lado, consultado el portal web del banco Agrario se evidencia la existencia del título judicial **No. 469030002843463 de fecha 04/11/2022 por la suma de \$2.908.526.00**, consignado por **PORVENIR S.A.**, correspondiente a las costas del proceso ordinario, se ordenará su entrega al apoderado de la parte actora por estar facultado para recibir, motivo por el cual esta instancia judicial se abstendrá de librar orden de pago por este concepto contra la AFP.

En este orden de ideas y como quiera que se reúnen los requisitos exigidos por el artículo 100 del C. P. Laboral y Seguridad Social, en concordancia con el artículo 422 del C. G. P, el Juzgado

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en contra de **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, para que, a través de sus representantes legales, o por quienes hagan sus veces, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, efectúen las siguientes actuaciones y cancelen y a favor de la señora **VERA PATRICIA CRUZ SERRANO**, por los siguientes conceptos:

1.- **Ordenar a PORVENIR S.A.** que traslade a **COLPENSIONES** tanto los aportes y los rendimientos, como los gastos de administración, los intereses y frutos, el bono pensional –si lo hubo durante el tiempo en que estuvo afiliada la actora al régimen de ahorro individual, además, la devolución del porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima y a las sumas adicionales de la aseguradora, debidamente indexados.

2.- **Ordenar** a **COLPENSIONES** que acepte el traslado de la demandante al RPM, junto con la totalidad de los dineros provenientes del RAIS.

3.- La suma de **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS MCTE (\$908.526.00)**, a cargo de la parte demandada **COLPENSIONES** y a favor de la parte actora, por las costas de primera instancia.

4.- Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderado judicial Dr. CHRISTIAN ANDRES URIBE OCAMPO con C.C. No. 1.107.049.580 y T. P. No. 226.714 del Consejo Superior de la Judicatura quien está facultado para recibir, del título judicial **No. 469030002843463 de fecha 04/11/2022 por la suma de \$2.908.526.00**, consignado por **PORVENIR S.A.**, correspondiente a las costas del proceso ordinario, una vez quede ejecutoriado el presente proveído.

5.- Abstenerse de librar mandamiento de pago contra **PORVENIR S.A.** por las costas del proceso ordinario, por lo expuesto en la parte motiva.

6.- Por las costas que se causen en el proceso ejecutivo.

7.- Notifíquese el presente auto a la parte demandada **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.** por **Estado**, conforme a lo dispuesto en el Decreto No. 2013 de octubre 28 de 2012, Ley 2213 de 2022 en concordancia con lo establecido en el Art. 306 del C.G.P.

8.- **Notifíquese** el mandamiento de pago a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en aplicación de los artículos 610 y siguientes del CGP.

9.- **Notificar** a la Procuraduría Delegada ante los Juzgados Laborales el presente proveído.

10.- En firme la liquidación del crédito y costas se decretarán las medidas cautelares respecto de **COLPENSIONES**.

## NOTIFIQUESE

Firmado Por:  
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ba79e436a6d93723fc8f2b6835bfc66cb0c7baacf3a0631f2951d2cff81e22e**

Documento generado en 18/01/2023 01:28:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso para proveer. Santiago de Cali, 18 de enero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. ANGELA CARDENAS MELGAREJO vs. COLPENSIONES y PORVENIR S.A. Rad. 2022-00589**

**INTERLOCUTORIO No. 023**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

A continuación del proceso ordinario laboral de primera instancia propuesto por la señora **ANGELA CARDENAS MELGAREJO vs. COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, a través de apoderado judicial y con fundamento en la sentencia No. 427 del 17 de noviembre de 2021 proferida por este Despacho judicial, corregida y confirmada por el Tribunal Superior de Cali – Sala Laboral-, solicita se libre mandamiento de pago por las obligaciones contenidas en la sentencia base de recaudo.

De otro lado, consultado el portal web del banco Agrario se evidencia la existencia del título judicial **No. 469030002872579 de fecha 06/01/2023 por la suma de \$1.158.526.00**, consignado por **PORVENIR S.A.**, correspondiente a las costas del proceso ordinario, se ordenará su entrega al apoderado de la parte actora por estar facultado para recibir, motivo por el cual esta instancia judicial se abstendrá de librar orden de pago por este concepto contra la AFP.

En este orden de ideas y como quiera que se reúnen los requisitos exigidos por el artículo 100 del C. P. Laboral y Seguridad Social, en concordancia con el artículo 422 del C. G. P, el Juzgado

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en contra de **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, para que, a través de sus representantes legales, o por quienes hagan sus veces, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, efectúen las siguientes actuaciones y cancelen y a favor de la señora **ANGELA CARDENAS MELGAREJO**, por los siguientes conceptos:

1.- **Ordenar a PORVENIR S.A.** a trasladar a COLPENSIONES EICE, los saldos obrantes en las cuentas de ahorro individual de la demandante junto con sus rendimientos. De igual modo, La AFP ante citada, deberá devolver a Colpensiones el porcentaje correspondiente a los gastos de administración y primas de seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia, y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, debidamente indexados y

con cargo a sus propios recursos. Al momento de cumplirse esta orden, los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de ellos ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen.

2.- **Ordenar a COLPENSIONES** que una vez la AFP de cumplimiento a lo anterior, procesa a recibir los dineros, a convalidar la historia laboral de aportes pensionales en favor de la demandante y activar su afiliación en el régimen de prima media, sin solución de continuidad.

3.- La suma de **UN MILLON CIENTO CINCUENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS PESOS MCTE (\$1.158.526.00)**, a cargo de la parte demandada **COLPENSIONES** y a favor de la parte actora, por las costas de primera y segunda instancia.

4.- Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderado judicial Dr. CHRISTIAN ANDRES URIBE OCAMPO con C.C. No. 1.107.049.580 y T. P. No. 226.714 del Consejo Superior de la Judicatura quien está facultado para recibir, del título judicial **No. 469030002872579 de fecha 06/01/2023 por la suma de \$1.158.526.00**, consignado por **PORVENIR S.A.**, correspondiente a las costas del proceso ordinario, una vez quede ejecutoriado el presente proveído.

5.- Abstenerse de librar mandamiento de pago contra **PORVENIR S.A.** por las costas del proceso ordinario, por lo expuesto en la parte motiva.

6.- Por las costas que se causen en el proceso ejecutivo.

7.- Notifíquese el presente auto a la parte demandada **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.** por **Estado**, conforme a lo dispuesto en el Decreto No. 2013 de octubre 28 de 2012, Ley 2213 de 2022 en concordancia con lo establecido en el Art. 306 del C.G.P.

8.- **Notifíquese** el mandamiento de pago a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en aplicación de los artículos 610 y siguientes del CGP.

9.- **Notificar** a la Procuraduría Delegada ante los Juzgados Laborales el presente proveído.

10.- En firme la liquidación del crédito y costas se decretarán las medidas cautelares respecto de **COLPENSIONES**.

## NOTIFIQUESE

Firmado Por:  
Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8dccbabc99d2fd90a2593f256c3e25fe8920c6a77e9fb183a07c63735adcf5d**

Documento generado en 18/01/2023 01:28:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso para proveer. Santiago de Cali, 18 de enero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. GLORIA YANET MARTINEZ RODRIGUEZ vs. COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A. Rad. 2022-00590**

**INTERLOCUTORIO No. 024**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

A continuación del proceso ordinario laboral de primera instancia propuesto por la señora **GLORIA YANET MARTINEZ RODRIGUEZ vs. COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A.**, a través de apoderada judicial y con fundamento en la sentencia No. 347 del 11 de agosto de 2022 proferida por este Despacho judicial y confirmada por el Tribunal Superior de Cali – Sala Laboral-, solicita se libre mandamiento de pago por las obligaciones contenidas en la sentencia base de recaudo.

De otro lado, consultado el portal web del banco Agrario se evidencia la existencia del título judicial **No. 469030002861924 de fecha 13/12/2022 por la suma de \$2.000.000.00**, consignado por **PORVENIR S.A.**, correspondiente a las costas del proceso ordinario, se ordenará su entrega a la apoderada de la parte actora por estar facultada para recibir, motivo por el cual esta instancia judicial se abstendrá de librar orden de pago por este concepto contra la AFP.

En cuanto a la solicitud de medida cautelar respecto de **PROTECCIÓN S.A.**, el Despacho la encuentra procedente por lo tanto decretara el embargo en la forma pedida conforme a los artículos 594 del CGP Art. 134 de la Ley 100 de 1993 y demás leyes especiales.

En este orden de ideas y como quiera que se reúnen los requisitos exigidos por el artículo 100 del C. P. Laboral y Seguridad Social, en concordancia con el artículo 422 del C. G. P, el Juzgado

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en contra de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A.**, para que, a través de

sus representantes legales, o por quienes hagan sus veces, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, efectúen las siguientes actuaciones y cancelen y a favor de la señora **GLORIA YANET MARTINEZ RODRIGUEZ**, por los siguientes conceptos:

1.- **Ordenar** a las **AFP PORVENIR S.A.** y **PROTECCIÓN S.A.**, a trasladar a **COLPENSIONES** el porcentaje correspondiente a los gastos de administración y primas de seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia, y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, debidamente indexados y con cargo a sus propios recursos. Al momento de cumplirse esta orden, los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de ellos ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen.

2.- **Ordenar** a **COLPENSIONES** a que una vez las AFPS den cumplimiento a lo anterior, proceda a recibir los dineros, a convalidar la historia laboral de aportes pensionales en favor de la demandante y activar su afiliación en el régimen de prima media, sin solución de continuidad.

3.- La suma de **DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$2.000.000.00)**, a cargo de la parte demandada **COLPENSIONES** y a favor de la parte actora, por las costas de primera y segunda instancia.

4.- La suma de **UN MILLÓN DE PESOS MCTE (\$1.000.000.00)**, a cargo de la parte demandada **PROTECCIÓN S.A.** y a favor de la parte actora, por las costas de primera instancia.

5.-Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderada judicial Dra. ANA MARIA SANABRIA OSORIO con C.C. No. 1.143.838.810 y T. P. No. 257.460 del Consejo Superior de la Judicatura quien está facultado para recibir, del título judicial **No. 469030002861924 de fecha 13/12/2022 por la suma de \$2.000.000.00**, consignado por **PORVENIR S.A.**, correspondiente a las costas del proceso ordinario, una vez quede ejecutoriado el presente proveído.

6.-Abstenerse de librar mandamiento de pago contra **PORVENIR S.A.** por las costas del proceso ordinario, por lo expuesto en la parte motiva.

7.- Por las costas que se causen en el proceso ejecutivo.

8.-**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros de propiedad de **PROTECCIÓN S.A.**, que a cualquier título posea en las siguientes entidades bancarias: **BBVA, DAVIVIENDA, OCCIDENTE** y **BANCOLOMBIA**; de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído. **Una vez se encuentre en firme la liquidación del crédito y costas, se limitará el embargo y se procederá a librar los respectivos oficios a los bancos.**

9.- Notifíquese el presente auto a la parte demandada **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.** y **PROTECCIÓN S.A.** por **Estado**, conforme a lo dispuesto

en el Decreto No. 2013 de octubre 28 de 2012, Ley 2213 de 2022 en concordancia con lo establecido en el Art. 306 del C.G.P.

10.- **Notifíquese** el mandamiento de pago a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en aplicación de los artículos 610 y siguientes del CGP.

11.- **Notificar** a la Procuraduría Delegada ante los Juzgados Laborales el presente proveído.

12.- En firme la liquidación del crédito y costas se decretarán las medidas cautelares respecto de **COLPENSIONES**.

## **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9f19107c9388bdf0686e8dfc3b9b2d1bbf83c848f3598de072df6c7d1704d9**

Documento generado en 18/01/2023 01:28:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**