

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de entrega de título judicial por costas del proceso ordinario. Sírvese proveer. Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia. CESAR AUGUSTO ARANA VELEZ vs COLPENSIONES S.A. Rad. 2016-00480**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 200**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Mediante memorial que antecede el apoderado de la parte actora solicita la entrega del título judicial consignado por la demandada, a favor del demandante correspondiente a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte demandante.

En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

1.- Téngase por reasumido el poder al Dr. ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA, como apoderado judicial de la parte actora.

2.- Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderado judicial Dr. ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA identificado con C.C. 16.929.297 y T.P. No. 148.850 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002813474 de fecha el 22/08/2022 por valor de \$1.454.263.00**, consignado por **COLPENSIONES**, correspondiente a las costas del proceso ordinario, una vez quede ejecutoriado el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4adbfb193b3afa7e00e8b0d9ff6b30206169082cc480f52276ab655e6605aed1**

Documento generado en 24/02/2023 12:43:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez la anterior comunicación de COLPENSIONES en la que informa los requisitos para practicar el dictamen pericial, sírvase proveer.. Santiago de Cali, 17 de febrero de 2023 (jlco)



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros  
Secretaría

## REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



### JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Rubiela Cumbe Tovar vs. Colpensiones. Rad. 2018-00335-00.

#### AUTO DE SUSTSNCIACION

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede el Juzgado

#### DISPONE:

PONGASE en conocimiento de la parte actora el escrito allegado por COLPENSIONES referente a los requisitos para realizar el dictamen encomendado y REQUIERASELE a fin de que realice las gestiones necesarias para la práctica del dictamen de PCL.

#### NOTIFIQUESE

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20496996271e49578977a3aebb829cf11efc822c5a6e988200589cfb12fc5dea**

Documento generado en 23/02/2023 04:31:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el anterior escrito y su respectivo asunto, informando que ante el superior se encuentra el recurso de apelación interpuesto por la parte pasiva contra el auto que decretó una prueba de oficio, subió en el efecto devolutivo, sírvase proveer. Santiago de Cali, 20 de febrero de 2023. (jlco)

  
Janeth Lizeth Carvajal Oliveros  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Luis Alberto Bernal Miranda vs. Sodexo Colombia S.A. Rad. 2018-00340-00.

**INTERLOCUTORIO No. 465**

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del presente proceso el apoderado de la parte actora solicita se declare la nulidad de lo actuado a partir de la concesión de los recursos de reposición y apelación contra el auto que decretó pruebas de oficio, refiriendo que los autos de sustanciación no son susceptibles de recurso alguno, además de resultar irrecurrible el auto que oficiosamente decreta pruebas.

Sea lo primero advertir que el recurso de apelación fue concedido en el efecto devolutivo, lo que no impide entonces pronunciamiento respecto el escrito presentado por la parte actora.

En cuanto a la nulidad, se invoca como causal la prevista en el artículo 133 del CGP, numeral 5, según el cual el proceso es nulo cuando se omiten las oportunidades para solicitar, decretar o practicar pruebas o cuando se omite la práctica de una prueba que de acuerdo con la ley sea obligatoria.

Pues bien, examinado el trámite se observa, primero, que en audiencia del 9 de marzo de 2020 al decretar las pruebas, se negaron los interrogatorios solicitados por las partes y los testimonios e inspección judicial pedida por el actor, decisión recurrida por las partes y que fue revocada por la Juez respecto los interrogatorios y testimonios, mas no en lo referente a la inspección judicial solicitada por el actor, manifestando su apoderado encontrarse conforme con la misma, en consecuencia, no se omitió la oportunidad para solicitar o decretar las pruebas, en cuanto a su práctica, se encuentra pendiente, en tal sentido, no se ha presentado la nulidad invocada y de haberse incurrido en ella, la parte debió alegarla en el acto, tal como lo establece el artículo 135 del CGP.

Mas como la inconformidad radica en el otorgamiento del recurso de apelación presentado contra la prueba de oficio, para la suscrita lo procedente es realizar el control de legalidad establecido en el artículo 132 del CGP, por la siguiente razón:

La prueba de oficio es una herramienta jurídica a ser utilizada por el juez cuando así lo considere conveniente para esclarecer los hechos objeto de la controversia y alcanzar la verdad en el proceso judicial con el fin de preservar la justicia material, implica por tanto un compromiso con la verdad y el derecho sustancial y no con las partes, es así entonces como constituye un deber legal y constitucional para el operador judicial.

Sin embargo, esta facultad oficiosa debe ser empleada antes de proferirse la decisión de fondo, así lo consagran el artículo 54 del CPTSS y el Estatuto General del Proceso en su artículo 170.

Por otra parte, en el artículo 169 del CGP inciso 2, se establece que las pruebas decretadas oficiosamente no admiten recurso, dicha preceptiva es aplicable analógicamente al procedimiento laboral por disposición del artículo 145 del CPTSS el cual prevé: "A falta de disposiciones especiales en el procedimiento del trabajo, se aplicarán las normas análogas de este Decreto, y, en su defecto, las del Código Judicial.

De acuerdo con lo anterior, las pruebas oficiosamente decretadas NO SON SUSCEPTIBLES DE RECURSO ALGUNO, en tal sentido, erró el despacho al tramitar los recursos que contra su decisión presentó el apoderado de la entidad demandada.

Así las cosas, teniendo en cuenta lo expresado jurisprudencialmente en el sentido de que los autos ilegales, aún en firme, no atan al juez, para que no sean fuente obligada de otros errores, y así proveer conforme a derecho, pudiendo por ende apartarse de ellos cuando quiera que lo resuelto no se acomode a la estrictez del procedimiento, se dejará sin efecto la decisión tomada en la audiencia realizada el 9 de marzo de 2020, por la que se pronunció el despacho frente a los recursos de reposición y apelación interpuestos por la parte pasiva contra el decreto de pruebas de oficio.

En consecuencia, se solicitará al superior remitir en el estado en que se encuentren las piezas procesales enviadas para surtir el trámite de la apelación y una vez regrese al despacho, se fijará fecha y hora para continuar la audiencia del artículo 80 del CPTSS.

En mérito de lo expuesto el Juzgado

#### **DISPONE**

1.-Déjese sin efecto la decisión tomada en la audiencia realizada el 9 de marzo de 2020, que concedió el recurso de apelación contra la prueba decretada de oficio, por la razón expuesta en la parte motiva de este proveído.

2.-Líbrese oficio con copia del presente auto, a fin de que devuelva en el estado en que se encuentren, las piezas remitidas para surtir el recurso de apelación contra el auto que decretó la prueba de oficio.

#### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c79da23fee7beaf2b86219b26c20a61457c7d34ea60676593dd8a0167042e2b3**

Documento generado en 24/02/2023 03:42:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de entrega de título judicial por costas del proceso ordinario. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia. ANA MARIA COHEN FERNANDEZ vs COLPENSIONES y PORVENIR S.A. Rad. 2019-00119**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 201**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Mediante memorial que antecede la apoderada de la parte actora solicita la entrega del título judicial consignado por la demandada **PORVENIR S.A.**, a favor de la demandante correspondiente a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte demandante.

En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderada judicial Dra. CLAUDIA JULIETH CASTRO PERDOMO identificada con C.C. 29.685.809 y T.P. No. 257.889 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002851243 de fecha el 21/11/2022 por valor de \$1.332.066.00**, consignado por **COLPENSIONES**, correspondiente a las costas del proceso ordinario, una vez quede ejecutoriado el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

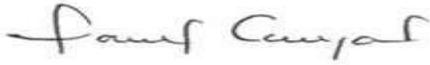
Código de verificación: **6eb18ab2009b840bb7fb4a5fe7fe9a405fbcbcd706fde0b3a7e7ea430defce4e**

Documento generado en 24/02/2023 12:43:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Msp

Secretaría. A Despacho de la señora Juez el presente asunto, informando que el superior confirma la decisión contenida en el auto No. 2262 del 11 de septiembre de 2019, que negó la solicitud de librar mandamiento de pago. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ejecutivo de Primera Instancia. DANNA STEFANIA CAÑAVERAL VIQUEZ Y MARIA CAMILA CAÑAVERAL VIQUEZ vs COLPENSIONES. Rad. 2019-00273.**

**AUTO No. 217**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, se ordenará obedecer y cumplir lo dispuesto por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali en el que indica "...**PRIMERO: CONFIRMAR** el auto interlocutorio Nro. 2262 del 11 de septiembre del 2020, proferido por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali. **SEGUNDO: COSTAS** en esta instancia a cargo de **DANNA STEFANIA CAÑAVERAL VIQUEZ Y MARIA CAMILA CAÑAVERAL VIQUEZ** Liquidense como agencias en derecho la suma de \$100.000. Lo resuelto se notifica a las partes por ESTADOS ELECTRONICOS..."

Por lo anterior se **DISPONE:**

- 1.- Obedézcase y Cúmplase lo dispuesto por Tribunal Superior Sala Laboral de Cali, mediante auto interlocutorio No. 141 del 12 de noviembre de 2021.
- 2.- Ejecutoriada la presente providencia procédase al **ARCHIVO** del proceso ejecutivo, previas anotaciones de rigor en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

Angela Maria Victoria Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 005

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82c8165b234b112ca3ec58c5ca6f8e7ab7df6afc8731a4ee94f1b814ec6ea1e8**

Documento generado en 24/02/2023 12:43:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

CONSTANCIA SECRETARIAL. Se anexan el anterior escrito allegado por la parte actora. Pasa a despacho de la señora Juez para lo de su cargo. Santiago de Cali, 22 de febrero de 2023. (jlco)

  
Janeth Lizeth Carvajal Oliveros  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Dora Inés Parra Murcia vs. Cootramer y otro. Rad. 2019-00500-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 432**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Mediante escrito que antecede, la demandante solicita se le conceda el amparo de pobreza, por cuanto no cuenta con los recursos que le permitan sufragar los gastos que conllevan este trámite judicial, sin que se vea afectado su mínimo vital.

Por encontrar procedente lo solicitado conforme las voces del artículo 151 del CGP, aplicable por analogía en materia laboral, se concederá el amparo pedido, haciendo saber a la solicitante que de acuerdo con el artículo 154 inciso 7, goza de amparo solo a partir de la fecha de solicitud, esto es **26 de enero de 2023**. Conforme a lo anterior se

**DISPONE:**

-Conceder a la demandante el amparo de pobreza solicitado, el cual surte efecto a partir del **26 de enero de 2023**.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3260b1897d82abb03422302720038f31e9f961ffe447f07390e61c2650d90200**

Documento generado en 23/02/2023 04:31:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de entrega de título judicial por costas del proceso ordinario. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 23 de febrero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia. ROSA AMERICA CABALLERO GARCIA vs COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN. Rad. 2019-00533**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 203**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Mediante memorial que antecede la apoderada de la parte actora solicita la entrega de los títulos judiciales consignados por las demandadas **COLPENSIONES** y **PROTECCIÓN S.A.**, a favor de la demandante correspondiente a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte demandante.

En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderada judicial Dra. CLAUDIA JULIETH CASTRO PERDOMO identificada con C.C. 29.685.809 y T.P. No. 257.889 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002790085 de fecha el 17/06/2022 por valor de \$1.000.000.00**, y título judicial **No. 469030002786635 de fecha 07/06/2022 por la suma de \$1.877.803.00**, consignados por **COLPENSIONES** y **PROTECCIÓN S.A.**, respectivamente, correspondientes a las costas del proceso ordinario, una vez quede ejecutoriado el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23d91bec7bf68dcf7fca1335cee365a28e51dfa2270b6dd88f72a0cfbba0b80**

Documento generado en 24/02/2023 12:43:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de entrega de título judicial por costas del proceso ordinario. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia. JUVENAL MURCIA CAMACHO vs COLPENSIONES y PORVENIR S.A. Rad. 2019-00676**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 204**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Mediante memorial que antecede la apoderada de la parte actora solicita la entrega de los títulos judiciales consignados por las demandadas **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.**, a favor del demandante correspondiente a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte demandante.

En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderada judicial Dra. NATHALIA ISABEL SALAZAR BENAVIDES identificada con C.C. 1.085.257.744 y T.P. No. 277.813 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002844198 de fecha 08/11/2022 por valor de \$2.317.052.00**, y título judicial **No. 469030002830969 de fecha 04/10/2022 por la suma de \$500.000.00**, consignados por **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.**, respectivamente, correspondientes a las costas del proceso ordinario, una vez quede ejecutoriado el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccfce991a95f7edb345dec21cd73cbf4bf5aea803e85ee6125cbf02ac2a96d7**

Documento generado en 24/02/2023 12:43:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez los anteriores escritos y su respectivo asunto, para proveer. Santiago de Cali, 22 de febrero de 2023. La Secretaria,

*Janeth Lizeth Carvajal Oliveros*

Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Rogelio Gallego Ramos vs. Riopaila Castilla S.A. y otros. Rad. 2020-00026-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 205**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el presente expediente y el memorial allegado por la parte actora el 15/11/2022, encuentra el Juzgado que respecto la notificación de las entidades integradas en litis, se ha presentado lo siguiente:

-En el auto No. 466 del 27/10/2020 se admitió la demanda y se integró la litis por pasiva con la COOPERATIVA HOJAS VERDES EN LIQUIDACION y LA MOLIENDA CTA (ítem 01)

-Mediante proveido 484 del 25/03/2021 se requirió a la parte actora aportara el certificado de existencia y representación de las integradas en la litis (ítem 07)

-Aportados los certificados, en auto 1853 del 14/12/21 se le ordenó al demandante gestionar la notificación de las sociedades integradas a la litis y se libraron las citaciones para descargue y diligenciamiento (ítem 9-10)

-Mediante correo, la parte actora aporta la guía No. YP004596773CO enviada a LA MOLIENDA CTA más la citación cotejada y guía No. YP 004596787CO remitida a HOJAS VERDES EN LIQUIDACION con la citación cotejada, sin embargo, no aporta la certificación expedida por la empresa de correo, tal como lo establece el artículo 291 del CGP, aplicable por analogía en materia laboral (ítem 11)

-Con el correo del 30/3/2022 la parte demandante aporta citatorio un nuevo citatorio enviado que remitió para notificación de LA MOLIENDA CTA y la factura de venta de Servientrega No. E495121974, guía No. 9145840180 y guía No. YP 004631909CO de la empresa 4-72, junto con un nuevo citatorio remitido a la COOPERATIVA HOJAS VERDES EN LIQUIDACIÓN, ambos citatorios vienen cotejados, sin embargo, tampoco esta vez se aporta el certificado que expiden las empresas de correo sobre las resultas del proceso (ítem 13)

-Mediante auto 877 del 13 de junio de 2022, el despacho niega petición elevada por la demandante en el sentido de tener como notificadas a las litis y continuar el proceso, por cuanto faltan las constancias referentes al resultado de envío de las citaciones (ítem 14)

-A través del correo del 5/7/2022, la parte actora aporta el certificado expedido por la empresa 4-72 en el que da cuenta de que el envío hecho con la guía YP004631909CO fue entregado a la COOPERATIVA HOJAS VERDES EN LIQUIDACIÓN, motivo por el cual el despacho expidió los avisos para las litis, los cuales debía descargar y tramitar la parte actora, omitiendo que no se aportaba el certificado de Servientrega con relación a la guía No. 9145840180 (ítem 15-16).

-El 21/10/2022 nuevamente la parte actora aporta la guía No. 9145840180 de Servientrega, pero sigue sin allegar al proceso EL CERTIFICADO expedido por esa entidad, también adjunta nuevamente la guía de 4-72 con la que remitió la citación a la COOPERATIVA HOJAS VERDES EN LIQUIDACIÓN, que ya reposa en el expediente con su certificación y respecto la cual está pendiente el diligenciamiento del aviso. (ítem 18)

-Por auto 1721 del 24/10/2022 se requiere a la parte accionante aporte la prueba cotejada del aviso remitido a la COOPERATIVA HOJAS VERDES EN LIQUIDACION y del enviado a LA

MOLIENDA EAT así como el certificado que la empresa de correo expide sobre el diligenciamiento del mismo.

-En atención al requerimiento, nuevamente la demandante allega la guía 9145840180 de Servientrega, sin certificación de recibo de lo enviado.

Como podemos observar la tozudez de la parte actora en radicar ante cada requerimiento los mismos documentos, no solo ha impedido el avance del proceso sino que ha hecho incurrir en error y desgaste al despacho, pues se libró el aviso a LA MOLIENDA CTA cuando ni siquiera se ha aportado la certificación expedida por Servientrega sobre el recibo de la citación, siendo entonces necesario conminar a la parte demandante para que atienda los requerimientos de acuerdo a lo que solicite el Juzgado y según lo establecido en el código procesal en sus artículos 291 y 292 respecto la práctica de la notificación personal.

Precisado lo anterior, encuentra esta operaria judicial que las actuaciones pendientes, a cargo de la parte actora, son las siguientes: **i)** allegar EL CERTIFICADO EXPEDIDO POR SERVIENTREGA SOBRE LA ENTREGA DE LA CITACION ENVIADA a LA MOLIENDA CTA a través de la guía 9145840180, para dar por finalizado el trámite del artículo 291 del CGP y expedir el aviso del artículo 292 ibidem y **ii)** diligenciar el aviso librado a HOJAS VERDES EN LIQUIDACION y allegar al expediente LA CERTIFICACION QUE LA EMPRESA DE CORREO EXPIDA EN TAL SENTIDO, ASÍ COMO COPIA COTEJADA DEL AVISO ENVIADO Y DE LA DEMANDA QUE SE DEBE ADJUNTAR AL MISMO.

En mérito de lo expuesto se

#### **DISPONE:**

1.-CONMINA a la parte demandante para que atienda los requerimientos de acuerdo a lo que solicite el Juzgado y según lo establecido en el código procesal en sus artículos 291 y 292 respecto la práctica de la notificación personal.

2.-ORDENAR a la actora allegue EL CERTIFICADO – y no la guía - EXPEDIDO POR SERVIENTREGA SOBRE LA ENTREGA DE LA CITACION ENVIADA a LA MOLIENDA CTA a través de la guía 9145840180, para dar por finalizado el trámite del artículo 291 del CGP y expedir el aviso del artículo 292 ibidem.

3.-ORDENAR a la accionante diligencie el aviso librado a HOJAS VERDES EN LIQUIDACION y allegue al expediente LA CERTIFICACION QUE LA EMPRESA DE CORREO EXPIDA EN TAL SENTIDO, ASÍ COMO COPIA COTEJADA DEL AVISO ENVIADO Y DE LA DEMANDA QUE SE DEBE ADJUNTAR AL MISMO.

#### **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3abcadec86bfad7d977ed13be37422edd6caeedc9641904726e04e90834c048**

Documento generado en 23/02/2023 04:31:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez los anteriores escritos y su respectivo asunto, para proveer. Santiago de Cali, 14 de febrero de 2023 (jlco)



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros  
Secretaria

## REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



### JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Stephany Alzate Ortiz vs. Estudios e Inversiones Médicas ESIMED S.A. Rad. 2020-00043-00.

#### INTERLOCUTORIO No. 457

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente se observa que el día 11 de noviembre de 2021 la apoderada de la Clínica General del Norte S.A. remitió correo para notificación de las integradas en litis por auto 2604 del 11/11/2021, sin aportar acuse de recibo de las destinatarias, sin embargo, obran en el plenario contestaciones allegadas a través de apoderado judicial por las siguientes entidades:

FUNDACION HOSPITAL INFANTIL SAN JOSE, SOCIEDAD DE CIRUGIA DE BOGOTA – HOSPITAL SAN JOSE, PROCARDIO SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES SAS, MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A., MIOCARDIO SAS y MEDICAFly SAS

Lo primero que se advierte es que no hay acuse de recibo del correo enviado para notificación de las integradas en la litis, motivo por el cual, se tendrá notificadas por conducta concluyente a las demandadas FUNDACION HOSPITAL INFANTIL SAN JOSE, SOCIEDAD DE CIRUGIA DE BOGOTA – HOSPITAL SAN JOSE, PROCARDIO SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES SAS y MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A., por cumplir el poder con los requisitos de ley y considerando que la contestación de la demanda cumple con el artículo 31 del CPTSS, se tendrá por contestado el libelo.

Se observa además que PROCARDIO SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES SAS en su petición, llama en garantía a COVERSALUD SAS, con fundamento en el contrato celebrado entre las dos sociedades el 15/4/2020, cuyo objeto es la cesión y transferencia de la totalidad de acciones de PRESTMED y ESIMED, sin embargo, no se aporta el certificado de existencia y representación legal de la llamada en garantía, tal como lo exige el artículo 26 numeral 4 del CPTSS, en consecuencia, se inadmitirá el llamamiento hecho y se concederá el término de cinco (5) días para subsanar la falencia so pena de rechazo.

También hace llamamiento en garantía MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A., manifestando celebró con COVERSALUD SAS un contrato de compraventa de la totalidad de acciones de las cuales era titular MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA en la sociedad PRESTMED SAS y se demanda en esta acción los derechos derivados de relación laboral entre STEHPANY ALZATE ORTIZ y ESIMED S.A., "vinculando a PRESTMED SAS" en calidad de accionista único de ESIMED, entonces, considerando que PRESTMED SAS no ha sido vinculada al proceso, considera la suscrita deben aclararse los hechos que motivan el llamamiento (art. 25 numerales 6 y 7 del CPTSS), motivo por el cual se inadmitirá el mismo y se concederá a la sociedad el término de cinco (5) días para su corrección, so pena de rechazo.

En lo que hace referencia a la contestación allegada por MIOCARDIO SAS y MEDICALFLY SAS a través de apoderado judicial, se observa que los poderes aportados traen firma manuscrita del mandante, pero carecen de presentación personal de la misma.

El artículo 74 del CGP, aplicable por analogía en materia laboral, en su inciso 2 prevé: "El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario"

Por otra parte, conforme las directrices impartidas por el Gobierno Nacional en el Decreto 806 de 2020, de aplicación permanente, según Ley 2213/22, los poderes, sin firma manuscrita o digital y con la sola antefirma, se presumen auténticos y no requieren presentación personal o reconocimiento, cuando sean conferidos mediante **mensaje de datos**, mensaje de datos que debe ser creado desde el correo de la entidad.

Quiere decir lo anterior que los poderes aportados por estas dos sociedades no cumplen con alguna de las dos exigencias establecidas en la ley y en consecuencia no puede darse aplicación al artículo 301 del CGP para tenerlas notificadas por conducta concluyente y pronunciarnos sobre las contestaciones radicadas, tampoco se pueden inadmitir los escritos, por cuanto no obra en el expediente acuse de recibo del correo enviado para notificación de las litis, así las cosas, se requerirá a las sociedades para que aporten el poder que cumpla con las exigencias de ley.

Finalmente, como se constata no se ha realizado la notificación de la COOPERATIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD -CMPS- y de la CORPORACION NUESTRA IPS, se requerirá a la CLINICA GENERAL DEL NORTE S.A., para que a la mayor brevedad gestione su notificación y allegue al proceso el acuse de recibo del mensaje por parte de las litis, tal como lo prevé el artículo 8 de la Ley 2213/22.

Por lo anterior se

#### **DISPONE**

1.-Téngase notificados por conducta concluyente a la FUNDACION HOSPITAL UNIVERSITARIO INFANTIL SAN JOSE, SOCIEDAD DE CIRUGIA DE BOGOTA - HOSPITAL SAN JOSE, PROCARDIO SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES SAS y MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A.

2.-Téngase por contestada la demanda por la FUNDACION HOSPITAL UNIVERSITARIO INFANTIL SAN JOSE, SOCIEDAD DE CIRUGIA DE BOGOTA - HOSPITAL SAN JOSE, PROCARDIO SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES SAS y MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A.

3.-Inadmitase el llamado en garantía hecho por PROCARDIO SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES SAS y MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A. por lo expuesto en la parte motiva de este auto y concédase el término de cinco (5) días para su subsanación, so pena de rechazo.

4.-Requírase a MIOCARDIO SAS y MEDICALFLY SAS, alleguen el poder que cumpla con las exigencias del artículo 74 del CGP o artículo 5 de la Ley 2213/22.

5.-Requierase a la CLINICA GENERAL DEL NORTE S.A. para que gestione la notificación de la COOPERATIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD -CMPS- y la CORPORACION NUESTRA IPS y allegue al proceso el acuse de recibo del mensaje por parte de las litis, tal como lo prevé el artículo 8 de la Ley 2213/22.

6.-Reconócese personería a los siguientes abogados: Claudia Lucía Segura Acevedo, con CC. 35469872 y TP 54271 del CSJ, representante legal para asuntos judiciales de la FUNDACION HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE, para que apodere a dicha sociedad, Jean Pierre Camargo Silva, con CC. 80064641 y TP 151256 del CSJ, representante legal para asuntos judiciales de la SOCIEDAD DE CIRUGIA DE BOGOTA - HOSPITAL SAN JOSE,

para que obre como apoderado de la entidad, Viviana Andrea Reales Suancha, identificada con la CC. 46386074 y con TP. 198019, como apoderada de PROCARDIO SAS, Andrea Estefanía Navarro Jaramillo, identificada con la CC. 1098748492 y con TP. 336651 del CSJ, apoderada de MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A.,

7.-No se reconoce personería a los apoderados especiales designados por la Fundación Hospital Universitario San José y la Sociedad de Cirugía de Bogotá – Hospital San José, mediante correos del 4/8/2022 y 12/1/2023 respectivamente, por cuanto los poderes no cumplen las exigencias del artículo 74 CGP o artículo 5 de la Ley 2213/22.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec28235cde7d767fe278574218a2c63d308d2115495da4c401b9b7a09c2ae710**

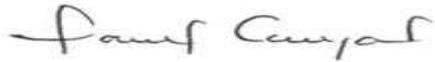
Documento generado en 24/02/2023 11:16:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

Secretaría. A Despacho de la señora Juez el presente asunto, informando que el superior revoca el numeral 8 del auto número 1018 del 08 de septiembre de 2020, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ejecutivo de Primera Instancia. MARTHA INES TIMANA ZUÑIGA vs COLPENSIONES y PORVENIR S.A. Rad. 2020-00187.**

**AUTO No. 215**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

1.- En atención al informe secretarial que antecede, se ordenará obedecer y cumplir lo dispuesto por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali en el que indica "...**PRIMERO- REVOCAR** el numeral 8 del auto número 1018 del 08 de septiembre de 2020, el cual quedará así: a) **ORDENAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, **PAGUE** a favor de la señora **MARTHA INES TIMANA ZUÑIGA** la suma de \$1.500.000 mensuales, que corresponde al 50%, por concepto de **PERJUICIO MORATORIO**, causados a partir de la ejecutoria de la sentencia base de recaudo ejecutivo, hasta que dicha AFP efectuó el traslado a **COLPENSIONES** de todo el capital de la cuenta de la afiliada, incluyendo los rendimientos. b) **ORDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído **PAGUE** a favor de la señora **MARTHA INES TIMANA ZUÑIGA** la suma de \$1.500.000 mensuales, que corresponde al 50%, por concepto de **PERJUICIO MORATORIO**, causados a partir de la ejecutoria de la sentencia base de recaudo ejecutivo, hasta que **ACEPTE** el traslado de la ejecutante al régimen de prima media con prestación definida administrado por esa entidad. **SEGUNDO-INSTAR** a la A quo para que se pronuncie respecto a las medidas cautelares solicitadas en el libelo incoador del presente trámite ejecutivo. **TERCERO- SIN COSTAS** en esta instancia. **CUARTO-** Notificar la presente providencia a las partes por estado electrónico y a sus correos electrónicos..."

2.- De otro lado, obra en la foliatura escrito de fecha 04 de junio de 2021 mediante el cual **PORVENIR S.A.** informa al Despacho que la AFP dio cumplimiento al fallo base de recaudo y procedió con el traslado de los aportes al régimen de Prima Media, aporta Historia de Vinculación SIAFP emitido por ASOFONDOS, se desprende que la demandante se encuentra válidamente afiliada a **COLPENSIONES**, también aporta detalle de los aportes en el que se evidencia fueron girados al RPM el **24/02/2021**, fecha que será tenida en cuenta en el momento proceso oportuno para el pago de los perjuicios moratorios a cargo del fondo y a favor de la parte ejecutante. Así mismo informa del pago de las costas judiciales.

3.- Por otra parte, el despacho consultó el portal web del banco Agrario encontrando el depósito judicial No. **469030002643151 de fecha 30/04/2021 por valor de \$1.755.606.00**, consignado por **PORVENIR S.A.**, correspondiente a las costas del proceso ordinario, se ordenará la entrega al apoderado de la parte actora por tener la facultad para recibir.

4.- El Juzgado de conformidad con el artículo 287 del C.G.P., adicionará el mandamiento de pago de fecha 08/09/2020, en el sentido de notificar por **estado** a la parte ejecutada **COLPENSIONES**.

Respecto de las medidas cautelares solicitadas, una vez quede en firme la liquidación del crédito y costas se decretarán.

5. Finalmente, se tendrá a la entidad **PORVENIR S.A.** como notificada por conducta concluyente del auto que libra mandamiento de pago.

Por lo anterior se **DISPONE**:

1.- Obedézcase y Cúmplase lo dispuesto por Tribunal Superior Sala Laboral de Cali, mediante auto No. 011 del 31 de enero de 2023.

2. Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderado judicial Dr. JAIME ANDRES ECHEVERRI RAMIREZ identificado con C.C. 1.130.606.717 y T.P. No. 194.038 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002643151 de fecha 30/04/2021 por valor de \$1.755.606.00, consignado por PORVENIR S.A.**, correspondiente a las costas del proceso ordinario.

3. - Notifíquese el auto número 1018 del 08 de septiembre de 2020 que libra mandamiento de pago a la parte demandada **COLPENSIONES** por **Estado**, conforme a lo dispuesto en el Decreto No. 2013 de octubre 28 de 2012, Ley 2213 de 2022 en concordancia con lo establecido en el Art. 306 del C.G.P.

4.- Téngase notificada por conducta concluyente del auto que libra mandamiento de pago a la entidad demandada **PORVENIR S.A.**

5.- En firme la liquidación del crédito y costas se decretarán las medidas cautelares.

### NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d734b545027bb3f7339169023d91e18f67879913eebea1086f3615410248fd81**

Documento generado en 24/02/2023 12:43:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	DELIO IGNACIO CASTAÑEDA ZAPATA
DEMANDADO	COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A. y PORVENIR S.A.
RADICACIÓN	76001-31-05-005-2020-00226-00

**SECRETARIA:** Acorde con lo ordenado en los fallos de primera y segunda instancia se procede a realizar la liquidación de costas, según lo dispuesto en el artículo 366 del CGP, la cual quedará así:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a favor del demandante y a cargo de:	
Porvenir S.A.	\$1.160.000
Protección S.A	\$1.160.000
Colpensiones	\$1.160.000
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a favor de la parte demandante y a cargo de:	
Protección S.A.	\$2.320.000
Colpensiones	\$1.160.000
<b>Total Costas</b>	<b>\$6.960.000.00</b>

SON: **SEIS MILLONES NOVECIENTOS SESENTA MIL PESOS MCTE (\$6.960.000)**, a favor de la parte demandante.

Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

JAO

SECRETARIA. AL despacho de la señora Jueza, el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023.

  
Janeth Lizeth Carvajal Oliveros  
Secretaria

## REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



### JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	DELIO IGNACIO CASTAÑEDA ZAPATA
DEMANDADO	COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A. y PORVENIR S.A.
RADICACIÓN	76001-31-05-005-2020-00226-00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 461

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En atención a lo dispuesto en la Sentencia 11 del 12 de enero de 2023, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral que **modificó** el numeral 2 y **confirmó** en todo lo demás la Sentencia No. 458 del 22 de noviembre de 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, se procede a dar cumplimiento a lo dispuesto por el superior.

En cuanto a la liquidación de costas, una vez verificada las mismas, se evidencia que se ajustan a derecho, por lo que el despacho se dispone a aprobarlas, tal como lo prevé el artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Jueza Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

### RESUELVE

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante Sentencia 11 del 12 de enero de 2023.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **667ce49ba8455341d790b469b64e46c818bcea51ae45dd02a1cf0dfceedd2922**

Documento generado en 24/02/2023 03:55:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de entrega de título judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia. LUIS FERNANDO BETANCUR RENDON vs COLPENSIONES, PORVENIR S.A., SKANDIA S.A. y MAFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS. Rad. 2021-00118.**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 212**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Mediante memorial que antecede la apoderada de la parte actora solicita la entrega del título judicial consignado por **COLPENSIONES** a favor del demandante correspondiente a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte actora.

En mérito de lo anterior el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE:**

Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderada judicial Dra. ANNY JULIETH MORENO BOBADILLA identificada con C.C. No. 31.644.807 y T. P. No. 128.416 del Consejo Superior de la Judicatura quien tiene facultad para recibir según poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002889717 de fecha 21/02/2023 por valor de \$1.500.000.00**, consignado por **COLPENSIONES**, correspondiente a las costas del proceso ordinario.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c84e928745c8e4653be8bd385d72e5ec72943510a379f61b29f39ee5f3622628**

Documento generado en 24/02/2023 12:43:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	GLORIA BERENICE SUAREZ
DEMANDADO	COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. y PORVENIR S.A.
RADICACIÓN	76001-31-05-005-2021-00269-00

**SECRETARIA:** Acorde con lo ordenado en los fallos de primera y segunda instancia se procede a realizar la liquidación de costas, según lo dispuesto en el artículo 366 del CGP, la cual quedará así:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a favor del demandante y a cargo de:	
Porvenir S.A.	\$1.160.000
Colfondos S.A	\$1.160.000
Colpensiones	\$1.160.000
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a favor de la parte demandante y a cargo de:	
Porvenir S.A.	\$2.320.000
<b>Total Costas</b>	<b>\$5.800.000.00</b>

SON: **CINCO MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$5.800.000)**, a favor de la parte demandante.

Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

JAO

SECRETARIA. AL despacho de la señora Jueza, el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023.

  
Janeth Lizeth Carvajal Oliveros  
Secretaria

## REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



### JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	GLORIA BERENICE SUAREZ
DEMANDADO	COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. y PORVENIR S.A.
RADICACIÓN	76001-31-05-005-2021-00269-00

#### AUTO INTERLOCUTORIO No. 460

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En atención a lo dispuesto en la Sentencia 13 del 12 de enero de 2023, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral que **modificó** el numeral 2 y **confirmó** en todo lo demás la Sentencia No. 390 del 29 de octubre de 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, se procede a dar cumplimiento a lo dispuesto por el superior.

En cuanto a la liquidación de costas, una vez verificada las mismas, se evidencia que se ajustan a derecho, por lo que el despacho se dispone a aprobarlas, tal como lo prevé el artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Jueza Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

#### RESUELVE

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante Sentencia 13 del 12 de enero de 2023.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea0302d672026db1f38b5baff60258f68050ec346328f03b11cc6117441cb795**

Documento generado en 24/02/2023 03:56:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. Pasa a despacho de la señora Juez la liquidación de costas efectuada dentro del presente proceso ordinario laboral de primera instancia adelantado por NELGARDO HERRERA CAÑO contra COLPENSIONES y PORVENIR S.A., para los fines dispuestos en el artículo 366 del CGP y en cumplimiento a lo dispuesto en el Interlocutorio No. 337 del 15/2/2023:

Agencias en derecho fijadas a cargo del actor y a favor de COLPENSIONES	\$100.000.00
Agencias en derecho fijadas a cargo del actor y a favor PORVENIR S.A.	\$100.000.00
<b>Total COSTAS a cargo del demandante</b>	<b>\$200.000.00</b>

SON EN TOTAL DOSCIENTOS MIL PESOS MCTE A CARGO DEL DEMANDANTE, A FAVOR DE COLPENSIONES CIENTO MIL PESOS Y A FAVOR DE PORVENIR S.A. CIENTO MIL PESOS.

Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023.



JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Nelgardo Herrera Cañón vs. Colpensiones y Porvenir S.A. Rad. 2021-00349-00.

**INTERLOCUTORIO No. 459**

Santiago de Cali, veinticuatro (4) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En atención al informa secretarial que antecede, el Juzgado

**DISPONE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas efectuada por la Secretaría.
- 2.-Notificar el presente proveído por estados, para los fines pertinentes.
- 3.-Ejecutoriado el auto, dese cumplimiento a la orden de archivo, según lo resuelto en la sentencia que decidió este asunto.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**  
**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

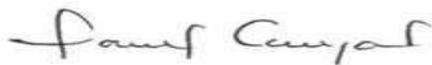
Código de verificación: **9a8219065753c132634811767d368b8187344c9149bba440b067242eb9707b73**

Documento generado en 24/02/2023 11:52:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

Secretaría. A Despacho de la señora Juez el presente asunto, informando que el superior confirma la decisión contenida en el auto No. 1944 del 12 de julio de 2022, que negó la solicitud de librar mandamiento de pago. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaría

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ejecutivo de Primera Instancia. FREDDY JAVIER ROJAS MATTA Y OTRO vs EMCALI E.I.C.E.E.S.P. Rad. 2022-00238.**

**AUTO No. 216**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, se ordenará obedecer y cumplir lo dispuesto por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali en el que indica "...**CONFIRMAR** el auto número 1944 del 12 de julio de 2022, proferido por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, conforme lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia. **SEGUNDO- SIN COSTAS** en esta instancia. **TERCERO-** Notificar la presente providencia a las partes por estado electrónico y a sus correos electrónicos..."

Por lo anterior se **DISPONE:**

- 1.- Obedézcase y Cúmplase lo dispuesto por Tribunal Superior Sala Laboral de Cali, mediante auto interlocutorio No. 06 del 31 de enero de 2023.
- 2.- Ejecutoriada la presente providencia procédase al **ARCHIVO** del proceso ejecutivo, previas anotaciones de rigor en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Angela María Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be9900aa66c5c14029d3b658e674d9e3833c24dc12456a683dee947d97b4ba9a**

Documento generado en 24/02/2023 12:44:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI VALLE

PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTE	GLORIA AMPARO RODRIGUEZ DE LA CRUZ
DEMANDADO	COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.
RADICACIÓN	760013105005-2022-00346-00

La Secretaria del JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, procede a presentar a la señora Juez la liquidación de costas de conformidad con lo dispuesto por el Art. 366 del Código General del Proceso, la cual arroja los siguientes resultados:

<b>A CARGO DE COLPENSIONES</b>	<b>\$51.311.679.00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$51.311.679.00</b>

Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023.

Pasa a despacho de la señora juez.

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Msp

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023. A Despacho de la señora juez el presente proceso informando que se encuentra pendiente de aprobar o rehacer la liquidación de costas practicada por secretaría. Por otra parte, el apoderado de la parte actora solicita la entrega del título judicial consignado por **COLFONDOS S.A.** y la terminación del proceso contra la AFP. Sírvase proveer.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI VALLE**

**Proceso ejecutivo laboral. GLORIA AMPARO RODRIGUEZ DE LA CRUZ vs COLPENSIONES y COLFONDOS S.A. RAD. 2022-00346-00**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**INTERLOCUTORIO No. 258**

1. Realizada la liquidación de costas conforme lo dispuesto en el art. 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en materia laboral, el Juzgado impartirá su **APROBACIÓN**, siendo susceptible dicha decisión de los **recursos de reposición y apelación**.

2. De otro lado, consultado el portal Web del banco Agrario que maneja este Despacho se encontró el depósito judicial **No. 469030002888311 de fecha 16/02/2023 por valor de \$2.000.000.00**, consignado por **COLFONDOS S.A.** correspondiente a las costas del proceso ordinario, se ordenará su entrega al apoderado de la parte actora por estar facultado para recibir.

Resta resolver la terminación del presente proceso de acuerdo a lo solicitado por el apoderado de la parte ejecutante y con fundamento en lo normado por el artículo 461 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al proceso laboral que establece:

**“ARTÍCULO 461. TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO.** *Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente. (...)*”

En caso bajo estudio se cumplen los presupuestos de la norma citada, se dispondrá terminación y el consecuente archivo del proceso respecto de

**COLFONDOS S.A.**, sin lugar al levantamiento de medidas cautelares por cuanto no se decretaron.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

1.- Poner en conocimiento de la parte la liquidación de costas presentada por la secretaria, ADVIRTIENDO que, de no presentarse los recursos, con la ejecutoria del auto quedará aprobada.

2.- Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderado judicial Dr. JORGE ANDRES MORA MARIN identificado con C.C. 16.918.444 y T.P. No. 215.966 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente, del título **469030002888311 de fecha 16/02/2023 por valor de \$2.000.000.00, consignado por COLFONDOS S.A.**, correspondiente a las costas del proceso ordinario, una vez quede ejecutoriado el presente proveído.

3.- Declarar **TERMINADO EL PRESENTE PROCESO** contra **COLFONDOS S.A.**, en los términos del artículo 461 del C.G.P., aplicable por analogía al proceso laboral.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f1ec3af4dcaad7442cdd9f8e5954c27ae8c6fab61c02606cd3d4588e6313b6c**

Documento generado en 24/02/2023 12:43:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de revisar la liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte ejecutante la cual se le corrió traslado sin que dentro del término se pronunciara la parte ejecutada. Sírvase proveer Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral de primera instancia. DORIS CECILIA MANZANO LÓPEZ VS. COLPENSIONES. Rad. 2022-00490**

**INTERLOCUTORIO No. 454**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Como quiera que la liquidación del crédito presentada por la parte demandante no fue objetada por la entidad demandada **COLPENSIONES**, y teniendo en cuenta que revisada la misma, concluye el despacho que se ajusta a derecho.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE:**

1.-Aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora en la suma de **\$5.378.018.00**, a cargo de **COLPENSIONES**, por encontrarse ajustada a derecho.

2.- De conformidad con lo previsto en el artículo 365 del C.G.P. se fijan como agencias en derecho a incluir dentro de la liquidación de costas, la suma de **\$268.900.00**.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c33b0c3330bfdfe062746ceef53ab3bd792882e27cf01a9c7382ec7299840a57**

Documento generado en 24/02/2023 12:43:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Msp

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, que se encuentra pendiente por resolver. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, 23 de febrero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral de primera instancia. ANA BEATRIZ LUQUE CRUZ vs. COLPENSIONES, SKANDIA S.A. y COLFONDOS S.A. Rad. 2022-00490-00.**

**INTERLOCUTORIO No. 455**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Mediante escrito que antecede, la profesional del derecho que representa a la parte ejecutante allega liquidación del crédito la cual se le corrió traslado a las partes ejecutadas, quienes dentro del término del mismo no se pronunciaron.

De otro lado esta instancia judicial consultó el portal web del banco Agrario encontrando que las demandadas **COLPENSIONES** y **SKANDIA S.A.** consignaron el valor de las costas del proceso ordinario.

Conforme lo anterior, el despacho procede a pronunciarse sobre la terminación del presente proceso, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

El 31 de octubre de 2022, la apoderada judicial de la demandante presentó solicitud de ejecución a continuación de proceso ordinario, solicitando se librara mandamiento de pago por las condenas impuestas en la sentencia No. 538 del 09 de diciembre de 2021 proferida por este Despacho judicial, confirmada por el Tribunal Superior de Cali – Sala Laboral-. Las referidas providencias condenaron a la **AFP COLFONDOS S.A.** a trasladar a **COLPENSIONES** el saldo total de la cuenta de ahorro individual del demandante y otros emolumentos, **SKANDIA S.A.** devolver con cargo a su propio patrimonio el porcentaje de los gastos de administración por los períodos en que administró las cotizaciones de la demandante, debidamente indexados y el pago de costas procesales a cargo de cada una de las demandadas.

Mediante auto 118 del 27 de enero de 2023, se ordenó el fraccionamiento del depósito judicial **No. 469030002845578 de fecha 11/11/2022 por valor de \$1.000.000.00**, correspondiente a las costas del proceso ordinario a cargo de **COLFONDOS S.A.**, en la suma de **\$908.526.00** para la apoderada de la parte actora por tener la facultad para recibir, y **\$91.474.00** para la **AFP COLFONDOS S.A.** por concepto de remanentes, razón por la cual se terminó el proceso por pago total de la obligación contra la AFP y se dispuso continuar la ejecución contra las otras demandadas por las costas judiciales.

Por lo anterior, el Despacho consultó el portal Web del banco Agrario y se encontró el depósito judicial **No. 469030002885665 de fecha 09/02/2023 por valor \$1.908.526.00**, y título judicial **No. 469030002883091 de fecha 06/02/2023 por la suma de 1.908.526.00**, consignados por **COLPENSIONES** y **SKANDIA S.A.**, respectivamente, correspondientes a las costas del proceso ordinario, se ordenará la entrega de los títulos a la profesional del

derecho.

Finalmente, resta resolver la terminación del presente proceso con fundamento en lo normado por el artículo 461 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al proceso laboral que establece:

**“ARTÍCULO 461. TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO.** Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente. (...)”

En caso bajo estudio se cumplen los presupuestos de la norma citada, se dispondrá la terminación y el consecuente archivo del proceso contra **COLPENSIONES** y **SKANDIA S.A.**, sin lugar al levantamiento de medidas cautelares toda vez no se decretaron.

En virtud de lo anterior, el juzgado,

#### DISPONE

1. Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderada judicial Dra. ANA MARIA SANABRIA OSORIO identificada con C.C. 1.143.838.810 y T.P. No. 257.460 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002885665 de fecha 09/02/2023 por valor \$1.908.526.00**, y **título judicial No. 469030002883091 de fecha 06/02/2023 por la suma de 1.908.526.00**, consignados por **COLPENSIONES** y **SKANDIA S.A.**, respectivamente, correspondientes a las costas del proceso ordinario.

2. **DAR POR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo laboral, promovido por **ANA BEATRIZ LUQUE CRUZ** contra **COLPENSIONES** y la **AFP SKANDIA S.A.**, por pago total de la obligación, en los términos del artículo 461 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al proceso laboral.

3. **ARCHIVAR** las actuaciones, previa cancelación de la radicación en los libros respectivos.

#### NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

Angela Maria Victoria Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 005

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7456adea0a7921828a584e72689f994e566420b4b8d758606bab2d2f06c8cdb7**

Documento generado en 24/02/2023 12:43:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

J.V

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora Jueza la presente demanda pendiente de revisar Sírvase proveer. Santiago de Cali, 17 de febrero de 2023



JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. **LEIVY ALLISON ARMERO TRIANA vs. ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** Rad. 2022-00598-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 403**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y dado que revisada como corresponde la presente demanda, se observa que cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurada a través de apoderado judicial, por el señor **LEIVY ALLISON ARMERO TRIANA** contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia al representante legal de la entidad demandada, tal como ordenan los artículos 41 y 74 del C.P.T.S.S., con las modificaciones dispuestas en la Ley 712 de 2001 y CORRASELE traslado por el término legal de diez (10) días, entregándole para tal fin copia del libelo.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderado judicial de la parte actora dentro del proceso de la referencia al Dr. **ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA abogado** en ejercicio portador de la T.P. No. 148.850 del C. S. J. en la forma y términos del poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**  
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a8cc3ff46c06e4c931c9cedb9a35516f601cca3c3c1d677e983a43f694cf49f**

Documento generado en 23/02/2023 04:31:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de entrega de título judicial por costas del proceso ordinario. Sírvese proveer. Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia. CLARA ISABEL MZ RECAMAN SANTOS vs COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A. Rad. 2023-00017**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 211**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Mediante memorial que antecede la apoderada de la parte actora solicita la entrega del título judicial consignado por **PROTECCIÓN S.A.**, a favor de la demandante correspondiente a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte demandante.

En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderada judicial Dra. ANA BOLENA RIVERA MOLANO identificada con C.C. 66.917.452 y T.P. No. 102.472 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002886340 de fecha el 10/02/2023 por valor de \$3.000.000.00**, consignado por **PROTECCIÓN S.A.**, correspondientes a las costas del proceso ordinario.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff62211cbaf2671c5eefd30229dc241eaa1b4a0357c22fc9a4e7b4b11ee37d4**

Documento generado en 24/02/2023 12:43:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora juez el presente proceso para proveer. Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ejecutivo Laboral. ALVARO IVAN RUIZ ERAZO vs FRANCISCO ANTONIO ABRIL LARROTA. Rad. 2023-00068**

**INTERLOCUTORIO No. 451**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

A continuación del proceso ordinario laboral de primera instancia propuesto por el señor **ALVARO IVAN RUIZ ERAZO vs FRANCISCO ANTONIO ABRIL LARROTA**, la parte actora, a través de apoderado judicial y con fundamento en la sentencia No. 052 del 02 de marzo de 2021 emitida por este despacho judicial, y confirmada por el Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, solicita se libre mandamiento de pago por las obligaciones contenidas en el fallo objeto de ejecución.

Respecto a la solicitud de embargo de las acciones y derechos o partes de interés que el demandado tenga en FABRILES IMPORTACIONES S.A.S., el Juzgado observa que, en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Cali, la matrícula mercantil No. 851483-16 no aparece sea socio, o posea cuotas sociales o tenga partes de interés en la sociedad, razón por la cual este Despacho no accederá a decretar la medida cautelar solicitada.

En cuanto al resto de medidas cautelares requeridas, el Despacho las encuentra procedente por lo tanto decretara el embargo en la forma pedida conforme a los artículos 594 del CGP Art. 134 de la Ley 100 de 1993 y demás leyes especiales.

En este orden de ideas y como quiera que se reúnen los requisitos exigidos por el artículo 100 del C. P. Laboral y Seguridad Social, en concordancia con el artículo 422 del C. G. P, el Juzgado

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en contra del señor **FRANCISCO ANTONIO ABRIL LARROTA**, para que, a través de su representante legal, o por quien haga sus veces, efectúe las siguientes actuaciones a favor del señor **ALVARO IVAN RUIZ ERAZO**, por los siguientes conceptos:

1.- Reconocer y pagar a favor del demandante la suma de **\$14.840.000** por concepto de reajuste de prestaciones sociales y vacaciones correspondientes al periodo **01/01/2013 y 31/12/2013**.

2.- Reconocer y pagar a favor del demandante la **INDEMNIZACION MORATORIA** establecida en el artículo 65 del C.S.T., a razón de **\$33.333** por cada día de mora en el pago de las obligaciones, por el periodo comprendido entre el día siguiente a la finalización del vínculo laboral, esto es, **1 de enero de 2015** y hasta el **31 de diciembre de 2016**, fecha en que se cumple el mes 24, la suma de **\$24.000.000**. Y a partir del mes 25, esto, **01 de enero de 2017** en adelante y hasta cuando se verifique el pago de

prestaciones sociales, la parte pasiva deberá pagar al demandante los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera.

3. Reconocer y pagar la suma de **\$96.000.000** por concepto de **SANCION POR NO CONSIGNACIÓN OPORTUNA DE LAS CESANTÍAS**, establecida en el artículo 99 de la ley 50 de 1990. Liquidada entre el **15 de febrero de 2013** al **14 de febrero de 2014**.

4.- La suma de **TRES MILLONES DE PESOS MCTE (\$3.000.000.00)**, a cargo de la parte demandada y a favor de la parte actora, por concepto de costas de primera y segunda instancia.

5.- Por las costas que se causen en el proceso ejecutivo.

6. Decretar el embargo y posterior secuestro del bien inmueble bajo matrícula inmobiliaria **No. 37043212** de la oficina de instrumentos públicos de Cali, de propiedad del ejecutado. Líbrese el oficio respectivo.

7.- Decretar el embargo y posterior secuestro del **5%** de los derechos que posee el ejecutado sobre el bien inmueble bajo matrícula inmobiliaria **No. 30037828** de la oficina de instrumentos públicos de Bucaramanga. Líbrese el oficio respectivo.

8.- Abstenerse de decretar la medida cautelar consistente en el embargo embargo de las acciones y derechos o partes de interés que el demandado tenga en la sociedad FABRILES IMPORTACIONES S.A.S., por lo expuesto en la parte motiva.

9.- **Notifíquese personalmente** a la parte demandada de la presente decisión, de conformidad con lo establecido en el artículo 108 del CPT y SS, y conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020, convertido en legislación permanente mediante la Ley 2213 de 2022.

## NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **156b0f328d8686fbb3249d90fa852d51ec026c9b74da9dab6fd9443fd4c3284**

Documento generado en 24/02/2023 12:43:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso para proveer. Santiago de Cali, 24 de enero de 2023.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. NELLY STELLA FALLA MAZUERA vs. COLPENSIONES.**  
**Rad. 2023-00069**

**INTERLOCUTORIO No. 452**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

A continuación del proceso ordinario laboral de primera instancia propuesto por la señora **NELLY STELLA FALLA MAZUERA vs. COLPENSIONES**, a través de apoderado judicial y con fundamento en la sentencia No. 100 del 10 de mayo de 2019 proferida por este Despacho judicial, modificada y confirmada por el Tribunal Superior de Cali – Sala Laboral-, solicita se libre mandamiento de pago por las obligaciones contenidas en la sentencia objeto de ejecución.

En este orden de ideas y como quiera que se reúnen los requisitos exigidos por el artículo 100 del C. P. Laboral y Seguridad Social, en concordancia con el artículo 422 del C. G. P, el Juzgado

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en contra de **COLPENSIONES**, para que a través de su representante legal o por quien haga sus veces, para que, cancele a favor de la señora **NELLY STELLA FALLA MAZUERA**, por los siguientes conceptos:

1.- Reconocer y pagar en favor de la ejecutante, la **PENSIÓN DE VEJEZ**, a partir del **01 de febrero de 2014**, con una asignación mensual de **\$1.199.007.01**, a la cual se le deben aplicar los reajustes anuales.

2.- Reconocer y pagar el retroactivo pensional causado desde el **01 al 28 de febrero de 2014**, la suma de **\$1.199.007.01**.

3.- Reconocer y pagar por concepto de retroactivo pensional generado entre el **1 de marzo de 2014 al 31 de agosto de 2021**, en la suma de **\$54.752,04**. A partir del **1° de septiembre de 2021**, le corresponde una mesada pensional por valor de **\$1.589.647,69** junto con los reajustes legales que determine el Gobierno Nacional para cada año. Percibiendo 13 mesadas anuales.

4.- Reconocer y pagar los intereses moratorios sobre las mesadas pensionales retroactivas generadas entre el **1 al 28 de febrero de 2014**, causándose dichos intereses desde el **28 de abril de 2014**, y hasta la fecha efectiva del pago.

5.- **Autorizar** a **COLPENSIONES**, para que del retroactivo a pagar realice los descuentos para las cotizaciones en salud sobre las mesadas ordinarias causadas y las que en el futuro se originen.

6.- La suma de **SESENTA MIL PESOS MCTE (\$60.000.00)**, a cargo de la parte demandada y a favor de la parte actora, por concepto de costas de primera instancia.

7.- Por las costas que se causen en el proceso ejecutivo.

8.- **Notifíquese** el presente auto a la parte demandada de manera **Personal**, conforme a lo dispuesto en el Decreto No. 2013 de octubre 28 de 2012, Ley 2213 de 2022 en concordancia con lo establecido en el Art. 306 del C.G.P.

9.- **Notifíquese** el mandamiento de pago a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en aplicación de los artículos 610 y siguientes del CGP.

10.- **Notificar** a la Procuraduría Delegada ante los Juzgados Laborales el presente proveído.

## NOTIFIQUESE

Firmado Por:

Angela Maria Victoria Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 005

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39a352bd507ea01572eec8eeba4821ca496c277b3a416eb01321c83e6005e737**

Documento generado en 24/02/2023 12:43:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Jlf

**INFORME SECRETARIAL:** Despacho de la señora Jueza la presente demanda radicada bajo el No.76001-31-05-005-2023-00078-00 que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto a su admisión. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, febrero 23 de 2023

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaría

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2023-00078-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>SANDRA LILIANA SOTO FLORES</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 453**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y dado que la señora **SANDRA LILIANA SOTO FLORES** a través de apoderada judicial instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, la que una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que la misma no pudo haberse iniciado por no encontrarse agotada en debida forma la reclamación administrativa de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del CPT Y SS modificado por el artículo 4 de la ley 712 de 2001.

El cual establece que "**Reclamación Administrativa. Las acciones contenciosas contra la nación, las entidades territoriales y cualquier otra entidad de la administración pública sólo podrán iniciarse cuando se haya agotado la reclamación administrativa. Esta reclamación consiste en el simple reclamo escrito del servidor público o trabajador sobre el derecho que pretenda, y se agota cuando se haya decidido o cuando transcurrido un mes desde su presentación no ha sido resuelta..." (Resaltado fuera de texto)**

En el presente caso, se observa que la parte actora presentó la reclamación ante COLPENSIONES el día **21 de febrero de 2023 a las 4:06 pm**, según se constata con el stiker de la entidad, y la demanda fue radicada en la Oficina de Reparto el día **22 del mismo mes y año**, como se observa con el acta de reparto. Documentos que obran en el ítem 01 y 02 del expediente digital.

Así las cosas, y al no cumplirse con los presupuestos del artículo arriba mencionado, pues se reitera, no obra prueba de que COLPENSIONES haya emitido acto administrativo sobre lo pretendido por la parte actora, ni tampoco ha transcurrido un mes desde la presentación de la petición, tan solo transcurrió un día entre la fecha de la presentación de la reclamación y la presentación de la demanda. Razón por la cual se deberá rechazar la demanda por no reunirse las exigencias del CPTSS.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** interpuesta por la señora **SANDRA LILIANA SOTO FLORES** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de los documentos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación en los libros respectivos.

**CUARTO: ARCHIVAR** el presente proceso.

**NOTIFIQUESE**

Angela María Victoria Muñoz

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ebbb46c0e9a40e42ff2c3c6f6f2d77d7ed25c6440ab0fcb3291ed9f12dd7d2d**

Documento generado en 23/02/2023 12:45:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**