



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Tipo de proceso</b>	<b>Ordinario laboral de primera instancia</b>
<b>Demandante</b>	<b>JOAQUIN ORLANDO LIZCANO REY</b>
<b>Demandado</b>	<b>UGPP</b>
<b>Radicado</b>	<b>760013105005 2022 00369 00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 810**

Santiago de Cali, primero (01) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el expediente, se observa que la apoderada judicial de la parte demandada dentro del término de ley presentó recurso de apelación contra el auto que tuvo por no contestada la demanda, argumentando que la notificación personal de la demanda se efectuó en debida forma el 24/04/2023 y la UGPP radicó contestación el 02/05/2023, es decir, dentro del término legal y oportuno. (archivo18)

En ese orden de ideas, observa el despacho que el escrito de contestación a la demanda fue radicado por la entidad demandada UGPP el 2 de mayo de 2023 a las 12:37 pm, no obstante, no fue incorporada en el expediente una vez se recibió el respectivo correo, por lo que, al no evidenciarse en el expediente digital, se tuvo por no contestada. (archivo19)

Así las cosas, y al considerarse que se ha incurrido en un error, se hace indispensable, conforme a lo dispuesto en el artículo 132 del CGP, aplicable en el proceso laboral por remisión del artículo 145 del CPTSS, hacer un control de legalidad, en tal sentido, se dejará sin efectos el numeral 2 y 5 del auto interlocutorio No. 601 de fecha 08/03/2024, que tuvo por no contestada la demanda por parte de la entidad demandada, y se abstuvo de pronunciarse sobre la renuncia de poder.

Ahora bien, y teniendo en cuenta que la entidad demandada presentó escrito de contestación a través de su apoderado judicial, dentro del término establecido para ello, advirtiendo en su estudio que:

No hubo pronunciamiento frente a los hechos 10, 11 y 12.

En virtud de lo anterior, se dispondrá la inadmisión de la contestación de la demanda allegada por la entidad y se concederá el término de cinco (5) días para que subsane lo declarado inadmisibile, so pena de rechazo y tener por no contestado el libelo (artículo 31 parágrafos 2 y 3 del CPTSS)

En virtud de lo expuesto el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Dejar sin efecto los numerales 2 y 5 del auto interlocutorio No. 601 de fecha 08/03/2024, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por la UGPP, por las razones expuestas.

**TERCERO:** Conceder a la parte demandada el término de cinco (5) días para que subsane lo declarado inadmisibile, so pena de rechazar el escrito y tener por NO contestada la demanda.

**CUARTO:** Reconocer personería jurídica al Doctor Carlos Alberto Vélez Alegría identificado con la C.C. No. 76.328.346 y T. P. No. 151741 del C. S. de la J., para que actúe como apoderado judicial de la Ugpp.

**QUINTO:** Aceptar la renuncia de poder presentada por el Doctor Carlos Alberto Vélez Alegría, por estar conforme a derecho.

**NOTIFIQUESE**



**Firmado Por:**  
**Carlos Ernesto Salinas Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d45bad226e7fa0ded51c9dfc9b96d35202a022e109595189c16a8b5ecbed60cc**

Documento generado en 02/04/2024 12:26:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**