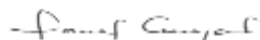


INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el presente asunto, pendiente por reprogramar la audiencia. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 12 de enero de 2022, la Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. María Angélica Rivera vs. María Teresa Barona. Rad. 2015-00711-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 007**

Santiago de Cali, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se fijará nueva fecha y hora para realizar la audiencia del artículo 80 del CPTSS. En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE**

1.-Señalar el día **3 de marzo de 2022 a la 1:00 pm** para efectuar la audiencia de trámite y fallo MICROSOFT TEAMS, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

2.-Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

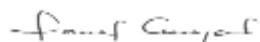
Código de verificación:

**6fc9c4eaaceda69095a95aeead24637ce1518554e4d736b05bd6c7c820b2fa00**

Documento generado en 14/01/2022 03:20:44 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el presente expediente, informando que ya el Tribunal Superior de Cali, Sala Laboral, resolvió el recurso interpuesto por INDEGAS, sírvase proveer. 13 de enero de 2022, la Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Indegas S.A. vs. Sintragrocol S.A. Rad. 2016-00589-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 006**

Santiago de Cali, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, el Juzgado

**DISPONE**

1.-Obedezcase y cúmplase lo dispuesto por el superior en el auto No. 84 del 22 de julio de 2021, que confirmó los autos 312 y 313 del 4 de marzo de 2021.

2.-Señalar el día **10 de marzo de 2022 a las 9:00 a.m.** para realizar, vía Microsoft Team, la audiencia del artículo 80 del CPTSS.

3.-Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

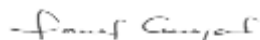
Código de verificación:

**d67a0cf189bb1446d2872b11bfc18b2fa1def7a97278c561c5693e560aa89c05**

Documento generado en 14/01/2022 03:21:41 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el presente asunto, pendiente por reprogramar la audiencia del artículo 80 del CPTSS. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de enero de 2022, la Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Carmen Ruth Plazas vs. Colpensiones.  
Rad. 2017-00188-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 005**

Santiago de Cali, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se fijará nueva fecha y hora para realizar la audiencia del artículo 80 del CPTSS. En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE**

1.-Señalar el día **7 de febrero de 2022 a las 9:00 am** para efectuar la audiencia de trámite y fallo MICROSOFT TEAMS, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

2.-Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

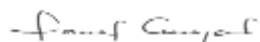
Código de verificación:

**310c7897aa9a1c437db1dd945637eb0520cca3eafc96fff618f335d2c131be82**

Documento generado en 14/01/2022 03:22:12 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el presente asunto, pendiente por reprogramar la audiencia, que no se pudo realizar por cuanto la parte actora no reportó sus datos de contacto. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 12 de enero de 2022, la Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Miguel Angel Mueete Bohada vs. Uriel Arias Gutiérrez. Rad. 2017-00245-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 007**

Santiago de Cali, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se fijará nueva fecha y hora para realizar la audiencia del artículo 80 del CPTSS. En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE**

1.-Señalar el día **12 de mayo de 2022 a la 1:30 pm** para efectuar la audiencia de trámite y fallo MICROSOFT TEAMS, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

2.-Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

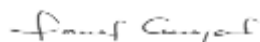
Código de verificación:

**44dde50eef6e9e317381be6737856b17d33181b088c120df48e4f49ad4d5bfa2**

Documento generado en 14/01/2022 04:02:20 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el presente asunto, pendiente por reprogramar la audiencia, que no se realizó por cuanto uno de los apoderados presentó incapacidad médica, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 12 de enero de 2022, la Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Luis Alfredo Ortiz Alomia vs. Colgate Palmolive Cía. Rad. 2017-00383-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 013**

Santiago de Cali, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se fijará nueva fecha y hora para realizar la audiencia del artículo 80 del CPTSS. En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE**

1.-Señalar el día **19 de mayo de 2022 a las 9:00 pm** para efectuar la audiencia de trámite y fallo MICROSOFT TEAMS, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

2.-Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

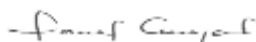
**5bd9f31a4bbe71cafab2f70830505a3b8c83d6b22528bf5fe62b3970c3f1b753**

Documento generado en 14/01/2022 04:02:56 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el presente asunto, pendiente por reprogramar la audiencia, que no se realizó por cuanto uno de los demandados presentó incapacidad médica, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 12 de enero de 2022, la Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Jesús Orlando Meneses Jurado vs. Jairo Alirio Chávez y Milton Hugo Chavez. Rad. 2017-00405-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 014**

Santiago de Cali, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se fijará nueva fecha y hora para realizar la audiencia del artículo 80 del CPTSS. En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE**

1.-Señalar el día **19 de mayo de 2022 a la 1:30 pm** para efectuar la audiencia de trámite y fallo MICROSOFT TEAMS, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

2.-Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0ba72383f9905900a889ac802d7939520d9e86d98d4aac319850ffd77ce7ab06**

Documento generado en 14/01/2022 04:04:10 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el presente asunto, pendiente por reprogramar la audiencia del artículo 80 del CPTSS. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de enero de 2022, la Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Yamileth Aguilar Sahabedra vs. Margarita Rosa Medrano. Rad. 2017-00425-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 019**

Santiago de Cali, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se fijará nueva fecha y hora para realizar la audiencia del artículo 77 del CPTSS. En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE**

1.-Señalar el día **21 de enero de 2022 a las 9:00 am** para efectuar la audiencia del artículo 77 del CPTSS y continuar con la de trámite y fallo MICROSOFT TEAMS, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

2.-Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

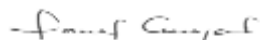
Código de verificación:

**2d191fa6ff142d7316f520e4d96aaedd13732b7997d74b8ddb18db991e1a921e**

Documento generado en 14/01/2022 06:11:13 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el presente asunto, pendiente por reprogramar la audiencia, sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de enero de 2022, la Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Luz Dary Castro y o vs. Protección S.A. Rad. 2017-00485-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 008**

Santiago de Cali, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se fijará nueva fecha y hora para realizar la audiencia del artículo 80 del CPTSS. En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE**

1.-Señalar el día **11 de febrero de 2022 a las 10:00 am** para efectuar la audiencia de trámite y fallo MICROSOFT TEAMS, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

2.-Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

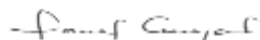
**eefac4308d39040f24d905fa3b8259d5a6fac55ca77e6b4f5bdf8a56892c8c85**

Documento generado en 14/01/2022 03:22:44 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el presente asunto, pendiente por reprogramar la audiencia. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 12 de enero de 2022, la Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Paula Andrea Moreno Zúñiga y o. vs. Colfondos S.A. Rad. 2017-00515-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 010**

Santiago de Cali, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se fijará nueva fecha y hora para realizar la audiencia del artículo 80 del CPTSS. En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE**

1.-Señalar el día **25 de abril de 2022 a las 9:00 am** para efectuar la audiencia del artículo 77 del CPTSS y continuar con la de trámite y fallo, diligencia que se realizará por MICROSOFT TEAMS, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

2.-Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

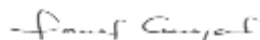
Código de verificación:

**0f838edf695002eff90c388a8162f63f98a1458b554eb997061845f58f6dbd37**

Documento generado en 14/01/2022 03:23:58 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el presente asunto, pendiente por reprogramar la audiencia del artículo 77 del CPTSS. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de enero de 2022, la Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Ana Yuli Ibarra Barreiro vs. Fundación Hogar Amigo del Anciano. Rad. 2017-00550-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 015**

Santiago de Cali, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se fijará nueva fecha y hora para realizar la audiencia del artículo 77 del CPTSS. En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE**

1.-Señalar el día **2 de junio de 2022 a las 9:00 am** para efectuar la audiencia del artículo 77 del CPTSS y continuar con la de trámite y fallo MICROSOFT TEAMS, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

2.-Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

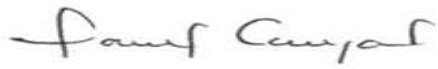
**42bbc75c756898f3f6670e60dcd7aeaaefd9a8f38396b0d01314b4549160380**

Documento generado en 14/01/2022 04:03:34 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez informando que el Banco de Occidente a través de comunicación BVRC 64182 del 12 de enero de 2022 manifiesta que no es posible aplicar la medida de embargo, pues corresponden a recursos inembargables conforme al inc3 del parágrafo art. 594 del C.G.P. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 17 de enero de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. JOSÉ RUBIEL VÁSQUEZ BALANTA vs. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. Rad. 2017-00563-00.**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 019**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de enero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, a través de comunicación BVRC 64182 del 12 de enero de 2022 el Banco de Occidente da respuesta a esta Agencia judicial, expresando que:

*“...se embargaron los saldos que a la fecha de recepción del oficio poseía el cliente cubriendo el 100% de la medida de embargo, los cuales fueron congelados, no obstante, agradecemos informarnos si ya cobró ejecutoria la sentencia o providencia que puso fin al proceso, para efectos de proceder de conformidad con lo ordenado con el oficio de embargo. Sin otro particular quedamos atentos a su comunicado si se ratifica la medida de embargo y se ordena la consignación de los recursos o por el contrario decide revocar la misma...”*

En este orden de ideas, en atención a que esta ejecución se adelanta para el pago de un derecho derivado de la seguridad social, se inaplicará el principio de inembargabilidad y se accederá a lo solicitado, y en aras de no vulnerar al demandante la Inembargabilidad que predica el Banco de Occidente de sus cuentas, se ordenará la **RATIFICACIÓN DE LA MEDIDA CAUTELAR** a la entidad financiera para que **procedan al acatamiento del embargo de las cuentas de administración que tenga destinado la entidad para dichos pagos.**

Así las cosas, se ordenará al **Banco de Occidente proceder a acatar la medida impartida a través de la ratificación que esta oficina judicial hace del embargo y retención de los dineros de propiedad de la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones** en esa entidad financiera por valor de **\$12.132.043.00.** **So pena de hacerse acreedor(a) a las sanciones de Ley.**

En mérito de lo anterior el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

REQUIERASE al BANCO DE OCCIDENTE a través del señor ANDRÉS MORENO, Gestor Embargo -JGCC, para que proceda a **ACATAR** la medida impartida a través de la **RATIFICACIÓN** que esta oficina judicial hace del embargo y retención de los dineros de propiedad de la entidad demandada Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones que cubran la obligación contenida en esta ejecución, es decir la suma de **\$12.132.043.00. So pena de hacerse acreedor(a) a las sanciones de Ley.** Expídase el oficio respectivo y transcríbase el artículo 44 del Código General Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

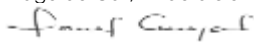
**Angela María Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2593cc28179f05a18a0945251772dec4509a79aa73c81fcbf41d5f7a81714a69**  
Documento generado en 17/01/2022 10:50:03 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el presente asunto informando que aun no reposa en el plenario el dictamen ordenado a la SCMT, sírvase proveer. Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2021, la Secretaria,

  
Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Martín Alfonso López López vs. Positiva S.A. y Junta Regional de Calificación de Invalidez. Rad. 2017-00579-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 1866**

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a lo solicitado por la apoderada del actor en escrito que antecede y por encontrar procedente el requerimiento, el Juzgado

**DISPONE**

-RELEVAR del cargo de perito a la Sociedad Colombiana de Medicina del Trabajo y en su lugar se DESIGNA a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE RISARALDA, a quien se le remitirá el oficio informando lo pertinente. Una vez se allegue la experticia, se fijará fecha y hora para realizar la audiencia del artículo 80 del CPTSS.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12


Código de verificación:

**3f00c36b50668b81093ec24ace8ddbd438b2ee1e5940226b0eeb0b67d3fd9214**

Documento generado en 14/01/2022 03:24:31 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el presente asunto, pendiente por reprogramar la audiencia del artículo 80 del CPTSS. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de enero de 2022, la Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Amanda Salcedo Solano vs. Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social. Rad. 2017-00608-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 012**

Santiago de Cali, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se fijará nueva fecha y hora para realizar la audiencia del artículo 80 del CPTSS. En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE**

1.-Señalar el día **2 de mayo de 2022 a las 9:00 am** para efectuar la audiencia de trámite y fallo MICROSOFT TEAMS, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

2.-Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

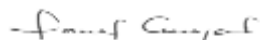
Código de verificación:

**e2a0f1ff7cb2c3563aad5b8379c123782001e46a09b88ee29173af44a9c8fc72**

Documento generado en 14/01/2022 03:25:06 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el presente asunto, pendiente por reprogramar la audiencia del artículo 77 del CPTSS. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de enero de 2022, la Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Jhon Arley Rodríguez Caicedo vs. Tintas SAS. Rad. 2017-00616-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 016**

Santiago de Cali, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se fijará nueva fecha y hora para realizar la audiencia del artículo 77 del CPTSS. En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE**

1.-Señalar el día **2 de junio de 2022 a las 9:00 am** para efectuar la audiencia del artículo 77 del CPTSS y continuar con la de trámite y fallo MICROSOFT TEAMS, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

2.-Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12


Código de verificación:

**72e43d2e6dcad861d49d6e38c680e219094dcfa10532de7d796c144ad8be1cec**

Documento generado en 14/01/2022 04:04:49 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el presente asunto, pendiente por reprogramar la audiencia del artículo 80 del CPTSS. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de enero de 2022, la Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Nelly Patricia Moreno Barona vs. Colpensiones. Rad. 2017-00636-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 009**

Santiago de Cali, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se fijará nueva fecha y hora para realizar la audiencia del artículo 80 del CPTSS, igualmente, atendiendo a que COLPENSIONES NO HA ALLEGADO LA INFORMACION solicitada en audiencia, se requerirá al representante legal de la entidad, señor Juan Miguel Villa Lora o a quien haga sus veces, a fin de que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de éste auto, aporte la información solicitada en prueba de oficio decretada en audiencia del 3 de junio de 2021, referente a si actualmente se paga al señor MAURICIO JOSE NAVIA MORENO la pensión de sobrevivientes ocasionada por el fallecimiento de Ernesto Navia Otero o cual fue la última que pago y el valor de la misma, so pena de hacerse acreedor de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP, aplicable por analogía en materia laboral. En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE**

1.-Señalar el día **7 de marzo de 2022 a las 3:00 pm** para efectuar la audiencia de trámite y fallo MICROSOFT TEAMS, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

2.-Requerir al representante legal de la entidad, señor Juan Miguel Villa Lora o a quien haga sus veces, a fin de que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de éste auto aporte la información solicitada en prueba de oficio decretada en audiencia del 3 de junio de 2021, referente a si actualmente se paga al señor MAURICIO JOSE NAVIA MORENO la pensión de sobrevivientes ocasionada por el fallecimiento de Ernesto Navia Otero o cual fue la última que pago y el valor de la misma, so pena de hacerse acreedor de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP, aplicable por analogía en materia laboral.

3.-Ordenar a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

4.-Reconocer personería a la abogada Angie Carolina Muñoz Solarte, identificada con la CC 1151957635 y con TP 317254 del CSJ para que actúe como apoderada sustituta de COLPENSIONES.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

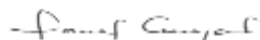
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec43519699cee4b914b46278ff13236454ca69d6dd099f9cc9fcd29b98428f08**  
Documento generado en 14/01/2022 03:25:39 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el presente asunto, pendiente por reprogramar la audiencia. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 12 de enero de 2022, la Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Libia María Jiménez Candelo vs. Colpensiones. Intev. Ad Excludendum Marina Zambrano. Rad. 2017-00653-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 011**

Santiago de Cali, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se fijará nueva fecha y hora para realizar la audiencia del artículo 77 del CPTSS. En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE**

1.-Señalar el día **5 de mayo de 2022 a la 1:00 pm** para efectuar la audiencia del artículo 77 del CPTSS y continuar con la de trámite y fallo MICROSOFT TEAMS, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

2.-Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

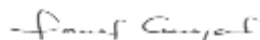
Código de verificación:

**db84af883b6cb48248cb7522d8a120c3b03a8d4869fbb223c5b861b5e1cc1c2d**

Documento generado en 14/01/2022 03:26:12 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el presente asunto, pendiente por reprogramar la audiencia del artículo 80 del CPTSS. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de enero de 2022, la Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Amelia de Jesús Isaza Hidalgo vs. Colpensiones. Rad. 2018-00019-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 0025**

Santiago de Cali, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se fijará nueva fecha y hora para realizar la audiencia del artículo 80 del CPTSS. En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE**

1.-Señalar el día **7 de abril de 2022 a la 1:30 pm** para efectuar la audiencia de trámite y fallo MICROSOFT TEAMS, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

2.-Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

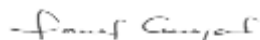
Código de verificación:

**578883b99333e93c2935d9a55ae727fc870a23aaf81a31c0b5b06e07b5117ebe**

Documento generado en 14/01/2022 06:59:33 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el presente asunto, pendiente por reprogramar la audiencia del artículo 80 del CPTSS. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de enero de 2022, la Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Marina Vanegas de Cardona vs. Emcali EICE. Rad. 2018-00117-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 0026**

Santiago de Cali, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se fijará nueva fecha y hora para realizar la audiencia del artículo 80 del CPTSS. En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE**

1.-Señalar el día **23 de junio de 2022 a la 1:30 pm** para efectuar la audiencia de trámite y fallo MICROSOFT TEAMS, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

2.-Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

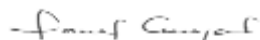
Código de verificación:

**79671bcece648eb1353f04a305061655746105aa4907f244d0a2d73ace82e8cf**

Documento generado en 14/01/2022 07:08:10 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el presente asunto, pendiente por reprogramar la audiencia del artículo 77 del CPTSS. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de enero de 2022, la Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Rosalba López Marroquín vs. Colpensiones. Rad. 2018-00158-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 028**

Santiago de Cali, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se fijará nueva fecha y hora para realizar la audiencia del artículo 80 del CPTSS. En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE**

1.-Señalar el día **9 de junio de 2022 a las 3:30 am** para efectuar la audiencia de trámite y fallo MICROSOFT TEAMS, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

2.-Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

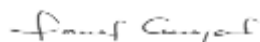
Código de verificación:

**e94085904428597890e48f3383f101d37eed90229dfa02ccb42cd32b3faeb75e**

Documento generado en 14/01/2022 07:23:27 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el presente asunto, pendiente por reprogramar la audiencia del artículo 80 del CPTSS, se informa que aún no llega la calificación de pérdida de capacidad laboral del demandante. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de enero de 2022, la Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Marco Fidel Agudelo vs. ARL Sura y otros. Rad. 2018-00209-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 021**

Santiago de Cali, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, el Juzgado

**DISPONE**

-Requerir a la Sociedad Colombiana de Medicina del Trabajo a fin de que remita el dictamen de pérdida de capacidad laboral practicado al demandante, una vez sea enviado, se correrá traslado del mismo y se fijará fecha para audiencia.

**CUMPLASE**

**Firmado Por:**

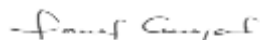
**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a98eb08ed89fa80c2348b48adf5225a06ba48a1a5a4815485dfe80e81b07d617**  
Documento generado en 14/01/2022 06:41:37 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez anterior escrito y su respectivo asunto, sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de enero de 2022, la Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Rubiela Cumbe Trujillo y otra vs. Colpensiones. Rad. 2018-00335-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 018**

Santiago de Cali, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Mediante escrito que antecede el apoderado de la parte actora manifiesta la imposibilidad de su poderdante de asumir el costo de la prueba de dictamen pericial decretado, más aún cuando la jurisprudencia que regula el salto normativo de aplicación de la condición más beneficiosa es cambiante, señala además que la señora Leidy Johana García Cumbe fue diagnosticada con Síndrome de Down con Retardo Cognitivo y que aportó la sentencia de familia que declara su interdicción por discapacidad mental absoluta, refiriendo que con esto se indica su estado de invalidez, conforme lo anterior, solicita se desista de practicar dicha prueba.

Sea lo primero indicar que la prueba se decretó de manera oficiosa por resultar necesaria, indispensable y conducente para las resultas del proceso, por cuanto acorde con lo previsto en artículo 38 de la Ley 100/93, se considera invalida la persona que ha perdido el 50% de su capacidad laboral, entonces, si bien es cierto la sentencia de familia declara a la señora Leidy Johana interdicta por discapacidad mental absoluta, no es menos cierto que no se ha probado el porcentaje de pérdida de capacidad laboral, que es lo que exige la norma en materia laboral, siendo el artículo 41 siguiente, donde se indican los requisitos y entidades encargadas de realizar el dictamen.

Así las cosas, no accede el pedimento realizado por el actor, sin embargo, lo que realizará el despacho es relevar a la entidad encargada de efectuar el dictamen y ordenar a COLPENSIONES califique la pérdida de capacidad laboral de Leidy Johana García Cumbe.

En mérito de lo expuesto se

**DISPONE**

- 1.-No acceder a lo solicitado por la parte actora, por la razón antes expuesta.
- 2.-Relevar como perito en el presente proceso a la Sociedad Colombiana de Medicina del Trabajo.
- 3.-Ordenar a COLPENSIONES califique la pérdida de capacidad laboral de la señora Leidy Johana García Cumbe.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

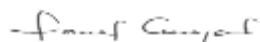
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab574bd846817fc2dca2a9731a26df859e2eb432b51423f5c7b8011a4f1af4e2**  
Documento generado en 14/01/2022 05:38:27 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el presente asunto, informando que realizadas las averiguaciones del caso, no se encontró la dirección de CEMCO S.A., sírvase proveer. Santiago de Cali, 12 de enero de 2022, la Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Arnulfo Zamora Paz vs. Colpensiones.  
Rad. 2018-00417-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 017**

Santiago de Cali, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Antes de fijar fecha para audiencia, se requiere a la parte actora allegue la dirección de CEMCO S.A. para remitir el oficio ordenado y se ordenará a Porvenir S.A. certifique los aportes hechos por el actor a la entidad, habida cuenta que se allegó al expediente constancia de afiliación del mismo a ese fondo.

Por lo anterior se

**DISPONE**

1.-Requerir a la parte actora allegue la dirección de CEMCO S.A., para los fines antes expuestos.

2.-Solicitar a Porvenir S.A. certifique todos y cada uno de los aportes hechos a esa entidad por el señor Arnulfo Zamora Paz. Líbrese el oficio respectivo.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ee0e8bad8fac2e2f0dd01ee2687ecc897893999611b9ea330dc92877f56d8641**

Documento generado en 14/01/2022 05:39:04 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de entrega de título judicial por costas del proceso ordinario. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 17 de enero de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia. ELIZABETH JARAMILLO TRIANA vs COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y PROTECCIÓN S.A. Rad. 2018-478**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 022**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de enero de dos mil veintidós (2022)

Mediante memorial que antecede el apoderado de la parte actora solicita la entrega del título judicial depositado a favor de la demandante correspondiente a las costas del proceso ordinario consignado por PROTECCIÓN S.A.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte demandante.

En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderado judicial Dr. JULIÁN ANDRÉS GÓMEZ PINO identificado con C.C. 94.470.238 y T.P. No. 215.915 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002718841** consignado el **26 de Noviembre de 2021** por valor de **\$2.655.606.00**, por PROTECCIÓN S.A., correspondiente a las costas del proceso ordinario.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela María Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

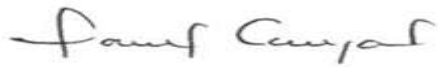
Código de verificación: **465d3f6c9e3e9fcd1c5ba8ba117b410a1f34aae19ed21a914e440216750ffab5**  
Documento generado en 17/01/2022 10:49:39 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez informando que el Banco de Occidente a través de comunicación BVRC 64183 del 12 de enero de 2022 manifiesta que no es posible aplicar la medida de embargo, pues corresponden a recursos inembargables conforme al inc3 del parágrafo art. 594 del C.G.P. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 17 de enero de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

## REPUBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. CARMEN EMILSE GUIO BERMÚDEZ vs. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. Rad. 2018-00554-00.**

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 020**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de enero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, a través de comunicación BVRC 64183 del 12 de enero de 2022 el Banco de Occidente da respuesta a esta Agencia judicial, expresando que:

*“...se embargaron los saldos que a la fecha de recepción del oficio poseía el cliente cubriendo el 100% de la medida de embargo, los cuales fueron congelados, no obstante, agradecemos informarnos si ya cobró ejecutoria la sentencia o providencia que puso fin al proceso, para efectos de proceder de conformidad con lo ordenado con el oficio de embargo. Sin otro particular quedamos atentos a su comunicado si se ratifica la medida de embargo y se ordena la consignación de los recursos o por el contrario decide revocar la misma...”*

En este orden de ideas, en atención a que esta ejecución se adelanta para el pago de un derecho derivado de la seguridad social, se inaplicará el principio de inembargabilidad y se accederá a lo solicitado, y en aras de no vulnerar al demandante la Inembargabilidad que predica el Banco de Occidente de sus cuentas, se ordenará la **RATIFICACIÓN DE LA MEDIDA CAUTELAR** a la entidad financiera para que **procedan al acatamiento del embargo de las cuentas de administración que tenga destinado la entidad para dichos pagos.**

Así las cosas, se ordenará al **Banco de Occidente proceder a acatar la medida impartida a través de la ratificación que esta oficina judicial hace del embargo y retención de los dineros de propiedad de la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones** en esa entidad financiera por valor de **\$7.354.840.00.** **So pena de hacerse acreedor(a) a las sanciones de Ley.**

En mérito de lo anterior el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

REQUIERASE al BANCO DE OCCIDENTE a través del señor ANDRÉS MORENO, Gestor Embargo -JGCC, para que proceda a **ACATAR** la medida impartida a través de la **RATIFICACIÓN** que esta oficina judicial hace del embargo y retención de los dineros de propiedad de la entidad demandada Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones que cubran la obligación contenida en esta ejecución, es decir la suma de **\$7.354.840.00. So pena de hacerse acreedor(a) a las sanciones de Ley.** Expídase el oficio respectivo y transcríbase el artículo 44 del Código General Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

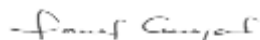
Código de verificación:

**661d3133e93c27abe5089c500d0a673bb871aadda2fb752d89b53a6f066a4c4e**

Documento generado en 17/01/2022 10:49:13 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el presente asunto, pendiente por reprogramar la audiencia del artículo 77 del CPTSS. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de enero de 2022, la Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Janeth Alicia Duque Martínez vs. Colpensiones. Rad. 2019-00085-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 020**

Santiago de Cali, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se fijará nueva fecha y hora para realizar la audiencia del artículo 77 del CPTSS. En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE**

1.-Señalar el día **31 de enero de 2022 a la 1:30 pm** para efectuar la audiencia del artículo 77 del CPTSS y continuar con la de trámite y fallo MICROSOFT TEAMS, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

2.-Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**188aaa33217978e51238c4ab1b0716a2a1ca854b06de31c7d160107fa5103a89**

Documento generado en 14/01/2022 06:24:07 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez el anterior escrito y su respectivo asunto , sírvase proveer. Santiago de Cali, 12 de enero de 2022. La Secretaria,

  
Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

## REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



### JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Luz Mary Astudillo de Reyes vs. Emcali EICE. Rad. 2019-00333-00.

#### AUTO DE SUSTANCIACION

Santiago de Cali, doce (12) de enero de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente proceso, se observa que la demandada se notificó mediante aviso y dentro del término de ley, a través de apoderada judicial, allegó escrito de contestación, sin embargo, advierte el despacho que el poder aportado trae firma manuscrita del mandante, pero carece de presentación personal de la misma.

El artículo 74 del CGP, aplicable por analogía en materia laboral, en su inciso 2 prevé: “El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario”

Por otra parte, conforme las directrices impartidas por el Gobierno Nacional en el Decreto 806 de 2020, con ocasión de la pandemia generada por el COVID 19, los poderes, sin firma manuscrita o digital y con la sola antefirma, se presumen auténticos y no requieren presentación personal o reconocimiento, cuando sean conferidos mediante **mensaje de datos**.

En este orden de ideas, el poder no cumple con ninguno de los presupuestos anteriores, motivo por el cual se inadmitirá la contestación y se concederá a la parte pasiva el término de cinco (5) días para corregir el error.

En virtud de lo expuesto se

#### DISPONE

1.-Inadmitir la contestación de la demanda, por las razones enunciadas en la parte motiva de este proveido.

2.-Conceder a la parte pasiva el término de cinco (5) días para que subsane las deficiencias anotadas en líneas precedentes, so pena de tener por no contestada la demanda.

(jico)

#### NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

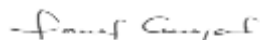
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bbcfecbc0daff3a73150bbd6e70b07ea0dd4d6604cc5410f9fda6b44ff893b7**  
Documento generado en 17/01/2022 10:42:15 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el presente asunto, pendiente por reprogramar la audiencia del artículo 77 del CPTSS. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de enero de 2022, la Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Vivian Quintero Ramos vs. Dilman Adrian Riaños Avila. Rad. 2019-00488-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 019**

Santiago de Cali, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se fijará nueva fecha y hora para realizar la audiencia del artículo 77 del CPTSS. En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE**

1.-Señalar el día **30 de junio de 2022 a las 9:00 am** para efectuar la audiencia del artículo 77 del CPTSS y continuar con la de trámite y fallo MICROSOFT TEAMS, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

2.-Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0f9ee4e6693bd3c1e36113534ea70e93742ad6e740a4d9c4859e5141571a7183**

Documento generado en 14/01/2022 07:15:28 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI VALLE

PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTE	FACUNDO SILVA LEÓN
DEMANDADO	COLPENSIONES
RADICACIÓN	760013105005-2020-00185-00

**SECRETARIA:** Pasa a Despacho de la señora Juez con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho para los fines de la regla primero del artículo 366 del C.G.P.

**Liquidación de Costas:** En cumplimiento a lo dispuesto en el Auto No. 628 del 23 de abril de 2021, se procede a efectuar la liquidación de las costas a cargo de la parte demandada.

AGENCIAS EN DERECHO Ejecutivo	\$ 25.000.00
TOTAL	\$ 25.000.00

Santiago de Cali, 17 de enero de 2022.

Pasa a despacho de la señora juez.

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso informando que se encuentra pendiente aprobar o rehacer la liquidación de costas practicada por secretaria. De otro lado la parte demandada no objeto la liquidación del crédito

presentada por la parte demandante. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 17 de enero de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. FACUNDO SILVA LEÓN vs. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. Rad. 2020-00185-00**

**INTERLOCUTORIO No. 021**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de enero de dos mil veintidós (2022)

Realizada la liquidación de costas conforme lo dispuesto en el art. 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en materia laboral, el Juzgado impartirá su **APROBACIÓN**, siendo susceptible dicha decisión de los **recursos de reposición y apelación**.

De otro lado, la parte actora aportó la liquidación del crédito de la cual se corrió traslado a la ejecutada sin que realizara objeción alguna, una vez revisada la misma, se observa que se ajusta a derecho.

En mérito de lo expuesto se

**RESUELVE**

1.- Poner en conocimiento de la parte la liquidación de costas presentada por la secretaria, ADVIRTIENDO que, de no presentarse los recursos, con la ejecutoria del auto quedará aprobada.

2.- APROBAR la liquidación del crédito aportada por la parte actora, en la suma de **\$505.487.00**, por encontrarse ajustada a derecho, valor que tiene incluido las costas y agencias en derecho del proceso ejecutivo.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

**Angela María Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcfac27abc1b8f43cec39fa61dd38c3c1efba97c38bf5559cf0cbb5ee70a0097**  
Documento generado en 17/01/2022 10:51:10 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el anterior escrito y su respectivo asunto. Santiago de Cali, 17 de enero de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ordinario laboral. PATRICIA OLAVE TELLO vs. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Rad. 2020-00242-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION 023**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de enero de dos mil veintidós (2022)

Por ser procedente lo solicitado por la apoderada de Colpensiones, el Juzgado, conforme lo dispuesto en el art. 285 del C.G.P., aplicable por analogía en materia laboral,

**DISPONE:**

**ACLARASE** el numeral 2º y 3º del auto 1359 del 17 de noviembre de 2020, y déjese sin efecto la notificación hecha a Colpensiones y el numeral 4º que ordenó comunicar la presente demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el cual quedará así:

*"2.-ADMITASE la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia adelantada por la PATRICIA OLAVE TELLO vs SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.*

*3.-NOTIFIQUESE personalmente esta providencia al representante legal de la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A, o a quien haga sus veces, tal como lo ordenan los artículos 41 y 74 del C.P.T.S.S., modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001 y CÓRRASELE traslado por el término legal de diez (10) días, entregándole para tal fin copia del libelo.*

*4.-REQUERIR a la parte demandada que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder, conforme al numeral 2 del parágrafo 1 del artículo 31 del C.P.T.S.S."*

En consecuencia, a partir de la notificación de este auto, comienza a correr el término de traslado a que hace referencia el numeral 3º aclarado.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela María Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

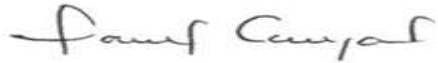
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d2184b5393f47346b310e9e5a95f0c2d4b071c11c58ad394afa8aef32dd787**  
Documento generado en 17/01/2022 10:51:06 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso, informando que obra en la foliatura escrito del apoderado de la parte actora a través del cual requiere se decreten medidas cautelares contra Colpensiones. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, 17 de enero de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. MARÍA DEYCE JIMÉNEZ BELTRÁN vs. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. Rad. 2021-00027-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 024**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de enero de dos mil veintidos (2022)

El apoderado de la parte actora solicita se decreten medidas cautelares contra Colpensiones, sin denunciar bajo la gravedad del juramento como de propiedad de la entidad demandada.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali.

**DISPONE**

- 1.- Abstenerse de dar trámite a la medida de embargo solicitada.
- 2.- Reconocer personería a la Abogada María Juliana Mejía Giraldo, identificada con C.C. No. 1.144.041.976 y portadora de la T. P. 258.258 del C.S.J., para que actúe como apoderada de Colpensiones, conforme al mandato conferido.
- 3.- Aceptar la sustitución que del poder efectúa la Dra. María Juliana Mejía Giraldo a la abogada Johanna Andrea Casallas Guerrero, identificada con C.C. No. 1.113.641.018 y portadora de la T.P. No. 239.596 del C.S.J., conforme al poder de sustitución.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cabbd73de7ab887eb41723a52536c08a9883c2752ced833228534139dd92cc7**  
Documento generado en 17/01/2022 10:50:28 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso para proveer.  
Santiago de Cali, 17 de enero de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. NUBIA MARIELLY DÁVILA ÁLVAREZ vs. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. Rad. 2021-00320.**

**INTERLOCUTORIO No. 022**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de enero de dos mil veintidós (2022)

Mediante escrito que obra en el expediente el(la) apoderado(a) de la parte actora solicita se decrete el embargo de los dineros que posea la demandada en la entidad señalada en el memorial, manifestando bajo la gravedad de juramento que los mismos son de propiedad de Colpensiones.

Para resolver se considera,

Sea lo primero advertir que conforme a la Ley 1151 de 2007, Colpensiones es una empresa industrial y comercial del estado del orden nacional, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, vinculada al Ministerio de la Protección Social, cuyo objeto consiste en la administración estatal del régimen de prima media con Prestación Definida, para efectos tributarios la entidad goza de una naturaleza eminentemente pública.

Establecido lo anterior, corresponde ahora examinar la naturaleza del fondo pensional.

La Corte Constitucional en sentencia C-378 de 1998 estableció:

*“En el régimen de prima media con prestación definida, según la definición que de él hace la propia Ley 100 de 1993, es aquel “mediante el cual los afiliados o sus beneficiarios obtienen una pensión de vejez, de invalidez o de sobrevivientes, o una indemnización, previamente definidas” (artículo 31 de la ley 100 de 1993). En éste, los aportes de los trabajadores y empleadores, constituyen un fondo común, del cual se extraen los recursos necesarios para cubrir la pensión, si el afiliado cumple los requisitos para acceder a ella.*

*(...) Los dineros que aportan trabajadores y empleadores al sistema de seguridad social, por sus características, son recursos de carácter parafiscal, pues responden a las características con que la Constitución, la ley y la jurisprudencia han definido esta clase de rentas.*

*(...) en tratándose del régimen de prima media con prestación definida, cuya administración corresponde al Instituto de Seguros Sociales “empresa industrial y comercial del Estado, del orden nacional, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente . . . “ según el artículo 275 de la ley 100 de 1993, no es válido afirmar que por la naturaleza jurídica de este Instituto o por su vinculación al Ministerio del Trabajo y Seguridad Social, los recursos que administra por concepto de los aportes que realizan sus afiliados y empleadores, hacen parte de su patrimonio o puedan catalogarse como ingresos de la Nación, como parece entenderlo el demandante. Pues, como fue explicado, los aportes que administra el Instituto, así como sus rendimientos, en razón a su*

naturaleza parafiscal no pueden reputarse de propiedad ni del ente administrador ni del estado.

Corolario de lo anterior, es que la definición que hace el literal b) del artículo 32 acusado, según la cual, en el régimen solidario con prestación definida "Los aportes de los afiliados y sus rendimientos, constituyen un fondo común de naturaleza pública" no puede entenderse en el sentido que lo hace el actor. Pues esa característica, por la naturaleza misma de los aportes que lo integran, en ningún momento, puede implicar que la Nación pueda apropiarse de estos recursos ni mucho menos, que puedan recibir el tratamiento que se da a los ingresos ordinarios del Estado.

Dentro de este contexto, no encuentra la Corte cómo el aparte acusado del literal b) del artículo 32 de la ley 100, pueden violar los derechos a la seguridad social, pues como fue explicado, los recursos por concepto de los aportes al sistema de seguridad social no pueden reputarse como de propiedad de las entidades administradores ni de la Nación. Igualmente, este derecho se encuentra garantizado, pues en ningún caso, la definición de "público" que hace la norma parcialmente acusada, desconoce las prerrogativas que constitucional y legalmente poseen los afiliados al régimen de prima media con prestación definida"

En cuanto al principio de inembargabilidad del Presupuesto General de la Nación, en sentencia C-192 de 2005, la Corte Constitucional, precisó:

*"En efecto, de acuerdo con el ordenamiento jurídico colombiano, únicamente la autoridad judicial competente, que expidió la orden de embargo dentro del proceso del cual conoce, es quien una vez obre en el expediente la constancia sobre la naturaleza de los recursos, determinará si procede el desembargo, o si continúa con el mismo, o si decide ordenar el desembargo, por la sencilla razón de que el juez del caso es quien conoce si, no obstante que se está ante recursos (del Presupuesto General de la Nación), la situación objeto de su decisión se enmarca dentro de las excepciones al principio general de inembargabilidad del Presupuesto, de acuerdo con la jurisprudencia de la Corte Constitucional, a la que se ha hecho alusión".*

La jurisprudencia constitucional de manera enfática ha dicho que el principio de inembargabilidad no es absoluto, debido a que tiene una excepción cuando se trata de salvaguardar el mínimo vital, vida digna y pago oportuno de la pensión del ejecutante. En sentencia C-546/92, que vale traer a cuento en esta ocasión, dijo que:

*"La inembargabilidad absoluta de los recursos del Presupuesto General de la Nación afecta particularmente el derecho que tienen las personas al pago de las pensiones legales. En este sentido el inciso tercero del artículo 53 de la Constitución establece: 'El Estado garantiza el **derecho al pago oportuno** y al reajuste periódico **de las pensiones** legales' y en el inciso final del propio artículo 53 agrega: '**La Ley . . . no puede menoscabar . . . los derechos de los trabajadores.***

*Incluso los decretos con fuerza de ley dictados en los estados de excepción constitucional tampoco pueden menoscabar dichos derechos, de conformidad con el artículo 241.2 de la Carta. Y uno de tales derechos, de orden constitucional – que es norma de normas, según el artículo 4º.-, es precisamente el derecho al pago oportuno de las pensiones.*

*. . . Por lo demás, la inembargabilidad de los recursos del presupuesto frente a las demandas laborales hace particularmente inefectivos los derechos de los pensionados, por la especial circunstancia de hallarse en una edad en la que difícilmente pueden proveerse de otros medios de subsistencia. De ahí que tal situación de contera comporte desconocimiento de los derechos denominados "de la tercera edad", los cuales, paradójicamente, fueron muy caros al Constituyente". (subrayado fuera del texto)*

Por otra parte, se debe resaltar que la suscrita tiene la obligación constitucional de garantizar el efectivo cumplimiento de las decisiones judiciales y hacer efectivo el acceso

a la administración de justicia del demandante (art. 48, 93, 94 y 229 de la C.P.), procurando la materialización de un derecho adquirido, cuyo pago no ha sido efectuado por la demandada.

En este orden de ideas, en atención a que esta ejecución se adelanta para el pago de un derecho derivado de la seguridad social, se inaplicará el principio de inembargabilidad y se accederá a lo solicitado, limitándose la medida en la suma de **\$4.200.000.00**.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE:**

1.-Inaplicar el principio de inembargabilidad de las cuentas de Colpensiones.

2.-**DECRETAR** el embargo de los dineros que posee la demandada Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones en los siguientes bancos: BBVA, Bogotá, Occidente, Bancolombia, City Banc, Colpatria, Av Villas, Popular y Davivienda. Limitándose la medida en la suma de **\$4.200.000.00**. Líbrese los oficios respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad53679b55117833d17a1a7a46ea072711e1a93f0559d67edad944c51100f058**  
Documento generado en 17/01/2022 10:50:43 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI VALLE

PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTE	HUGO MARINO CARVAJAL CORRAL
DEMANDADO	COLPENSIONES
RADICACIÓN	760013105005-2021-00321-00

**SECRETARIA:** Pasa a Despacho de la señora Juez con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho para los fines de la regla primero del artículo 366 del C.G.P.

**Liquidación de Costas:** En cumplimiento a lo dispuesto en el Auto No. 2223 del 15 de octubre de 2021, se procede a efectuar la liquidación de las costas a cargo de la parte demandada.

AGENCIAS EN DERECHO Ejecutivo	\$ 363.000.00
TOTAL	\$ 363.000.00


Santiago de Cali, 17 de enero de 2022.

Pasa a despacho de la señora juez.

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Msp

**SECRETARIA.** A despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de revisar la liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte actora la cual se le corrió traslado sin que dentro del término se pronunciara la parte ejecutada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 17 de enero de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ejecutivo Laboral. HUGO MARINO CARVAJAL CORRAL vs COLPENSIONES. Rad. 760013105005-2021-00321-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 023**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de enero de dos mil veintidós (2022)

Mediante escrito que antecede, la profesional del derecho que representa a la parte ejecutante allega liquidación del crédito la cual se le corrió traslado a la parte ejecutada, quien dentro del término del traslado no se pronunció.

Como quiera que obra Resolución No. SUB 98247 del 26 de abril de 2021, el despacho procede a revisar nuevamente la liquidación donde la entidad ejecutada da cumplimiento al fallo judicial y reconoce a la parte actora por concepto de retroactivo de mesadas ordinarias y adicionales calculado desde el **01/07/2012 al 31/03/2015** la suma de **\$39.239.367**, diferencias de mesadas ordinarias y adicionales liquidadas a partir del **01/04/2015 al 30/04/2021** por valor **\$15.334.850**, indexación de diferencias por **\$500.030** e intereses moratorios por la suma de **\$63.638.106**, menos los descuentos en salud por valor de **\$5.930.300**, valores ingresados en la nómina del periodo del mes de mayo de 2021, la cual arroja los siguientes resultados:

Retroactivo pensional mesadas ordinarias y adicionales causado desde el 01/07/2012 al 31/03/2015	\$ 39.239.367
Diferencias mesadas ordinarias y adicionales indexadas liquidadas desde el 01/04/2015 al 30/04/2021	\$ 21.363.053
Intereses moratorios causados desde el 13/12/2012 al 30/04/2021	\$ 65.373.678
<b>SUBTOTAL 1</b>	<b>\$ 125.976.098</b>
Retroactivo pensional mesadas ordinarias y adicionales causado desde el 01/07/2012 al 31/03/2015 y reconocido su pago con Res. SUB98247 del 26/04/2021	\$ (39.239.367)
Diferencias mesadas ordinarias y adicionales indexadas liquidadas desde el 01/04/2015 al 30/04/2021 y reconocido su pago con Res. SUB98247 del 26/04/2021	\$ (15.834.880)
Intereses moratorios causados desde el 13/12/2012 al 30/04/2021 y reconocido su pago con Res. SUB98247 del 26/04/2021	\$ (63.638.106)
<b>SUBTOTAL 2</b>	<b>\$ (118.712.353)</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 7.263.745</b>

Evidenciando existe una diferencia por los intereses moratorios por valor de **\$1.735.572.**, y la suma de **\$5.528.173** por las diferencias de mesadas ordinarias y adicionales debidamente indexadas para un total de **\$7.263.745**.

Con relación a las costas del proceso ordinario fueron consignadas por la entidad demandada tal como obra en la foliatura del expediente y ordenadas su pago mediante auto No. 2223 del 15 de octubre de 2021 a la apoderada de la parte actora, quien tiene facultad para recibir.

Finalmente realizada la liquidación de costas conforme lo dispuesto en el art. 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en materia laboral, el Juzgado impartirá su **APROBACIÓN**, siendo susceptible dicha decisión de los **recursos de reposición y apelación**.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE:**

1.- **MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte actora; liquidación que asciende a la suma de **\$7.263.745**.

DATOS DETERMINANTES DEL CÁLCULO							
Deben mesadas desde:		1/07/2012					
Deben mesadas hasta:		31/03/2015					
Intereses de mora desde:		13/12/2013					
Intereses de mora hasta:		30/04/2021					
No. Mesadas al año:		13					
INTERES MORATORIOS A APLICAR							
Trimestre:		Abril - Junio 2021					
Interés Corriente anual:		17,31000%					
Interés de mora anual:		25,96500%					
Interés de mora mensual:		1,94224%					
Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12) - 1$ .							
MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO							
PERIODO		Mesada adeudada	Días Periodo	Número de mesadas	Deuda mesadas	Días mora	Deuda Ints. mora
Inicio	Final						
1/07/2012	31/07/2012	1.056.519,00	31	1,00	1.056.519,00	2.695	1.843.388,84
1/08/2012	31/08/2012	1.056.519,00	31	1,00	1.056.519,00	2.695	1.843.388,84
1/09/2012	30/09/2012	1.056.519,00	30	1,00	1.056.519,00	2.695	1.843.388,84
1/10/2012	31/10/2012	1.056.519,00	31	1,00	1.056.519,00	2.695	1.843.388,84
1/11/2012	30/11/2012	1.056.519,00	30	2,00	2.113.038,00	2.695	3.686.777,67
1/12/2012	31/12/2012	1.056.519,00	31	1,00	1.056.519,00	2.695	1.843.388,84
1/01/2013	31/01/2013	1.082.298,06	31	1,00	1.082.298,06	2.695	1.888.367,52
1/02/2013	28/02/2013	1.082.298,06	28	1,00	1.082.298,06	2.695	1.888.367,52
1/03/2013	31/03/2013	1.082.298,06	31	1,00	1.082.298,06	2.695	1.888.367,52
1/04/2013	30/04/2013	1.082.298,06	30	1,00	1.082.298,06	2.695	1.888.367,52
1/05/2013	31/05/2013	1.082.298,06	31	1,00	1.082.298,06	2.695	1.888.367,52
1/06/2013	30/06/2013	1.082.298,06	30	1,00	1.082.298,06	2.695	1.888.367,52
1/07/2013	31/07/2013	1.082.298,06	31	1,00	1.082.298,06	2.695	1.888.367,52
1/08/2013	31/08/2013	1.082.298,06	31	1,00	1.082.298,06	2.695	1.888.367,52
1/09/2013	30/09/2013	1.082.298,06	30	1,00	1.082.298,06	2.695	1.888.367,52
1/10/2013	31/10/2013	1.082.298,06	31	1,00	1.082.298,06	2.695	1.888.367,52
1/11/2013	30/11/2013	1.082.298,06	30	2,00	2.164.596,13	2.695	3.776.735,05
1/12/2013	31/12/2013	1.082.298,06	31	1,00	1.082.298,06	2.677	1.875.755,05
1/01/2014	31/01/2014	1.103.294,65	31	1,00	1.103.294,65	2.646	1.890.001,82
1/02/2014	28/02/2014	1.103.294,65	28	1,00	1.103.294,65	2.618	1.870.001,80
1/03/2014	31/03/2014	1.103.294,65	31	1,00	1.103.294,65	2.587	1.847.858,92
1/04/2014	30/04/2014	1.103.294,65	30	1,00	1.103.294,65	2.557	1.826.430,33
1/05/2014	31/05/2014	1.103.294,65	31	1,00	1.103.294,65	2.526	1.804.287,45
1/06/2014	30/06/2014	1.103.294,65	30	1,00	1.103.294,65	2.496	1.782.858,86
1/07/2014	31/07/2014	1.103.294,65	31	1,00	1.103.294,65	2.465	1.760.715,98
1/08/2014	31/08/2014	1.103.294,65	31	1,00	1.103.294,65	2.434	1.738.573,10
1/09/2014	30/09/2014	1.103.294,65	30	1,00	1.103.294,65	2.404	1.717.144,51
1/10/2014	31/10/2014	1.103.294,65	31	1,00	1.103.294,65	2.373	1.695.001,63
1/11/2014	30/11/2014	1.103.294,65	30	2,00	2.206.589,29	2.343	3.347.146,08
1/12/2014	31/12/2014	1.103.294,65	31	1,00	1.103.294,65	2.312	1.651.430,16
1/01/2015	31/01/2015	1.143.675,23	31	1,00	1.143.675,23	2.281	1.688.919,20
1/02/2015	28/02/2015	1.143.675,23	28	1,00	1.143.675,23	2.253	1.668.187,18
1/03/2015	31/03/2015	1.143.675,23	31	1,00	1.143.675,23	2.222	1.645.233,87
Totales					39.239.367,00		65.373.678,07



Retroactivo pensional mesadas ordinarias y adicionales causado desde el 01/07/2012 al 31/03/2015	\$ 39.239.367
Diferencias mesadas ordinarias y adicionales indexadas liquidadas desde el 01/04/2015 al 30/04/2021	\$ 21.363.053
Intereses moratorios causados desde el 13/12/2012 al 30/04/2021	\$ 65.373.678
<b>SUBTOTAL 1</b>	<b>\$ 125.976.098</b>
Retroactivo pensional mesadas ordinarias y adicionales causado desde el 01/07/2012 al 31/03/2015 y reconocido su pago con Res. SUB98247 del 26/04/2021	\$ (39.239.367)
Diferencias mesadas ordinarias y adicionales indexadas liquidadas desde el 01/04/2015 al 30/04/2021 y reconocido su pago con Res. SUB98247 del 26/04/2021	\$ (15.834.880)
Intereses moratorios causados desde el 13/12/2012 al 30/04/2021 y reconocido su pago con Res. SUB98247 del 26/04/2021	\$ (63.638.106)
<b>SUBTOTAL 2</b>	<b>\$ (118.712.353)</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 7.263.745</b>

2.- Poner en conocimiento de la parte la liquidación de costas presentada por la secretaria, ADVIRTIENDO que, de no presentarse los recursos, con la ejecutoria del auto quedará aprobada.

### NOTIFIQUESE

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45dcfb4db5c6241c8ae1d82aa54f6def23af060c48a6c17531f26ec34f3282e9**  
Documento generado en 17/01/2022 10:50:17 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**