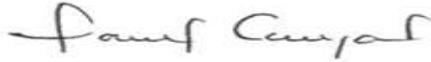


Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez informando que el Banco de Occidente a través de comunicación BVRC 64331 del 16 de febrero de 2022 manifiesta que no es posible aplicar la medida de embargo, pues corresponden a recursos inembargables conforme al inc3 del parágrafo art. 594 del C.G.P. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de febrero de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. HECTOR DUQUE ECHEVERRY vs. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. Rad. 2015-00017- 00.**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 417**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, a través de comunicación BVRC 64331 del 16 de febrero de 2022 el Banco de Occidente da respuesta a esta Agencia judicial, expresando que:

*"...se embargaron los saldos que a la fecha de recepción del oficio poseía el cliente cubriendo el 100% de la medida de embargo, los cuales fueron congelados, no obstante, agradecemos informarnos si ya cobró ejecutoria la sentencia o providencia que puso fin al proceso, para efectos de proceder de conformidad con lo ordenado con el oficio de embargo. Sin otro particular quedamos atentos a su comunicado si se ratifica la medida de embargo y se ordena la consignación de los recursos o por el contrario decide revocar la misma."*

En este orden de ideas, en atención a que esta ejecución se adelanta para el pago de un derecho derivado de la seguridad social, se inaplicará el principio de inembargabilidad y se accederá a lo solicitado, y en aras de no vulnerar al demandante la Inembargabilidad que predica el Banco de Occidente de sus cuentas, se ordenará la **RATIFICACIÓN DE LA MEDIDA CAUTELAR** a la entidad financiera para que **procedan al acatamiento del embargo de las cuentas de administración que tenga destinado la entidad para dichos pagos.**

Así las cosas, se ordenará al **Banco de Occidente proceder a acatar la medida impartida a través de la ratificación que esta oficina judicial hace del embargo y retención de los dineros de propiedad de la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones** en esa entidad financiera por valor de **\$225.000.00. So pena de hacerse acreedor a las sanciones de Ley.**

En mérito de lo anterior el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

REQUIERASE al BANCO DE OCCIDENTE a través del señor Andrés Moreno, Gestor Embargos- UCC de la Vicepresidencia de Operaciones y Tecnología, para que proceda a **ACATAR** la medida impartida a través de la **RATIFICACIÓN** que esta oficina judicial hace del embargo y retención de los dineros de propiedad de la entidad demandada Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones que cubran la obligación contenida en esta ejecución, es decir la suma de **\$225.000.00. So pena de hacerse acreedor a las sanciones de Ley**. Expídase el oficio respectivo y transcríbase el artículo 44 del Código General Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

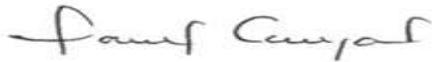
**e79e358eff6aea47a26c6fb75696eda53aede014fbe7d503d28e856349a9460d**

Documento generado en 18/02/2022 11:38:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso informando que el Dr. ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA quien venía actuando como apoderado de la parte actora no se le había reconocido personería para actuar dentro del mismo. Igualmente, obra en la foliatura solicitud de entrega de título judicial por costas del proceso ordinario. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de febrero de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia. OMAR NICOLÁS TORRES MUTIS vs ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. Rad. 2016-00062**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 218**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que no se le había reconocido personería jurídica al profesional del derecho para actuar dentro del proceso, se procederá a reconocerle, así mismo como quiera que solicita el título judicial correspondiente a las costas del proceso ordinario, se ordenará su entrega por tener la facultad para recibir.

En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

1. - Reconocer personería al Abogado ALVARO JOSÉ ESCOBAR LOZADA identificado con c.c. No. 16.929.297 y T.P. 148.850 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en el proceso como apoderado de la parte actora.

2.- Ordenar la entrega del título judicial **No. 469030002238927 consignado el 16 de julio de 2018 por valor de \$1.115.000.00**, consignado por la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, correspondiente a las costas del proceso ordinario, al Dr. ALVARO JOSÉ ESCOBAR LOZADA, quien tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela María Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

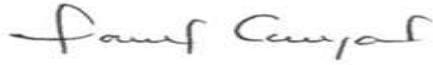
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e84e155ee81e7280821053f76137d0c920bcebf39cc6187b0d881bdbf53e4c75**  
Documento generado en 18/02/2022 11:38:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso, sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de febrero de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. JUAN ANTONIO VALVERDE vs. COLPENSIONES**  
**Rad. 2016-00186-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO 417**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Por ser procedente la solicitud hecha por la apoderada de la parte actora en escrito que antecede, el Juzgado requerirá al Banco de Occidente cumpla con la orden de embargo que le fue comunicada mediante oficios No. 1309 del 09 de diciembre de 2019 y No. 0256 del 11 de marzo de 2020.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**ÚNICO: Requerir** al Banco de Occidente, a través de su representante legal, para que dé cumplimiento a la orden de embargo comunicada mediante oficios No. 1309 del 09 de diciembre de 2019 y No. 0256 del 11 de marzo de 2020, donde se les solicita y ratifica el embargo y retención preventiva de los dineros que posea la demandada COLPENSIONES, **DE PERSISTIR EN TAL DILACIÓN SE PROCEDERÁ A INICIAR TRÁMITE SANCIONATORIO**. Expídase el oficio respectivo y transcribáse el artículo 44 del C.G.P. Líbrese el oficio pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**d632ac94fb04b2e5770bf4406084928c009325ef700b8cf3ca218b8735dfd32f**  
Documento generado en 18/02/2022 11:37:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>OSCAR CORREA NARVAEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES.</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2017-00098-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No. 311 del 24 de agosto del 2021, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual REVOCAN la sentencia No. 33 del 13 de marzo de 2019, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali y ordenó lo siguiente:

“PRIMERO: DECLARAR probada la excepción de prescripción propuesta por la demandada. SEGUNDO: REVOCAR en todas sus partes la sentencia No. 33 proferida el 19 de marzo de 2019 por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, y en su lugar dispone: TERCERO: ABSOLVER a COLPENSIONES, de las pretensiones incoadas por el demandante. CUARTO: Se REVOCAN las costas impuestas en primera instancia; en su lugar se dispone que las mismas quedan a cargo del demandante y a favor de la demandada; en esta sede no se causaron.”

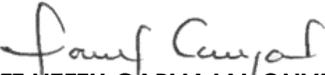
Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte actora y a favor de COLPENSIONES	\$2.000.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia	\$0
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$2.000.000.00</b>

SON: **DOS MILLONES DE PESOS PESOS MCTE (\$2.000.000.00)** a cargo de la parte actora y a favor de COLPENSIONES.

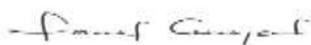
Santiago de Cali, 18 de febrero de 2022

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer. Santiago de Cali, febrero 18 de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>OSCAR CORREA NARVAEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES.</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2017-00098-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 438**

Santiago de Cali, febrero dieciocho (18) de dos mil veintidos (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No. 311 del 24 de agosto del 2021, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual REVOCAN la sentencia No. 33 del 13 de marzo de 2019, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali y ordenó lo siguiente:

“PRIMERO: DECLARAR probada la excepción de prescripción propuesta por la demandada. SEGUNDO: REVOCAR en todas sus partes la sentencia No. 33 proferida el 19 de marzo de 2019 por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, y en su lugar dispone: TERCERO: ABSOLVER a COLPENSIONES, de las pretensiones incoadas por el demandante. CUARTO: Se REVOCAN las costas impuestas en primera instancia; en su lugar se dispone que las mismas quedan a cargo del demandante y a favor de la demandada; en esta sede no se causaron.”

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, Sentencia No. 311 del 24 de agosto del 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

*Firmado Por:*

*Angela Maria Victoria Muñoz*

*Juez*

*Juzgado De Circuito*

*Laboral 005*

*Cali - Valle Del Cauca*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: 15d4836931be7fe08bf3d728311a598879f5ff734f3aaa2dd59ec045aab400cc*

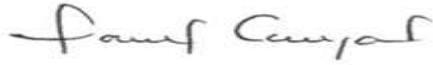
*Documento generado en 18/02/2022 03:10:14 PM*

*Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:*

*<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso, sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de febrero de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. PAOLA ANDREA MUÑOZ OYOLA vs. COOMEVA EPS. Rad. 2018-00178-00**

**AUTO 212**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD** mediante resolución No. 20223200000001896 del 25 de enero de 2022 y bajo los lineamientos de los artículos 230 de la ley 100 de 1993 y 68 de la ley 715 de 2001, ordenó en su artículos primero y tercero:

**“ARTÍCULO PRIMERO. ORDENAR** la liquidación como consecuencia de la toma de posesión a **COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.**, identificada con NIT 805.000.427-1, por el término de dos (2) años, es decir hasta el 25 de enero de 2024, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.”

**“ARTÍCULO TERCERO. PARÁGRAFO PRIMERO.** El Liquidador solicitará a los despachos judiciales la remisión directa de las actuaciones correspondientes a los procesos de ejecución en curso para que los mismos hagan parte del proceso concursal de acreedores siendo graduados y calificados por el Liquidador. De igual manera, deberán poner a disposición los depósitos judiciales constituidos en el marco de los procesos ejecutivos adelantados en contra de la entidad intervenida.”

Realizada la consulta de títulos en el Banco Agrario, encuentra el despacho que no se encuentran depósitos judiciales asociados al proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** la presente acción ejecutiva laboral instaurada **PAOLA ANDREA MUÑOZ OYOLA** en contra de **COOMEVA EPS S.A. NIT. 805.000.427-1.**

**SEGUNDO: REMITIR a LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD** a través de **FELIPE NEGRET MOSQUERA** identificado con **C.C. 10.547.944 de Popayán**, designado como **LIQUIDADOR de COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.**, el expediente digital y proceso **EJECUTIVO** de radicado **No. 760013105005-2018-00178-00** incoado por **PAOLA ANDREA MUÑOZ OYOLA** en contra de **COOMEVA EPS S.A.**

**TERCERO: INFORMAR** que no se existen títulos judiciales asociados al presente proceso.

**CUARTO: OFICIAR** comunicando el contenido de la presente actuación al señor **FELIPE NEGRET MOSQUERA** identificado con **C.C. 10.547.944 de Popayán**, designado como **LIQUIDADOR de COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.** mediante resolución 20223200000001896 del 25 de enero de 2022.

**QUINTO: Ejecutoriada** la presente providencia, previa cancelación de su radicación, dese cumplimiento a lo ordenado.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**67c87462cf954ec777df4ae03acfd0823a80d324502ee0adca2ec478e7e1dcfc**

Documento generado en 18/02/2022 11:36:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el anterior escrito y su respectivo asunto, sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de febrero de 2022. La Secretaria,

  
Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso Ejecutivo laboral de primera instancia. Mercedes Ruíz de García vs GARMEN SAS. Rad. 76001310500520180018600

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 225**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Revisado nuevamente el expediente, el Juzgado requerirá nuevamente al señor Medardo Antonio Luna Rodríguez en calidad de liquidador de GARMEN SAS en liquidación, a fin rinda un informe completo sobre el estado actual de la sociedad.

De otro lado, remitir certificación al Liquidador informando de la existencia del proceso y monto de las pretensiones, para que, en aplicación de su deber legal, realice la reserva respectiva.

Por lo anterior se

**DISPONE:**

1.- Requerir al señor Medardo Antonio Luna Rodríguez en su condición de liquidador de GARMEN SAS en liquidación, a fin rinda un informe completo sobre el estado actual de la empresa, so pena de hacerse acreedor a las sanciones de Ley. Expídase el oficio respectivo y transcríbase el artículo 44 del C.G.P. Líbrese el oficio pertinente.

2. Remítase certificación al Liquidador de la empresa GARMEN SAS en liquidación, informando de la existencia del proceso y monto de las pretensiones, para que, en aplicación de su deber legal, realice la respectiva reserva presupuestal.

**NOTIFÍQUESE**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**  
**[j05lccali@cendoj.ramajudicialgov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicialgov.co)**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI V, DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 115 DEL CGP,

**C E R T I F I C A:**

Que en este despacho judicial se tramita demanda ejecutiva laboral de primera instancia, radicada bajo la partida 2018-00186-00, adelantada por MERCEDES RUIZ DE GARCIA identificada con la C.C. 24.487.255 contra GARMEN SAS. EN LIQUIDACION (NIT 900167886-0), en la que mediante auto No. 688 del 19 de abril de 2018, libró mandamiento de pago contra la ejecutada, por las sumas ordenadas en la Sentencia No. 016 del 10 de febrero de 2015 proferida por esta instancia judicial y confirmada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, en la que declaró que entre la ejecutante y la sociedad GARMEN SAS. representada legalmente por Luz Aida Meneses Yela, o quien haga sus veces, existió un contrato de trabajo verbal a término indefinido, iniciado el 1 de marzo de 2008 y terminado el 27 de enero de 2012, y el pago de los siguientes conceptos:

- Cesantías \$1.996.616.00
- Intereses a las Cesantías \$229.955.00
- Prima de Servicios \$1.723.713.00
- Vacaciones \$861.856.00
- Sanción por no pago de las cesantías \$18.320.053.00
- Sanción Moratoria del artículo 65 del CST, que se liquida a partir del 28 de enero de 2012 y hasta el pago total de la obligación.
- Costas \$4.400.000

Se expide esta certificación para ser presentada al señor MEDARDO ANTONIO LUNA RODRÍGUEZ, o quien haga sus veces como LIQUIDADOR de la sociedad GARMEN SAS. EN LIQUIDACION.

Para constancia de lo anterior, se firma a los dieciocho (18) días del mes de febrero de dos mil veintidós (2022).

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ba0114e67b328ac2d71ec250507c1b93c305d4b5db3cdf0b1419e882fd4b7ad2**

Documento generado en 18/02/2022 11:35:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez con respuesta a requerimiento de la Superintendencia de Sociedades. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de febrero de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. MARTHA CECILIA LAMPREA vs. CLINICA SANTIAGO DE CALI S.A. Rad. 2019-00171- 00.**

**AUTO No. 223**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y en atención a que en respuesta allegada a la foliatura la Superintendencia de Sociedades informa al Despacho que mediante auto número 2021-01-775263 del 16 de diciembre de 2021 declaró terminado el proceso liquidatorio de los bienes que conforman el patrimonio de la Sociedad Clínica Santiago de Cali S.A. en liquidación por Adjudicación, poner en conocimiento de la parte ejecutante el auto aludido.

En mérito de lo anterior el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO:** Poner en conocimiento de la parte ejecutante el auto número 2021-01-775263 del 16 de diciembre de 2021 emitido por la Superintendencia de Sociedades que declaró terminado el proceso liquidatorio de los bienes que conforman el patrimonio de la Sociedad Clínica Santiago de Cali S.A. en liquidación por Adjudicación.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e8f40bcb425cb20bd71656d6d57b7b28a44000f94130dbf8fb91b24a52b508ff**

Documento generado en 18/02/2022 11:34:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIA.** A despacho de la señora Juez el presente asunto, informándole que de conformidad al acuerdo PCSJA22-11918 del 02 de febrero del 2.022, se creó unos cargos de descongestión, y que presente proceso se trata de un proceso con radicación del año 2.019 . Santiago de Cali, 17 de febrero del 2.022, la secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. GLORIA ESPERANZA RODRÍGUEZ DIAZ vs. COLPENSIONES. Rad.76001310500520190024000

**AUTO DE SUSTANCIACION No.221**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Considerando que en el presente proceso se había fijado fecha el mes de julio del presente año, y revisado el mismo se observa que se trata de un proceso radicado del año 2.019, y toda vez que de concordancia al acuerdo PCSJA22-11918 del 02 de febrero del 2.022, que creo unos cargos transitorios de descongestión, a efecto de garantizar el funcionamiento, la oportuna y eficiente administración de justicia en los Tribunales y Juzgados de la rama judicial, esta agencia judicial, adelantara dicha audiencia, con el fin de darle celeridad al trámite del proceso, reprogramando nuevamente la audiencia fijada en el auto que antecede para que tenga lugar el día **21 de febrero de 2.022 a las 11:00 a.m.** como nueva fecha para realizar la audiencia de Tramite y Juzgamiento; la que se efectuará vía MICROSOFT TEAMS, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**34ed5f546a26f800fc8023ba8d5e8547d09bb99fb2dd41686bf5b2ada27c6d89**

Documento generado en 17/02/2022 05:12:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIA.** A despacho de la señora Juez el presente asunto, informándole que de conformidad al acuerdo PCSJA22-11918 del 02 de febrero del 2.022, se creó unos cargos de descongestión, y que presente proceso se trata de un proceso con radicación del año 2.019 . Santiago de Cali, 17 de febrero del 2.022, la secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. HERMES LOBOA vs. COLPENSIONES. Rad.76001310500520190036200

**AUTO DE SUSTANCIACION No.220**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Considerando que en el presente proceso se había fijado fecha el mes de abril del presente año, y revisado el mismo se observa que se trata de un proceso radicado del año 2.019, y toda vez que de concordancia al acuerdo PCSJA22-11918 del 02 de febrero del 2.022, que creo unos cargos transitorios de descongestión, a efecto de garantizar el funcionamiento, la oportuna y eficiente administración de justicia en los Tribunales y Juzgados de la rama judicial, esta agencia judicial, adelantara dicha audiencia, con el fin de darle celeridad al trámite del proceso, reprogramando nuevamente la audiencia fijada en el auto que antecede para que tenga lugar el día **21 de febrero de 2.022 a las 10:30 a.m.** como nueva fecha para realizar la audiencia de Tramite y Juzgamiento; la que se efectuará vía MICROSOFT TEAMS, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

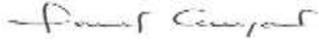
Código de verificación:

**584bfa25b5d6766f29db04bfe8c714fce8fa58013c53b99e05bf58a5310e2bcc**

Documento generado en 17/02/2022 05:12:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIA.** A despacho de la señora Juez el presente asunto, informándole que de conformidad al acuerdo PCSJA22-11918 del 02 de febrero del 2.022, se creó unos cargos de descongestión, y que presente proceso se trata de un proceso con radicación del año 2.019 . Santiago de Cali, 17 de febrero del 2.022, la secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. JORGE ALBERTO BERRIO SANCHEZ vs. COLPENSIONES. Rad.76001310500520190039000

**AUTO DE SUSTANCIACION No.221**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Considerando que en el presente proceso se había fijado fecha el mes de ABRIL del presente año, y revisado el mismo se observa que se trata de un proceso radicado del año 2.019, y toda vez que de concordancia al acuerdo PCSJA22-11918 del 02 de febrero del 2.022, que creo unos cargos transitorios de descongestión, a efecto de garantizar el funcionamiento, la oportuna y eficiente administración de justicia en los Tribunales y Juzgados de la rama judicial, esta agencia judicial, adelantara dicha audiencia, con el fin de darle celeridad al trámite del proceso, reprogramando nuevamente la audiencia fijada en el auto que antecede para que tenga lugar el día **21 de febrero de 2.022 a las 10:00 a.m.** como nueva fecha para realizar la audiencia de Tramite y Juzgamiento; la que se efectuará vía MICROSOFT TEAMS, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

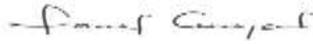
**134bcadc543ec5a5f40921ae2ccf63176fea004efe724af87d3a378955cac96b**

Documento generado en 18/02/2022 02:36:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

GEV

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa a despacho de la señora juez la presente demanda informándole que la demanda dio respuesta a la reforma del libelo dentro del término. Sírvase a Proveer. Santiago de Cali, 17 de febrero de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaría

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2019-00413-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CARLOS ALBERTO MARMOLEJO OLAVE</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No.432**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2.022)

Revisado el presente expediente, se observa que la parte dentro del término de ley recorrió el traslado de reforma de la demanda; así las cosas, observándose que el escrito cumple con los presupuestos del artículo 31 del CPTSS se tendrá por contestada la demanda y se fijará fecha y hora para realizar la audiencia del artículo 77 ibidem y de ser posible continuar con la de trámite y fallo; audiencia que se efectuará virtualmente a través de las plataformas dispuestas por éste y conforme a lo estipulado en el Decreto 806 de 2020, expedido por el Gobierno Nacional.

En virtud de lo expuesto el Juzgado

**DISPONE:**

1.-Tengase por contestada la reforma de la demanda por la parte pasiva.

2.-Señalase el día **21 de febrero de 2022 a las 11:00 am**, para la realización de la audiencia obligatoria de Conciliación, Decisión de excepciones previas, de Sanearamiento y Fijación del litigio con la nueva demandada, INSTANDO a las partes y a sus apoderados judiciales para que comparezcan anotando que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan en el procedimiento laboral, el despacho, a continuación de la audiencia aludida, se puede constituir en AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO del Artículo 80 ibidem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia correspondiente a la instancia que se surte; audiencia que se realizará virtualmente vía MICROSOFT TEAM o LIFESIZE, plataformas puestas a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

La inasistencia injustificada dará lugar a que se produzcan las consecuencias procesales previstas en el artículo 77 del C.P.T.S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, cuales son:

*1.-Si se trata del demandante se presumirán ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la contestación de la demanda y en las excepciones de mérito.*

*2.-Si se trata del demandado, se presumirán ciertos los hechos de la demanda susceptibles de confesión. 3.-Las mismas consecuencias se aplicarán a la demanda de reconvencción.*

*4.-Cuando los hechos no admitan prueba de confesión, la no comparecencia de las*

*partes se apreciará como indicio grave en su contra.*

*5.-En el caso del inciso quinto de este artículo, la ausencia injustificada de cualquiera de los apoderados dará lugar a la imposición de una multa a favor del Consejo Superior de la Judicatura, equivalente a un (1) salario mínimo mensual vigente.*

3.-Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando con antelación sus correos electrónicos y números de contacto al correo **j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**. Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

4.- Reconócese personería a la abogada María Juliana Mejía Giraldo, identificada con la C.C.1144041976 y con T.P. 258258 del CSJ para que actúe como apoderada principal de Colpensiones y a la abogada ANGELA BURBANO RIASCOS identificada con la C.C. 1.144.172.848 de Cali y TP No. 297.194 del CSJ, para que actúe como apoderada sustituta.

### **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

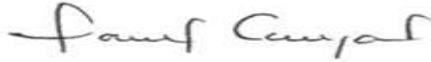
**04b0625dbff221ee372dc1ed476ff8dd37932f0f76d7db8d86196ef5821f89c4**

Documento generado en 18/02/2022 03:01:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez informando que el Banco de Occidente a través de comunicación BVRC 64332 del 16 de febrero de 2022 manifiesta que no es posible aplicar la medida de embargo, pues corresponden a recursos inembargables conforme al inc3 del parágrafo art. 594 del C.G.P. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de febrero de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. ALBERTO ARIAS BARCO vs. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. Rad. 2021-00107- 00.**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 418**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, a través de comunicación BVRC 64332 del 16 de febrero de 2022 el Banco de Occidente da respuesta a esta Agencia judicial, expresando que:

*"...se embargaron los saldos que a la fecha de recepción del oficio poseía el cliente cubriendo el 100% de la medida de embargo, los cuales fueron congelados, no obstante, agradecemos informarnos si ya cobró ejecutoria la sentencia o providencia que puso fin al proceso, para efectos de proceder de conformidad con lo ordenado con el oficio de embargo. Sin otro particular quedamos atentos a su comunicado si se ratifica la medida de embargo y se ordena la consignación de los recursos o por el contrario decide revocar la misma."*

En este orden de ideas, en atención a que esta ejecución se adelanta para el pago de un derecho derivado de la seguridad social, se inaplicará el principio de inembargabilidad y se accederá a lo solicitado, y en aras de no vulnerar al demandante la Inembargabilidad que predica el Banco de Occidente de sus cuentas, se ordenará la **RATIFICACIÓN DE LA MEDIDA CAUTELAR** a la entidad financiera para que **procedan al acatamiento del embargo de las cuentas de administración que tenga destinado la entidad para dichos pagos.**

Así las cosas, se ordenará al **Banco de Occidente proceder a acatar la medida impartida a través de la ratificación que esta oficina judicial hace del embargo y retención de los dineros de propiedad de la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones** en esa entidad financiera por valor de **\$4.463.970.00. So pena de hacerse acreedor a las sanciones de Ley.**

En mérito de lo anterior el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

REQUIERASE al BANCO DE OCCIDENTE a través del señor Andrés Moreno, Gestor Embargos- UCC de la Vicepresidencia de Operaciones y Tecnología, para que proceda a **ACATAR** la medida impartida a través de la **RATIFICACIÓN** que esta oficina judicial hace del embargo y retención de los dineros de propiedad de la entidad demandada Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones que cubran la obligación contenida en esta ejecución, es decir la suma de **\$4.463.970.00. DE PERSISTIR EN TAL DILACIÓN SE PROCEDERÁ A INICIAR TRÁMITE SANCIONATORIO.** Expídase el oficio respectivo y transcríbase el artículo 44 del Código General Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

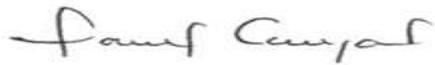
**beec7a5a72b003a4a4a69a9f04364817a1530f5c55dccb852609776863cdd144**

Documento generado en 18/02/2022 11:33:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL. A Despacho de la señora juez el presente proceso para proveer. Santiago de Cali, 18 de febrero de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia FELICIO MURILLO HINOJOZA vs ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. Rad. 2021-00407**

Santiago de Cali, diecisiocho (18) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 421**

En el proceso ejecutivo laboral en referencia la parte actora mediante memorial y estando dentro del término, interpone recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto interlocutorio No. 2475 del 07 de febrero de 2022, que modificó la liquidación del crédito al encontrarse inconforme con la decisión del despacho en la aplicación incorrecta de la tasa para el cálculo de los intereses moratorios, toda vez, no tuvo en cuenta que la Resolución No. 1259 del 29 de octubre de 2021 expedida por la Superintendencia Financiera certificó el 25.91% efectivo anual el interés bancario corriente para el mes de noviembre de 2021 para la modalidad de crédito de consumo y ordinario.

En conclusión, el apoderado de la parte ejecutante insiste que el Despacho incurre en error en la liquidación de los intereses moratorios al no aplicar de manera correcta la tasa de interés conforme la resolución aludida, razón por la cual solicita reponer la decisión tomada en su auto interlocutorio, o en su defecto conceder el recurso de apelación.

Así las cosas, procede el Juzgado a revisar en conjunto el auto objeto de recurso, para lo cual entrará a estudiar la procedencia del recurso por lo que se tiene: el artículo 63 del C.P.T., dispone: **Procedencia del recurso de reposición.** *El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiese en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora.*

En atención a la norma en comentario, se tiene que el auto recurrido se notificó por estados el día 08 de febrero de 2022 y el apoderado formula el recurso el día 09 del mismo mes y año, encontrándose así dentro del término que indica la norma.

Ahora bien, una vez analizado la procedencia del recurso, encuentra esta agencia que, de acuerdo a la manifestación efectuada por el apoderado, este no presenta nuevos argumentos que le permitan a esta operadora judicial modificar la decisión adoptada en el auto recurrido, pues examinada la

liquidación practicada por el despacho, para el cálculo de los intereses moratorios se tuvo en cuenta lo reglado en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 es decir, la tasa máxima al momento de su pago, y para el caso que nos ocupa, se causaron desde el 11/07/2011 al 30/11/2021, se aplicó la tasa expedida por la Superintendencia Financiera del trimestre octubre-diciembre de 2021, esto es, 17,27%, a la que se le aplica el cálculo técnico de la tasa mensual debe ser  $((1+\text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12)-1$ , la cual arrojó la suma de \$195.876.475.00, razón por lo cual no lo repondrá y en su lugar al ser pertinente se concederá el Recurso de Apelación ante el Honorable Tribunal superior de Cali, en el efecto suspensivo, para que se sirva pronunciar respecto del mismo.

Por las razones expuestas el Juzgado:

**RESUELVE:**

**1º) No reponer** el auto interlocutorio No. 2475 del 07 de febrero de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2º) Conceder el recurso de apelación** interpuesto por la apoderada de la parte ejecutante ante el Honorable Tribunal Superior de Cali – Sala Laboral, en el efecto Suspensivo.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f3ca09146afeb01b87bce6d7819454e36224fb0159816b4644f45764e114aea1**

Documento generado en 18/02/2022 11:33:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**