

Jlc/f

**INFORME SECRETARIAL:** Despacho de la señora Jueza la presente demanda radicada bajo el No.76001-31-05-005-2022-00050-00 que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto a su admisión. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, febrero 21 de 2022

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaría

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2022-00050-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MIGUEL ANGEL SANTIAGO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 461**

Santiago de Cali, febrero veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022)

Mediante escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte actora dentro del término legal, subsana lo declarado inadmisibile en el auto interlocutorio No. 323 de fecha 10/02/2022, no obstante, manifiesta que al momento de la presentación de la demanda no se presentó la reclamación administrativa ante COLPENSIONES solicitando el reconocimiento de la prestación económica. Sin embargo, solicita que tenga como agotada la reclamación administrativa el traslado de la demanda que se hizo a la entidad el día 10 de febrero del presente año, conforme lo estipulado en el artículo 6 del Decreto Legislativo 806 del 4 de Junio de 2020.

Al respecto, es preciso indicar que el artículo 6 del CPT Y SS modificado por el artículo 4 de la ley 712 de 2001, establece que "**Reclamación Administrativa. Las acciones contenciosas contra la nación, las entidades territoriales y cualquier otra entidad de la administración pública sólo podrán iniciarse cuando se haya agotado la reclamación administrativa. Esta reclamación consiste en el simple reclamo escrito del servidor público o trabajador sobre el derecho que pretenda, y se agota cuando se haya decidido o cuando transcurrido un mes desde su presentación no ha sido resuelta...**" (Resaltado fuera de texto)

Así las cosas, y dado que en el presente caso, es requisito que previo a presentarse la demanda contra una entidad pública, como es el caso que aquí nos ocupa- ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-, se encuentre agotada la reclamación administrativa, ya sea porque la entidad haya resuelto la prestación económica solicitada por medio de un acto administrativo, el cual deberá aportarse con la demanda como prueba o haya transcurrido un mes desde la presentación de la reclamación y la fecha de instaurar la acción ordinaria. Supuestos que no se configuran en el proceso de la referencia, pues se reitera no se radicó ante la entidad de seguridad social por la parte interesada solicitud de pensión de sobrevivientes a favor del actor, sino que se inició la acción ordinaria sin agotar previamente la reclamación administrativa a la que estaba obligado. Razón por la cual se deberá rechazar la demanda por no reunirse las exigencias de los artículo 25 y 26 ibidem.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** interpuesta por el señor **MIGUEL ANGEL SANTIAGO** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de los documentos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación en los libros respectivos.

**CUARTO: ARCHIVAR** el presente proceso.

**QUINTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**79e003f06f9a0c9f6197fb9e24cd43acfe4a2e14acf212d4e83d7e4d5464f821**

Documento generado en 21/02/2022 06:16:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Jlf

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora juez el presente asunto, el cual fue inadmitido y la parte actora no la subsano. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, febrero 21 de 2022

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaría

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2022-00052-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>VICTOR DANIEL OSPINA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS Y COLPENSIONES</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 464**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y dado que la presente demanda se inadmitió y se notificó por Estado del día 14/02/2022, vencido el término para subsanar sin que la parte actora hiciera uso de ello, se procederá a rechazarse por no haber sido subsanada.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** interpuesta por el señor **VICTOR DANIEL OSPINA** contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS Y COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de los documentos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación en los libros respectivos.

**CUARTO: ARCHIVAR** el presente proceso.

**QUINTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20- 11567 de junio 05 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9f68a6a0bb1138ed7cc143f1ed66c296c9abf84d65eb85305d8c4118108c4f5**  
Documento generado en 21/02/2022 06:24:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Jlf

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora juez el presente asunto, el cual fue inadmitido y la parte actora no la subsano. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, febrero 21 de 2022

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaría

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2022-00054-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA DEL PILAR RODALLEGA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>GRUPO Q&amp;P S.A.S.</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 465**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y dado que la presente demanda se inadmitió y se notificó por Estado del día 14/02/2022, vencido el término para subsanar sin que la parte actora hiciera uso de ello, se procederá a rechazarse por no haber sido subsanada.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** interpuesta por la señora **MARIA DEL PILAR RODALLEGA** contra **GRUPO Q&P S.A.S.**

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de los documentos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación en los libros respectivos.

**CUARTO: ARCHIVAR** el presente proceso.

**QUINTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20- 11567 de junio 05 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

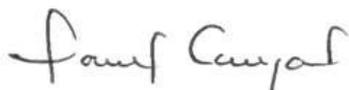
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fdf338c6ebefe6e2e98799c6cc8ea674d0760817e0f54a24ee84d22dc5118ff2**  
Documento generado en 21/02/2022 06:25:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Jief

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Jueza la presente demanda radicada bajo el No. 76001-31-05-005-2022-00069-00 que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto a su admisión. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, febrero 21 de 2022



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2022-00069-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JORDY CAMILO DIAZ LADINO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>AFP PORVENIR S.A.</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 466**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y dado que el señor **JORDY CAMILO DIAZ LADINO** a través de apoderado judicial, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de la **AFP PORVENIR S.A.**, la que una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes falencias:

1. El poder que se allega es ilegible. Por lo que se deberá aportar un nuevo poder.
2. Carece de poder para reclamar la pretensión de los intereses moratorios establecidos en el artículo 141 de la ley 100 de 1993. Según se logra evidenciar en el poder ilegible que se allega.
3. No se allega el registro civil de nacimiento de JORDY CAMILO DIAZ LADINO, pese a que fue relacionado en el acápite de pruebas. Se aporta el registro civil de nacimiento de la causante MARCELA LADINO.
4. No se aportó el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandada.
5. Para fundamentar los hechos TERCERO, CUARTO y QUINTO se deberá aportar el registro civil de nacimiento de los dos hijos menores de la causante, y la respuesta dada por la AFP PORVENIR S.A., respecto del reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes a los menores.

Por las razones expuestas se procederá a la inadmisión de la demanda, concediendo a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, para que sean subsanadas las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral, propuesta por el señor **JORDY CAMILO DIAZ LADINO** en contra de la **AFP PORVENIR S.A.**, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**TERCERO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

### **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb2130048f34729b33696dff510d1ffc694b0e01c4d77503d332554d49136c65**  
Documento generado en 21/02/2022 06:27:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Jief

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Jueza la presente demanda radicada bajo el No.76001-31-05-005-2022-00071-00 que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto a su admisión. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2022-00071-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MIRIAN SARRIA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>EMCALI EICE ESP</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 467**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y dado que la demanda proviene del JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI -VALLE, dado que mediante auto interlocutorio No. 047 de fecha 08/02/2022 declaro probada la excepción previa denominada "falta de jurisdicción" propuesta por la entidad demandada EMCALI EICE ESP., y se ordenó remitir a los Juzgados Laborales de Cali – Valle, no obstante, la parte actora deberá adecuar la demanda y el poder a un proceso ordinario laboral de primera instancia de conformidad con lo establecido en el artículo 25 y siguientes del CPT Y SS.

Por las razones expuestas se procederá a la inadmisión de la demanda, concediendo a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, para que sean subsanadas las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral, propuesta por la señora **MIRIAN SARRIA** en contra de **EMCALI EICE ESP**, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**TERCERO: INDICAR** al apoderado judicial de la parte actora, que el canal habilitado para la recepción de todo tipo de memoriales incluyendo la subsanación es el buzón electrónico [J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com](mailto:J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com)

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Código de verificación: **35a8c05533ccf0ccc02947a2f0faf60ff3f7b6931cc9049cba1067b937c796a2**  
Documento generado en 21/02/2022 06:30:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO

Carrera 10 # 12 – 15 Piso 8

Correo electrónico: [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia

Cali- Valle

OFICIO No. 218

Santiago de Cali, febrero 21 de 2022

Señores:

**ASOFONDOS**

[notificaciones@asofondos.org.co](mailto:notificaciones@asofondos.org.co)

Calle 72 No.8-24 oficina 901

BOGOTA D.C.

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2022-00071-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ALBERTO AMARIS ALZATE</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y OTRA</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

Por medio del presente, me permito comunicarle que a través de auto interlocutorio No. 469 de la fecha, se admitió la demanda y se ordenó requerirlos con el fin de que alleguen a este Despacho Reporte o Certificado de Afiliación al Sistema de pensiones **(SIAFP)** del demandante **ALBERTO AMARIS ALZATE** quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 16.488.357.

Para tales efectos se ha fijado la espera de los documentos en el correo electrónico del Juzgado [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro de los cinco (5) días siguientes de la notificación de este proveído por estados, so pena de sanción.

Atentamente,

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

*Jief*

ref

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Jueza la presente demanda radicada bajo el No.76001-31-05-005-2022-00071-00 pendiente de revisar. Sírvase proveer. Santiago de Cali, febrero 21 de 2022



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2022-00071-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ALBERTO AMARIS ALZATE</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y OTRA</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 469**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y dado que revisada como corresponde la presente demanda, se observa que cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurada a través de apoderada judicial por el señor **ALBERTO AMARIS ALZATE** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien haga sus veces, y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** representada legalmente por el señor **MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ** o quien haga sus veces.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** de esta providencia a la parte demandada, tal y como se ordena en los artículos 41 y 74 del C.P.T.S.S., con las modificaciones dispuestas en la Ley 712 de 2001 y CORRASE traslado por el término de diez (10) días, entregándole para tal fin copia del libelo.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** personalmente al representante legal de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, el presente auto, a través de mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales en la página de internet [www.defensajuridica.gov.co](http://www.defensajuridica.gov.co) Lo anterior, con el fin de dar cumplimiento a lo ordenado en la ley 1564 de julio 12 de 2012, en sus artículos 610 y 612.

**CUARTO: COMUNIQUESE** a la Procuraduría Delegada ante los Juzgados Laborales sobre la admisión de la demanda.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderada judicial de la parte actora dentro del proceso de la referencia a la doctora **JESSICA DAYANA CASTILLO GUEVERA** abogada en ejercicio portadora de la T.P. No. 234468 del C. S. de la J. en la forma y términos del poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

**SEXTO: REQUERIR** a **ASOFONDOS** con el fin de que alleguen a este Despacho Reporte o Certificado de Afiliación al Sistema de pensiones (SIAFP) del demandante señor **ALBERTO AMARIS ALZATE** quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 16.488.357.

**SEPTIMO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

### **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2f52b423a1c50bc97a33c6b0bcd9b20a1828a962caa198ff928f5e04fc84116f**

Documento generado en 21/02/2022 06:33:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Juef

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Jueza la presente demanda radicada bajo el No.76001-31-05-005-2022-00075-00 que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto a su admisión. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, febrero 21 de 2022



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2022-00075-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LILIANA HERNANDEZ PELAEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA Y OTRA</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 470**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y dado que la señora **LILIANA HERNANDEZ PELAEZ** a través de apoderado judicial, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra del **FONDO DEL PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA** y la señora **ALBA MARICELA PATIÑO DE ORDOÑEZ**, la que una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes falencias:

1. Carece de poder para reclamar las pretensiones subsidiarias enunciadas en el texto de la demanda.
2. Aclarar la cuantía del proceso, dado que es competencia de los Juzgados Labores del Circuito aquellos procesos que superen los 20 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Por las razones expuestas se procederá a la inadmisión de la demanda, concediendo a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, para que sean subsanadas las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral, propuesta por la señora **LILIANA HERNANDEZ PELAEZ** en contra del **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA** y la señora **ALBA MARICELA PATIÑO DE ORDOÑEZ**, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**TERCERO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a7ed22f6fc5b8328d9054646382cdcc71fa0e927cc40781c2f85cb60e46d890**  
Documento generado en 21/02/2022 06:31:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	RICARDO LLANOS ORTEGA
DEMANDADO	COLPENSIONES
RADICACIÓN	76001-31-05-005-2016-00229-00

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No. 344 del 21 de septiembre de 2021, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indica lo siguiente:

“PRIMERO. MODIFICAR el ordinal tercero de la sentencia n.º 97 proferida el 9 de mayo de 2019 por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de precisar que la condena por intereses moratorios se debe liquidar a partir del 25 de abril de 2017 y hasta que se pague la prestación. SEGUNDO. ACTUALIZAR la condena por concepto de retroactivo del 1º de mayo de 2019 al 30 de septiembre de 2021, que equivale a \$51.832.868. TERCERO. CONFIRMAR en lo restante la sentencia de primera instancia. CUARTO. SIN COSTAS en esta instancia”

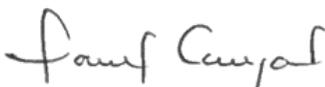
Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte actora	\$3.320.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia	\$0
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$3.320.000.00</b>

SON: **TRES MILLONES TRESCIENTOS VEINTE MIL PESOS MCTE (\$3.320.000.00)** a cargo de COPENSIONES y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, febrero 21 de 2022.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>RICARDO LLANOS ORTEGA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2016-00229-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 478**

Santiago de Cali, febrero veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No. 344 del 21 de septiembre de 2021, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual indica lo siguiente:

“PRIMERO. MODIFICAR el ordinal tercero de la sentencia n.º 97 proferida el 9 de mayo de 2019 por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de precisar que la condena por intereses moratorios se debe liquidar a partir del 25 de abril de 2017 y hasta que se pague la prestación. SEGUNDO. ACTUALIZAR la condena por concepto de retroactivo del 1º de mayo de 2019 al 30 de septiembre de 2021, que equivale a \$51.832.868. TERCERO. CONFIRMAR en lo restante la sentencia de primera instancia. CUARTO. SIN COSTAS en esta instancia”

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por la Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante Sentencia No. 344 del 21 de septiembre de 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

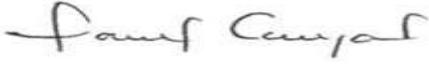
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **009bc4eb4a5261a9d1c6da1225fed0aa752d53648dd58137448cde28d2ad277a**  
Documento generado en 21/02/2022 09:49:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

J.V.

Secretaria. A Despacho de la Señora Juez el presente proceso informando que la parte actora subsanó dentro del término. Santiago de Cali, 22 de febrero de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00261-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUIS CARLOS TORRES ESTRADA Y FERNANDO GOMÉZ CUADRO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>EMPRESA DE TRANSPORTES SULTANA DEL VALLE S.A.S. Y OTRA</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 479**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Mediante escrito que antecede la apoderada de la parte actora manifiesta subsanar la inadmisión de la demanda dentro del término legal, y revisada la misma se observa:

1. Que si bien es cierto aporta nuevo memorial poder, sigue indicando el nombre de la demanda Empresa de transportes sultana del valle S.A.S. cuando en realidad el nombre correcto es **Empresa de Transportes del Valle S.A.** como se dijo en el numeral segundo del auto inadmisorio..

2. No subsana en debida forma el numeral tercero del auto inadmisorio, pues si bien es cierto aporta nuevo poder del demandante Luis Carlos Torres sigue sin indicar la pretensión pago de salarios como lo hace en la demanda, es decir no está facultado para reclamarla

En virtud de lo anterior, como quiera que la demanda no ha sido debidamente subsanada. La Juez Quinta Laboral del Circuito de Cali.

**RESUELVE:**

1.-**RECHAZAR** la presente demanda toda vez que no fue subsanada en debida forma.

2.-**ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

3.-**CANCELAR:** La radicación en los libros respectivos

4.-**ARCHIVAR** el proceso, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

5. **RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderada judicial de la parte actora dentro del proceso de la referencia a la Dra. MARTHA LORENA GUAPACHO MOSQUERA abogada en ejercicio portadora de la T.P. No. 280.141 del C. S. J. en la forma y términos del poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

5.-**PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

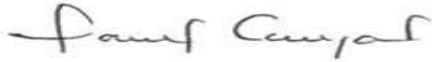
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b70b621cfb3299934def2ff6d86603ba794745c928d54f3fdec598b5ed7b062**  
Documento generado en 22/02/2022 10:37:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

J.V.

Secretaria. A Despacho de la Señora Juez el presente proceso informando que la parte actora subsanó dentro del término. Santiago de Cali, 22 de febrero de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00352-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ALFREDO QUEZADA ALMEIDA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CASA TORO S.A. BIC</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 480**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Mediante escrito que antecede la apoderada de la parte actora manifiesta subsanar la inadmisión de la demanda dentro del término legal, y revisada la misma observa esta Agencia Judicial que no subsana el numeral segundo donde dice "en el poder que otorga el demandante a la firma IMPERA ABOGADOS S.A., no manifiesta quien es el representante legal de la firma...", razón por la cual se rechazará al no indicarlo.

En virtud de lo anterior, como quiera que la demanda no ha sido debidamente subsanada, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Cali.

**RESUELVE:**

- 1.-**RECHAZAR** la presente demanda toda vez que no fue subsanada en debida forma.
- 2.-**ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.
- 3.-**CANCELAR:** La radicación en los libros respectivos
- 4.-**ARCHIVAR** el proceso, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.
- 5.-**RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderada judicial de la parte actora dentro del proceso de la referencia a la Dra. Eymi ANDREA CADENA MUÑOZ abogada en ejercicio portadora de la T.P. No. 97.962 del C.

S. J. en la forma y términos del poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

6.-**PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

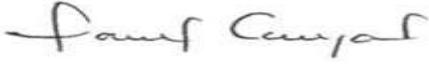
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3558a724f41d415a8599c41d875b1893ffb7c54633124d5d17c8ad3e096eeb66**  
Documento generado en 22/02/2022 10:38:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

J.V.

Secretaria. A Despacho de la Señora Juez el presente proceso informando que la parte actora subsanó dentro del término. Santiago de Cali, 22 de febrero de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00374-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CRISTIAN ANDRES QUINTERO Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA SCA Y OTROS</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 481**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Mediante escrito que antecede la apoderada de la parte actora manifiesta subsanar la inadmisión de la demanda dentro del término legal, y revisada la misma se observa:

1. Que no subsana en debida forma el numeral octavo del auto inadmisorio en el que se le indica que los poderes allegados como en la demanda se relaciona la Gobernación del Valle Cauca la cual no tiene personería Jurídica, toda vez que la misma hace parte de la estructura orgánica y funcional, por medio del cual se desarrolla la Administración Pública, en el área territorial y administrativa del Departamento del Valle del Cauca, sin embargo tanto en los poderes allegados como en la demanda de subsanación no corrige este punto.

2. No individualiza las pretensiones, los hechos de cada uno de los demandantes, así mismo no individualiza y cuantifica las prestaciones sociales que reclama, tal como se indica en el numeral quinto del auto inadmisorio.

3. No allega el certificado de existencia y representación de la demandada Amezquita Naranjo Ingeniería y Cia SCA.

En virtud de lo anterior, como quiera que la demanda no ha sido debidamente subsanada, se.

**RESUELVE:**

1.-**RECHAZAR** la presente demanda toda vez que no fue subsanada en debida forma.

2.-**ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

3.-**CANCELAR:** La radicación en los libros respectivos

4.-**ARCHIVAR** el proceso, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

5. **RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderado judicial de la parte actora dentro del proceso de la referencia al Dr. RIVER FRANKLIN LEGRO SEGURA abogado en ejercicio portador de la T.P. No. 74.399 del C. S. J. en la forma y términos del poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

6.-**PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd9caa2da7bd310a15f4db028590f7b7515b868362ae5b7c6f05b26e1a1eb2ae**  
Documento generado en 22/02/2022 10:38:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Jlf

**INFORME SECRETARIAL:** Despacho de la señora Jueza la presente demanda radicada bajo el No.76001-31-05-005-2022-00047-00 que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto a su admisión. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, febrero 22 de 2022

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2022-00047-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CONSUELO MOLINA LOPERA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 463**

Santiago de Cali, veintidòs (22) de febrero de dos mil veintidòs (2022)

Visto el informe secretarial y teniendo en cuenta que el apoderada judicial de la parte actora se atemperó a lo ordenado por este despacho en auto interlocutorio No. 322 de fecha 10/02/2022 notificado en Estado del día 14 de mismo mes y año, que se **INADMITIÓ** la presente demanda, subsanando en tiempo oportuno y en debida forma las falencias presentadas, esta agencia judicial concluye que la misma cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR SUBSANADA** y en consecuencia **ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurada a través de apoderado judicial por la señora **CONSUELO MOLINA LOPERA** contra la **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.**, representada legalmente por el señor **NICOLAS CORTES KOTAL** o quien haga sus veces o quien haga sus veces.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** de esta providencia a la parte demandada, tal y como se ordenan los artículos 41 y 74 del C.P.T.S.S., con las modificaciones dispuestas en la Ley 712 de 2001 y CORRASE traslado por el término de diez (10) días, entregándole para tal fin copia del libelo.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderada judicial principal de la parte actora dentro del proceso de la referencia a la doctora **MELBA NORMA OCAMPO CUPITRA** abogada en ejercicio portadora de la T.P. No. 73002 del C. S. de la J., y como apoderada judicial sustituta a la doctora **YOLANDA LOANGO BALTAN** abogada en ejercicio portadora de la T.P. No. 103672 del C. S. de la J., en la forma y términos del poder conferido y el cual fue presentado en legal forma. En ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Código de verificación: **381c0e42ac75350b0f06068aa55ed66d07c32bd5da17fd7a981d3116de983467**  
Documento generado en 22/02/2022 09:14:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**