

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1406

Santiago de Cali, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintidós (2022).-

Mediante auto interlocutorio No. 1489 del 12 de octubre de 2022 se fijó para llevar a cabo la audiencia de que trata el art.114 CPTS el día 28 de octubre de 2022 a las 09:00 de la mañana, la cual no se realizó por lo cual se reprogramará para la fecha más próxima según la disponibilidad de la agenda de audiencias que se lleva en el despacho. En consecuencia el Juzgado

DISPONE:

REPROGRAMAR para llevar a cabo la Audiencia del artículo 114 del CPTSS el día DIECIOCHO (18) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022), A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M).

NOTIFIQUESE

La Juez,



CLAUDIA LILIANA CORRAL CHAGUENDO

avc

Juzgado 6° Laboral del Circuito de Cali

Cali, 31 de octubre de 2022

En Estado No. **185** se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, octubre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022).

Auto Interlocutorio No. 1582

El apoderado (a) judicial de la parte ejecutante presentó liquidación del crédito dentro del presente trámite -folios 76 a 80 ED- y se corrió el traslado de la misma a la parte pasiva por el termino de tres (3) días, los cuales vencieron el 19 de junio de 2019, por lo que el despacho de conformidad con el artículo 446 del CGP procederá a su revisión.

Efectuada la correspondiente liquidación por parte del juzgado en el periodo estipulado en el mandamiento de pago, se encuentra que los valores que arrojó son inferiores a los liquidados por el mandatario de la parte ejecutante, por tanto, se hace necesario modificar la liquidación del crédito presentada y liquidar las costas del presente asunto.

RESUMEN LIQUIDACION DEL CREDITO

| LIQUIDACION DEL CRÉDITO EFECTUADA POR EL DESPACHO | |
|---|----------------|
| Deuda por intereses moratorios | \$ 107.165.616 |

| VALORES CANCELADOS POR COLPENSIONES S/N RESOLUCION SUB 265503 del 23/11/2017 y DNP_1675 de 2019 | |
|---|------------|
| Valor cancelado por concepto de intereses moratorios | \$ 630.820 |

| | |
|--|----------------|
| DIFERENCIA ADEUDADA POR CONCEPTO DE INTERESES MORATORIOS | \$ 106.534.796 |
|--|----------------|

En tal virtud el juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: ALTERAR la liquidación del crédito presentada por el apoderado (a) judicial de la parte ejecutante, tal como se manifiesta en la parte motiva de la presente providencia, la cual asciende a la suma de \$106.534.796.

SEGUNDO: LIQUIDAR por Secretaría las COSTAS incluyéndose la suma de CINCO MILLONES TRESCIENTOS VEINTISIETE MIL PESOS M/CTE (\$5.327.000) por concepto de agencias en derecho del presente proceso ejecutivo a cargo de la parte ejecutada.

NOTIFÍQUESE

La Juez,



CLAUDIA LILIANA CORRAL CHAGUENDO

Juzgado 6° Laboral del Circuito de Cali

Cali, 31 DE OCTUBRE DE 2022

En Estado No. **185** se notifica a las partes el auto anterior.

CHRISTIAN ANDRES ROSALES CARVAJAL

Secretario

SECRETARIA: Octubre 28 de 2022. Paso al Despacho de la señora Juez la siguiente liquidación del crédito dentro del proceso Ejecutivo Laboral adelantado por LUIS ALBERTO QUINTERO HINCAPIE contra COLPENSIONES, la cual quedará de la siguiente manera:

LIQUIDACION DE INTERESES DE MORA

DATOS DETERMINANTES DEL CÁLCULO

| | |
|--------------------------|-------------------|
| Deben mesadas desde: | 17/09/2003 |
| Deben mesadas hasta: | 6/02/2014 |
| Intereses de mora desde: | 21/04/2013 |
| Intereses de mora hasta: | 30/04/2019 |
| No. Mesadas al año: | 14 |

INTERES MORATORIOS A APLICAR

| | |
|--|------------------|
| Trimestre: | abril de 2019 |
| Interés Corriente anual: | 19,32000% |
| Interés de mora anual: | 28,98000% |
| Interés de mora mensual: | 2,14337% |
| Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12) - 1$. | |

MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO

| PERIODO | | Mesada adeudada | Días Periodo | Número de mesadas | Deuda mesadas | Días mora | Deuda Ints. mora |
|------------|------------|-----------------|--------------|-------------------|---------------|-----------|------------------|
| Inicio | Final | | | | | | |
| 17/09/2003 | 30/09/2003 | 332.000 | 14 | 0,47 | 154.933 | 2.200 | 243.525 |
| 1/10/2003 | 31/10/2003 | 332.000 | 31 | 1,00 | 332.000 | 2.200 | 521.840 |
| 1/11/2003 | 30/11/2003 | 332.000 | 30 | 2,00 | 664.000 | 2.200 | 1.043.680 |
| 1/12/2003 | 31/12/2003 | 332.000 | 31 | 1,00 | 332.000 | 2.200 | 521.840 |
| 1/01/2004 | 31/01/2004 | 358.000 | 31 | 1,00 | 358.000 | 2.200 | 562.707 |
| 1/02/2004 | 29/02/2004 | 358.000 | 29 | 1,00 | 358.000 | 2.200 | 562.707 |
| 1/03/2004 | 31/03/2004 | 358.000 | 31 | 1,00 | 358.000 | 2.200 | 562.707 |
| 1/04/2004 | 30/04/2004 | 358.000 | 30 | 1,00 | 358.000 | 2.200 | 562.707 |
| 1/05/2004 | 31/05/2004 | 358.000 | 31 | 1,00 | 358.000 | 2.200 | 562.707 |
| 1/06/2004 | 30/06/2004 | 358.000 | 30 | 2,00 | 716.000 | 2.200 | 1.125.414 |
| 1/07/2004 | 31/07/2004 | 358.000 | 31 | 1,00 | 358.000 | 2.200 | 562.707 |
| 1/08/2004 | 31/08/2004 | 358.000 | 31 | 1,00 | 358.000 | 2.200 | 562.707 |
| 1/09/2004 | 30/09/2004 | 358.000 | 30 | 1,00 | 358.000 | 2.200 | 562.707 |
| 1/10/2004 | 31/10/2004 | 358.000 | 31 | 1,00 | 358.000 | 2.200 | 562.707 |
| 1/11/2004 | 30/11/2004 | 358.000 | 30 | 2,00 | 716.000 | 2.200 | 1.125.414 |
| 1/12/2004 | 31/12/2004 | 358.000 | 31 | 1,00 | 358.000 | 2.200 | 562.707 |
| 1/01/2005 | 31/01/2005 | 381.500 | 31 | 1,00 | 381.500 | 2.200 | 599.644 |
| 1/02/2005 | 28/02/2005 | 381.500 | 28 | 1,00 | 381.500 | 2.200 | 599.644 |
| 1/03/2005 | 31/03/2005 | 381.500 | 31 | 1,00 | 381.500 | 2.200 | 599.644 |
| 1/04/2005 | 30/04/2005 | 381.500 | 30 | 1,00 | 381.500 | 2.200 | 599.644 |
| 1/05/2005 | 31/05/2005 | 381.500 | 31 | 1,00 | 381.500 | 2.200 | 599.644 |
| 1/06/2005 | 30/06/2005 | 381.500 | 30 | 2,00 | 763.000 | 2.200 | 1.199.289 |
| 1/07/2005 | 31/07/2005 | 381.500 | 31 | 1,00 | 381.500 | 2.200 | 599.644 |
| 1/08/2005 | 31/08/2005 | 381.500 | 31 | 1,00 | 381.500 | 2.200 | 599.644 |
| 1/09/2005 | 30/09/2005 | 381.500 | 30 | 1,00 | 381.500 | 2.200 | 599.644 |
| 1/10/2005 | 31/10/2005 | 381.500 | 31 | 1,00 | 381.500 | 2.200 | 599.644 |
| 1/11/2005 | 30/11/2005 | 381.500 | 30 | 2,00 | 763.000 | 2.200 | 1.199.289 |
| 1/12/2005 | 31/12/2005 | 381.500 | 31 | 1,00 | 381.500 | 2.200 | 599.644 |
| 1/01/2006 | 31/01/2006 | 408.000 | 31 | 1,00 | 408.000 | 2.200 | 641.297 |
| 1/02/2006 | 28/02/2006 | 408.000 | 28 | 1,00 | 408.000 | 2.200 | 641.297 |
| 1/03/2006 | 31/03/2006 | 408.000 | 31 | 1,00 | 408.000 | 2.200 | 641.297 |
| 1/04/2006 | 30/04/2006 | 408.000 | 30 | 1,00 | 408.000 | 2.200 | 641.297 |
| 1/05/2006 | 31/05/2006 | 408.000 | 31 | 1,00 | 408.000 | 2.200 | 641.297 |
| 1/06/2006 | 30/06/2006 | 408.000 | 30 | 2,00 | 816.000 | 2.200 | 1.282.595 |
| 1/07/2006 | 31/07/2006 | 408.000 | 31 | 1,00 | 408.000 | 2.200 | 641.297 |
| 1/08/2006 | 31/08/2006 | 408.000 | 31 | 1,00 | 408.000 | 2.200 | 641.297 |
| 1/09/2006 | 30/09/2006 | 408.000 | 30 | 1,00 | 408.000 | 2.200 | 641.297 |
| 1/10/2006 | 31/10/2006 | 408.000 | 31 | 1,00 | 408.000 | 2.200 | 641.297 |
| 1/11/2006 | 30/11/2006 | 408.000 | 30 | 2,00 | 816.000 | 2.200 | 1.282.595 |
| 1/12/2006 | 31/12/2006 | 408.000 | 31 | 1,00 | 408.000 | 2.200 | 641.297 |
| 1/01/2007 | 31/01/2007 | 433.700 | 31 | 1,00 | 433.700 | 2.200 | 681.693 |
| 1/02/2007 | 28/02/2007 | 433.700 | 28 | 1,00 | 433.700 | 2.200 | 681.693 |
| 1/03/2007 | 31/03/2007 | 433.700 | 31 | 1,00 | 433.700 | 2.200 | 681.693 |

| | | | | | | | |
|-----------|------------|---------|----|------|-----------|-------|-----------|
| 1/04/2007 | 30/04/2007 | 433.700 | 30 | 1,00 | 433.700 | 2.200 | 681.693 |
| 1/05/2007 | 31/05/2007 | 433.700 | 31 | 1,00 | 433.700 | 2.200 | 681.693 |
| 1/06/2007 | 30/06/2007 | 433.700 | 30 | 2,00 | 867.400 | 2.200 | 1.363.386 |
| 1/07/2007 | 31/07/2007 | 433.700 | 31 | 1,00 | 433.700 | 2.200 | 681.693 |
| 1/08/2007 | 31/08/2007 | 433.700 | 31 | 1,00 | 433.700 | 2.200 | 681.693 |
| 1/09/2007 | 30/09/2007 | 433.700 | 30 | 1,00 | 433.700 | 2.200 | 681.693 |
| 1/10/2007 | 31/10/2007 | 433.700 | 31 | 1,00 | 433.700 | 2.200 | 681.693 |
| 1/11/2007 | 30/11/2007 | 433.700 | 30 | 2,00 | 867.400 | 2.200 | 1.363.386 |
| 1/12/2007 | 31/12/2007 | 433.700 | 31 | 1,00 | 433.700 | 2.200 | 681.693 |
| 1/01/2008 | 31/01/2008 | 461.500 | 31 | 1,00 | 461.500 | 2.200 | 725.389 |
| 1/02/2008 | 29/02/2008 | 461.500 | 29 | 1,00 | 461.500 | 2.200 | 725.389 |
| 1/03/2008 | 31/03/2008 | 461.500 | 31 | 1,00 | 461.500 | 2.200 | 725.389 |
| 1/04/2008 | 30/04/2008 | 461.500 | 30 | 1,00 | 461.500 | 2.200 | 725.389 |
| 1/05/2008 | 31/05/2008 | 461.500 | 31 | 1,00 | 461.500 | 2.200 | 725.389 |
| 1/06/2008 | 30/06/2008 | 461.500 | 30 | 2,00 | 923.000 | 2.200 | 1.450.778 |
| 1/07/2008 | 31/07/2008 | 461.500 | 31 | 1,00 | 461.500 | 2.200 | 725.389 |
| 1/08/2008 | 31/08/2008 | 461.500 | 31 | 1,00 | 461.500 | 2.200 | 725.389 |
| 1/09/2008 | 30/09/2008 | 461.500 | 30 | 1,00 | 461.500 | 2.200 | 725.389 |
| 1/10/2008 | 31/10/2008 | 461.500 | 31 | 1,00 | 461.500 | 2.200 | 725.389 |
| 1/11/2008 | 30/11/2008 | 461.500 | 30 | 2,00 | 923.000 | 2.200 | 1.450.778 |
| 1/12/2008 | 31/12/2008 | 461.500 | 31 | 1,00 | 461.500 | 2.200 | 725.389 |
| 1/01/2009 | 31/01/2009 | 496.900 | 31 | 1,00 | 496.900 | 2.200 | 781.031 |
| 1/02/2009 | 28/02/2009 | 496.900 | 28 | 1,00 | 496.900 | 2.200 | 781.031 |
| 1/03/2009 | 31/03/2009 | 496.900 | 31 | 1,00 | 496.900 | 2.200 | 781.031 |
| 1/04/2009 | 30/04/2009 | 496.900 | 30 | 1,00 | 496.900 | 2.200 | 781.031 |
| 1/05/2009 | 31/05/2009 | 496.900 | 31 | 1,00 | 496.900 | 2.200 | 781.031 |
| 1/06/2009 | 30/06/2009 | 496.900 | 30 | 2,00 | 993.800 | 2.200 | 1.562.062 |
| 1/07/2009 | 31/07/2009 | 496.900 | 31 | 1,00 | 496.900 | 2.200 | 781.031 |
| 1/08/2009 | 31/08/2009 | 496.900 | 31 | 1,00 | 496.900 | 2.200 | 781.031 |
| 1/09/2009 | 30/09/2009 | 496.900 | 30 | 1,00 | 496.900 | 2.200 | 781.031 |
| 1/10/2009 | 31/10/2009 | 496.900 | 31 | 1,00 | 496.900 | 2.200 | 781.031 |
| 1/11/2009 | 30/11/2009 | 496.900 | 30 | 2,00 | 993.800 | 2.200 | 1.562.062 |
| 1/12/2009 | 31/12/2009 | 496.900 | 31 | 1,00 | 496.900 | 2.200 | 781.031 |
| 1/01/2010 | 31/01/2010 | 515.000 | 31 | 1,00 | 515.000 | 2.200 | 809.481 |
| 1/02/2010 | 28/02/2010 | 515.000 | 28 | 1,00 | 515.000 | 2.200 | 809.481 |
| 1/03/2010 | 31/03/2010 | 515.000 | 31 | 1,00 | 515.000 | 2.200 | 809.481 |
| 1/04/2010 | 30/04/2010 | 515.000 | 30 | 1,00 | 515.000 | 2.200 | 809.481 |
| 1/05/2010 | 31/05/2010 | 515.000 | 31 | 1,00 | 515.000 | 2.200 | 809.481 |
| 1/06/2010 | 30/06/2010 | 515.000 | 30 | 2,00 | 1.030.000 | 2.200 | 1.618.962 |
| 1/07/2010 | 31/07/2010 | 515.000 | 31 | 1,00 | 515.000 | 2.200 | 809.481 |
| 1/08/2010 | 31/08/2010 | 515.000 | 31 | 1,00 | 515.000 | 2.200 | 809.481 |
| 1/09/2010 | 30/09/2010 | 515.000 | 30 | 1,00 | 515.000 | 2.200 | 809.481 |
| 1/10/2010 | 31/10/2010 | 515.000 | 31 | 1,00 | 515.000 | 2.200 | 809.481 |
| 1/11/2010 | 30/11/2010 | 515.000 | 30 | 2,00 | 1.030.000 | 2.200 | 1.618.962 |
| 1/12/2010 | 31/12/2010 | 515.000 | 31 | 1,00 | 515.000 | 2.200 | 809.481 |
| 1/01/2011 | 31/01/2011 | 535.600 | 31 | 1,00 | 535.600 | 2.200 | 841.860 |
| 1/02/2011 | 28/02/2011 | 535.600 | 28 | 1,00 | 535.600 | 2.200 | 841.860 |
| 1/03/2011 | 31/03/2011 | 535.600 | 31 | 1,00 | 535.600 | 2.200 | 841.860 |
| 1/04/2011 | 30/04/2011 | 535.600 | 30 | 1,00 | 535.600 | 2.200 | 841.860 |
| 1/05/2011 | 31/05/2011 | 535.600 | 31 | 1,00 | 535.600 | 2.200 | 841.860 |
| 1/06/2011 | 30/06/2011 | 535.600 | 30 | 2,00 | 1.071.200 | 2.200 | 1.683.720 |
| 1/07/2011 | 31/07/2011 | 535.600 | 31 | 1,00 | 535.600 | 2.200 | 841.860 |
| 1/08/2011 | 31/08/2011 | 535.600 | 31 | 1,00 | 535.600 | 2.200 | 841.860 |
| 1/09/2011 | 30/09/2011 | 535.600 | 30 | 1,00 | 535.600 | 2.200 | 841.860 |
| 1/10/2011 | 31/10/2011 | 535.600 | 31 | 1,00 | 535.600 | 2.200 | 841.860 |
| 1/11/2011 | 30/11/2011 | 535.600 | 30 | 2,00 | 1.071.200 | 2.200 | 1.683.720 |
| 1/12/2011 | 31/12/2011 | 535.600 | 31 | 1,00 | 535.600 | 2.200 | 841.860 |
| 1/01/2012 | 31/01/2012 | 566.700 | 31 | 1,00 | 566.700 | 2.200 | 890.743 |
| 1/02/2012 | 29/02/2012 | 566.700 | 29 | 1,00 | 566.700 | 2.200 | 890.743 |
| 1/03/2012 | 31/03/2012 | 566.700 | 31 | 1,00 | 566.700 | 2.200 | 890.743 |
| 1/04/2012 | 30/04/2012 | 566.700 | 30 | 1,00 | 566.700 | 2.200 | 890.743 |
| 1/05/2012 | 31/05/2012 | 566.700 | 31 | 1,00 | 566.700 | 2.200 | 890.743 |
| 1/06/2012 | 30/06/2012 | 566.700 | 30 | 2,00 | 1.133.400 | 2.200 | 1.781.486 |
| 1/07/2012 | 31/07/2012 | 566.700 | 31 | 1,00 | 566.700 | 2.200 | 890.743 |
| 1/08/2012 | 31/08/2012 | 566.700 | 31 | 1,00 | 566.700 | 2.200 | 890.743 |
| 1/09/2012 | 30/09/2012 | 566.700 | 30 | 1,00 | 566.700 | 2.200 | 890.743 |
| 1/10/2012 | 31/10/2012 | 566.700 | 31 | 1,00 | 566.700 | 2.200 | 890.743 |
| 1/11/2012 | 30/11/2012 | 566.700 | 30 | 2,00 | 1.133.400 | 2.200 | 1.781.486 |

| | | | | | | | |
|-----------|------------|---------|----|------|------------|-------|-------------|
| 1/12/2012 | 31/12/2012 | 566.700 | 31 | 1,00 | 566.700 | 2.200 | 890.743 |
| 1/01/2013 | 31/01/2013 | 589.500 | 31 | 1,00 | 589.500 | 2.200 | 926.580 |
| 1/02/2013 | 28/02/2013 | 589.500 | 28 | 1,00 | 589.500 | 2.200 | 926.580 |
| 1/03/2013 | 31/03/2013 | 589.500 | 31 | 1,00 | 589.500 | 2.200 | 926.580 |
| 1/04/2013 | 30/04/2013 | 589.500 | 30 | 1,00 | 589.500 | 2.191 | 922.790 |
| 1/05/2013 | 31/05/2013 | 589.500 | 31 | 1,00 | 589.500 | 2.160 | 909.733 |
| 1/06/2013 | 30/06/2013 | 589.500 | 30 | 2,00 | 1.179.000 | 2.130 | 1.794.197 |
| 1/07/2013 | 31/07/2013 | 589.500 | 31 | 1,00 | 589.500 | 2.099 | 884.042 |
| 1/08/2013 | 31/08/2013 | 589.500 | 31 | 1,00 | 589.500 | 2.068 | 870.986 |
| 1/09/2013 | 30/09/2013 | 589.500 | 30 | 1,00 | 589.500 | 2.038 | 858.350 |
| 1/10/2013 | 31/10/2013 | 589.500 | 31 | 1,00 | 589.500 | 2.007 | 845.294 |
| 1/11/2013 | 30/11/2013 | 589.500 | 30 | 2,00 | 1.179.000 | 1.977 | 1.665.318 |
| 1/12/2013 | 31/12/2013 | 589.500 | 31 | 1,00 | 589.500 | 1.946 | 819.602 |
| 1/01/2014 | 31/01/2014 | 616.000 | 31 | 1,00 | 616.000 | 1.915 | 842.803 |
| 1/02/2014 | 6/02/2014 | 616.000 | 6 | 0,20 | 123.200 | 1.909 | 168.032 |
| Totales | | | | | 68.671.733 | | 107.165.616 |

LIQUIDACION DEL CRÉDITO EFECTUADA POR EL DESPACHO

Deuda por intereses moratorios \$ 107.165.616

Menos VALORES CANCELADOS POR COLPENSIONES S/N RESOLUCION SUB 265503 del 23/11/2017 y DNP_1675 de 2019

Valor cancelado por concepto de intereses moratorios \$ 630.820

DIFERENCIA ADEUDADA POR CONCEPTO DE INTERESES MORATORIOS \$ 106.534.796

SON: CIENTO SEIS MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS M/CTE.

CHRISTIAN ANDRES ROSALES CARVAJAL
Secretario

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, octubre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022).

Auto Interlocutorio No. 1583

El apoderado (a) judicial de la parte ejecutante presentó liquidación del crédito dentro del presente trámite -anexo 04 ED- y se corrió el traslado de la misma a la parte pasiva por el termino de tres (3) días, los cuales vencieron el 26 de noviembre de 2021, por lo que el despacho de conformidad con el artículo 446 del CGP procederá a su revisión.

Efectuada la correspondiente liquidación por parte del juzgado en el periodo estipulado en el mandamiento de pago, se encuentra que los valores que arrojó son inferiores a los liquidados por el mandatario de la parte ejecutante, por tanto, se hace necesario modificar la liquidación del crédito presentada y liquidar las costas del presente asunto.

RESUMEN LIQUIDACION DEL CREDITO

| LIQUIDACION DEL CRÉDITO EFECTUADA POR EL DESPACHO | |
|---|----------------|
| Deuda por intereses moratorios | \$ 169.142.940 |

| VALORES CANCELADOS POR COLPENSIONES S/N RESOLUCION SUB 229405 del 30/08/2018 | |
|--|----------------|
| Valor cancelado por concepto de intereses moratorios | \$ 161.175.203 |

| | |
|---|---------------------|
| DIFERENCIA ADEUDADA POR CONCEPTO DE INTERESES MORATORIOS | \$ 7.967.737 |
|---|---------------------|

En cuanto a la solicitud de medida cautelar elevada por la apoderada del ejecutante, el despacho indica que esta se resolverá una vez la liquidación del crédito se encuentre en firme con el fin de aplicarla sobre la suma resultante y así no exceder su monto, por considerar que en este caso la Ejecutada es una entidad del Estado.

Por otro lado la apoderada de Colpensiones, Dra. MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO, sustituye poder a la Dra. JOHANNA ANDREA CASALLAS GUERRERO, identificada con C.C.1.113.641.015 y T.P.239.596 del C.S.J., la cual allega escrito solicitando el impulso del proceso en el sentido de emitir pronunciamiento respecto de la liquidación del crédito - anexo 09 del ED-.

Teniendo en cuenta que la documentación aportada se encuentra ajustada a lo establecido en los art. 74 y 75 del CGP, el Despacho procederá a reconocerle personería jurídica a la mencionada profesional y tendrá por revocado el poder inicialmente conferido al Dr. JOSE LUIS RENTERIA CASTRO.

En tal virtud el juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: ALTERAR la liquidación del crédito presentada por el apoderado (a) judicial de la parte ejecutante, tal como se manifiesta en la parte motiva de la presente providencia, la cual asciende a la suma de \$7.967.737.

SEGUNDO: LIQUIDAR por Secretaría las COSTAS incluyéndose la suma de TRESCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE (\$399.000) por concepto de agencias en derecho del presente proceso ejecutivo a cargo de la parte ejecutada.

TERCERO: ACEPTAR la sustitución que del poder efectúa la Dra. MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO a la Dra. JOHANNA ANDREA CASALLAS GUERRERO, identificada con C.C.1.113.641.015 y T.P.239.596 del C.S. de la J., conforme al poder de sustitución.

CUARTO: TENER por revocado el poder conferido por la entidad ejecutada al Dr. JOSE LUIS RENTERIA CASTRO.

NOTIFÍQUESE

La Juez,



CLAUDIA LILIANA CORRAL CHAGUENDO

Juzgado 6° Laboral del Circuito de Cali

Cali, **31 DE OCTUBRE DE 2022**

En Estado No. **185** se notifica a las partes el auto anterior.

CHRISTIAN ANDRES ROSALES CARVAJAL

Secretario

SECRETARIA: Octubre 28 de 2022. Paso al Despacho de la señora Juez la siguiente liquidación del crédito dentro del proceso Ejecutivo Laboral adelantado por JOSE MIGUEL SANCHEZ contra COLPENSIONES, la cual quedará de la siguiente manera:

LIQUIDACION DE INTERESES DE MORA

EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.

| CALCULADA | | | | |
|-----------|--------------|-------------|--------------|---------|
| AÑO | Increment. % | Incre. Fijo | MESADA | SMLM |
| 2.010 | 3,17% | - | 1.577.578,76 | 515.000 |
| 2.011 | 3,73% | - | 1.627.607,28 | 535.600 |
| 2.012 | 2,44% | - | 1.688.248,46 | 566.700 |
| 2.013 | 1,94% | - | 1.729.363,13 | 589.500 |
| 2.014 | 3,66% | - | 1.762.874,99 | 616.000 |
| 2.015 | 6,77% | - | 1.827.355,32 | 644.350 |
| 2.016 | 5,75% | - | 1.951.067,28 | 689.455 |
| 2.017 | 4,09% | - | 2.063.253,64 | 737.717 |
| 2.018 | 3,18% | - | 2.147.640,72 | 781.242 |

DATOS DETERMINANTES DEL CÁLCULO

| | |
|--------------------------|------------|
| Deben mesadas desde: | 23/10/2010 |
| Deben mesadas hasta: | 30/09/2018 |
| Intereses de mora desde: | 24/02/2014 |
| Intereses de mora hasta: | 30/09/2018 |
| No. Mesadas al año: | 14 |

INTERES MORATORIOS A APLICAR

| | |
|--|---------------------------|
| Mes | septiembre de 2018 |
| Interés Corriente anual: | 19,81000% |
| Interés de mora anual: | 29,71500% |
| Interés de mora mensual: | 2,19175% |
| Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12) - 1$. | |

MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO

| PERIODO | | Mesada adeudada | Días Periodo | Número de mesadas | Deuda mesadas | Días mora | Deuda Ints. mora |
|------------|------------|-----------------|--------------|-------------------|---------------|-----------|------------------|
| Inicio | Final | | | | | | |
| 23/10/2010 | 31/10/2010 | 1.577.578,76 | 8 | 0,27 | 420.687,67 | 1.679 | 516.037 |
| 1/11/2010 | 30/11/2010 | 1.577.578,76 | 30 | 2,00 | 3.155.157,52 | 1.679 | 3.870.278 |
| 1/12/2010 | 31/12/2010 | 1.577.578,76 | 31 | 1,00 | 1.577.578,76 | 1.679 | 1.935.139 |
| 1/01/2011 | 31/01/2011 | 1.627.607,28 | 31 | 1,00 | 1.627.607,28 | 1.679 | 1.996.506 |
| 1/02/2011 | 28/02/2011 | 1.627.607,28 | 28 | 1,00 | 1.627.607,28 | 1.679 | 1.996.506 |
| 1/03/2011 | 31/03/2011 | 1.627.607,28 | 31 | 1,00 | 1.627.607,28 | 1.679 | 1.996.506 |
| 1/04/2011 | 30/04/2011 | 1.627.607,28 | 30 | 1,00 | 1.627.607,28 | 1.679 | 1.996.506 |
| 1/05/2011 | 31/05/2011 | 1.627.607,28 | 31 | 1,00 | 1.627.607,28 | 1.679 | 1.996.506 |
| 1/06/2011 | 30/06/2011 | 1.627.607,28 | 30 | 2,00 | 3.255.214,56 | 1.679 | 3.993.013 |
| 1/07/2011 | 31/07/2011 | 1.627.607,28 | 31 | 1,00 | 1.627.607,28 | 1.679 | 1.996.506 |
| 1/08/2011 | 31/08/2011 | 1.627.607,28 | 31 | 1,00 | 1.627.607,28 | 1.679 | 1.996.506 |
| 1/09/2011 | 30/09/2011 | 1.627.607,28 | 30 | 1,00 | 1.627.607,28 | 1.679 | 1.996.506 |
| 1/10/2011 | 31/10/2011 | 1.627.607,28 | 31 | 1,00 | 1.627.607,28 | 1.679 | 1.996.506 |
| 1/11/2011 | 30/11/2011 | 1.627.607,28 | 30 | 2,00 | 3.255.214,56 | 1.679 | 3.993.013 |
| 1/12/2011 | 31/12/2011 | 1.627.607,28 | 31 | 1,00 | 1.627.607,28 | 1.679 | 1.996.506 |
| 1/01/2012 | 31/01/2012 | 1.688.248,46 | 31 | 1,00 | 1.688.248,46 | 1.679 | 2.070.892 |
| 1/02/2012 | 29/02/2012 | 1.688.248,46 | 29 | 1,00 | 1.688.248,46 | 1.679 | 2.070.892 |
| 1/03/2012 | 31/03/2012 | 1.688.248,46 | 31 | 1,00 | 1.688.248,46 | 1.679 | 2.070.892 |
| 1/04/2012 | 30/04/2012 | 1.688.248,46 | 30 | 1,00 | 1.688.248,46 | 1.679 | 2.070.892 |
| 1/05/2012 | 31/05/2012 | 1.688.248,46 | 31 | 1,00 | 1.688.248,46 | 1.679 | 2.070.892 |
| 1/06/2012 | 30/06/2012 | 1.688.248,46 | 30 | 2,00 | 3.376.496,92 | 1.679 | 4.141.784 |
| 1/07/2012 | 31/07/2012 | 1.688.248,46 | 31 | 1,00 | 1.688.248,46 | 1.679 | 2.070.892 |
| 1/08/2012 | 31/08/2012 | 1.688.248,46 | 31 | 1,00 | 1.688.248,46 | 1.679 | 2.070.892 |
| 1/09/2012 | 30/09/2012 | 1.688.248,46 | 30 | 1,00 | 1.688.248,46 | 1.679 | 2.070.892 |
| 1/10/2012 | 31/10/2012 | 1.688.248,46 | 31 | 1,00 | 1.688.248,46 | 1.679 | 2.070.892 |
| 1/11/2012 | 30/11/2012 | 1.688.248,46 | 30 | 2,00 | 3.376.496,92 | 1.679 | 4.141.784 |
| 1/12/2012 | 31/12/2012 | 1.688.248,46 | 31 | 1,00 | 1.688.248,46 | 1.679 | 2.070.892 |
| 1/01/2013 | 31/01/2013 | 1.729.363,13 | 31 | 1,00 | 1.729.363,13 | 1.679 | 2.121.325 |
| 1/02/2013 | 28/02/2013 | 1.729.363,13 | 28 | 1,00 | 1.729.363,13 | 1.679 | 2.121.325 |

| | | | | | | | |
|-----------|------------|--------------|----|------|--------------|-------|-----------|
| 1/03/2013 | 31/03/2013 | 1.729.363,13 | 31 | 1,00 | 1.729.363,13 | 1.679 | 2.121.325 |
| 1/04/2013 | 30/04/2013 | 1.729.363,13 | 30 | 1,00 | 1.729.363,13 | 1.679 | 2.121.325 |
| 1/05/2013 | 31/05/2013 | 1.729.363,13 | 31 | 1,00 | 1.729.363,13 | 1.679 | 2.121.325 |
| 1/06/2013 | 30/06/2013 | 1.729.363,13 | 30 | 2,00 | 3.458.726,26 | 1.679 | 4.242.651 |
| 1/07/2013 | 31/07/2013 | 1.729.363,13 | 31 | 1,00 | 1.729.363,13 | 1.679 | 2.121.325 |
| 1/08/2013 | 31/08/2013 | 1.729.363,13 | 31 | 1,00 | 1.729.363,13 | 1.679 | 2.121.325 |
| 1/09/2013 | 30/09/2013 | 1.729.363,13 | 30 | 1,00 | 1.729.363,13 | 1.679 | 2.121.325 |
| 1/10/2013 | 31/10/2013 | 1.729.363,13 | 31 | 1,00 | 1.729.363,13 | 1.679 | 2.121.325 |
| 1/11/2013 | 30/11/2013 | 1.729.363,13 | 30 | 2,00 | 3.458.726,26 | 1.679 | 4.242.651 |
| 1/12/2013 | 31/12/2013 | 1.729.363,13 | 31 | 1,00 | 1.729.363,13 | 1.679 | 2.121.325 |
| 1/01/2014 | 31/01/2014 | 1.762.874,99 | 31 | 1,00 | 1.762.874,99 | 1.679 | 2.162.433 |
| 1/02/2014 | 28/02/2014 | 1.762.874,99 | 28 | 1,00 | 1.762.874,99 | 1.675 | 2.157.281 |
| 1/03/2014 | 31/03/2014 | 1.762.874,99 | 31 | 1,00 | 1.762.874,99 | 1.644 | 2.117.355 |
| 1/04/2014 | 30/04/2014 | 1.762.874,99 | 30 | 1,00 | 1.762.874,99 | 1.614 | 2.078.717 |
| 1/05/2014 | 31/05/2014 | 1.762.874,99 | 31 | 1,00 | 1.762.874,99 | 1.583 | 2.038.792 |
| 1/06/2014 | 30/06/2014 | 1.762.874,99 | 30 | 2,00 | 3.525.749,98 | 1.553 | 4.000.307 |
| 1/07/2014 | 31/07/2014 | 1.762.874,99 | 31 | 1,00 | 1.762.874,99 | 1.522 | 1.960.228 |
| 1/08/2014 | 31/08/2014 | 1.762.874,99 | 31 | 1,00 | 1.762.874,99 | 1.491 | 1.920.302 |
| 1/09/2014 | 30/09/2014 | 1.762.874,99 | 30 | 1,00 | 1.762.874,99 | 1.461 | 1.881.664 |
| 1/10/2014 | 31/10/2014 | 1.762.874,99 | 31 | 1,00 | 1.762.874,99 | 1.430 | 1.841.738 |
| 1/11/2014 | 30/11/2014 | 1.762.874,99 | 30 | 2,00 | 3.525.749,98 | 1.400 | 3.606.201 |
| 1/12/2014 | 31/12/2014 | 1.762.874,99 | 31 | 1,00 | 1.762.874,99 | 1.369 | 1.763.175 |
| 1/01/2015 | 31/01/2015 | 1.827.355,32 | 31 | 1,00 | 1.827.355,32 | 1.338 | 1.786.280 |
| 1/02/2015 | 28/02/2015 | 1.827.355,32 | 28 | 1,00 | 1.827.355,32 | 1.310 | 1.748.899 |
| 1/03/2015 | 31/03/2015 | 1.827.355,32 | 31 | 1,00 | 1.827.355,32 | 1.279 | 1.707.513 |
| 1/04/2015 | 30/04/2015 | 1.827.355,32 | 30 | 1,00 | 1.827.355,32 | 1.249 | 1.667.462 |
| 1/05/2015 | 31/05/2015 | 1.827.355,32 | 31 | 1,00 | 1.827.355,32 | 1.218 | 1.626.075 |
| 1/06/2015 | 30/06/2015 | 1.827.355,32 | 30 | 2,00 | 3.654.710,64 | 1.188 | 3.172.049 |
| 1/07/2015 | 31/07/2015 | 1.827.355,32 | 31 | 1,00 | 1.827.355,32 | 1.157 | 1.544.638 |
| 1/08/2015 | 31/08/2015 | 1.827.355,32 | 31 | 1,00 | 1.827.355,32 | 1.126 | 1.503.252 |
| 1/09/2015 | 30/09/2015 | 1.827.355,32 | 30 | 1,00 | 1.827.355,32 | 1.096 | 1.463.201 |
| 1/10/2015 | 31/10/2015 | 1.827.355,32 | 31 | 1,00 | 1.827.355,32 | 1.065 | 1.421.815 |
| 1/11/2015 | 30/11/2015 | 1.827.355,32 | 30 | 2,00 | 3.654.710,64 | 1.035 | 2.763.527 |
| 1/12/2015 | 31/12/2015 | 1.827.355,32 | 31 | 1,00 | 1.827.355,32 | 1.004 | 1.340.377 |
| 1/01/2016 | 31/01/2016 | 1.951.067,28 | 31 | 1,00 | 1.951.067,28 | 973 | 1.386.933 |
| 1/02/2016 | 29/02/2016 | 1.951.067,28 | 29 | 1,00 | 1.951.067,28 | 944 | 1.345.596 |
| 1/03/2016 | 31/03/2016 | 1.951.067,28 | 31 | 1,00 | 1.951.067,28 | 913 | 1.301.408 |
| 1/04/2016 | 30/04/2016 | 1.951.067,28 | 30 | 1,00 | 1.951.067,28 | 883 | 1.258.645 |
| 1/05/2016 | 31/05/2016 | 1.951.067,28 | 31 | 1,00 | 1.951.067,28 | 852 | 1.214.457 |
| 1/06/2016 | 30/06/2016 | 1.951.067,28 | 30 | 2,00 | 3.902.134,55 | 822 | 2.343.389 |
| 1/07/2016 | 31/07/2016 | 1.951.067,28 | 31 | 1,00 | 1.951.067,28 | 791 | 1.127.507 |
| 1/08/2016 | 31/08/2016 | 1.951.067,28 | 31 | 1,00 | 1.951.067,28 | 760 | 1.083.319 |
| 1/09/2016 | 30/09/2016 | 1.951.067,28 | 30 | 1,00 | 1.951.067,28 | 730 | 1.040.556 |
| 1/10/2016 | 31/10/2016 | 1.951.067,28 | 31 | 1,00 | 1.951.067,28 | 699 | 996.368 |
| 1/11/2016 | 30/11/2016 | 1.951.067,28 | 30 | 2,00 | 3.902.134,55 | 669 | 1.907.211 |
| 1/12/2016 | 31/12/2016 | 1.951.067,28 | 31 | 1,00 | 1.951.067,28 | 638 | 909.418 |
| 1/01/2017 | 31/01/2017 | 2.063.253,64 | 31 | 1,00 | 2.063.253,64 | 607 | 914.980 |
| 1/02/2017 | 28/02/2017 | 2.063.253,64 | 28 | 1,00 | 2.063.253,64 | 579 | 872.774 |
| 1/03/2017 | 31/03/2017 | 2.063.253,64 | 31 | 1,00 | 2.063.253,64 | 548 | 826.045 |
| 1/04/2017 | 30/04/2017 | 2.063.253,64 | 30 | 1,00 | 2.063.253,64 | 518 | 780.823 |
| 1/05/2017 | 31/05/2017 | 2.063.253,64 | 31 | 1,00 | 2.063.253,64 | 487 | 734.095 |
| 1/06/2017 | 30/06/2017 | 2.063.253,64 | 30 | 2,00 | 4.126.507,29 | 457 | 1.377.746 |
| 1/07/2017 | 31/07/2017 | 2.063.253,64 | 31 | 1,00 | 2.063.253,64 | 426 | 642.144 |
| 1/08/2017 | 31/08/2017 | 2.063.253,64 | 31 | 1,00 | 2.063.253,64 | 395 | 595.415 |
| 1/09/2017 | 30/09/2017 | 2.063.253,64 | 30 | 1,00 | 2.063.253,64 | 365 | 550.194 |
| 1/10/2017 | 31/10/2017 | 2.063.253,64 | 31 | 1,00 | 2.063.253,64 | 334 | 503.465 |
| 1/11/2017 | 30/11/2017 | 2.063.253,64 | 30 | 2,00 | 4.126.507,29 | 304 | 916.488 |
| 1/12/2017 | 31/12/2017 | 2.063.253,64 | 31 | 1,00 | 2.063.253,64 | 273 | 411.515 |
| 1/01/2018 | 31/01/2018 | 2.147.640,72 | 31 | 1,00 | 2.147.640,72 | 242 | 379.706 |
| 1/02/2018 | 28/02/2018 | 2.147.640,72 | 28 | 1,00 | 2.147.640,72 | 214 | 335.773 |
| 1/03/2018 | 31/03/2018 | 2.147.640,72 | 31 | 1,00 | 2.147.640,72 | 183 | 287.133 |
| 1/04/2018 | 30/04/2018 | 2.147.640,72 | 30 | 1,00 | 2.147.640,72 | 153 | 240.062 |
| 1/05/2018 | 31/05/2018 | 2.147.640,72 | 31 | 1,00 | 2.147.640,72 | 122 | 191.422 |
| 1/06/2018 | 30/06/2018 | 2.147.640,72 | 30 | 2,00 | 4.295.281,44 | 92 | 288.702 |
| 1/07/2018 | 31/07/2018 | 2.147.640,72 | 31 | 1,00 | 2.147.640,72 | 61 | 95.711 |
| 1/08/2018 | 31/08/2018 | 2.147.640,72 | 31 | 1,00 | 2.147.640,72 | 30 | 47.071 |
| 1/09/2018 | 30/09/2018 | 2.147.640,72 | 30 | 1,00 | 2.147.640,72 | - | - |

Totales

169.142.940

LIQUIDACION DEL CRÉDITO EFECTUADA POR EL DESPACHO

Deuda por intereses moratorios \$ 169.142.940

VALORES CANCELADOS POR COLPENSIONES S/N RESOLUCION SUB 229405 del 30/08/2018

Valor cancelado por concepto de intereses moratorios \$ 161.175.203

| | |
|---|---------------------|
| DIFERENCIA ADEUDADA POR CONCEPTO DE INTERESES MORATORIOS | \$ 7.967.737 |
|---|---------------------|

SON: SIETE MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS M/CTE.



CHRISTIAN ANDRES ROSALES CARVAJAL
Secretario

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, octubre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022).

Auto Interlocutorio No. 1584

El apoderado (a) judicial de la parte ejecutante presentó liquidación del crédito dentro del presente trámite -anexo 06 ED- y se corrió el traslado de la misma a la parte pasiva por el termino de tres (3) días, los cuales vencieron el 26 de enero de 2022.

Por su parte la apoderada de la ejecutada el día 11 de febrero de 2022, allegó de manera extemporánea escrito de objeción a la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, por lo que el despacho tendrá por no objetada la misma y de conformidad con el artículo 446 del CGP procederá a su revisión.

Efectuada la correspondiente liquidación por parte del juzgado en el periodo estipulado en el mandamiento de pago, se encuentra que los valores que arrojó son inferiores a los liquidados por el mandatario de la parte ejecutante, por tanto, se hace necesario modificar la liquidación del crédito presentada y liquidar las costas del presente asunto.

RESUMEN LIQUIDACION DEL CREDITO**LIQUIDACION DEL CRÉDITO EFECTUADA POR EL DESPACHO**

| | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Deuda por mesadas retroactivas | \$ 71.590.057 |
| Deuda por intereses moratorios | \$ 68.612.506 |
| TOTAL | \$ 140.202.563 |

VALORES CANCELADOS POR COLPENSIONES S/N RESOLUCION SUB 81356 del 02/04/2019

| | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Deuda por mesadas retroactivas | \$ 71.590.057 |
| Deuda por intereses moratorios | \$ 65.481.243 |
| TOTAL | \$ 137.071.300 |

DIFERENCIA ADEUDADA POR CONCEPTO DE INTERESES MORATORIOS \$ 3.131.2623

Por otro lado la apoderada de Colpensiones, Dra. MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO, sustituye poder a la Dra. JOHANNA ANDREA CASALLAS GUERRERO, identificada con C.C.1.113.641.015 y T.P.239.596 del C.S.J., la cual allega escrito solicitando el impulso del proceso en el sentido de emitir pronunciamiento respecto de la liquidación del crédito - anexo 10 del ED-.

Teniendo en cuenta que la documentación aportada se encuentra ajustada a lo establecido en los art. 74 y 75 del CGP, el Despacho procederá a reconocerle personería jurídica a la mencionada profesional y tendrá por revocado el poder inicialmente conferido al Dr. JOSE LUIS RENTERIA CASTRO.

En tal virtud el juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: ALTERAR la liquidación del crédito presentada por el apoderado (a) judicial de la parte ejecutante, tal como se manifiesta en la parte motiva de la presente providencia, la cual asciende a la suma de \$3.131.263.

SEGUNDO: LIQUIDAR por Secretaría las COSTAS incluyéndose la suma de CIENTO CINCUENTA Y SIETE MIL PESOS M/CTE (\$157.000) por concepto de agencias en derecho del presente proceso ejecutivo a cargo de la parte ejecutada.

TERCERO: ACEPTAR la sustitución que del poder efectúa la Dra. MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO a la Dra. JOHANNA ANDREA CASALLAS GUERRERO, identificada con C.C.1.113.641.015 y T.P.239.596 del C.S. de la J., conforme al poder de sustitución.

CUARTO: TENER por revocado el poder conferido por la entidad ejecutada al Dr. JOSE LUIS RENTERIA CASTRO.

NOTIFÍQUESE

La Juez,



CLAUDIA LILIANA CORRAL CHAGUENDO

Juzgado 6º Laboral del Circuito de Cali

Cali, **31 DE OCTUBRE DE 2022**

En Estado No. **185** se notifica a las partes el auto anterior.

CHRISTIAN ANDRES ROSALES CARVAJAL

Secretario

SECRETARIA: Octubre 28 de 2022. Paso al Despacho de la señora Juez la siguiente liquidación del crédito dentro del proceso Ejecutivo Laboral adelantado por MARIA ELIDA ZAMBRANO CAICEDO contra COLPENSIONES, la cual quedará de la siguiente manera:

EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.

| CALCULADA | | | | |
|-----------|-----------|-------------|---------|---------|
| AÑO | Increm. % | Incre. Fijo | MESADA | SMLM |
| 2.011 | 0,0373 | - | 535.600 | 535.600 |
| 2.012 | 0,0244 | - | 566.700 | 566.700 |
| 2.013 | 0,0194 | - | 589.500 | 589.500 |
| 2.014 | 0,0366 | - | 616.000 | 616.000 |
| 2.015 | 0,0677 | - | 644.350 | 644.350 |
| 2.016 | 0,0575 | - | 689.455 | 689.455 |
| 2.017 | 0,0409 | - | 737.717 | 737.717 |
| 2.018 | 0,0318 | - | 781.242 | 781.242 |
| 2.019 | - | - | 828.116 | 828.116 |

DATOS DETERMINANTES DEL CÁLCULO

| | |
|--------------------------|-------------------|
| Deben mesadas desde: | 27/06/2011 |
| Deben mesadas hasta: | 31/03/2019 |
| Intereses de mora desde: | 27/06/2011 |
| Intereses de mora hasta: | 30/04/2019 |
| No. Mesadas al año: | 14 |

INTERES MORATORIOS A APLICAR

| | |
|--|----------------------|
| Trimestre: | abril de 2019 |
| Interés Corriente anual: | 19,32000% |
| Interés de mora anual: | 28,98000% |
| Interés de mora mensual: | 2,14337% |
| Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12) - 1$. | |

MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO

| PERIODO | | Mesada adeudada | Días Periodo | Número de mesadas | Deuda mesadas | Días mora | Deuda Ints. mora |
|------------|------------|-----------------|--------------|-------------------|---------------|-----------|------------------|
| Inicio | Final | | | | | | |
| 27/06/2011 | 30/06/2011 | 535.600 | 4 | 1,13 | 607.013 | 2.861 | 1.240.774 |
| 1/07/2011 | 31/07/2011 | 535.600 | 31 | 1,00 | 535.600 | 2.830 | 1.082.938 |
| 1/08/2011 | 31/08/2011 | 535.600 | 31 | 1,00 | 535.600 | 2.799 | 1.071.076 |
| 1/09/2011 | 30/09/2011 | 535.600 | 30 | 1,00 | 535.600 | 2.769 | 1.059.596 |
| 1/10/2011 | 31/10/2011 | 535.600 | 31 | 1,00 | 535.600 | 2.738 | 1.047.733 |
| 1/11/2011 | 30/11/2011 | 535.600 | 30 | 2,00 | 1.071.200 | 2.708 | 2.072.506 |
| 1/12/2011 | 31/12/2011 | 535.600 | 31 | 1,00 | 535.600 | 2.677 | 1.024.391 |
| 1/01/2012 | 31/01/2012 | 566.700 | 31 | 1,00 | 566.700 | 2.646 | 1.071.321 |
| 1/02/2012 | 29/02/2012 | 566.700 | 29 | 1,00 | 566.700 | 2.617 | 1.059.580 |
| 1/03/2012 | 31/03/2012 | 566.700 | 31 | 1,00 | 566.700 | 2.586 | 1.047.028 |
| 1/04/2012 | 30/04/2012 | 566.700 | 30 | 1,00 | 566.700 | 2.556 | 1.034.882 |
| 1/05/2012 | 31/05/2012 | 566.700 | 31 | 1,00 | 566.700 | 2.525 | 1.022.330 |
| 1/06/2012 | 30/06/2012 | 566.700 | 30 | 2,00 | 1.133.400 | 2.495 | 2.020.368 |
| 1/07/2012 | 31/07/2012 | 566.700 | 31 | 1,00 | 566.700 | 2.464 | 997.632 |
| 1/08/2012 | 31/08/2012 | 566.700 | 31 | 1,00 | 566.700 | 2.433 | 985.081 |
| 1/09/2012 | 30/09/2012 | 566.700 | 30 | 1,00 | 566.700 | 2.403 | 972.935 |
| 1/10/2012 | 31/10/2012 | 566.700 | 31 | 1,00 | 566.700 | 2.372 | 960.383 |
| 1/11/2012 | 30/11/2012 | 566.700 | 30 | 2,00 | 1.133.400 | 2.342 | 1.896.473 |
| 1/12/2012 | 31/12/2012 | 566.700 | 31 | 1,00 | 566.700 | 2.311 | 935.685 |
| 1/01/2013 | 31/01/2013 | 589.500 | 31 | 1,00 | 589.500 | 2.280 | 960.274 |
| 1/02/2013 | 28/02/2013 | 589.500 | 28 | 1,00 | 589.500 | 2.252 | 948.481 |
| 1/03/2013 | 31/03/2013 | 589.500 | 31 | 1,00 | 589.500 | 2.221 | 935.425 |
| 1/04/2013 | 30/04/2013 | 589.500 | 30 | 1,00 | 589.500 | 2.191 | 922.790 |
| 1/05/2013 | 31/05/2013 | 589.500 | 31 | 1,00 | 589.500 | 2.160 | 909.733 |
| 1/06/2013 | 30/06/2013 | 589.500 | 30 | 2,00 | 1.179.000 | 2.130 | 1.794.197 |
| 1/07/2013 | 31/07/2013 | 589.500 | 31 | 1,00 | 589.500 | 2.099 | 884.042 |
| 1/08/2013 | 31/08/2013 | 589.500 | 31 | 1,00 | 589.500 | 2.068 | 870.986 |
| 1/09/2013 | 30/09/2013 | 589.500 | 30 | 1,00 | 589.500 | 2.038 | 858.350 |
| 1/10/2013 | 31/10/2013 | 589.500 | 31 | 1,00 | 589.500 | 2.007 | 845.294 |
| 1/11/2013 | 30/11/2013 | 589.500 | 30 | 2,00 | 1.179.000 | 1.977 | 1.665.318 |
| 1/12/2013 | 31/12/2013 | 589.500 | 31 | 1,00 | 589.500 | 1.946 | 819.602 |

| | | | | | | | |
|-----------|------------|---------|----|------|------------|-------|------------|
| 1/01/2014 | 31/01/2014 | 616.000 | 31 | 1,00 | 616.000 | 1.915 | 842.803 |
| 1/02/2014 | 28/02/2014 | 616.000 | 28 | 1,00 | 616.000 | 1.887 | 830.480 |
| 1/03/2014 | 31/03/2014 | 616.000 | 31 | 1,00 | 616.000 | 1.856 | 816.837 |
| 1/04/2014 | 30/04/2014 | 616.000 | 30 | 1,00 | 616.000 | 1.826 | 803.634 |
| 1/05/2014 | 31/05/2014 | 616.000 | 31 | 1,00 | 616.000 | 1.795 | 789.990 |
| 1/06/2014 | 30/06/2014 | 616.000 | 30 | 2,00 | 1.232.000 | 1.765 | 1.553.574 |
| 1/07/2014 | 31/07/2014 | 616.000 | 31 | 1,00 | 616.000 | 1.734 | 763.144 |
| 1/08/2014 | 31/08/2014 | 616.000 | 31 | 1,00 | 616.000 | 1.703 | 749.501 |
| 1/09/2014 | 30/09/2014 | 616.000 | 30 | 1,00 | 616.000 | 1.673 | 736.297 |
| 1/10/2014 | 31/10/2014 | 616.000 | 31 | 1,00 | 616.000 | 1.642 | 722.654 |
| 1/11/2014 | 30/11/2014 | 616.000 | 30 | 2,00 | 1.232.000 | 1.612 | 1.418.902 |
| 1/12/2014 | 31/12/2014 | 616.000 | 31 | 1,00 | 616.000 | 1.581 | 695.808 |
| 1/01/2015 | 31/01/2015 | 644.350 | 31 | 1,00 | 644.350 | 1.550 | 713.559 |
| 1/02/2015 | 28/02/2015 | 644.350 | 28 | 1,00 | 644.350 | 1.522 | 700.669 |
| 1/03/2015 | 31/03/2015 | 644.350 | 31 | 1,00 | 644.350 | 1.491 | 686.398 |
| 1/04/2015 | 30/04/2015 | 644.350 | 30 | 1,00 | 644.350 | 1.461 | 672.587 |
| 1/05/2015 | 31/05/2015 | 644.350 | 31 | 1,00 | 644.350 | 1.430 | 658.316 |
| 1/06/2015 | 30/06/2015 | 644.350 | 30 | 2,00 | 1.288.700 | 1.400 | 1.289.011 |
| 1/07/2015 | 31/07/2015 | 644.350 | 31 | 1,00 | 644.350 | 1.369 | 630.234 |
| 1/08/2015 | 31/08/2015 | 644.350 | 31 | 1,00 | 644.350 | 1.338 | 615.963 |
| 1/09/2015 | 30/09/2015 | 644.350 | 30 | 1,00 | 644.350 | 1.308 | 602.152 |
| 1/10/2015 | 31/10/2015 | 644.350 | 31 | 1,00 | 644.350 | 1.277 | 587.881 |
| 1/11/2015 | 30/11/2015 | 644.350 | 30 | 2,00 | 1.288.700 | 1.247 | 1.148.140 |
| 1/12/2015 | 31/12/2015 | 644.350 | 31 | 1,00 | 644.350 | 1.216 | 559.799 |
| 1/01/2016 | 31/01/2016 | 689.455 | 31 | 1,00 | 689.455 | 1.185 | 583.715 |
| 1/02/2016 | 29/02/2016 | 689.455 | 29 | 1,00 | 689.455 | 1.156 | 569.430 |
| 1/03/2016 | 31/03/2016 | 689.455 | 31 | 1,00 | 689.455 | 1.125 | 554.160 |
| 1/04/2016 | 30/04/2016 | 689.455 | 30 | 1,00 | 689.455 | 1.095 | 539.382 |
| 1/05/2016 | 31/05/2016 | 689.455 | 31 | 1,00 | 689.455 | 1.064 | 524.112 |
| 1/06/2016 | 30/06/2016 | 689.455 | 30 | 2,00 | 1.378.910 | 1.034 | 1.018.669 |
| 1/07/2016 | 31/07/2016 | 689.455 | 31 | 1,00 | 689.455 | 1.003 | 494.064 |
| 1/08/2016 | 31/08/2016 | 689.455 | 31 | 1,00 | 689.455 | 972 | 478.794 |
| 1/09/2016 | 30/09/2016 | 689.455 | 30 | 1,00 | 689.455 | 942 | 464.017 |
| 1/10/2016 | 31/10/2016 | 689.455 | 31 | 1,00 | 689.455 | 911 | 448.746 |
| 1/11/2016 | 30/11/2016 | 689.455 | 30 | 2,00 | 1.378.910 | 881 | 867.938 |
| 1/12/2016 | 31/12/2016 | 689.455 | 31 | 1,00 | 689.455 | 850 | 418.699 |
| 1/01/2017 | 31/01/2017 | 737.717 | 31 | 1,00 | 737.717 | 819 | 431.668 |
| 1/02/2017 | 28/02/2017 | 737.717 | 28 | 1,00 | 737.717 | 791 | 416.911 |
| 1/03/2017 | 31/03/2017 | 737.717 | 31 | 1,00 | 737.717 | 760 | 400.571 |
| 1/04/2017 | 30/04/2017 | 737.717 | 30 | 1,00 | 737.717 | 730 | 384.759 |
| 1/05/2017 | 31/05/2017 | 737.717 | 31 | 1,00 | 737.717 | 699 | 368.420 |
| 1/06/2017 | 30/06/2017 | 737.717 | 30 | 2,00 | 1.475.434 | 669 | 705.217 |
| 1/07/2017 | 31/07/2017 | 737.717 | 31 | 1,00 | 737.717 | 638 | 336.269 |
| 1/08/2017 | 31/08/2017 | 737.717 | 31 | 1,00 | 737.717 | 607 | 319.930 |
| 1/09/2017 | 30/09/2017 | 737.717 | 30 | 1,00 | 737.717 | 577 | 304.118 |
| 1/10/2017 | 31/10/2017 | 737.717 | 31 | 1,00 | 737.717 | 546 | 287.779 |
| 1/11/2017 | 30/11/2017 | 737.717 | 30 | 2,00 | 1.475.434 | 516 | 543.934 |
| 1/12/2017 | 31/12/2017 | 737.717 | 31 | 1,00 | 737.717 | 485 | 255.628 |
| 1/01/2018 | 31/01/2018 | 781.242 | 31 | 1,00 | 781.242 | 454 | 253.407 |
| 1/02/2018 | 28/02/2018 | 781.242 | 28 | 1,00 | 781.242 | 426 | 237.778 |
| 1/03/2018 | 31/03/2018 | 781.242 | 31 | 1,00 | 781.242 | 395 | 220.475 |
| 1/04/2018 | 30/04/2018 | 781.242 | 30 | 1,00 | 781.242 | 365 | 203.730 |
| 1/05/2018 | 31/05/2018 | 781.242 | 31 | 1,00 | 781.242 | 334 | 186.427 |
| 1/06/2018 | 30/06/2018 | 781.242 | 30 | 2,00 | 1.562.484 | 304 | 339.364 |
| 1/07/2018 | 31/07/2018 | 781.242 | 31 | 1,00 | 781.242 | 273 | 152.379 |
| 1/08/2018 | 31/08/2018 | 781.242 | 31 | 1,00 | 781.242 | 242 | 135.076 |
| 1/09/2018 | 30/09/2018 | 781.242 | 30 | 1,00 | 781.242 | 212 | 118.331 |
| 1/10/2018 | 31/10/2018 | 781.242 | 31 | 1,00 | 781.242 | 181 | 101.028 |
| 1/11/2018 | 30/11/2018 | 781.242 | 30 | 2,00 | 1.562.484 | 151 | 168.566 |
| 1/12/2018 | 31/12/2018 | 781.242 | 31 | 1,00 | 781.242 | 120 | 66.980 |
| 1/01/2019 | 31/01/2019 | 828.116 | 31 | 1,00 | 828.116 | 89 | 52.657 |
| 1/02/2019 | 28/02/2019 | 828.116 | 28 | 1,00 | 828.116 | 61 | 36.091 |
| 1/03/2019 | 31/03/2019 | 828.116 | 31 | 1,00 | 828.116 | 30 | 17.750 |
| Totales | | | | | 71.590.057 | | 68.612.506 |

LIQUIDACION DEL CRÉDITO EFECTUADA POR EL DESPACHO

| | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Deuda por mesadas retroactivas | \$ 71.590.057 |
| Deuda por intereses moratorios | \$ 68.612.506 |
| TOTAL | \$ 140.202.563 |

**VALORES CANCELADOS POR COLPENSIONES S/N RESOLUCION SUB 81356 del
02/04/2019**

| | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Deuda por mesadas retroactivas | \$ 71.590.057 |
| Deuda por intereses moratorios | \$ 65.481.243 |
| TOTAL | \$ 137.071.300 |

DIFERENCIA ADEUDADA POR CONCEPTO DE INTERESES MORATORIOS \$ 3.131.263

SON: TRES MILLONES CIENTO TREINTA Y UN MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS M/CTE.



CHRISTIAN ANDRES ROSALES CARVAJAL
Secretario

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, octubre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022).

Auto Interlocutorio No. 1592

El apoderado (a) judicial de la parte ejecutante presentó liquidación del crédito dentro del presente trámite -anexo 08 ED- y se corrió el traslado de la misma a la parte pasiva por el termino de tres (3) días, los cuales vencieron el 25 de mayo de 2022.

Por su parte la apoderada de Colpensiones, Dra. MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO, sustituye poder a la Dra. JOHANNA ANDREA CASALLAS GUERRERO, identificada con C.C.1.113.641.015 y T.P.239.596 del C.S.J., la cual dentro del término del traslado allega escrito de objeción a la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, aduciendo que *"la información que se expone dentro del escrito no arroja datos concretos sobre que conceptos y fechas se están liquidando para verificar si se encuentra conforme a lo ordenado en los fallos proferidos dentro del proceso ordinario que dio origen a este trámite de ejecución"*, por lo que solicita no sea tenida en cuenta y que se realice por parte del Juzgado el estudio correspondiente para determinar si hay lugar a efectuar algún pago por parte de la ejecutada -anexo 12 ED-.

De dicha objeción se corrió traslado a la parte ejecutante, la cual solicita se de aplicación a los numeral 3 y 4 del artículo 446 del Código General del Proceso y se condene en costas a la parte ejecutada.

Por lo anterior y de conformidad con el artículo 446 del CGP el Despacho procederá a la revisión de la liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte ejecutante:

Efectuada la correspondiente liquidación por parte del juzgado en el periodo estipulado en el mandamiento de pago, se encuentra que los valores que arrojó son inferiores a los liquidados por el mandatario de la parte ejecutante, toda vez que esta incluye en la liquidación del crédito el valor de \$1.718.667 por concepto de costas y agencias en derecho del proceso ordinario, siendo lo correcto el valor de \$1.378.000, suma por la cual se libró mandamiento de pago, por tanto, se hace necesario modificar la liquidación del crédito presentada y liquidar las costas del presente asunto.

| CONCEPTO | VALOR |
|---|--------------|
| Intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, causados entre el 25 de julio de 2010 y el 30 de junio de 2013 a favor de la señora LUZ DARY PENAGOS GOMEZ, por el no pago oportuno de las mesadas reconocidas en Resolución GNR 111854 de 2013 entre el 24 de febrero de 2010 y el 31 de mayo de 2013. | \$ 5.626.318 |
| Intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, causados entre el 25 de julio de 2010 y el 31 de enero de 2014 a favor del joven CARLOS ESTEBAN MANCILLA PENAGOS, por el no pago oportuno de las mesadas reconocidas en Resolución GNR 378088 de 2013 entre el 24 de febrero de 2010 y el 31 de diciembre de 2013. | \$ 2.629.754 |
| Intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, causados entre el 25 de julio de 2010 y el 31 de enero de 2014 a favor del joven JULIAN DAVID MANCILLA PENAGOS, por el no pago oportuno de las mesadas reconocidas en Resolución GNR 378088 de 2013 entre el 24 de febrero de 2010 y el 31 de diciembre de 2013. | \$ 2.629.754 |

| | |
|---|----------------------|
| Costas del proceso ordinario Rad.2016-00550 | \$ 1.378.000 |
| Menos abono parcial por parte de COLPENSIONES, conforme Título No. 469030002573154 del 03/11/2020 | -\$ 918.667 |
| TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO | \$ 11.345.159 |

En tal virtud el juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: ALTERAR la liquidación del crédito presentada por el apoderado (a) judicial de la parte ejecutante, tal como se manifiesta en la parte motiva de la presente providencia, la cual asciende a la suma de \$11.345.159.

SEGUNDO: LIQUIDAR por Secretaría las COSTAS incluyéndose la suma de SEISCIENTOS TRECE MIL PESOS M/CTE (\$613.000) por concepto de agencias en derecho del presente proceso ejecutivo a cargo de la parte ejecutada.

TERCERO: ACEPTAR la sustitución que del poder efectúa la Dra. MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO a la Dra. JOHANNA ANDREA CASALLAS GUERRERO, identificada con C.C.1.113.641.015 y T.P.239.596 del C.S. de la J., conforme al poder de sustitución.

NOTIFÍQUESE

La Juez,



CLAUDIA LILIANA CORRAL CHAGUENDO

Juzgado 6° Laboral del Circuito de Cali

Cali, 31 DE OCTUBRE DE 2022

En Estado No. **185** se notifica a las partes el auto anterior.

CHRISTIAN ANDRES ROSALES CARVAJAL

Secretario

SECRETARIA: Octubre 28 de 2022. Paso al Despacho de la señora Juez la siguiente liquidación del crédito dentro del proceso Ejecutivo Laboral adelantado por LUZ DARY PENAGOS contra COLPENSIONES, la cual quedará de la siguiente manera:

| CONCEPTO | VALOR |
|---|----------------------|
| Intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, causados entre el 25 de julio de 2010 y el 30 de junio de 2013 a favor de la señora LUZ DARY PENAGOS GOMEZ, por el no pago oportuno de las mesadas reconocidas en Resolución GNR 111854 de 2013 entre el 24 de febrero de 2010 y el 31 de mayo de 2013. | \$ 5.626.318 |
| Intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, causados entre el 25 de julio de 2010 y el 31 de enero de 2014 a favor del joven CARLOS ESTEBAN MANCILLA PENAGOS, por el no pago oportuno de las mesadas reconocidas en Resolución GNR 378088 de 2013 entre el 24 de febrero de 2010 y el 31 de diciembre de 2013. | \$ 2.629.754 |
| Intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, causados entre el 25 de julio de 2010 y el 31 de enero de 2014 a favor del joven JULIAN DAVID MANCILLA PENAGOS, por el no pago oportuno de las mesadas reconocidas en Resolución GNR 378088 de 2013 entre el 24 de febrero de 2010 y el 31 de diciembre de 2013. | \$ 2.629.754 |
| Costas del proceso ordinario Rad.2016-00550 | \$ 1.378.000 |
| Menos abono parcial por parte de COLPENSIONES, conforme Título No. 469030002573154 del 03/11/2020 | -\$ 918.667 |
| TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO | \$ 11.345.159 |

SON: ONCE MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL CIENTO CINCUENTA Y NUEVE PESOS M/CTE.



CHRISTIAN ANDRES ROSALES CARVAJAL
Secretario

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI (V)

Santiago de Cali, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1426

Previamente se fijó como fecha y hora para celebrar la audiencia que trata el artículo 80 del CPTSS, sin embargo, esta diligencia no pudo realizarse, por lo tanto, se procede a reprogramar la citada audiencia. Por otro lado, se informa que esta diligencia se realizará a través de las plataformas Microsoft Teams o Lifesize, lo cual se indicará con antelación y se enviará el correspondiente enlace. Algo más que añadir es que las partes deberán remitir con anticipación un correo informando acerca de su asistencia y dejando un número de contacto. Es menester decir que la audiencia seguirá su curso estando o no la totalidad de los interesados, pues es su obligación prestar atención a la notificación por estados y remitir sus datos actualizados. Teniendo en cuenta que a través de la presente providencia se está informando acerca de la forma en que se llevará a cabo la audiencia, ante la no comparecencia de alguna de las partes, se continuará con la misma.

En consecuencia, se **DISPONE:**

FIJAR como fecha y hora para continuar la diligencia que trata el artículo 80 del CPTSS, la del **TREINTA (30) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022), A LAS CUATRO DE LA TARDE (04:00 P.M.).**

NOTIFÍQUESE

La Juez,



CLAUDIA LILIAN CORRAL CHAGUENDO

Juzgado 6º Laboral del Circuito de Cali

En Estado No. **185** del **31/10/2022** se notifica a las partes el presente auto.
El secretario **CHRISTIAN ANDRÉS ROSALES CARVAJAL**

AJ

Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia de VIVIAN TERESA ROLDAN CASTILLO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES E.I.C.E., COLFONDOS S.A. y PORVENIR S.A. – Radicación: 760013105-006-2021-00400-00

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1587

En el presente asunto la parte demandada COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. y PORVENIR S.A. aportaron contestaciones a la demanda con el lleno de los requisitos del artículo 31 del CPT y SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, razón por la cual se les admitirá la contestación y para dar continuidad al proceso se fijará fecha para la celebración de las audiencias de los artículos 77 y 80 del C.T.P. y S.S.

Se informa que esta diligencia se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y/o LifeSize, para lo cual se enviará el correspondiente enlace. Las partes deberán remitir con anticipación un correo electrónico informando su asistencia y un número telefónico de contacto. Se advierte que la audiencia continuará su curso estando o no la totalidad de los interesados, pues es su deber prestar atención a la notificación por estados y remitir sus datos actualizados.

En mérito de lo expuesto, el Despacho **RESUELVE:**

Primero: TENER por contestada la demanda por cuenta de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES E.I.C.E., COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Segundo: FIJAR como fecha y hora para celebrar la audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS, la del **ONCE (11) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**, ADVIRTIENDO a las partes que conforme al principio de economía procesal y principios afines, de ser posible se continuará con la audiencia de Tramite y Juzgamiento –artículo 80 ibídem–.

Tercero: RECONOCER PERSONERIA a la sociedad MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S., como mandataria general de la demandada COLPENSIONES conforme al poder otorgado a través de la Escritura Pública 3373 del 2 de septiembre de 2019 y a la Dra. MARIA ANTONIA MARMOLEJO CORRALES identificada con la C.C. 1.107.508.937 y T.P. 345.173 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada judicial sustituta de esta demandada.

Cuarto: RECONOCER PERSONERÍA para actuar a la Dra. MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MUNERA, identificada con la C.C. 41.599.079 y T.P. 64.937 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderada judicial de la litisconsorte necesaria COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS conforme la Escritura Pública 4031 del 3 de octubre de 2018.

Quinto: RECONOCER PERSONERÍA para actuar a la sociedad LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S., como apoderada judicial de la demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., en los términos indicados en la Escritura Pública 788 del 6 de abril de 2021. Igualmente se reconoce personería al Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ identificado con la C.C. 79.985.203 y T.P. 115.849 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial sustituto de la misma demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

NOTIFÍQUESE

La Juez,



CLAUDIA LILIANA CORRAL CHAGUENDO

Juzgado 6º Laboral del Circuito de Cali

En Estado No. **185** del **31/10/2022** se notifica a las partes el presente auto.
El secretario **CHRISTIAN ANDRÉS ROSALES CARVAJAL**

AJ

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1589

En el presente asunto la parte demandada COLPENSIONES y JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA aportaron contestaciones a la demanda con el lleno de los requisitos del artículo 31 del CPT y SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, razón por la cual se les admitirá la contestación y para dar continuidad al proceso se fijará fecha para la celebración de las audiencias de los artículos 77 y 80 del C.T.P. y S.S.

Se informa que esta diligencia se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y/o LifeSize, para lo cual se enviará el correspondiente enlace. Las partes deberán remitir con anticipación un correo electrónico informando su asistencia y un número telefónico de contacto. Se advierte que la audiencia continuará su curso estando o no la totalidad de los interesados, pues es su deber prestar atención a la notificación por estados y remitir sus datos actualizados.

En mérito de lo expuesto, el Despacho **RESUELVE:**

Primero: TENER por contestada la demanda por cuenta de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES E.I.C.E. y JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA.

Segundo: FIJAR como fecha y hora para celebrar la audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS, la del **OCHO (08) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**, ADVIRTIENDO a las partes que conforme al principio de economía procesal y principios afines, de ser posible se continuará con la audiencia de Tramite y Juzgamiento –artículo 80 ibídem–.

Tercero: RECONOCER PERSONERIA a la sociedad MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S., como mandataria general de la demandada COLPENSIONES conforme al poder otorgado a través de la Escritura Pública 3373 del 2 de septiembre de 2019 y a la Dra. CAROLINA ZAPATA BELTRAN identificada con la C.C. 1.130.588.229 y T.P. 236.047 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada judicial sustituta de esta demandada.

Cuarto: RECONOCER PERSONERÍA para actuar a la Dra. JULIETA BARCO LLANOS, identificada con la C.C. 31.414.999 y T.P. 94.672 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderada judicial de la demandada JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA conforme a la Escritura Pública 3692 del 26 de septiembre de 2019.

NOTIFÍQUESE

La Juez,



CLAUDIA LILIANA CORRAL CHAGUENDO

Juzgado 6º Laboral del Circuito de Cali

En Estado No. **185** del **31/10/2022** se notifica a las partes el presente auto.
El secretario **CHRISTIAN ANDRÉS ROSALES CARVAJAL**

AJ

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1591

En el presente asunto la parte demandada COLPENSIONES y PORVENIR S.A. aportaron contestaciones a la demanda con el lleno de los requisitos del artículo 31 del CPT y SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, razón por la cual se les admitirá la contestación y para dar continuidad al proceso se fijará fecha para la celebración de las audiencias de los artículos 77 y 80 del C.T.P. y S.S.

Se informa que esta diligencia se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams y/o LifeSize, para lo cual se enviará el correspondiente enlace. Las partes deberán remitir con anticipación un correo electrónico informando su asistencia y un número telefónico de contacto. Se advierte que la audiencia continuará su curso estando o no la totalidad de los interesados, pues es su deber prestar atención a la notificación por estados y remitir sus datos actualizados.

En mérito de lo expuesto, el Despacho **RESUELVE:**

Primero: TENER por contestada la demanda por cuenta de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES E.I.C.E. y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Segundo: FIJAR como fecha y hora para celebrar la audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS, la del **QUINCE (15) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS CUATRO DE LA TARDE (04:00 P.M.)**, ADVIRTIENDO a las partes que conforme al principio de economía procesal y principios afines, de ser posible se continuará con la audiencia de Tramite y Juzgamiento –artículo 80 ibídem–.

Tercero: RECONOCER PERSONERIA a la sociedad MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S., como mandataria general de la demandada COLPENSIONES conforme al poder otorgado a través de la Escritura Pública 3373 del 2 de septiembre de 2019 y a la Dra. MARIA ANTONIA MARMOLEJO CORRALES identificada con la C.C. 1.107.508.937 y T.P. 345.173 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada judicial sustituta de esta demandada.

Cuarto: RECONOCER PERSONERÍA para actuar a la sociedad GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S., como apoderada judicial de la demandada ADMINISTRADORA DE

FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., en los términos indicados en la Escritura Pública 1326 del 11 de mayo de 2022. Igualmente se reconoce personería al Dr. MANUEL RODRIGO JAIMES BELTRAN identificado con la C.C. 1.071.169.446 y L.T. 30.272 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial sustituto de la misma demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

NOTIFÍQUESE

La Juez,



CLAUDIA LILIANA CORRAL CHAGUENDO

Juzgado 6º Laboral del Circuito de Cali

En Estado No. **185** del **31/10/2022** se notifica a las partes el presente auto.
El secretario **CHRISTIAN ANDRÉS ROSALES CARVAJAL**

AJ

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de octubre dos mil veintidós (2022).

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1585

Revisada la subsanación presentada se encuentra que la Parte Actora la efectuó en oportunidad y en los términos advertidos en el Interlocutorio 1328 del 08 de septiembre de 2022, por lo cual se admitirá la demanda por cumplir con los requisitos previstos en los artículos 25, 25A y 26 del CPTSS.

Por otro lado, conforme a los hechos expuestos en la demanda, se advierte que entre el causante RICARDO VASQUEZ TIGREROS y la Demandante ZORAIDA VILLEGAS BANGUERO, procrearon un hijo de nombre RUBEN DARIO VASQUEZ VILLEGAS conforme se muestra en el Registro Civil de Nacimiento; y como quiera que a la fecha del deceso era menor de edad, se considera pertinente vincularlo al proceso; razón por la que el Despacho de oficio procederá a vincular al señor RUBEN DARIO VASQUEZ VILLEGAS, hijo del causante en calidad de litisconsorcio necesario conforme lo dispone el artículo 61 del Código General del Proceso, aplicable al proceso laboral por remisión expresa del artículo 145 del CPTSS.

Por lo anterior **SE RESUELVE:**

PRIMERO: ADMITIR la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por GLORIA ESMERALDA ERAZO CASTILLO, quien actúa por intermedio de apoderado judicial en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.

SEGUNDO: INTEGRAR al contradictorio en calidad de litisconsorte necesario al señor RUBEN DARIO VASQUEZ VILLEGAS, conforme a lo expresado en la parte motiva de esta providencia

TERCERO: NOTIFICAR personalmente a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, representada legalmente por quien haga sus veces, y al señor RUBEN DARIO VASQUEZ VILLEGAS de conformidad con el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en los artículos 291 del CGP, 29 del CPTSS y 8 de la Ley 2213 del 2022, del contenido de esta providencia y correr traslado por el término de diez (10) días hábiles, con el fin que den contestación a la demanda; actuación a cargo de la parte interesada.

CUARTO: REQUERIR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, para que alleguen la carpeta administrativa de RICARDO VASQUEZ TIGREROS, quien en vida se identificó con la cedula de ciudadanía No. 4.744.104.

QUINTO: NOTIFICAR a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de la admisión de esta demanda, tal como lo dispone el artículo 612 del Código General del Proceso.

SEXTO: NOTIFICAR al Ministerio Público de la existencia de este proceso, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del CPTSS y en concordancia con lo establecido en el art. 612 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,



CLAUDIA LILIANA CORRAL CHAGUENDO

Juzgado 6° Laboral del Circuito de Cali

Cali 31 de octubre de 2022

En Estado No. - 185 se notifica a las partes el auto anterior.

**CHRISTIAN ANDRES
ROSALES CARVAJAL**
Secretario

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, cinco (05) de octubre dos mil veintidós (2022).

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1586

Revisado el proceso se encuentra que el Despacho mediante Auto Interlocutorio No. 1423 del 28 de septiembre de 2022, notificado por estados el 29 de septiembre de 2022, dispuso inadmitir la demanda propuesta por JOSE ANDRÉS MARIN REYES en contra de CONCRETOS ARGOS S.A.S., y concedió el término de cinco (05) días para que se subsanaran los defectos señalados; no obstante, dentro del término otorgado la parte demandante no presentó escrito de subsanación. Por lo tanto, la demanda será rechazada.

Por lo anterior **SE RESUELVE:**

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda ordinaria laboral instaurada por JOSE ANDRÉS MARIN REYES en contra de CONCRETOS ARGOS S.A.S., por lo expuesto en esta providencia.

SEGUNDO: DEVOLVER los documentos aportados como anexos a la parte actora sin necesidad de desglose.

TERCERO: ARCHIVAR lo actuado previa anotación en los libros radicadores.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,



CLAUDIA LILIANA CORRAL CHAGUENDO

Juzgado 6° Laboral del Circuito de Cali

Cali 31 de octubre de 2022

En Estado No. - 185 se notifica a las partes el auto anterior.

**CHRISTIAN ANDRES
ROSALES CARVAJAL**
Secretario

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de octubre dos mil veintidós (2022).

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1590

Al estudiar la demanda ordinaria laboral incoada por LUIS ALBERTO MATABAJAY ORDOÑEZ, el Despacho hace las siguientes observaciones:

1. Debe allegar nuevamente tanto el poder conferido como la demanda encaminados a tramitar proceso ordinario laboral de primera instancia y dirigido a los jueces laborales del circuito de Santiago de Cali, la demanda deberá estar ajustada a los postulados de los artículos 25, 25 A, 26 y concordantes del CPTSS y de la Ley 2213 de 2022.
2. Insuficiencia de poder, toda vez que no se faculta al apoderado judicial para solicitar todas las pretensiones que reclama; por lo que debe aportar un nuevo poder que lo faculte para reclamar cada una de las pretensiones relacionadas en la demanda.
3. Debe acreditar la exigencia establecida en el artículo 6 del Ley 2213 del 2022, la cual indica que el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.
4. Los hechos Segundo, Tercero, Quinto, Sexto y Noveno contienen varios supuestos fácticos que deben individualizarse, asignándole una numeración a cada hecho que siga una secuencia ordenada, para facilitar su adecuada contestación.
5. Los hechos deben ser expresados con precisión y claridad. Por ello, es menester requerir a la parte demandante a efectos de aclarar lo narrado en el hecho Cuarto, toda vez que no se indica desde que fecha (año) inició las incapacidades.
6. En los hechos de la demanda no deben incluirse apreciaciones personales, razones de defensa ni interpretaciones categóricas, por lo que se debe limitar a la descripción de lo sucedido a fin de facilitar el pronunciamiento que sobre los mismos se haga al contestarse la demanda. Por ello, debe ajustar el hecho del numeral Séptimo.
7. Se debe adicionar la demanda indicando en los hechos el lugar donde el demandante prestó su servicio.
8. Las pretensiones deben ser expresadas con precisión y claridad. Por ello, es menester requerir a la parte demandante a efectos de aclarar y/o modificar lo narrado en la pretensión SEGUNDA, como quiera que en la misma no se especifica los conceptos que se pretenden.

9. Falta de requisitos formales contemplados en el numeral 8 del artículo 25 del CPTSS, pues la demanda adolece de las RAZONES DE DERECHO, toda vez que en el libelo solo se relacionan los fundamentos de derecho (sustento jurídico y jurisprudencial), sin que se expongan las razones específicas por las que dicha normatividad y jurisprudencia le resulta aplicable al caso concreto. Esto es exponer la argumentación de su aplicación.
10. Debe ajustar el acápite de la cuantía puesto que no supera el equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, tal como lo indica numeral 10 del artículo 25 del CPTSS.
11. Debe indicar con claridad el juez competente, atendiendo los factores a que alude el artículo 11 de Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social; es decir que con base en el fuero electivo debe decidir entre el juez laboral «del lugar del domicilio de la entidad demandada» o el «del lugar en el que se haya surtido la reclamación del respectivo derecho».
12. En el acápite de pruebas se mencionan algunos documentos que no fueron aportados: Auto del Ministerio de Trabajo acerca de queja contra el empleador y Carta de Terminación del contrato de trabajo.
13. En el acápite de pruebas no se relacionan algunos documentos que fueron aportados: Concepto Médico Laboral expedido por Emsannar, Relación, notificación y certificación de pago de incapacidades, y Cumplimiento de tutela expedido por la Demandada.
14. Las pruebas deben solicitarse en forma individualizada. Por ello, se debe ajustar y dividir las pruebas documentales que se relacionan en los numerales 4 y 5 estableciendo un numeral para cada documento, especificando la entidad que lo profiere y sin que en un mismo numeral se relacionen más de un documento.
15. Se deberá organizar todas las pruebas en el orden que se relacionan, indicando el número de folios que contiene cada prueba, así como aportar los documentos completos; toda vez que, varios de los archivos se encuentran desordenados e incompletos, lo que dificulta el análisis de los mismos y el ejercicio de defensa de las partes. De igual forma, se deberá mejorar la calidad del documento correspondiente al numeral 6 -Dictamen-, ya que algunas de sus páginas resultan ilegibles.
16. Ya que indicó el canal digital donde debe ser notificado la parte Demandada, deberá afirmar bajo la gravedad del juramento, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar e informar la forma como las obtuvo y allegar las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la entidad por notificar, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

17. La subsanación de la demanda debe ser debidamente digitalizada en formato PDF, enviando la subsanación que realice y sus anexos al canal electrónico de las demandadas de conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.
18. Finalmente, se sugiere al apoderado que aporte en formato PDF la subsanación de la demanda integrada al escrito inicial, es decir, que presente nuevamente el libelo esta vez incluyendo aquello que fue objeto de corrección. Ello por cuanto de esta manera se facilita para el operador de justicia estudiar lo de su cargo, ya que no es necesario acudir a dos o más escritos para verificar si lo que fue objeto de reparos fue debidamente subsanado, sin mencionar las ventajas de esto al realizar futuras revisiones.

En consecuencia, se procederá inadmitir la presente demanda, otorgando el término de ley para que las falencias señaladas sean subsanadas.

Por lo anterior, **SE RESUELVE:**

INADMITIR la demanda presentada por LUIS ALBERTO MATABAJAY ORDOÑEZ, y **OTORGAR** el termino de cinco (05) días para que subsane las falencias señaladas en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,



CLAUDIA LILIANA CORRAL CHAGUENDO

Juzgado 6° Laboral del Circuito de Cali

Cali **31 de octubre de 2022**

En Estado No. - 185 se notifica a las partes el auto anterior.

**CHRISTIAN ANDRES
ROSALES CARVAJAL**
Secretario

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de octubre dos mil veintidós (2022).

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1588

Revisada la subsanación presentada se encuentra que la Parte Actora la efectuó en oportunidad y en los términos advertidos en el Interlocutorio 1429 del 29 de septiembre de 2022, por lo cual se admitirá la demanda por cumplir con los requisitos previstos en los artículos 25, 25A y 26 del CPTSS.

De modo que, es oportuno mencionar lo concerniente a la notificación de la parte demandada, y en este sentido, el inciso primero del numeral 3 del artículo 291 del CGP expresa que la parte interesada será quien remita la comunicación pertinente a quien deba ser notificado bajo las formalidades que ahí se expone. Lo anterior en concordancia con lo dispuesto por el artículo 8 de ley 2213 de 2022, el cual permite realizar las notificaciones personales por mensaje de datos.

Por lo anterior **SE RESUELVE:**

PRIMERO: ADMITIR la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por CLAUDIA PATRICIA ARROYAVE TRUJILLO, quien actúa por intermedio de apoderado judicial en contra de la ROMARCO S.A.S.

SEGUNDO: NOTIFICAR personalmente a la Sociedad ROMARCO S.A.S., representada legalmente por quien haga sus veces, de conformidad con el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en los artículos 291 del CGP, 29 del CPTSS y 8 de la Ley 2213 del 2022, del contenido de esta providencia y correr traslado por el término de diez (10) días hábiles, con el fin que de contestación a la demanda; actuación a cargo de la parte interesada.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,



CLAUDIA LILIANA CORRAL CHAGUENDO

Juzgado 6º Laboral del Circuito de Cali

Cali **31 de octubre de 2022**

En Estado No. - **185** se notifica a las partes el auto anterior.

**CHRISTIAN ANDRES
ROSALES CARVAJAL**
Secretario