

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo adelantado por **JUAN CARLOS BUENO GOMEZ**, contra **COLPENSIONES, y SKANDIA SA, RAD. 2021- 00559**. Informando que existe actuación pendiente de resolver. Pasa para lo pertinente.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



**AUTO INTERLOCUTORIO No.640**

Santiago de Cali, marzo diez (10) de dos mil veintidós (2022).

En virtud del informe secretarial que antecede, y una vez revisado el presente proceso, se observa que, se encuentran pendientes por resolver las siguientes actuaciones:

Obra poder que otorga el Representante Legal de Colpensiones Dr. JAVIER EDUARDO GUZMAN SILVA a la firma WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S con Nit. 900.390.380-0, por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado de la entidad ejecutada COLPENSIONES, y al abogado JUAN FELIPE AGUIRRE NARVÁEZ, identificado con C.C. 94.016.945, portador de la T.P. 282.184 del C. S. de la Judicatura como apoderado judicial sustituto de COLPENSIONES.

Por otra parte, se observa que COLPENSIONES presentó contestación a la demanda dentro del término que otorga la ley, la cual milita en el numeral 11 del expediente digital, formulando en su favor las excepciones de mérito dentro del término legal que denominó: *prescripción, y compensación*, en razón a ello, se ordenará correr traslado a la parte ejecutante, y se fijará fecha para el trámite de las excepciones, de conformidad con lo establecido por el Art. 443 del C.G.P. aplicable por analogía al procedimiento laboral.

Por otro lado, se contempla que una vez revisado el aplicativo de depósitos judiciales del Banco Agrario, la entidad SKANDIA SA, ha consignado la suma de \$ 1.769.674,00 por concepto de costas, los cuales son objeto de recaudo en la presente ejecución. Así las cosas, se ordenará la entrega de dicha suma de dinero al ejecutante a través de su mandataria judicial quien cuenta con facultad de recibir a -fl. 2 del expediente digital numeral 01 (cuaderno ordinario)-, por cuanto no existe restricción para su pago.

Lo anterior, genera la terminación de la presente diligencia en contra de SKANDIA SA, por cumplimiento total de la obligación y sin lugar al levantamiento de medidas ejecutivas por cuanto no hicieron efectivas.

Ahora bien, frente al incidente de nulidad elevado por la apoderada judicial de SKANDIA SA en el archivo No.12, nos permitimos indicarle que como se refleja en líneas anteriores la orden impartida frente a la ejecutada fue objeto de recaudo, por lo tanto, por sustracción de materia nos abstenemos de pronunciarnos frente a ella.

Finalmente, obra poder que otorga el Representante Legal de Skandia SA Dr. JORGE EMILIO PACHECO MONROY a la abogada LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS, identificada con C.C. 52.897.248, portador de la T.P. 152.354 del C. S. de la Judicatura como apoderada judicial de SKANDIA SA.

Por lo antes expuesto el Juzgado, **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Firma **WORD LEGAL CORPORATION SAS.**, con Nit- N. 900.390.380-0, para actuar como apoderado judicial de la entidad ejecutada COLPENSIONES, y al abogado JUAN FELIPE AGUIRRE NARVÁEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.061.945 y T.P. No. 282.184 del C. S. de la

Judicatura, como apoderado sustituto, de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción.

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** de las excepciones: *prescripción, y compensación*, propuestas por la parte ejecutada **COLPENSIONES**, a la ejecutante, por el término de diez (10) días, para lo de su cargo.

**TERCERO: SEÑÁLESE**, el día **TREINTA Y UNO (31) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, a las **NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M)**, fecha y hora en la cual se resolverá las excepciones propuestas por la parte ejecutada.

**CUARTO: ORDENAR LA ENTREGA** del depósito judicial N. 469030002746994 por valor de \$ 1.769.674,00 a la parte ejecutante a través de su apoderada judicial LILIANA HURTADO VALENCIA identificada con C.C. N. 31.585.319 portadora de la TP. N. 116862, quien cuenta con facultad de recibir a -fl. 2 del expediente digital numeral 01 (cuaderno ordinario).

**QUINTO: DAR POR TERMINADA** la presente ejecución en contra de **SKANDIA SA**, por las consideraciones expuestas.

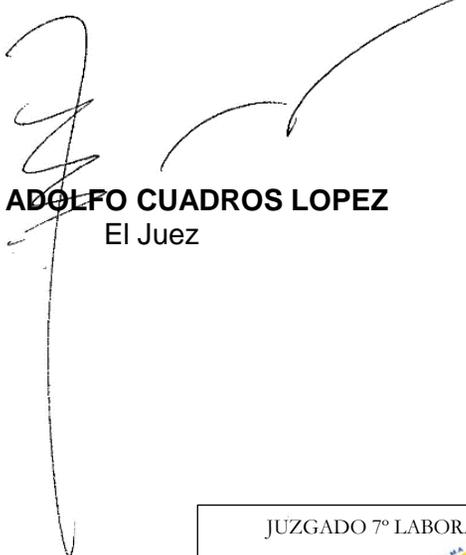
**SEXTO: SIN LUGAR LEVANTAR** las medidas ejecutivas decretadas en contra de **SKANDIA SA**.

**SEPTIMO: ABSTENERSE** de dar tramite al incidente de nulidad presentado, por las consideraciones expuestas.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** a la **Dra. LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS**, identificada con C.C. 52.897.248, portador de la T.P. 152.354 del C. S. de la Judicatura, como apoderada judicial, de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **SKANDIA SA**.

**NOVENO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE**

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

*Mclh-2021-559*

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy 11 de marzo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No.038.

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 09 de marzo de 2022. Pasa a despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo de **HAROLD VARGAS HERRERA** contra **COLPENSIONES Y/O**, informándole que el apoderado judicial de la parte ejecutante allego memorial. Sírvase proveer.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No.639**

Santiago de Cali, marzo nueve (09) de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que el apoderado judicial de la parte ejecutante a numeral 25 del expediente, solicita se decreten medidas cautelares sobre nuevas entidades bancarias, este Juzgado se abstendrá de decretar las medidas solicitadas por cuanto no se ajustan a lo requerido en el artículo 101 del Código de Procedimiento Laboral.

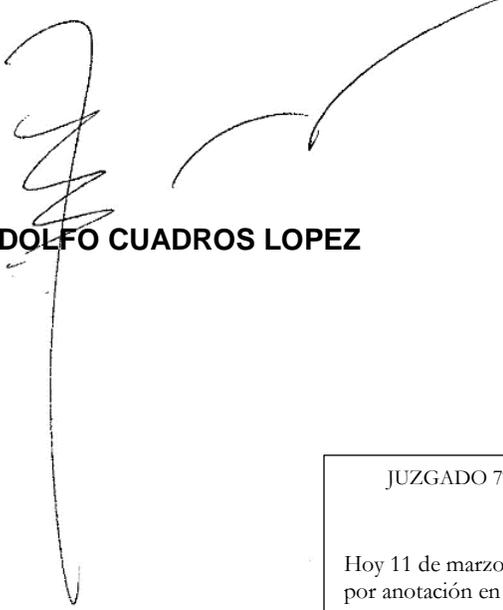
Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE DECRETAR LA MEDIDA DE EMBARGO**, por las consideraciones expuestas.

**SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



**JESÚS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

**MCLH-2021-030**

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy 11 de marzo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N.038



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo adelantado por **RUBEN ADEMIR CAICEDO PINZON**, contra **COLPENSIONES, PORVENIR SA y SKANDIA SA, RAD. 2021- 00599**. Informando que existe actuación pendiente de resolver. Pasa para lo pertinente.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



**AUTO INTERLOCUTORIO No.642**

Santiago de Cali, marzo diez (10) de dos mil veintidós (2022).

En virtud del informe secretarial que antecede, y una vez revisado el presente proceso, se observa que, se encuentran pendientes por resolver las siguientes actuaciones:

Obra poder que otorga el Representante Legal de Colpensiones Dr. JAVIER EDUARDO GUZMAN SILVA a la firma WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S con Nit. 900.390.380-0, por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado de la entidad ejecutada COLPENSIONES, y a la abogada YENNCY PAOLA BETANCOURT GARRIDO, identificada con C.C. 1.130.654.412, portadora de la T.P. 299.229 del C. S. de la Judicatura como apoderada judicial sustituto de COLPENSIONES.

Por otra parte, respecto del escrito allegado por la apoderada Judicial de la ejecutada Colpensiones – Archivo No. 11 del expediente digital (Contestación de Demanda), es preciso advertir que conforme al artículo 442 del CGP, numeral 2, tan solo es dable aceptar como mecanismos de defensa las excepciones contempladas en dicha normatividad, por tanto, este Despacho se abstendrá de pronunciarse respecto de las peticiones allí planteadas. Ahora bien, frente al término de notificación del auto de mandamiento -archivo 03 del expediente digital- a PORVENIR SA, se advierte que no hicieron pronunciamiento al respecto. Por lo tanto, se procederá a continuar con el trámite del proceso, vale decir, continuar adelante con la ejecución al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem.

Por otro lado, se contempla que una vez revisado el aplicativo de depósitos judiciales del Banco Agrario, la entidad SKANDIA SA, ha consignado la suma de \$ \$ 3.465.155,00 por concepto de costas, los cuales son objeto de recaudo en la presente ejecución. Así las cosas, se ordenará la entrega de dicha suma de dinero al ejecutante a través de su mandataria judicial quien cuenta con facultad de recibir a -fl. 9 del expediente digital numeral 01 (cuaderno ordinario)-, por cuanto no existe restricción para su pago.

Lo anterior, genera la terminación de la presente diligencia en contra de SKANDIA SA, por cumplimiento total de la obligación y sin lugar al levantamiento de medidas ejecutivas por cuanto no hicieron efectivas.

Finalmente, obra poder que otorga el Representante Legal de Skandia SA Dr. JORGE EMILIO PACHECO MONROY a la abogada LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS, identificada con C.C. 52.897.248, portador de la T.P. 152.354 del C. S. de la Judicatura como apoderada judicial de SKANDIA SA.

Por lo antes expuesto el Juzgado, **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** del presente proceso en la forma dispuesta en el mandamiento de pago, de conformidad con los argumentos expuesto en líneas anteriores.

**SEGUNDO: ORDENAR** la liquidación del crédito y sus costas en la forma prevista por el

artículo 446 del C.G.P. REQUIERASE a las partes para que hagan lo de su cargo.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Firma **WORD LEGAL CORPORATION SAS.**, con Nit- N. 900.390.380-0, para actuar como apoderado judicial de la entidad ejecutada COLPENSIONES, y y a la abogada YENNCY PAOLA BETANCOURT GARRIDO, identificada con C.C. 1.130.654.412, portadora de la T.P. 299.229 del C. S. de la Judicatura, como apoderado sustituto, de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a las ejecutadas. Las costas se deberán liquidar una vez este en firme la liquidación del crédito o la modificación de la misma, si fuere el caso.

**QUINTO: ORDENAR LA ENTREGA** del depósito judicial N. 469030002737042 por valor de \$ 3.465.155,00 a la parte ejecutante a través de su apoderado judicial EDILSON ROJAS ORTIZ identificado con C.C. N. 16.638.717 portador de la TP. N. 35.439, quien cuenta con facultad de recibir a -fl. 9 del expediente digital numeral 01 (cuaderno ordinario).

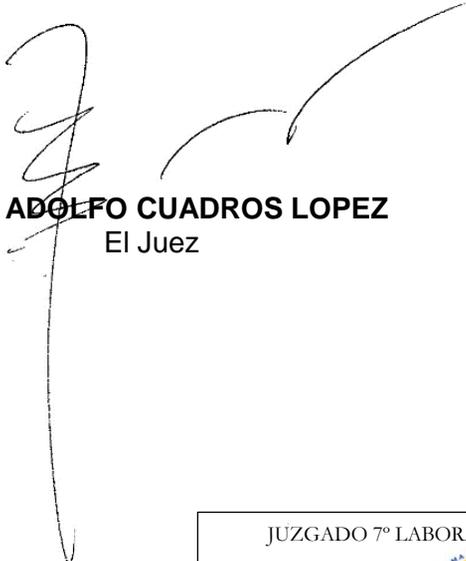
**SEXTO: DAR POR TERMINADA** la presente ejecución en contra de **SKANDIA SA**, por las consideraciones expuestas.

**SEPTIMO: SIN LUGAR LEVANTAR** las medidas ejecutivas decretadas en contra de **SKANDIA SA**.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** a la **Dra. LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS**, identificada con C.C. 52.897.248, portador de la T.P. 152.354 del C. S. de la Judicatura, como apoderada judicial, de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **SKANDIA SA**.

**NOVENO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE**

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

*Mclh-2021-599*

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy 11 de marzo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No.038.

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de marzo de 2022. A despacho del Señor Juez la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por **AMPARO MARÍA PRIETO CRUZ** en contra de **COLPENSIONES Y/O, con radicación No. 2022-093**, pendiente para su admisión. Sírvase proveer.

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.593**

Santiago de Cali, marzo ocho (08) de dos mil veintidós (2022).

La señora **AMPARO MARÍA PRIETO CRUZ** a través de apoderado judicial, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de **COLPENSIONES, PORVENIR SA** y **HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE CALI**, la que, una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que adolece de la siguiente falencia:

1. Las pretensiones Nos. 11 y 12, no tienen soporte en los hechos de la demanda, ni en lo jurídico, a fin de decidir si es procedente o no el declarar la existencia de una relación laboral de la señora **AMPARO MARÍA PRIETO CRUZ** con el demandado HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE CALI, pues no especifica los motivos por el cual la señora AMPARO MARÍA, tendría derecho a la declarar la existencia de una relación laboral, ni bajo qué condiciones pretende que se reconozca esta, ni los fundamentos jurídicos bajo los cuales considera que es acreedora a dicho derecho en este momento, razón por la cual se deberán aclarar de manera clara y concreta y acondicionar los hechos y fundamentos jurídicos de la demanda en tal sentido, o de lo contrario desistir, o corregir las pretensiones respecto de la solicitud en este momento y en este proceso, dado que también se discute la ineficacia del traslado del RPM al RAIS y el reconocimiento de pensión de vejez.
2. En la demanda se presenta una indebida acumulación de pretensiones, toda vez que se solicitan de manera concomitante intereses moratorios e indexación<sup>1</sup>, tal y como se evidencia en las pretensiones No. 7, 8, 9,12 y 13.
3. Las pretensiones estipuladas en la demanda son diferentes a las del poder, razón por la cual se presentan diferencias entre el poder otorgado y la demanda presentada en razón a este.
4. El Certificado de Existencia y Representación Legal de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., tiene fecha de expedición 16 de septiembre de 2021, por lo cual se evidencia que se debe aportar un certificado actualizado a fin de dar cumplimiento a los establecido en el Artículo 26 C.P.L. "La demanda deberá ir acompañada de los siguientes anexos: (...) 4. La prueba de la existencia y representación legal, si es una persona jurídica de derecho privado que actúa como demandante o demandado. (...)".

En virtud de lo anterior, se procederá a la inadmisión de la demanda, concediendo a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que sean subsanadas las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

---

<sup>1</sup> Intereses Moratorios e Indexación incompatibles de manera concomitante. Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, en Sentencia del 6 de diciembre de 2011, Radicación 41392, M.P. Francisco Javier Ricaurte Gómez.

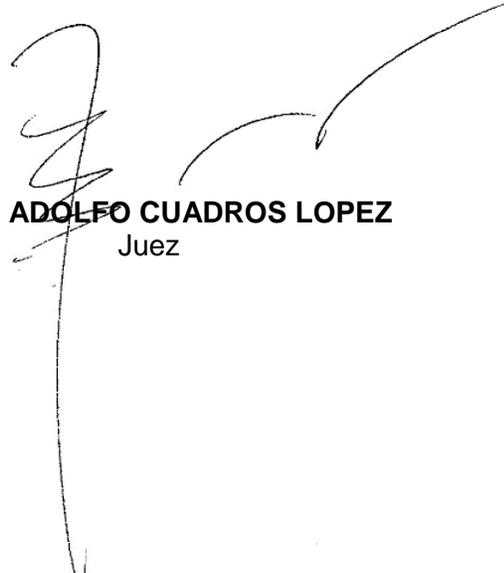
**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral, propuesta por **AMPARO MARÍA PRIETO CRUZ** en contra de **COLPENSIONES Y/O**, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020

**NOTIFIQUESE,**

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

**MCLH-2022-093**

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy 11 de marzo de 2022, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No.038

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA. DTE: ARIEL OCTAVIO IMBACHI  
CHIMBORAZO VS. COLPENSIONES Y OTROS. RAD. 2020-00390-00.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandante solicita la entrega del depósito judicial consignado a su favor por PORVENIR SA. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 362**

Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, este despacho se abstendrá de dar trámite a la solicitud de entrega de la suma consignada por valor de **\$2.817.052** a la parte demandante, toda vez que si bien la AFP demandada consignó en la cuenta judicial la suma supuestamente ordenada a su cargo por concepto de costas mediante auto N. 929 del 1 de julio del 2021, se advierte que esa decisión no se encuentran ejecutoriada, en razón al recurso de apelación formulado por PORVENIR SA, admitido por esta instancia judicial en auto del 14 de julio de 2021 -archivo 18 del expediente digital- y remitido al Superior en el efecto suspensivo el 29 de julio del mismo año. **Decisión que a la fecha no ha sido devuelta por el Superior y por ende tampoco se ha emitido por parte de este Juzgado el obedecer y cumplir, actuación necesaria para que se determine la ejecutoria de las providencias respectivas.**

En consecuencia, este Juzgado se abstendrá de ordenar la entrega del título judicial consignado por la AFP PORVERNIR en la suma de \$2.817.052 solicitada por la parte demandante y una vez resuelto el recurso interpuesto y en firme las decisiones proferidas dentro del presente proceso, podrá la parte demandante solicitar nuevamente la entrega de los dineros que a ella efectivamente correspondan.

En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

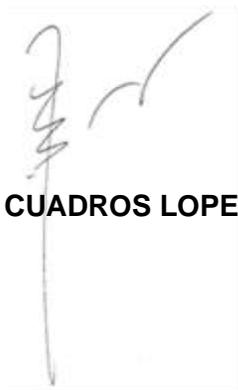
**PRIMERO: ABSTENERSE DE ENTREGAR** la suma de **\$2.817.052** solicitada por el apoderado judicial del demandante, por las consideraciones expuestas.

**NOTIFÍQUESE**

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez

Spic/



REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI
Hoy 11/MARZO/2022 se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 38

ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN Secretario

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo informando que existe actuación pendiente de resolver. Pasa para lo pertinente.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

## JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 635**

Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022

Obra memorial poder que otorga el Representante Legal de Colpensiones Dr. **JAVIER EDUARDO GUZMAN SILVA** a la Firma WORD LEGAL CORPORATION SAS., con Nit-N. 900.390.380-0 por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado de la accionada COLPENSIONES y a la abogada **YENCY PAOLA BETANCOURT GARRIDO** identificada con C.C 1.130.654.412 portadora de la T.P 299.229 del C. S. de la Judicatura como apoderada judicial sustituta de COLPENSIONES -archivo 08 del expediente digital-

Respecto a las excepciones de falta de los requisitos formales legales para presentar la demanda ejecutiva, inembargabilidad de los dineros depositados a Colpensiones, inembargabilidad de pensiones, inconstitucionalidad, imposibilidad del decreto de medidas cautelares, buena fe y declaratoria de otras excepciones, (fls.4 a 9 del archivos 08 del expediente digital) que formula la apoderada judicial de Colpensiones dentro del término legal para ello, es preciso advertirles que conforme al artículo 442 del CGP, numeral 2, tan solo es dable aceptar como mecanismos de defensa las excepciones contempladas en dicha normatividad, por tanto, este Despacho se abstendrá de pronunciarse respecto de las que no se encuentran planteadas en la respectiva norma.

En virtud de lo anterior, este Despacho procederá a continuar con el trámite del proceso, vale decir, continuar adelante con la ejecución al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem.

Por lo antes expuesto el Juzgado, **RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de pronunciarse sobre el escrito de excepciones presentado por la ejecutada por las razones expuestas en la parte considerativa de la providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago.

**TERCERO: ORDENAR** la liquidación del crédito y sus costas en la forma prevista por el artículo 446 del C.G.P. REQUIERASE a las partes para que hagan lo de su cargo.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la ejecutada. Las costas se deberán liquidar una vez esté en firme la liquidación del crédito o la modificación de la misma, si fuere el caso.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente a la firma WORD LEGAL CORPORATION SAS., con Nit- N. 900.390.380-0, para actuar como apoderada judicial

Referencia: Proceso Ejecutivo a continuación de ordinario  
Ejecutante: Ana Graciela Moreno  
Ejecutado: Colpensiones  
Radicado: 760013105007-2021-00589-00

de la accionada COLPENSIONES y a la abogada **YENCY PAOLA BETANCOURT GARRIDO** identificada con C.C 1.130.654.412 portadora de la T.P 299.229 del C. S. de la Judicatura como apoderada judicial sustituta de **COLPENSIONES**, de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción, el cual ha sido presentado en legal forma.

**NOTIFIQUESE**

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

Juez

Spic/



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo informando que existe actuación pendiente de resolver. Pasa para lo pertinente.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

## JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 636**

Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022

Obra memorial poder que otorga el Representante Legal de Colpensiones Dr. **JAVIER EDUARDO GUZMAN SILVA** a la Firma WORD LEGAL CORPORATION SAS., con Nit-N. 900.390.380-0 por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado de la accionada COLPENSIONES y a la abogada **YENCY PAOLA BETANCOURT GARRIDO** identificada con C.C 1.130.654.412 portadora de la T.P 299.229 del C. S. de la Judicatura como apoderada judicial sustituta de COLPENSIONES -archivo 08 del expediente digital-

Respecto a las excepciones de falta de los requisitos formales legales para presentar la demanda ejecutiva, inembargabilidad de los dineros depositados a Colpensiones, inembargabilidad de pensiones, inconstitucionalidad, imposibilidad del decreto de medidas cautelares, buena fe y declaratoria de otras excepciones, (fls.3 a 9 del archivos 08 del expediente digital) que formula la apoderada judicial de Colpensiones dentro del término legal para ello, es preciso advertirles que conforme al artículo 442 del CGP, numeral 2, tan solo es dable aceptar como mecanismos de defensa las excepciones contempladas en dicha normatividad, por tanto, este Despacho se abstendrá de pronunciarse respecto de las que no se encuentran planteadas en la respectiva norma.

En virtud de lo anterior, este Despacho procederá a continuar con el trámite del proceso, vale decir, continuar adelante con la ejecución al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem.

Por lo antes expuesto el Juzgado, **RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de pronunciarse sobre el escrito de excepciones presentado por la ejecutada por las razones expuestas en la parte considerativa de la providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago.

**TERCERO: ORDENAR** la liquidación del crédito y sus costas en la forma prevista por el artículo 446 del C.G.P. REQUIERASE a las partes para que hagan lo de su cargo.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la ejecutada. Las costas se deberán liquidar una vez esté en firme la liquidación del crédito o la modificación de la misma, si fuere el caso.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente a la firma WORD LEGAL CORPORATION SAS., con Nit- N. 900.390.380-0, para actuar como apoderada judicial

Referencia: Proceso Ejecutivo a continuación de ordinario  
Ejecutante: Gerardo Mario Garcia Garcia  
Ejecutado: Colpensiones  
Radicado: 760013105007-2021-00590-00

de la accionada COLPENSIONES y a la abogada **YENCY PAOLA BETANCOURT GARRIDO** identificada con C.C 1.130.654.412 portadora de la T.P 299.229 del C. S. de la Judicatura como apoderada judicial sustituta de **COLPENSIONES**, de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción, el cual ha sido presentado en legal forma.

**NOTIFIQUESE**

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

Juez

Spic/



Referencia: Proceso Ejecutivo a continuación de ordinario  
Ejecutante: Luz Marina Escobar  
Ejecutado: AFP Protección SA  
Radicado: 7600131050072021-00601-00

INFORME SECRETARIAL: Al despacho del Señor Juez el presente proceso, informándole que existe actuación pendiente de resolver. Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022. Sírvase proveer.

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA –RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 637**

Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022

A través de memorial suscrito por el representante legal de PROTECCION SA. señora ANA BEATRIZ OCHOA MEJIA se confiere poder especial a la abogada MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MUNERA identificada con C.C. N. 41.599.079 portadora de la T.P. N. 64937 expedida por el C.S. de la J. para que actúe como apoderada judicial de PROTECCON SA., por lo que es procedente reconocerle personería -archivo 07 del expediente digital-

En archivo 08 del expediente digital obra memorial de la parte demandada a través del cual formula excepciones e igualmente aporta documento del 27 de enero del presente año dirigido a la demandante señora Luz Marina Escobar donde se le informa el pago del retroactivo adeudado e intereses moratorios y su ingreso a nómina.

Por otro lado, revisado el aplicativo del Banco Agrario, se observa que la ejecutada PROTECCION, consigno la suma de \$ 4.800.000,00 por concepto de costas del proceso ordinario. Así las cosas, se ordenará la entrega del referido depósito judicial a la parte demandante a través de su Apoderado Judicial quien cuenta con la facultad de recibir -fl. 123 del archivo 01 del expediente digital del cuaderno ordinario-, por cuanto no existe restricción para su pago.

Siendo, así las cosas, como se encuentra superado el hecho que le dio origen al presente proceso, conforme al artículo 461 del CGP se debe terminar este asunto por pago total de la obligación, sin lugar a costas en la presente ejecución, ordenándose su archivo previa cancelación de su radicación, y sin lugar a levantar medidas cautelares por cuanto no fueron decretadas.

Se debe advertir a las partes, que conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA21-11731 del 29 de enero de 2021 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, la autorización del pago del depósito judicial se realizará a través del portal transacción del aplicativo del Banco Agrario una vez sea verificado que el beneficiario cumple con las directrices del mencionado Acuerdo y seguidamente se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta.

Por lo expuesto el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso por pago de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR LA ENTREGA** de la suma de \$4.800.000 representada en el título judicial No. 469030002718871 al Abogado OSCAR MARINO APONZA identificado con la C.C. N. 16.447.119 portador de la T. P No. 86.677 del C.S. de la J., en calidad de apoderado Judicial del demandante, quien tiene facultad para recibir

Referencia: Proceso Ejecutivo a continuación de ordinario  
Ejecutante: Luz Marina Escobar  
Ejecutado: AFP Protección SA  
Radicado: 7600131050072021-00601-00

**TERCERO:** Sin lugar a **COSTAS** y sin lugar a **LEVANTAR MEDIDAS CAUTELARES** por cuanto no fueron decretadas.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente a la abogada MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MUNERA identificada con C.C. N. 41.599.079 portadora de la T.P. N. 64937 expedida por el C.S. de la J., para que actúe como apoderada judicial de PROTECCION SA., en la forma y términos del poder a ella conferido el cual ha sido presentado en legal forma.

**QUINTO: ADVERTIR A LAS PARTES** que la autorización de pago del referido título se realizará a través del portal transaccional del aplicativo del Banco Agrario una vez sea verificado por parte del Juzgado que el beneficiario cumple con las directrices del mencionado Acuerdo PCSJA21-11731 del 29 de enero de 2021 y seguidamente se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta.

QUINTO:

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

Spic-/

RAMA JUDICIAL - REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO 7º LABORAL DEL CIRCUITO CALI - VALLE
Hoy 11/MARZO/2021 Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 38

ANDRES RICARDDO DUCLERCQ CANTIN Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informándole que la apoderada judicial de la demandante, allegó demanda ejecutiva con medidas cautelares. Sírvase proveer. Pasa para lo pertinente. Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA -RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 638**

Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022

El señor **JESUS ULISES VALENCIA**, identificado con la C.C. No. 10.055.286 actuando mediante apoderada judicial, instaura demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, para que se libre mandamiento de pago por la condena impuesta a través de las sentencias Nos. 81 del 23 de mayo de 2014 y 230 del 30 de noviembre de 2020 y el auto N. 110 del 15 de febrero de 2021 que complementó la sentencia N. 230 del 30 de noviembre de 2020 proferidas en su orden por este Juzgado y el Tribunal Superior – Sala Laboral de Cali, así como por las costas liquidadas del proceso ordinario, costas del ejecutivo e igualmente solicita medidas cautelares.

Para resolver son necesarias las siguientes **CONSIDERACIONES:**

El Art. 100 del C.P.T el cual expresa "*Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, o que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme...*".

Igualmente el C. G. P. en su Art. 422 indica: "*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él....*".

En este asunto el título ejecutivo está constituido por las sentencias Nos. 81 del 23 de mayo de 2014 y 230 del 30 de noviembre de 2020 y el auto N. 110 del 15 de febrero de 2021 que complementó la sentencia N. 230 del 30 de noviembre de 2020 proferidas en su orden por este Juzgado y el Tribunal Superior – Sala Laboral de Cali, así como por las costas liquidadas del proceso ordinario y los autos que las aprobaron; documentos que se encuentran debidamente ejecutoriados, y de los que se infiere una obligación clara, expresa y actualmente exigible, prestando por tanto mérito ejecutivo al tenor de lo establecido por el Art. 25 en consonancia con el artículo 100 del C.P.L., y demás normas concordantes, razón por la cual se libraré el mandamiento de pago a favor de **JESUS ULISES VALENCIA**, en contra de **COLPENSIONES**.

Respecto a las costas del ejecutivo este Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuno.

De otro lado, no puede ignorar esta Dependencia Judicial que de conformidad con el inciso 6 del artículo 612 del Código General del Proceso, vigente a partir del 12 de julio de 2012, es obligación notificar esta demanda a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, por tanto, se obrara de conformidad.

Con relación a la solicitud realizada por la apoderada judicial de la parte ejecutante a folio 3 del archivo 02 del expediente digital, petición que se ajusta a lo dispuesto en el Art. 101 del CPL, decretará el embargo y retención de las sumas de dinero que posea la parte ejecutada COLPENSONIES con NIT 900.336.004-7 en los bancos BBVA, AGRARIO, OCCIDENTE, DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA, AV VILLAS, CAJA SOCIAL BCSC, CITIBANK COLOMBIA, BOGOTA, GNB SUDAMERIS, POPULAR, y SANTANDER COLOMBIA en cuentas corrientes, de ahorro o certificados de depósitos a nivel local y nacional, siempre y cuando no gocen del beneficio de inembargabilidad, conforme los artículos 594 del CGP Art. 134 de la Ley 100 de 1993 y demás leyes especiales.

El embargo que se ordena decretar, se hará en la proporción que garantice el pago de las obligaciones demandadas, dineros que se deben depositar en la cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario No. 760012032-007, a órdenes de este Juzgado y a favor de este proceso adelantado por **JESUS ULISES VALENCIA**. Identificado con C.C. No. 31.993.615. una vez se encuentre en firme la liquidación del crédito y costas, limitándose el embargo. Por último, se advierte que, con el fin de no incurrir en el error de embargar la misma suma de dinero por varios bancos y evitar la extralimitación del embargo, se libraré oficio a la primera de las entidades bancarias mencionadas, y cuando se obtenga respuesta de la misma, se decidirá sobre el oficio a las demás entidades.

Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento por la vía ejecutiva laboral en favor de **JESUS ULISES VALENCIA**, identificado con la C.C. No. 10.055.286 y en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a través de su representante legal o quien haga sus veces, por los siguientes conceptos:

- A. Retroactivo por diferencias en la pensión de vejez entre el 19 de octubre de 2008 y el 30 de septiembre de 2020 la suma de **\$43.208.386**. A partir del 1° de octubre de 2020 Colpensiones debe continuar pagando al demandante una mesada equivalente a **\$2.248.804** suma que se reajustará anualmente conforme al Art. 14 de la ley 100 de 1993, percibiendo 14 mesadas anuales.

Autorizar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" a descontar del retroactivo pensional generado salvo mesadas adicionales lo correspondiente a salud.

- B. Intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100/1993, a partir del 19 de octubre del 2008, sobre los saldos insolutos de las mesadas pensionales originados en la reliquidación de la prestación hasta que se realice el pago total de la obligación.
- C. Costas y en agencias en derecho del proceso ordinario en la suma de **\$3.980.00** MCTE.

**SEGUNDO:** Las sumas anteriores deberán ser cancelada dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**TERCERO:** Respecto de las costas y agencias en derecho que se puedan causar en el presente proceso ejecutivo, se decidirá en el auto que ordena seguir adelante con la ejecución.

**CUARTO:** **DECRETAR** el embargo y retención de los dineros de propiedad de COLPENSIONES, que a cualquier título posea en las entidades bancarias, los bancos

BBVA, AGRARIO, OCCIDENTE, DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA, AV VILLAS, CAJA SOCIAL BCSC, CITIBANK COLOMBIA, BOGOTA, GNB SUDAMERIS, POPULAR, y SANTANDER COLOMBIA de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído. Líbrese el respectivo oficio una vez se encuentre en firme la liquidación del crédito y costas, limitándose el embargo.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, enterándole de la existencia del presente proceso ejecutivo a continuación de ordinario, concediéndole el término de ley para los fines que estime pertinentes, de conformidad con lo preceptuado en Código General. Líbrese el respectivo AVISO en los términos establecidos en el Art. 320 ídem.

**SEXTO: NOTIFICAR a COLPENSIONES**, del presente auto que libra mandamiento de pago, en cumplimiento a lo dispuesto en el Decreto No. 2013 de octubre 28 de 2012 y de conformidad con lo establecido en el Art. 108 del C.P.L. y Dec 806 de 2020, líbrese el respectivo AVISO.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



**JESÚS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

Spic-/



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó del H. Tribunal Superior habiendo sido confirmada la Sentencia No. 280 del 24 de julio de 2019. Absolutoria dictada por este Despacho. Pasa para lo pertinente

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No.377**

Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022.

Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto de la sentencia apelada y consultada, el Juzgado,

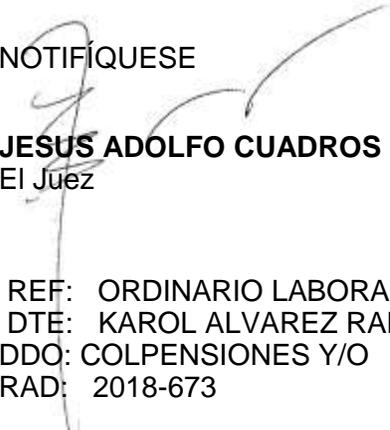
**DISPONE**

**PRIMERO.- OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior que confirma la sentencia Absolutoria dictada por este despacho.

**SEGUNDO.-** En consecuencia declárese legalmente ejecutoriada la Sentencia No. 280 del 24 de julio de 2019.

**TERCERO:** Por Secretaría efectúese la liquidación de costas. Fijándose la suma de \$100.000 en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandante a favor de la parte demandada Junta Nacional de Calificación de Invalidez; la suma de \$100.000 en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandante y a favor de la parte demandada SURA EPS, la suma de \$100.000 en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandante y a favor de la parte demandada COLFONDOS S.A. La suma de \$100.000 en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandante y a favor de la parte demandada MAPRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

NOTIFÍQUESE

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: KAROL ALVAREZ RAMIREZ  
DDO: COLPENSIONES Y/O  
RAD: 2018-673

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI

 Hoy **11 de marzo de 2021**  
Se notifica el auto anterior por anotación en el  
ESTADO No. **38**

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO 1ra Instancia** a cargo de la parte demandante

En favor de la entidad Junta Nacional de Calificación de Invalidez .....\$ 100.000  
SURA EPS.....\$.100.000  
COLFONDOS SA.....\$.100.000  
MAPRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.....\$.100.000

**AGENCIAS EN DERECHO 2da Instancia** a cargo de la parte demandante

En favor de la entidad Junta Nacional de Calificación de Invalidez .....\$ 100.000  
SURA EPS.....\$.100.000  
COLFONDOS SA.....\$.100.000  
MAPRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.....\$.100.000

**OTRAS SUMAS** acreditadas.....\$ -0-

**TOTAL SUMAS** acreditadas .....\$800.000

**SON: OCHIENTOS MIL PESOS MC/T.**

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 378**

Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022.

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: KAROL ALVAREZ RAMIREZ  
DDO: COLPENSIONES Y/O  
RAD: 2018-673

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas por un valor de \$200.0000 a cargo de la parte demandante y en favor de la parte demandada Junta Nacional de Calificación de Invalidez, por un valor de \$200.0000 a cargo de la parte demandante y en favor de la parte demandada COLFONDOS SA, por un valor de \$200.0000 a cargo de la parte demandante y en favor de la parte demandada MAPRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A, por un valor de \$200.0000 a cargo de la parte demandante y en favor de la parte demandada SURA EPS discriminados como se indicó en la liquidación que antecede.

**DISPONE**

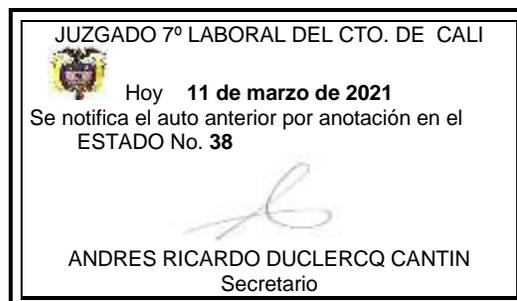
**PRIMERO.- APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho.

**SEGUNDO.- PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

NOTIFÍQUESE

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

EM 2018-673



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó del H. Tribunal Superior habiendo sido confirmada la Sentencia No. 311 del 10 de septiembre de 2015. Condenatoria dictada por este Despacho. Pasa para lo pertinente

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No.379**

Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022.

Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto de la sentencia consultada, el Juzgado,

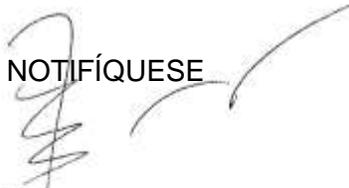
**DISPONE**

**PRIMERO.- OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior que confirma la sentencia Condenatoria dictada por este despacho.

**SEGUNDO.-** En consecuencia declárese legalmente ejecutoriada la Sentencia No. 311 del 10 de septiembre de 2015.

**TERCERO:** Por Secretaría efectúese la liquidación de costas. Fijándose la suma de \$921.525 en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandada COLPENSIONES a favor de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ARMANDO PEREZ ACEVEDO  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 2015-303

<p>JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI</p> <p> Hoy <b>11 de marzo de 2022</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. <b>038</b></p> <p> ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN Secretario</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO 1ra Instancia** a cargo de la parte demandada

COLPENSIONES.....\$921.525

**OTRAS SUMAS** acreditadas.....\$ -0-

**TOTAL SUMAS** acreditadas .....\$ 921.525

**SON: NOVECIENTOS VEINTIÚN MIL QUINIENTOS VEINTICINCO PESOS MC/T.**

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 380**

Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022.

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DTE: JOSEFINA RUEDA DE AGUILERA

DDO: COLPENSIONES

RAD: 2015-303

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas por un valor de \$921.525 a cargo de la parte demandada COLPENSIONES y en favor de la parte demandante, discriminados como se indicó en la liquidación que antecede.

**DISPONE**

**PRIMERO.- APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho.

**SEGUNDO.- PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

NOTIFÍQUESE

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez

EM 2015-303

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI	
	Hoy <b>11 de marzo de 2022</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. <b>038</b>	
	
ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN Secretario	

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó del H. Tribunal Superior que modificó el numeral 2 de la Sentencia No. 02 de 21 de enero de 2020. Condenatoria dictada por este Despacho. Pasa para lo pertinente.

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No.381**

Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022.

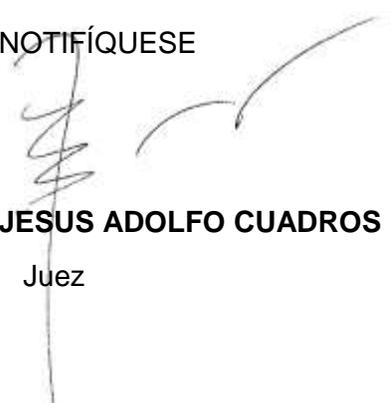
Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto de la sentencia en apelación, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO.- OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior que modificó el numeral 2 de la sentencia No.258 de 09 de julio de 2019 y confirmó en todo lo demás la sentencia Condenatoria dictada por este Despacho.

**SEGUNDO:** Por Secretaría efectúese la liquidación de costas. Fijándose la suma de \$2.875.000 en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandada COLPENSIONES y a favor de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

Juez

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARTHA LUCIA OSORIO ARANGO  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 2018-622

<p>JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI</p> <p> Hoy <b>11 de marzo de 2022</b></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. <b>38</b></p> <p></p> <p>ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN Secretario</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO 1ra Instancia** a cargo de la parte demandada

COLPENSIONES.....\$ 2.875.000

**OTRAS SUMAS** acreditadas.....\$ -0-

**TOTAL SUMAS** acreditadas .....\$ 2.875.000

**SON: DOS MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL PESOS MC/T.**

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 382**

Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022.

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARTHA LUCIA OSORIO ARANGO  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 2018-622

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas por un valor de \$2.875.000 a cargo de COLPENSIONES en favor de la parte demandante, discriminados como se indicó en la liquidación que antecede.

**DISPONE**

**PRIMERO.- APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho.

**SEGUNDO.- PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

NOTIFÍQUESE

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

Juez

EM2018-622

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI	
	Hoy <b>11 de marzo de 2022</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. <b>38</b>	
	
ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN Secretario	

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó del H. Tribunal Superior habiendo sido confirmada la Sentencia No. 123 del 09 de agosto de 2017. Absolutoria dictada por este despacho. Pasa para lo pertinente

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 383**

Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022.

Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto de la sentencia apelada, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO.- OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior que confirma la sentencia Absolutoria dictada por este despacho.

**SEGUNDO.-** En consecuencia declárese legalmente ejecutoriada la Sentencia No. 123 del 09 de agosto de 2017.

**TERCERO:** Por Secretaría efectúese la liquidación de costas. Fijándose la suma de \$368.858 en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandante y a favor de la parte demandada.

NOTIFIQUESE

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez



REF: ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA  
DTE: NIDIA SOFILMA RAMOS  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 2017-280

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO 1ra Instancia** a cargo de la parte

demandante.....\$ 368.858

**AGENCIAS EN DERECHO 2da Instancia** a cargo de la parte

demandante.....\$ 1.000.000

**OTRAS SUMAS** acreditadas.....\$ -0-

**TOTAL SUMAS** acreditadas .....\$ 1.368.588

**SON: UN MILLÓN TRESCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS MC/T.**

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 384**

Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022.

REF: ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA  
DTE: NIDIA SOFILMA RAMOS  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 2017-280

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas por un valor \$1.368.588, a cargo de la parte demandante y en favor de la parte demandada.

**DISPONE**

**PRIMERO.- APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho.

**SEGUNDO.- PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

NOTIFÍQUESE

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

EM2017-280

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI	
	Hoy <b>11 de marzo de 2022</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. <b>38</b>	
	
ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN Secretario	

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó del H. Tribunal Superior habiendo sido confirmada la Sentencia No. 28 del 29 de septiembre de 2019. Absolutoria dictada por este despacho. Pasa para lo pertinente

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 385**

Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022.

Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto de la sentencia apelada, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO.- OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior que confirma la sentencia Absolutoria dictada por este despacho.

**SEGUNDO.-** En consecuencia declárese legalmente ejecutoriada la Sentencia No. 28 del 29 de septiembre de 2019.

**TERCERO:** Por Secretaría efectúese la liquidación de costas. Fijándose la suma de \$350.000 en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandante y a favor de la parte demandada.

  
NOTIFIQUESE

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez

REF: ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUIS CARLOS FERNANDEZ CARVAJAL  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 2019-674

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI
 Hoy <b>11 de marzo de 2022</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. <b>38</b>

ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO 1ra Instancia** a cargo de la parte

demandante.....\$ 350.000

**AGENCIAS EN DERECHO 2da Instancia** a cargo de la parte

demandante.....\$ 100.000

**OTRAS SUMAS** acreditadas.....\$ -0-

**TOTAL SUMAS** acreditadas .....\$ 450.000

**SON: CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MC/T.**

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No.386**

Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022.

REF: ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA

DTE: LUIS CARLOS FERNANDEZ CARVAJAL

DDO: COLPENSIONES

RAD: 2019-674

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas por un valor \$450.000, a cargo de la parte demandante y en favor de la parte demandada.

**DISPONE**

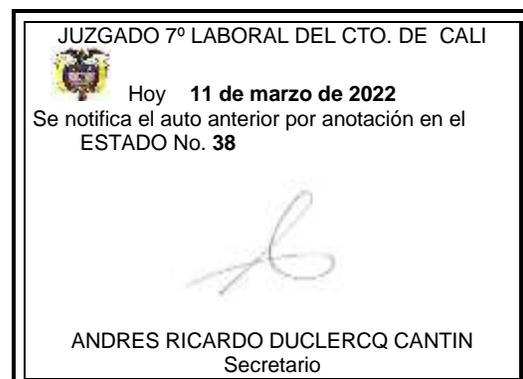
**PRIMERO.- APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho.

**SEGUNDO.- PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

NOTIFIQUESE

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

EM2019-674



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó del H. Tribunal Superior habiendo sido confirmada la Sentencia No. 22 del 05 de febrero de 2019. Absolutoria dictada por este despacho. Pasa para lo pertinente

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 387**

Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022.

Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto de la sentencia consultada, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO.- OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior que confirma la sentencia Absolutoria dictada por este despacho.

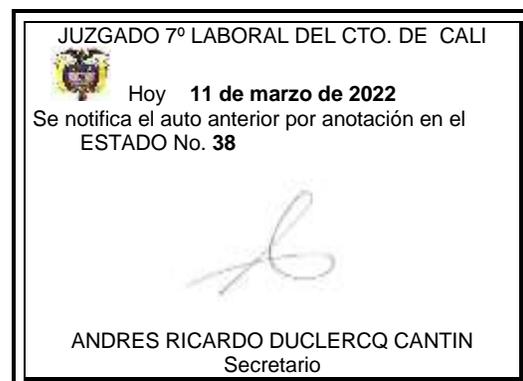
**SEGUNDO.-** En consecuencia declárese legalmente ejecutoriada la Sentencia No. 22 del 05 de febrero de 2019.

**TERCERO:** Por Secretaría efectúese la liquidación de costas. Fijándose la suma de \$300.000 en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandante y a favor de la parte demandada.

NOTIFIQUESE

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez



REF: ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ANTONIO DIAZ VARELA  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 2018-343

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO 1ra Instancia** a cargo de la parte

demandante.....\$ 300.000  
**OTRAS SUMAS** acreditadas.....\$ -0-  
**TOTAL SUMAS** acreditadas .....\$ 300.000

**SON: TRECIENTOS MIL PESOS MC/T.**

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No.388**

Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022.

REF: ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ANTONIO DIAZ VARELA  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 2018-343

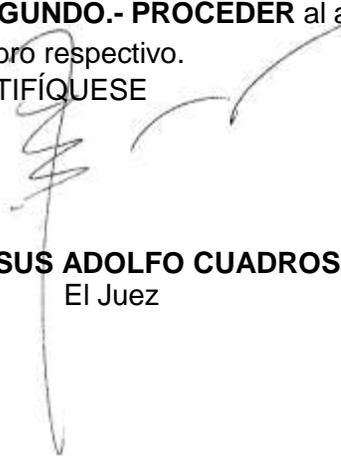
De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas por un valor \$300.000, a cargo de la parte demandante y en favor de la parte demandada.

**DISPONE**

**PRIMERO.- APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho.

**SEGUNDO.- PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

NOTIFÍQUESE

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

EM2018-343

<p>JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI</p> <p> Hoy <b>11 de marzo de 2022</b></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. <b>38</b></p> <p></p> <p>ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN Secretario</p>
---

**INFORME SECRETARIAL**: Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó del H. Tribunal Superior habiendo sido revocó la Sentencia No. 180 del 04 de junio de 2015. Absolutoria dictada por este Despacho. Pasa para lo pertinente.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No.389**

Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022.

Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto de la sentencia apelación, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO.- OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior que revocó la sentencia No. 180 del 04 de junio de 2015. Absolutoria dictada por este despacho.

**SEGUNDO.-** Por Secretaría efectúese la liquidación de costas. Fijándose la suma de \$2.519.821 en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandada EMPRESA MUNICIPALES DE CALI EICE y a favor de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: MARIA MORENO LOZANO  
DDO: EMPRESA MUNICIPALES DE CALI EICE  
RAD: 2014-857

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez

<p>JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI</p> <p>Hoy <b>11 de marzo -2022</b></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. <b>38</b></p> <p></p> <p><b>ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN</b> Secretario</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO 1ra Instancia** a cargo de la parte Demandada EMCALI EICE ESP y en favor de la demandante..... \$2.519.821

**AGENCIAS EN DERECHO 2da Instancia** a cargo de la parte Demandada EMCALI EICE ESP y en favor de la demandante .....\$1.817.052

**OTRAS SUMAS** acreditadas .....\$ -0-

**TOTAL SUMAS** acreditadas .....\$4.336.873

**SON: CUATRO MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS MC/T.**

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No.390**

Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022.

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: MARIA MORENO LOZANO  
DDO: EMPRESA MUNICIPALES DE CALI EICE  
RAD: 2014-857

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas por un valor de \$4.336.873 a cargo de la parte demandada EMCALI EICE ESP a favor del demandante MARIA MORENO LOZANO, discriminados como se indicó en la liquidación que antecede.

**DISPONE**

**PRIMERO.- APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho.

**SEGUNDO.- PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

NOTIFIQUESE

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez

EM2014-857

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI	
	Hoy <b>11 de marzo de 2022</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 38	
	
ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN Secretario	

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó del H. Tribunal Superior habiendo sido confirmada la Sentencia No. 081 del 11 de marzo de 2019. Condenatoria dictada por este Despacho. Pasa para lo pertinente

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 391**

Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022.

Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto de la sentencia consultada, el Juzgado,

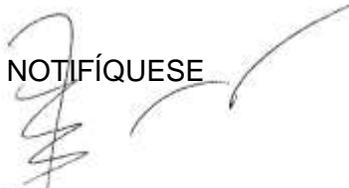
**DISPONE**

**PRIMERO.- OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior que confirma la sentencia Condenatoria dictada por este despacho.

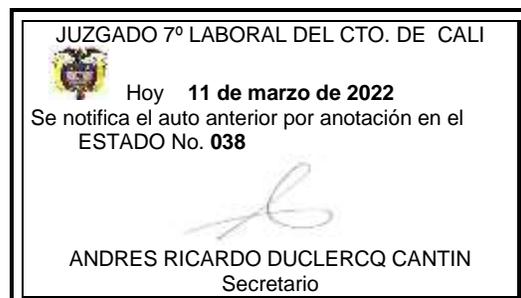
**SEGUNDO.-** En consecuencia declárese legalmente ejecutoriada la Sentencia No. 081 del 11 de marzo de 2019.

**TERCERO:** Por Secretaría efectúese la liquidación de costas. Fijándose la suma de \$1.656.232 en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandada COLPENSIONES a favor de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JULIO CESAR CAICEDO CAICEDO  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 2018-407



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO 1ra Instancia** a cargo de la parte demandada

COLPENSIONES.....\$1.656.232

**OTRAS SUMAS** acreditadas.....\$ -0-

**TOTAL SUMAS** acreditadas .....\$ 1.656.232

**SON: UN MILLÓN SEISCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS MC/T.**

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 392**

Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022.

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JULIO CESAR CAICEDO CAICEDO  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 2018-407

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas por un valor de \$1.656.232 a cargo de la parte demandada COLPENSIONES y en favor de la parte demandante, discriminados como se indicó en la liquidación que antecede.

**DISPONE**

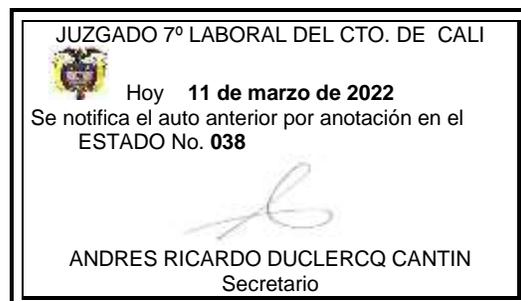
**PRIMERO.- APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho.

**SEGUNDO.- PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

NOTIFÍQUESE

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

EM 2018-407



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó del H. Tribunal Superior habiendo sido confirmada la Sentencia No. 151 del 15 de mayo de 2015, absolutoria. Dictada por este Despacho. Pasa para lo pertinente

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No.393**

Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022.

Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto de la sentencia apelada, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO.- OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior que confirma la sentencia Absolutoria dictada por este despacho.

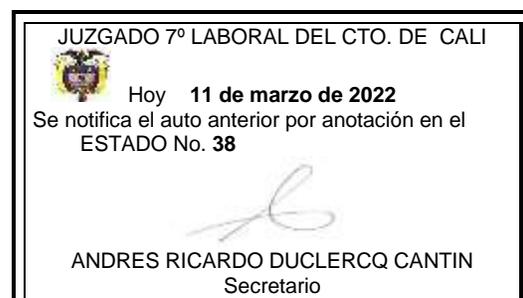
**SEGUNDO.-** En consecuencia declárese legalmente ejecutoriada la Sentencia No. 151 del 15 de mayo de 2015.

**TERCERO:** Por Secretaría efectúese la liquidación de costas. Fijándose la suma de \$200.000 en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandante ORLANDO MONTOYA JIMENEZ a favor de la parte demandada COLPENSIONES y la suma de \$200.000 en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandante ORLANDO MONTOYA JIMENEZ a favor de la parte demandada CRISTAR SA.

NOTIFÍQUESE

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ORLANDO MONTOYA JIMENEZ  
DDO: COLPENSIONES Y/O  
RAD: 2014-915



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO 1ra Instancia** a cargo de la parte demandante  
en favor de la parte demandada COLPENSIONES.....\$200.000  
a cargo de la parte demandante en favor de la parte demandada CRISTAR  
SA.....\$200.000

**AGENCIAS EN DERECHO 2da Instancia** a cargo de la parte demandante  
en favor de la parte demandada COLPENSIONES.....\$908.526  
a cargo de la parte demandante en favor de la parte demandada CRISTAR  
SA.....\$908.526

**OTRAS SUMAS** acreditadas.....\$ -0-

**TOTAL SUMAS** acreditadas .....\$ 2.217.052

**SON: DOS MILLONES DOSCIENTOS DIECISIETE MIL CINCUENTA Y DOS PESOS MC/T.**

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 394**

Santiago de Cali, 10 de marzo de 2022.

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ORLANDO MONTAYA JIMENEZ  
DDO: COLPENSIONES Y/O  
RAD: 2014-915

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas por un valor de \$1.108.526 a cargo de la parte demandada COLPENSIONES y en favor de la parte demandante, un valor de \$1.108.526 a cargo de la parte demandada CRISTAR SA y en favor de la parte demandante, discriminados como se indicó en la liquidación que antecede.

**DISPONE**

**PRIMERO.- APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho.

**SEGUNDO.- PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

NOTIFÍQUESE

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

EM 2014-915

