

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 01 de noviembre de 2022. A despacho del señor Juez el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL** instaurado por **NOHORA NINFA GONZALEZ SILVA** en contra de **COLPENSIONES y OTROS bajo radicado No. 2022-260**, informándole que el mismo se encuentra pendiente para resolver respecto de una solicitud de nulidad. Sírvase proveer.



**ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA –RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2916**

Santiago de Cali, tres (03) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que ya se dio traslado de la solicitud de nulidad presentada, se considera pertinente dar resolución a la misma, previo las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Se tiene que la parte demandada presenta solicitud o incidente de nulidad, por lo que en primera medida se estima pertinente dilucidar la causal de nulidad que se alega, la cual se encuentra consagrada en el Art. 133 del CGP, que en lo pertinente dispone:

*“ARTÍCULO 133. CAUSALES DE NULIDAD. El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*

*(...)*

*8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado”.*

De lo anterior, y teniendo en cuenta que la parte quejosa COLFONDOS SA, fundamenta sus afirmaciones en consideración a que, a su parecer en el presente proceso no se realizó la notificación de dicha entidad en las formas y bajo los procedimientos legales, se habrá de hacer en primera medida un recuento de las actuaciones ejercidas, tendientes a la notificación de dicha entidad, las cuales se expondrán de la siguiente manera:

1. Con fecha 23 de junio de 2022, por parte del despacho judicial se remitió a la entidad COLFONDOS SA comunicación de notificación al correo electrónico [jemartinez@colfondos.com.co](mailto:jemartinez@colfondos.com.co), en la que se le informaba sobre la admisión de la demanda, y se le corre el traslado de la misma en concordancia a la Ley 2213 de 2022.

2. Teniendo en cuenta que en auto No.1987 del 11 de agosto de 2022 se tuvo por no contestada la demanda la convocada al litigio presenta incidente de nulidad (archivo No.21) manifestando que la dirección de correo a la cual se notificó no es la correspondiente para notificaciones judiciales, dado que la inscrita en el Certificado de existencia y representación legal de Colfondos es [procesosjudiciales@colfondos.com.co](mailto:procesosjudiciales@colfondos.com.co), con lo cual acreditan que brilla por ausencia la notificación realizada al correo certificado.

3. Sin embargo, en archivo No.23 del expediente digital, reposa pronunciamiento de la parte activa conforme al incidente nulidad formulado, en el cual revelan que de conformidad con lo establecido, en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 realizaron la notificación a la entidad COLFONDOS SA el día 14 de junio de 2022 al correo que corresponde al registrado en el Certificado de Existencia y Representación Legal [procesosjudiciales@colfondos.com.co](mailto:procesosjudiciales@colfondos.com.co), adjuntando constancia.

**NOTIFICACIÓN PERSONAL AUTO ADMISORIO, DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA - NOHORA NINFA GONZALEZ SILVA**

Bahamon Gomez &amp; Asociados &lt;bygasociados2015@gmail.com&gt;

14 de junio de 2022, 16:03

Para: Notificaciones Judiciales - Colpensiones &lt;notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co&gt;, notificacionesjudiciales@porvenir.com.co, Buzon ProcesosJudiciales &lt;ProcesosJudiciales@colfondos.com.co&gt;, cliente@skandia.com.co

Señores:

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS  
SKANDIA S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS****REF. Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia****Radicado No:** 760013105-007-2022-00260-00**Demandante:** NOHORA NINFA GONZALEZ SILVA**Demandado:** AFP PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A., SKANDIA S.A. Y  
COLPENSIONES

Por medio del presente me permito remitir notificación personal dentro del proceso de referencia.

**Por favor enviar acuse de recibido.**

Agradezco su valiosa colaboración.

Cordialmente,

**César Augusto Bahamon Gomez****C.C. 7.688.723****T.P. 149.100 del C.S. de la J.****DERECHO ADMINISTRATIVO, LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL**

Edificio Zaccour Carrera 3 No. 11 – 32 Oficina 211

Teléfono: 8816245, Celular: 3147923319, E-mail: bygasociados2015@gmail.com

Santiago de Cali – (Valle del Cauca)

3 adjuntos

 **NOTIFICACION PERSONAL ADMISION DE DEMANDA.pdf**  
97K **DEMANDA NULIDAD NOHORA GONZALEZ.pdf**  
404K **ANEXOS DEMANDA.pdf**  
10033K

De las actuaciones anteriormente expuestas, se denota que si bien el despacho judicial remitió notificación de demanda a correo el cual no era correspondiente para notificaciones judiciales, la parte demandante si logró efectuar y ajustar a derecho y a lo postulado a la Ley 2213 de 2022 la notificación a la demandada COLFONDOS SA, con anterioridad a la realizada por este operador, debiendo aclarar en este punto, que lo que se evidencia por el contrario es una actuación evasiva por parte de la entidad demandada que ahora se queja, la cual a pesar de haber recibido el traslado de la demanda como se demuestra en la notificación de la parte activa, hace caso omiso a la misma, debiendo aclarar el despacho judicial que si bien COLFONDOS SA ya se encontraba notificada por parte de la demandante no es posible revivir términos jurídicos perentorios con los cuales contaba para su defensa en el presente proceso (Sentencias T-1165 de 2003 y C-012-02 emitidas por la H. Corte Constitucional, sobre el tema). Constituyéndose lo anterior una actuación claramente reprochable, en el entendido que si la entidad demandada COLFONDOS SA, recibió en su momento y dentro de los términos procesales oportunos, dicha comunicación, tenía la obligación legal, de proceder a surtir la correspondiente contestación del presente proceso, y no esperar como en esta ocasión a que se surta nuevamente proceso de notificación, procediendo a presentar incidente de nulidad como el presente, tendientes a reanudar o revivir términos procesales ya consumados.

Por lo anterior, se declarará infundado el incidente de nulidad formulado por la apoderado judicial de la parte demandada COLFONDOS SA, y se le impondrá a dicha parte la correspondiente condena en costas de que trata el numeral 1º del artículo 365 del C.G.P., y de conformidad con el Acuerdo PSAA16- 10554 del CS de la J.

Por otra parte, conforme a la contestación de demanda allegada al plenario por PORVENIR SA y COLFONDOS SA, las mismas serán glosadas al expediente digital sin consideración alguna, ya que en auto No.1987 del 11 de agosto de 2022, se tuvo por NO contestada la demanda respecto de estas entidades.

Como quiera que, obra poder que otorga el Representante legal de COLFONDOS SA Dr. **JUAN MANUEL TRUJILLO SANCHEZ**, a la Dra. MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MÚNERA, identificada con CC. N. 41.599.079 portadora de la T.P. N. 64.937 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderada judicial de la accionada COLFONDOS SA.

Asimismo, obra poder que otorga la vicepresidente de Porvenir SA la Dra. SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, a la firma **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, quien a su vez sustituye al Dr. MANUEL RODRIGO JAIMES BELTRÁN, identificado con CC. N. 1.071.169.446 portador de la T.P. N. 30.272 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada PORVENIR SA.

En otro orden, se vislumbra que la entidad llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, contestó la presente demanda y el llamamiento en garantía en el término legal, se procede a revisar dicha contestación, observándose que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T y de la S.S., se tendrá por contestado.

Igualmente, se observa que obra poder que otorga la Representante Legal de Mapfre Colombia Vida Seguros S.A., Dra. **CLAUDIA PATRICIA CAMACHO URIBE**, a la abogada Dra. MARIA CLAUDIA ROMERO LENIS, identificada con C.C. 38.873.416 portadora de la T.P. N. 83.061 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderada judicial de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR INFUNDADO** el INCIDENTE DE NULIDAD formulado por la demandada **COLFONDOS SA**, de conformidad y por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: CONDENAR** en COSTAS a la demandada **COLFONDOS SA** y a favor de la parte demandante, en la suma de **2 SMLMV**, en razón al incidente formulado.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MÚNERA**, identificada con CC. N. 41.599.079 portadora de la T.P. N. 64.937 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **COLFONDOS SA**.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, quien a su vez sustituye al Dr. MANUEL RODRIGO JAIMES BELTRÁN, identificado con CC. N. 1.071.169.446 portador de la T.P. N. 30.272 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **PORVENIR SA**.

**QUINTO: TÉNGASE** por **CONTESTADO** el llamamiento en garantía por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **MARIA CLAUDIA ROMERO LENIS**, identificada con C.C. 38.873.416 portadora de la T.P. N. 83.061 del C.S. de la J., como apoderada judicial de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción.

**SEPTIMO: GLOSAR** sin consideración alguna la contestación de demanda allegada por **COLFONDOS SA** y **PORVENIR SA**, por las consideraciones expuestas.

**OCTAVO:** Se advierte a los mandatarios judiciales de COLFONDOS SA y PORVENIR SA, que asumen el proceso en el estado en que lo encuentra.

**NOVENO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

Juez

*Mclh-2022-260*



Firmado Por:

**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 007**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37be61a66d42f3b557c5376ec78c7f964bf815dcadb11e9638899cf350deb279**

Documento generado en 03/11/2022 02:05:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa a despacho del señor Juez el presente proceso Ejecutivo a continuación de Ordinario, informándole que la Dra. MARTHA CECILIA MOSQUERA ROJAS apoderado judicial de la parte demandante, allegó demanda ejecutiva. Pasa para resolver sobre el mandamiento de pago.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 2929**

Santiago de Cali, 03 de noviembre de 2022

La señora **LUZ ANGELA MAHECHA HERNAN**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 51.732.494, actuando mediante apoderado judicial, instaura demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario en contra de **COLPENSIONES, PORVENIR SA** para que se libre mandamiento de pago por las condenas impuestas mediante **Sentencia No.220 del 26 de octubre de 2021, emitida por este despacho, confirmada por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral mediante la Sentencia No. 493 del 30 de noviembre de 2021**, junto con las costas que se generen en el presente ejecutivo; Para resolver son necesarias las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

El Art. 100 del C.P.T el cual expresa *"Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, o que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme..."*.

Igualmente el C.G.P. en su Art. 422 indica: *"Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él."*

En el presente asunto el título ejecutivo está constituido por la **Sentencia No.220 del 26 de octubre de 2021, emitida por este despacho, confirmada por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral mediante la Sentencia No. 493 del 30 de noviembre de 2021**; documentos que se encuentran debidamente ejecutoriados, y de los que se infiere una obligación clara, expresa y actualmente exigible, prestando por tanto mérito ejecutivo al tenor de lo establecido en el artículo 100 del C.P.L., y demás normas concordantes, razón por la cual se libraré el mandamiento de pago a favor de **LUZ ANGELA MAHECHA HERNAN**, en contra de **COLPENSIONES y PORVENIR SA** respecto de las condenas establecidas en las sentencias de primera y segunda instancia.

Revisado el aplicativo del Banco Agrario reporte títulos (fl 1 archivo distinguido bajo el número 4. del expediente digital CUADERNO EJECUTIVO), la entidad **COLPENSIONES** el 22/08/2022, consignó en la cuenta de este juzgado la suma de \$ 1.817.052 por concepto de costas, representado en el depósito judicial N 469030002813461, y en virtud de lo cual y siendo procedente se ordenará su entrega a la mandataria judicial de la ejecutante, quien tiene facultad para recibir. (fl 2 archivo distinguido bajo el número 01. del expediente digital CUADERNO ORDINARIO).

Con relación a la solicitud realizada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, petición que se ajusta a lo dispuesto en el Art. 101 del CPL, decretará el embargo y retención de las sumas de dinero que posea la parte ejecutada **PORVENIR SA con NIT 800144331-3**, y **COLPENSIONES con NIT 9003360047** en las entidades bancarias BANCOLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, COOMEVA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA, BANCO AGRARIO, BANCO BBVA, BANCO ITAU, BANCO CAJA SOCIAL-BCSC, BANCO AVVILLAS,

BANCO SUDAMERIS, BANCO COLPATRIA. en cuentas corrientes, de ahorro o certificados de depósitos a nivel local y nacional, siempre y cuando no gocen del beneficio de inembargabilidad, conforme los artículos 594 del CGP Art. 134 de la Ley 100 de 1993 y demás leyes especiales. El embargo que se ordena decretar, se hará en la proporción que garantice el pago de las obligaciones demandadas, dineros que se deben depositar en la cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario No. 760012032-007, a órdenes de este Juzgado y a favor de este proceso adelantado por **LUZ ANGELA MAHECHA HERNAN**. Así mismo se librarán oficios, una vez se encuentre en firme la liquidación del crédito

De igual manera, se ordenará notificar el presente auto que libra mandamiento de pago a la ejecutada de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2013, y de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 306 del C.G.P. es decir, por **AVISO**.

Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE**:

**PRIMERO**: **LIBRAR** mandamiento por la vía ejecutiva laboral en favor de **LUZ ANGELA MAHECHA HERNAN** identificada con **CC. No. 51.732.494**, en contra de **PORVENIR SA**, a través de sus Representantes Legales, o quien haga sus veces, por los siguientes conceptos:

- A. **A PORVENIR SA**, por la suma de **(\$1.817.052 PESOS MCTE)**, por concepto de costas de PRIMERA INSTANCIA.
- B. **A PORVENIR SA**, por la suma de **(\$3.511.212 PESOS MCTE)**, por concepto de costas de PRIMERA INSTANCIA (incidente de nulidad).
- C. **A PORVENIR SA**, por la suma de **(\$908.526 PESOS MCTE)**, por concepto de costas de SEGUNDA INSTANCIA.
- D. Por las costas del presente proceso ejecutivo, sobre las cuales el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuno.
- E. **ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago por los intereses corrientes y de mora sobre la obligación teniendo en cuenta que no se encuentran consagrados en el título ejecutivo.

**SEGUNDO**: Tanto las anteriores sumas de dinero, como las anteriores obligaciones "de hacer" contenidas en el presente mandamiento de pago deberán ser respectivamente canceladas y ejecutadas dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**TERCERO**: **ORDENAR LA ENTREGA** del título judicial No. 469030002813461 del 22/08/2022, por valor de \$1.817.052, por concepto de costas de la entidad **COLPENSIONES**, a la abogada MARTHA CECILIA MOSQUERA ROJAS apoderada judicial de la ejecutante, identificada con la Cédula de Ciudadanía 34.544.148 y la T. P No. 45.093 expedida por el C.S. de la J.

**CUARTO**: **DECRETAR** el embargo y retención de los dineros de propiedad de PORVENIR SA, COLPENSIONES, que a cualquier título posea en las entidades bancarias, BANCOLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, COOMEVA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA, BANCO AGRARIO, BANCO BBVA, BANCO ITAU, BANCO CAJA SOCIAL-BCSC, BANCO AVVILLAS, BANCO SUDAMERIS, BANCO COLPATRIA de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído. Líbrese el respectivo oficio.

**QUINTO**: **NOTIFICAR** a **COLPENSIONES** y **PORVENIR SA**, del presente auto que libra mandamiento de pago, de conformidad con lo establecido en Ley 2213 de 2022, y de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 306 del C.G.P. es decir, por **AVISO**.

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

**El Juez**

EM2022-558



**Firmado Por:**

**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 007**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac2f9dd655adc394950fb86e96dab508ba5aea7bdc515a51edf3841bcffcb21**

Documento generado en 03/11/2022 04:39:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali. 02 de noviembre de 2022. A despacho del Señor Juez la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por la señora **AIDA LUZ HURTADO TORRES** en contra de **COLPENSIONES** con **radicación No. 2022-00567**, pendiente para su admisión. Sírvase proveer.

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de noviembre de 2022

**AUTO No. 2925**

La señora **AIDA LUZ HURTADO TORRES** a través de apoderado judicial, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de **COLPENSIONES**, la cual una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes falencias:

1. La Litis de la demanda no está debidamente integrada, toda vez que no se indican los motivos o razones por los cuales no se requiere la vinculación de la señora LUZ ESTELLA HURTADO RIASCOS Y SHALON SOFIA CAICEDO HURTADO, al cual de conformidad con los hechos y pretensiones de la demanda, le puede asistir interés y/o responsabilidad en las resultas del proceso<sup>1</sup>, teniendo en cuenta como ya se manifestó que se requiere la mencionada vinculación. De igual forma, deberán adecuarse las pretensiones de la demanda, al igual que acreditar para efectos de notificación previa, lo dispuesto en la ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior, se procederá a la inadmisión de la demanda, concediendo a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que sean subsanadas las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

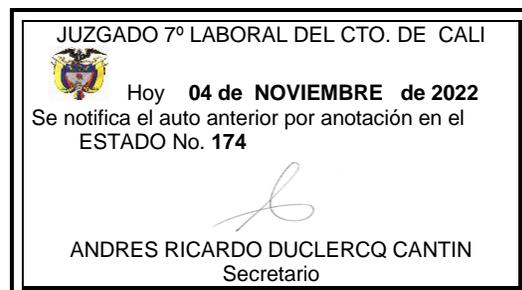
**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral, propuesta por **AIDA LUZ HURTADO TORRES** en contra de **COLPENSIONES**, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**NOTIFIQUESE**

**Se suscribe con firme electrónica**  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

EM2022-00567



Firmado Por:

<sup>1</sup>Art. 61 Código General del Proceso.

**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 007**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d44bb1d1751beeda96ae08be1b0c1df9a93f10eac18965769dc4eec1a8ca9b72**

Documento generado en 03/11/2022 04:39:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dos de noviembre de 2022. A despacho del Señor Juez la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por la señora **BLANCA NUVIA LÓPEZ LLANOS** en contra de **-COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y el señor **CARLOS HUMBERTO OSORIO GRAJALES** con radicación No. **2022-00533**, pendiente para su admisión. Sírvase proveer.



**ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTÍN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03 de noviembre de 2022

**AUTO No. 2924**

La Señora **BLANCA NUVIA LÓPEZ LLANOS**, a través de apoderado judicial, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y el señor **CARLOS HUMBERTO OSORIO GRAJALES**, la que una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes falencias:

1. Los hechos de la demanda son insuficientes para dar sustento fáctico a las pretensiones de la demanda, pues omite describir la circunstancia de tiempo modo y lugar en las que se desarrolló el contrato de trabajo.
2. En la demanda no se encuentran debidamente delimitados los extremos temporales de la relación laboral objeto de la presente acción.
3. Los hechos y las pretensiones de la demanda no están debidamente especificados, toda vez que no se enuncian los periodos adeudados y la cuantificación de cada uno de ellos, ni tampoco se enuncian los salarios que devengaba el señor Henry José Mejía González (causante) como contraprestación por sus servicios en cada uno de los periodos.
4. En la demanda no se especifica de manera clara y concisa el concepto de los aportes supuestamente adeudados, que se pretenden hacer valer en la presente acción.
5. El hecho No. 4 está incompleto, toda vez que en el mismo no se manifiesta el horario de trabajo pactado en la relación laboral.
6. Debe aclarar la cuantía de este proceso, ya que señala que la misma asciende a \$8.666.580.00, lo que no supera los 20 salarios mínimos legales vigentes, por tanto sería de única instancia, siendo competente los Juzgados de Pequeñas Causas Laborales.

7. Los fundamentos jurídicos son insuficientes para dar sustento jurídico a las pretensiones de la demanda. (art 25 # 3 C.P.L).
8. Las pretensiones de la demanda no se encuentran redactadas en términos de claridad y precisión, si en cuenta se tiene que se piden indistintamente declaraciones en contra de CARLOS HUMBERTO OSORIO GRAJALES (persona natural) y COLFONDOS S.A. (persona jurídica demandada) debiéndose especificar las características, delimitaciones y responsabilidad en el reconocimiento del pretense derecho pensional que se reclama.

En virtud de lo anterior, se procederá a la inadmisión de la demanda, concediendo a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que sean subsanadas las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral, propuesta por **BLANCA NUVIA LÓPEZ LLANOS** en contra de la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y el señor **CARLOS HUMBERTO OSORIO GRAJALES**, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**NOTIFIQUESE,**

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

EM-2022-533



Firmado Por:  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **718790406a9e4ff33c47fdf041a50e37df88b8bfb64a70bd6d36eaf0a269ad31**

Documento generado en 03/11/2022 04:39:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali. 02 de noviembre de 2022. A despacho del Señor Juez la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por la señora **MARGARITA ARBELAEZ** en contra de **COLPENSIONES** con radicación No. 2022-00568, pendiente para su admisión. Sírvase proveer.

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03 de noviembre de 2022

**AUTO No. 2928**

La señora **MARGARITA ARBELAEZ** a través de apoderado judicial, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de **COLPENSIONES**, la cual una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes falencias:

1. La Litis de la demanda no está debidamente integrada, toda vez que no se indican los motivos o razones por los cuales no se requiere la vinculación de la señora MARIA HERLINDA MUÑOZ CARDENAS, a las cuales de conformidad con los hechos y pretensiones de la demanda, le puede asistir interés y/o responsabilidad en las resultas del proceso<sup>1</sup>, teniendo en cuenta como ya se manifestó que se requiere la mencionada vinculación. De igual forma, deberán adecuarse las pretensiones de la demanda, al igual que acreditar para efectos de notificación previa, lo dispuesto en la ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior, se procederá a la inadmisión de la demanda, concediendo a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que sean subsanadas las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

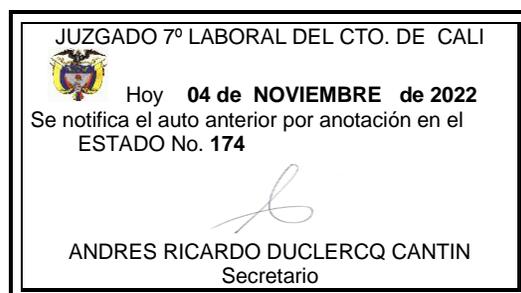
**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral, propuesta por **MARGARITA ARBELAEZ** en contra de **COLPENSIONES**, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**NOTIFIQUESE**

**Se suscribe con firme electrónica**  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

EM2022-00568



Firmado Por:  
Jesus Adolfo Cuadros Lopez

<sup>1</sup>Art. 61 Código General del Proceso.

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ceaa17ba2ba3525ec53c02e87db1395819d3431d3a20c126fa5af0f664ef56f9**

Documento generado en 03/11/2022 04:39:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 03 de noviembre de 2022. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó del H. Tribunal Superior habiendo sido confirmada la Sentencia No. 316 del 13 de agosto de 2019. Absolutoria dictada por este Despacho. Pasa para lo pertinente

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 2938**

Santiago de Cali, 03 de noviembre de 2022

Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto de la sentencia en consulta, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO.- OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior que confirma la sentencia Absolutoria dictada por este despacho.

**SEGUNDO.-** En consecuencia declárese legalmente ejecutoriada la Sentencia No. 316 del 13 de agosto de 2019.

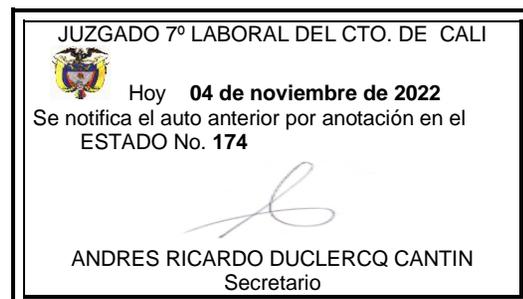
**TERCERO:** Por Secretaría efectúese la liquidación de costas. Fijándose la suma de \$300.000 en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandante a favor de la parte demandada.

NOTIFÍQUESE

**Se suscribe con firma electrónica**

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ELVIRA GRANADA  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 2018-516



**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfd68c46b97198a6b57aedd3cc1322e9f9c8be66fc5a47532f2f8e8d97305905**

Documento generado en 03/11/2022 04:38:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 03 de noviembre de 2022. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO** 1ra Instancia a cargo de la parte demandante.....\$300.000

**OTRAS SUMAS** acreditadas.....\$ -0-

**TOTAL SUMAS** acreditadas .....\$300.000

**SON: TRECIENTOS MIL PESOS MC/T.**

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No.2941**

Santiago de Cali, 03 de noviembre de 2022.

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DTE: ELVIRA GRANADA

DDO: COLPENSIONES

RAD: 2018-516

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas por un valor de \$300.000 a cargo de la parte demandante y en favor de la parte demandada COLPENSIONES, discriminados como se indicó en la liquidación que antecede.

**DISPONE**

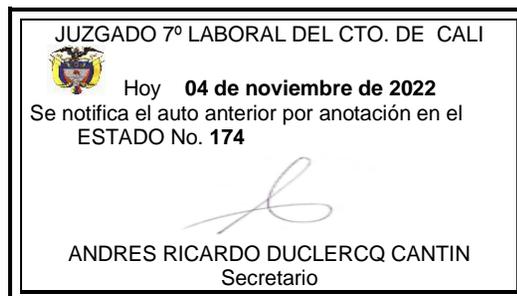
**PRIMERO.- APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho.

**SEGUNDO.- PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

NOTIFÍQUESE

**Se suscribe con firma electrónica**  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez



**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edaf1b869d4b0227c3845485bbd8871394a7e8107de76d085b967bff4015f8b7**

Documento generado en 03/11/2022 04:38:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 03 de noviembre de 2022. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó del H. Tribunal Superior habiendo sido confirmada la Sentencia No. 376 del 13 de septiembre de 2019. Absolutoria dictada por este Despacho. Pasa para lo pertinente

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 2938**

Santiago de Cali, 03 de noviembre de 2022

Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto de la sentencia en consulta, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO.- OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior que confirma la sentencia Absolutoria dictada por este despacho.

**SEGUNDO.-** En consecuencia declárese legalmente ejecutoriada la Sentencia No. 376 del 13 de septiembre de 2019.

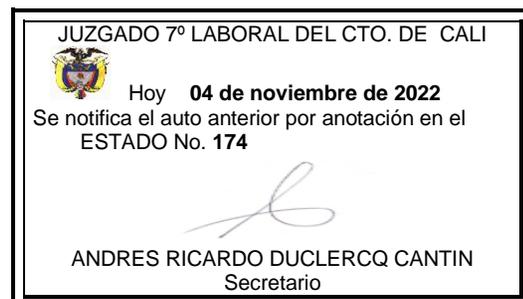
**TERCERO:** Por Secretaría efectúese la liquidación de costas. Fijándose la suma de \$400.000 en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandante a favor de la parte demandada ALFONSO NUÑEZ CABRERA.

NOTIFÍQUESE

**Se suscribe con firma electrónica**

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ALFONSO NUÑEZ CABRERA  
DDO: COLPENSIONES Y/O  
RAD: 2019-437



**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a7c1fa438ee9aca627bd6188b9aa6defa4323eed5f50cd1dc719810f010337e**

Documento generado en 03/11/2022 04:39:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 03 de noviembre de 2022. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO** 1ra Instancia a cargo de la parte demandante.....\$400.000

**OTRAS SUMAS** acreditadas.....\$ -0-

**TOTAL SUMAS** acreditadas .....\$400.000

**SON: CUATROCIENTOS MIL PESOS MC/T.**

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No.2939**

Santiago de Cali, 03 de noviembre de 2022.

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DTE: ALFONSO NUÑEZ CABRERA

DDO: COLPENSIONES Y/O

RAD: 2019-437

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas por un valor de \$400.000 a cargo de la parte demandante y en favor de la parte demandada COLPENSIONES, discriminados como se indicó en la liquidación que antecede.

**DISPONE**

**PRIMERO.- APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho.

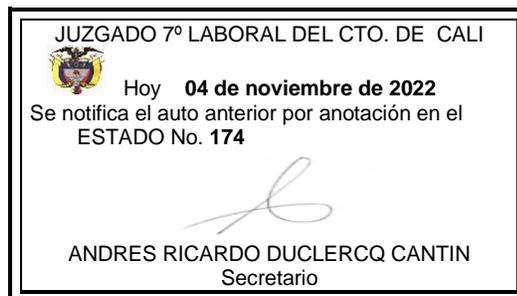
**SEGUNDO.- PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

NOTIFÍQUESE

**Se suscribe con firma electrónica**  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez

EM 76001310500720190043700



**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4355e26cd88a8944209dbc5336b4a964b19c90244a7bc30b26ff3f25e2e7cc30**

Documento generado en 03/11/2022 04:39:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**