

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, **13 de diciembre de 2022**. Pasa a Despacho del Señor Juez la presente DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA propuesta por SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. en contra COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A y OTROS, con radicado No. 2022-00574, informándole que la parte actora presentó subsanación a la demanda, dentro del término procesal oportuno. Sírvase proveer.

**ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTÍN**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3526**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el escrito por medio del cual el apoderado judicial de la parte actora, subsana la demanda, el cual obra en el archivo No. 04 del expediente digital, el despacho encuentra que fue presentado dentro de la oportunidad procesal, y con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, y las disposiciones previstas en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por medio del cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, por lo que procederá a admitir la presente demanda.

Sin más consideraciones el juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por propuesta por SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. en contra COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A y COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A. y AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., con radicado No. 2022-00574.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la demandado COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A., COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A. y AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., a través de sus representantes legales o por quien hagan sus veces, el contenido del auto admisorio de la demanda y córraseles traslado por el término de diez (10) días hábiles que ordena la ley, con el fin de que le de contestación, entregándoles para tal efecto copia de la demanda.

**TERCERO:** Se le advierte al demandado que al contestar la acción debe aportar todos los documentos que se encuentren en su poder y que tengan relación con

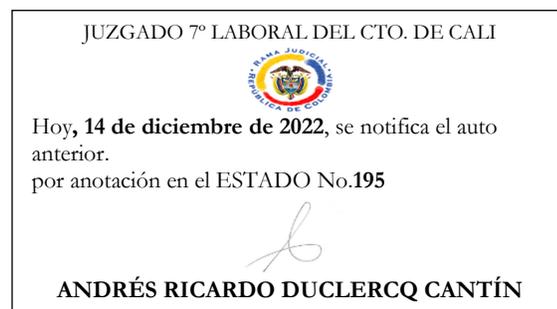
los hechos de la presente controversia, so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 18 de la ley 712 de 2001, modificado por el artículo 31 C.P.T.S.S.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

*NFF. 2022-00574*



**Firmado Por:**

**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 007**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9844d9aaa9513f62fe151d42165e5cc194a8f19cef8b032540cffa762e5806f5**

Documento generado en 13/12/2022 03:28:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022. Al Despacho del señor Juez el presente Proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurado por **MATILDE CAVIEDES GARCÍA** en contra de la CYC SUPERSERVICIOS INTEGRALES S.A.S con radicación **No. 2022-00584**, informándole que la parte actora no presentó subsanación a las falencias advertidas en el auto que antecede. Sírvase Proveer.

  
**ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTÍN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.3527**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el presente proceso, advierte el despacho que la parte actora no presentó escrito de subsanación de los defectos anotados en Auto Interlocutorio No.3178 del 01 de diciembre de 2022. Conforme lo anterior, se procederá al rechazo de la demanda impetrada, y se ordenará devolver la documentación aportada con la misma, con el consecuente archivo del expediente, previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

Por lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: RECHAZAR** el proceso ORDINARIO LABORAL instaurado por MATILDE CAVIEDES GARCÍA en contra de la CYC SUPERSERVICIOS INTEGRALES S.A.S con radicación No. 2022-00584, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** sin necesidad de desglose, los documentos a la parte actora.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias, previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

Juez

NFF. 2022-00584

<p>JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI</p>  <p>Hoy, 14 de diciembre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N.195</p> <p> ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTÍN Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec6909836388f6680515900abd798401746724f75012fe613363524114d3467c**

Documento generado en 13/12/2022 03:28:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, **13 de diciembre de 2022**. Pasa a Despacho del Señor Juez la presente DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA propuesta por SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. en contra POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A., COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A., y SEGUROS DE VIDA ALFA S.A, con radicado No. 2022-00595, informándole que la parte actora presentó subsanación a la demanda, dentro del término procesal oportuno. Sírvase proveer.

**ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTÍN**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3528**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el escrito por medio del cual el apoderado judicial de la parte actora, subsana la demanda, el cual obra en el archivo No. 04 del expediente digital, el despacho encuentra que fue presentado dentro de la oportunidad procesal, y con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, y las disposiciones previstas en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por medio del cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, por lo que procederá a admitir la presente demanda.

Sin más consideraciones el juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por propuesta por SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. en contra POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A., COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A., y SEGUROS DE VIDA ALFA S.A, con radicado No. 2022-00595.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la demandada POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A., COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A., y SEGUROS DE VIDA ALFA S.A, a través de sus representantes legales o por quien hagan sus veces, el contenido del auto admisorio de la demanda y córraseles traslado por el término de diez (10) días hábiles que ordena la ley, con el fin de que le de contestación, entregándoles para tal efecto copia de la demanda.

**TERCERO:** Se le advierte al demandado que al contestar la acción debe aportar

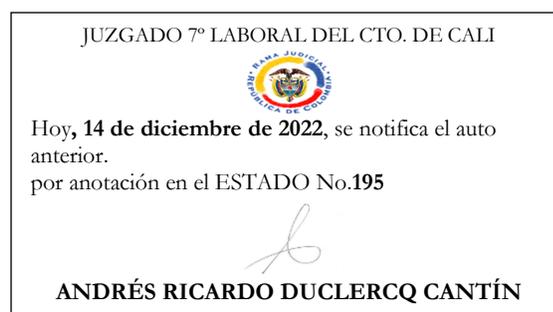
todos los documentos que se encuentren en su poder y que tengan relación con los hechos de la presente controversia, so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 18 de la ley 712 de 2001, modificado por el artículo 31 C.P.T.S.S.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

**NFF. 2022-00595**



**Firmado Por:**

**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 007**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ff19e8b9fcbab3161940324658a8b3bf20b092413704dc4eae48809f2c7c191**

Documento generado en 13/12/2022 03:28:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, **13 de diciembre de 2022**. A Despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto por **LEONOR ARBOLEDA** en contra de **ARL SURA Y OTROS**, con Radicación No. 2020-00172, informándole que la apoderada judicial solicita impulso del presente trámite. Sírvase proveer.

  
**ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTÍN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No.1852**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Una vez revisadas las actuaciones previas del presente proceso, se tiene que la ARL SURA - SEGUROS SURAMERICANA S.A., allegó el expediente médico de la señora LEONOR ARBOLEDA identificada con la CC. 66.874.017, conforme el auto que antecede se pone en conocimiento de la parte demandante, y se insta a la para que proceda a radicar nuevamente la documentación completa ante la Junta Regional de Calificación Invalidez del Valle, a través del correo [expedientes@juntavalle.com](mailto:expedientes@juntavalle.com), a fin de que dicha entidad proceda a efectuar el dictamen de pérdida de capacidad laboral de la actora.

En tal virtud el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la documental allegada por la ARL SURA - SEGUROS SURAMERICANA S.A. [49RptaRequerimientoSura202200172.pdf](#).

**SEGUNDO:** Se insta a la parte demandante para que proceda a radicar nuevamente la documentación completa ante la Junta Regional de Calificación Invalidez del Valle, a través del correo [expedientes@juntavalle.com](mailto:expedientes@juntavalle.com), a fin de que dicha entidad proceda a efectuar el dictamen de pérdida de capacidad laboral de la actora.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
Juez

NFF- 2020-00172



**Firmado Por:**

**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 007**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **441108cc67f9552df111295e273022cfb40dd7a05575c005d2f1b3fca0283500**

Documento generado en 13/12/2022 03:28:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, **13 de diciembre de 2022**. Al Despacho del señor Juez el presente Proceso Ordinario Laboral instaurado por BLANCA ENID DÍAZ FERNÁNDEZ, en contra de FUNDACIÓN UNIVERSITARIA SAN MARTÍN con radicación No. 2022-00473, informando que obra en el expediente recurso de reposición en contra del auto que rechazó la demanda, el cual se encuentra pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

**ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTÍN**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 3359**

Visto el anterior informe secretarial que antecede, advierte el despacho que el apoderado judicial del demandante, el día 31 de octubre del presente año, presentó Recurso de Reposición contra el Auto Interlocutorio 2829 del 25 de octubre de 2022, que rechazó la demanda, el cual milita en el archivo 06 del expediente digital.

#### **Antecedentes**

La presente demanda fue instaurada por el señor **BLANCA ENID DÍAZ FERNÁNDEZ**, a través de apoderado judicial en contra de la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA SAN MARTÍN**, la cual fue tramitada por este despacho quien mediante Auto No. 2640 del 10 de octubre de 2022, resolvió inadmitir la demanda ordinaria laboral de primera instancia, presentando 14 causales de inadmisión, y posteriormente fue rechazada mediante Auto No. 2827 del 25 de octubre de 2022, lo cual generó la inconformidad del apoderado judicial de la parte actora quien presentó el recurso de reposición, en contra del proveído, fundamento sus consideraciones tal y como se verifica en el escrito obrante en el archivo 06 del expediente judicial. No obstante, antes de entrar a verificar la sustentación del referido escrito el despacho se impone recordar que respecto del recurso de reposición el artículo 63 C.P.L. y de la S.S. en su parte pertinente dispone:

**“ARTICULO 63. El recurso de reposición** procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados (...)”

De la anterior normatividad, y descendiendo al caso bajo consideración, debe advertirse que el recurso de reposición presentado por el demandante, a través de su apoderado judicial, fue interpuesto fuera dentro del término legal, como quiera que, fue notificado por estado No.167 del 26 de octubre de 2022, y el recurso fue radicado el martes 31 de octubre del mismo año, encontrándose fuera del término previsto para hacerlo.

Teniendo en cuenta lo anterior, el despacho se abstiene de resolver el recurso por encontrarse extemporáneo y en consecuencia resolverá su rechazo.

En tal virtud, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el recurso de reposición en contra del Auto No. 2827 del 25 de octubre de 2022, de conformidad y por las razones expuestas.

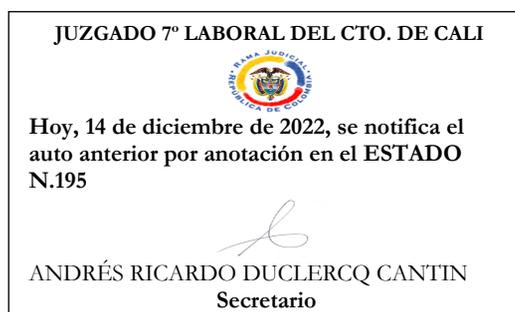
**SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

Juez

NFF. 2022-00473



Firmado Por:

Jesus Adolfo Cuadros Lopez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 007

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

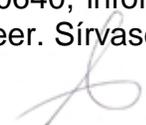
Código de verificación: **7e08c0e306b667ba9d8d86e8f11e4b362102f8f0cd2b79ed40efbc0baf8f298a**

Documento generado en 13/12/2022 03:28:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, **13 de diciembre de 2022.** A Despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto por **JOAQUIN ALBERTO GORDILLO MORENO** en contra de **COLPENSIONES y OTROS**, con Radicación No. 2019-00640, informándole que existen actuaciones pendientes por resolver. Sírvase proveer. Sírvase proveer.

  
**ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTÍN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.3358**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

En virtud del informe secretarial que antecede, y una vez revisado el presente proceso, se observa que la parte demandante dio alcance al requerimiento efectuado por el despacho en el auto que antecede, manifestando bajo gravedad de juramento que no se encontró ninguna dirección de notificación judicial de la empresa DIRIGENTE LTDA, y aportando además la certificación de no existencia de la mencionada sociedad la cual fue tramitada ante la Cámara de Comercio de Cali, quien certificó haber efectuado la consulta en el Registro Mercantil que lleva la Cámara de Comercio de Cali, con el nombre DIRIGENTE LTDA, donde se pudo constatar que no figura inscrita en esa Cámara de Comercio.

De igual forma la parte actora, informa al despacho que la sociedad CERAMICAS LA SULTANA S.A, se encuentra en estado liquidada, estado que es efectivamente comprobado del certificado de cancelación expedido por la cámara de comercio de Cali, aportado también por la parte actora, visible a folios 3 a 4, de donde se desprende lo siguiente:

“ (...) Que por AUTO No. 620-002123 del 30 de septiembre de 2005 ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 27 de octubre de 2005 con el No. 76 del Libro III , La Superintendencia De Sociedades, DECLARO TERMINADA LA LIQUIDACION OBLIGATORIA DE LOS BIENES QUE CONFORMAN EL PATRIMONIO DE LA SOCIEDAD CERAMICAS LA SULTANA S.A. (...)”

“(..) QUE POR LO ANTERIOR FUE CANCELADA SU MATRICULA MERCANTIL NÚMERO 13370 - 4 Y LA(S)MATRICULA(S) CORRESPONDIENTE(S) A SU(S) ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO NRO(S):13371 - 2

Conforme a lo anterior, el despacho ordenará la desvinculación de las sociedades antes referidas DIRIGENTE LTDA y CERAMICAS LA SULTANA S.A.

En tal virtud el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DESVINCULAR** del presente trámite a las sociedades DIRIGENTE LTDA y CERAMICAS LA SULTANA S.A., de conformidad con las razones expuestas en la parte considerativa del auto.

**SEXTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
Juez

NFF- 2019-00640



Firmado Por:  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4a3bff6560d07570ab38b91a8365a916059f45618536cf9de7a9e952f21fe96**

Documento generado en 13/12/2022 03:28:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso Ordinario de Primera Instancia  
Demandante: María Micaela Ordoñez Manzo  
Demandado: Leonardo Lourido Cobo  
Radicación 760013105007-2009-00676-00

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso, informándole que existe memorial pendiente por resolver. Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022. Sírvase proveer.

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA –RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1851**

Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se observa memorial suscrito por la parte demandante, a través del cual da respuesta a la inquietud plasmada por este despacho mediante auto No. 1419 del 19 de septiembre de 2022, ante lo cual indica que desconoce el concepto por el cual fue consignada la suma de \$ 550.000 y que los \$66.252 es por intereses, señalando además que el demandado no ha cancelado la totalidad de lo adeudado por costas procesales y sanción moratoria-archivo 27 del expediente digital-

De igual manera, el demandado dando respuesta a la referida providencia, informa que para los años 2020 y 2021 las mesadas pensionales consignados a favor de la demandante, se realizaron en suma superior a la correspondiente, por lo tanto solicita que se tenga como pago anticipado a la mesada siguiente que se deba cancelar e igualmente manifiesta que los valores de \$550.000 es para completar la mesada de junio de 2022 que no canceló completo y \$ 66.252 corresponde a intereses por no pago oportuno de la mesada de junio de 2021, conforme se logra entender del escrito presentado e igualmente comunica que lo faltante por costas y sanción moratoria ya fueron consignados en la cuenta del despacho, por lo cual solicita le sean entregados a la parte demandante.-archivo 32 del expediente digital-

En consideración a lo plasmado por el demandado, este despacho ordenará la entrega de los títulos judiciales por valor de \$550.000 y \$ 66.252 a la señora María Micaela Ordoñez Manzo en calidad de demandante, por corresponder a la mesada pensional descrita. En cuanto a los valores de \$ 9.424.229 y \$ 1.076.595 a su apoderado judicial quien cuenta con la facultad expresa de recibir -fl. 11 archivo 02 del expediente digital-. Respecto a la solicitud del demandado que se tenga como pago anticipado lo consignado en exceso para los años 2020 y 2021, se pondrá en conocimiento de la parte demandante para que se manifieste al respecto.

Teniendo en cuenta lo anterior, se advierte a las partes, que conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA21-11731 del 29 de enero de 2021 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, la autorización del pago del depósito judicial se realizará a través del portal transacción del aplicativo del Banco Agrario una vez ejecutoriada la presente decisión y sea verificado por parte del Juzgado que el beneficiario cumple con las directrices del mencionado Acuerdo. Realizado lo anterior, se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta

Por lo expuesto el juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante la solicitud del demandado conforme a las consideraciones expuestas, para lo pertinente, y a la cual puede acceder a través del siguiente link: [32RptaRequerimientoPteDda.pdf](#)

**SEGUNDO: ORDENAR LA ENTREGA** de los títulos judiciales Nos. 469030002686810 por \$ 66.252 y 469030002795766 por \$550.000 a la señora María Micaela Ordoñez identificada con C.C. N. 29.432.325 en calidad de demandante.

**TERCERO: ORDENAR LA ENTREGA** de los títulos judiciales Nos. 469030002849502 por \$9.424.229 y 469030002849504 por \$ 1.076.595 al abogado Javier Rodríguez con C.C. No.

Referencia: Proceso Ordinario de Primera Instancia  
Demandante: Maria Micaela Ordoñez Manzo  
Demandado: Leonardo Lourido Cobo  
Radicación 760013105007-2009-00676-00

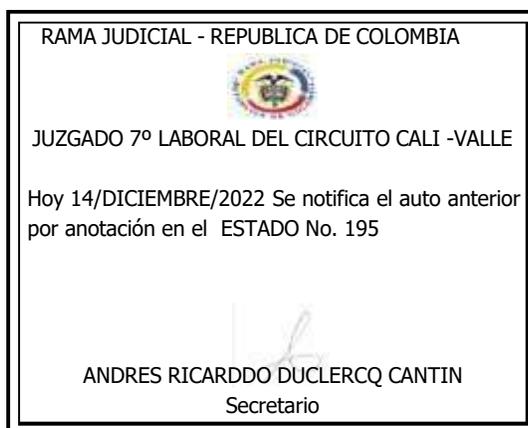
16.256.595 y T.P. N. 56.179 del C.S. de la J., en calidad de apoderado judicial de la demandante y quien cuenta con la facultad de recibir.

**CUARTO: ADVERTIR A LAS PARTES** que la autorización de pago del referido título se realizará a través del portal transaccional del aplicativo del Banco Agrario una vez ejecutoriada la presente decisión y sea verificado por parte del Juzgado que el beneficiario cumple con las directrices del mencionado Acuerdo. Realizado lo anterior, se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta.

NOTIFIQUESE

(SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

Spic/



Firmado Por:  
Jesus Adolfo Cuadros Lopez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73ae0dad8449b92eebede48bc6abcbdbfb7fa1335f7b9da935510a18e75ca626**

Documento generado en 13/12/2022 07:00:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso Ordinario Primera Instancia.  
Demandante: Lida Patricia Liberos Muñoz  
Demandado: Colpensiones  
Radicación: 760013105007-2018-00481-00.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandante solicita la entrega del depósito judicial consignado a su favor. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1856**

Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022

Visto el informe secretarial que antecede y en virtud a que la demandada Colpensiones ha constituido en la cuenta judicial de este despacho el título No. 469030002840698 por \$ 1.656.232, por la condena a ella impuesta, es procedente ordenar su entrega al apoderado judicial de la demandante, quien cuenta con facultad para recibir –fl. 2 del archivo 01 del expediente digital - como quiera que no existe restricción para su pago.

Banco Agrario de Colombia NIT. 800.837.800-2						
DATOS DEL DEMANDANTE						
Tipo Identificación	CEDULA DE CIUDADANA	Número Identificación	24323653	Nombre	LYDIA PATRICIA LIBEROS MUÑOZ	
Número del Título	Documento Demandado	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002840698	9003360547	COLPENSIONES COLPENSIONES	IMPRESO ENTREGADO	28/10/2022	NO APLICA	\$ 1.656.232,00
Total Valor						\$ 1.656.232,00

Teniendo en cuenta lo anterior, se advierte a las partes, que conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA21-11731 del 29 de enero de 2021 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, la autorización del pago del depósito judicial se realizará a través del portal transacción del aplicativo del Banco Agrario una vez ejecutoriada la presente decisión y sea verificado por parte del Juzgado que el beneficiario cumple con las directrices del mencionado Acuerdo. Realizado lo anterior, se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta

En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA** del título judicial No. 469030002840698 por \$ 1.656.232, al abogado Luis Guillermo Arango Morales, identificado con C.C. 16.260.366 y T. P No. 52.185 del C.S de la J., en calidad de apoderado judicial de la demandante y quien cuenta con la facultad para recibir.

**SEGUNDO: ADVERTIR A LAS PARTES** que la autorización de pago del referido título se realizará a través del portal transaccional del aplicativo del Banco Agrario una vez ejecutoriada la presente decisión y sea verificado por parte del Juzgado que el beneficiario cumple con las directrices del mencionado Acuerdo. Realizado lo anterior, se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta.

**NOTIFÍQUESE**

(SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

Referencia: Proceso Ordinario Primera Instancia.  
Demandante: Lida Patricia Libberos Muñoz  
Demandado: Colpensiones  
Radicación: 760013105007-2018-00481-00.

Spic/



**Firmado Por:**

**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 007**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6a9e2a920d5c8cfec20c64f5e4a10089ad5e26eacb8810b60f436c0cccb3929**

Documento generado en 13/12/2022 07:00:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso Ordinario Primera Instancia.  
Demandante: Hernán Valencia Banguera  
Demandado: Colpensiones  
Radicación: 760013105007-2019-00237-00.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandante solicita la entrega del depósito judicial consignado a su favor. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1858**

Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022

En el archivo 06 del expediente digital obra poder de sustitución otorgado por el apoderado judicial del demandante al abogado Humberto Velandia Mira identificado con C.C. No. 14.994.058 portador de la T.P. N. 346.529 del C.S. de la J., para actuar como mandatario judicial sustituto del demandante señor Hernán Valencia Banguera, de tal manera que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar en la forma y términos del poder a él conferido, el cual ha sido presentado en debida forma.

Ahora bien, en virtud a que la demandada Colpensiones ha constituido en la cuenta judicial de este despacho el título No. 469030002813945 por \$ 1.000.000, por la condena a ella impuesta, es procedente ordenar su entrega al apoderado judicial del demandante, quien cuenta con facultad para recibir –fl. 157 archivo 01 y fl. 2 del archivo 06 del expediente digital - como quiera que no existe restricción para su pago.

BANCO AGRARIO DE COLOMBIA						
DATOS DEL DEMANDANTE						
Tipo Identificación		Número Identificación		Nombre		
C.C. de la J. de la J.		477917		HERNAN VALENCIA BANGUERA		
Número de Títulos						
Número del Título	Documento Demandado	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002813945	469030002813945	COLPENSIONES COLPENSIONES	APROBADO (ENTREGADO)	23/09/2022	NO APLICA	\$ 1.000.000,00
						Total Valor: \$ 1.000.000,00

Teniendo en cuenta lo anterior, se advierte a las partes, que conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA21-11731 del 29 de enero de 2021 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, la autorización del pago del depósito judicial se realizará a través del portal transacción del aplicativo del Banco Agrario una vez ejecutoriada la presente decisión y sea verificado por parte del Juzgado que el beneficiario cumple con las directrices del mencionado Acuerdo. Realizado lo anterior, se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta

En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA** del título judicial No. 469030002813945 por \$ 1.000.000, al abogado Humberto Velandia Mira identificado con C.C. No. 14.994.058 portador de la T.P. N. 346.529 del C.S de la J., en calidad de apoderado judicial del demandante y quien cuenta con la facultad para recibir.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente al abogado Humberto Velandia Mira identificado con C.C. No. 14.994.058 portador de la T.P. N. 346.529 del C.S de la J., en calidad de apoderado judicial sustituto del demandante, en la forma y términos del poder a él conferido.

**TERCERO: ADVERTIR A LAS PARTES** que la autorización de pago del referido título se realizará a través del portal transaccional del aplicativo del Banco Agrario una vez ejecutoriada la presente decisión y sea verificado por parte del Juzgado que el beneficiario cumple con las directrices del mencionado Acuerdo. Realizado lo anterior, se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta.

Referencia: Proceso Ordinario Primera Instancia.  
Demandante: Hernán Valencia Banguera  
Demandado: Colpensiones  
Radicación: 760013105007-2019-00237-00.

## NOTIFÍQUESE

(SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

Spic/



Firmado Por:  
Jesus Adolfo Cuadros Lopez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b0ffe2b726027929caed3ddb0048f71a0e2a4ec68ab73ff247e24978491e9c9**

Documento generado en 13/12/2022 07:00:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso Ordinario Primera Instancia.  
Demandante: Abed Mejia Victoria  
Demandado: Grasas SA  
Radicación: 760013105007-2019-00806-00.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandante solicita la entrega del depósito judicial consignado a su favor. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1855**

Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022

Visto el informe secretarial que antecede y en virtud a que la demandada Grasas SA ha constituido en la cuenta judicial de este despacho el título No. 469030002854390 por \$ 32.636.812, por la condena a ella impuesta, es procedente ordenar su entrega a la apoderada judicial del demandante, quien cuenta con facultad para recibir –fl. 2 del archivo 01 del expediente digital - como quiera que no existe restricción para su pago.

BANCO AGRARIO DE COLOMBIA						
DATOS DEL DEMANDANTE						
Tipo Identificación	CEXIA DE CALI	Numero Identificación	800771	Nombre	ABEJ MEJIA VICTORIA	
Numero de Título						
Numero del Título	Documento Demandado	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002854390	8010000	GRASAS SA GRASAS SA	IMPAGO ENTREGADO	20110002	NO APLIC	\$ 32.636.812,00
						Total Valor

Teniendo en cuenta lo anterior, se advierte a las partes, que conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA21-11731 del 29 de enero de 2021 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, la autorización del pago del depósito judicial se realizará a través del portal transacción del aplicativo del Banco Agrario una vez ejecutoriada la presente decisión y sea verificado por parte del Juzgado que el beneficiario cumple con las directrices del mencionado Acuerdo. Realizado lo anterior, se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta

En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA** del título judicial No. 469030002854390 por \$ 32.636.812, a la abogada Carmen Elena Garces Navarro, identificada con C.C. 51.670.194 y T. P No. 33.148 del C.S de la J., en calidad de apoderada judicial de la demandante y quien cuenta con la facultad para recibir.

**SEGUNDO: ADVERTIR A LAS PARTES** que la autorización de pago del referido título se realizará a través del portal transaccional del aplicativo del Banco Agrario una vez ejecutoriada la presente decisión y sea verificado por parte del Juzgado que el beneficiario cumple con las directrices del mencionado Acuerdo. Realizado lo anterior, se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta.

**NOTIFÍQUESE**

(SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

Spic/

Referencia: Proceso Ordinario Primera Instancia.  
Demandante: Abed Mejia Victoria  
Demandado: Grasas SA  
Radicación: 760013105007-2019-00806-00.



**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7b19081056a4d86184acb08cd888784bf9210e9b86489e1414b0ff8f8cbd3ba**

Documento generado en 13/12/2022 06:59:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso Ordinario Primera Instancia.  
Demandante: Jose Anibal Suarez Tarquino  
Demandado: Protección y otros  
Radicación: 760013105007-2020-00275-00.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandante solicita la entrega del depósito judicial consignado a su favor. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1848**

Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022

Visto el informe secretarial que antecede y en virtud a que Porvenir ha constituido en la cuenta judicial de este despacho el título No. 469030002857024 por valor de \$ 1.755.606,00, por la condena a ella impuesta por costas, es procedente ordenar su entrega a la apoderada judicial del demandante, quien cuenta con facultad para recibir -fl. 1 del archivo 01 del expediente digital - como quiera que no existe restricción para su pago.

Respecto a Protección, en razón a la consulta de la apoderada judicial del demandante - archivo 22 expediente digital- se le informa, que revisado el aplicativo de depósitos judiciales a la fecha no ha constituido valor alguno en favor del presente proceso, conforme se evidencia en la siguiente imagen.

BANCO AGRARIO DE COLOMBIA						
DATOS DEL DEMANDANTE						
Tipo Identificación:	SEDELA DE CIUDADANA	Número Identificación:	9898765	Nombre:	JOSE ANIBAL SUAREZ T. JOSE ANIBAL SUAREZ T.	
Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002857024	989443215	PORVENIR PORVENIR	IMPRESO ENTREGADO	02/12/2022	NO APLICA	\$ 1.755.606,00
Total Valor						\$ 1.755.606,00

Teniendo en cuenta lo anterior, se advierte a las partes, que conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA21-11731 del 29 de enero de 2021 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, la autorización del pago del depósito judicial se realizará a través del portal transacción del aplicativo del Banco Agrario una vez ejecutoriada la presente decisión y sea verificado por parte del Juzgado que el beneficiario cumple con las directrices del mencionado Acuerdo. Realizado lo anterior, se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta

En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA** del título judicial No. 469030002857024, por \$ 1.755.606,00, a la abogada Diana Isabel Castaño Miranda, identificada con C.C. 31.571.765 y T. P No. 116.140 del C.S de la J., en calidad de apoderada judicial del demandante y quien cuenta con la facultad para recibir.

**SEGUNDO: ADVERTIR A LAS PARTES** que la autorización de pago del referido título se realizará a través del portal transaccional del aplicativo del Banco Agrario una vez ejecutoriada la presente decisión y sea verificado por parte del Juzgado que el beneficiario cumple con las directrices del mencionado Acuerdo. Realizado lo anterior, se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta.

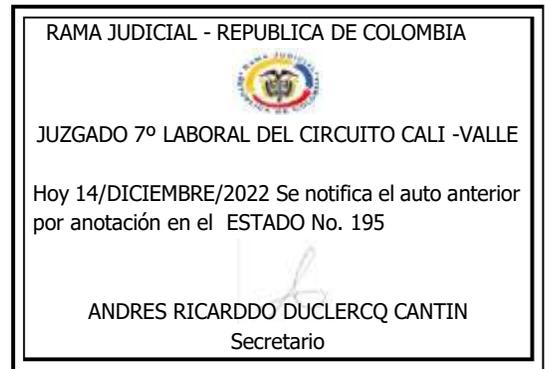
**NOTIFÍQUESE**

Referencia: Proceso Ordinario Primera Instancia.  
Demandante: Jose Anibal Suarez Tarquino  
Demandado: Protección y otros  
Radicación: 760013105007-2020-00275-00.

(SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

Juez

Spic/



**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8d4e7dfca6fac35c9c9861273c616f81062e5a5b36e5073765e45dba488dcf9**

Documento generado en 13/12/2022 07:00:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso Ordinario Primera Instancia.  
Demandante: Eleasina Banguera Caicedo  
Demandado: Colpensiones  
Radicación: 760013105007-2020-00396-00.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandante solicita la entrega del depósito judicial consignado a su favor. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1854**

Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022

Visto el informe secretarial que antecede y en virtud a que Colpensiones ha constituido en la cuenta judicial de este despacho el título No. 469030002844233 por valor de \$ 3.227.567, por la condena a ella impuesta por costas, es procedente ordenar su entrega a la apoderada judicial de la demandante, quien cuenta con facultad para recibir -fl. 5 del archivo 03 del expediente digital - como quiera que no existe restricción para su pago.

Banco Agrario de Colombia NIT. 890.837.890-8							
DATOS DEL DEMANDANTE							
Tipo Identificación	CECILLÁ DE CIUDADANA	Número Identificación	25434942	Nombre	ELEASINA BANGUERA CAICEDO	Número de Títulos	1
Número del Título	Documento Demandado	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	
469030002844233	905386047	COLPENSIONES COLPENSIONES	IMPREGO ENTREGADO	08/11/2022	NO APLICA	\$ 3.227.567,00	
Total Valor						\$ 3.227.567,00	

Teniendo en cuenta lo anterior, se advierte a las partes, que conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA21-11731 del 29 de enero de 2021 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, la autorización del pago del depósito judicial se realizará a través del portal transacción del aplicativo del Banco Agrario una vez ejecutoriada la presente decisión y sea verificado por parte del Juzgado que el beneficiario cumple con las directrices del mencionado Acuerdo. Realizado lo anterior, se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta

En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA** del título judicial No. 469030002844233 por valor de \$ 3.227.567, a la abogada Lorena Mejía Ledesma, identificada con C.C. 1.144.128.438 y T. P No. 242.912 del C.S de la J., en calidad de apoderada judicial del demandante y quien cuenta con la facultad para recibir.

**SEGUNDO: ADVERTIR A LAS PARTES** que la autorización de pago del referido título se realizará a través del portal transaccional del aplicativo del Banco Agrario una vez ejecutoriada la presente decisión y sea verificado por parte del Juzgado que el beneficiario cumple con las directrices del mencionado Acuerdo. Realizado lo anterior, se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta.

**NOTIFÍQUESE**

(SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

Referencia: Proceso Ordinario Primera Instancia.  
Demandante: Eleasina Banguera Caicedo  
Demandado: Colpensiones  
Radicación: 760013105007-2020-00396-00.

Spic/



**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c23e6949991056adae68a9f0668f271c7afe90da0db07680fc8f07529504e8bb**

Documento generado en 13/12/2022 07:00:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso Ordinario Primera Instancia.  
Demandante: Jaime Fernando Cajas Muñoz  
Demandado: Colpensiones y otros  
Radicación: 760013105007-2021-00137-00.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandante solicita la entrega del depósito judicial consignado a su favor por la demandada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1857**

Santiago de Cali, 22 de julio de 2022

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, este despacho se abstendrá de dar trámite a la solicitud de entrega de la suma consignada por concepto de costas a cargo de la demandada Skandia SA, a la parte demandante, puesto que se advierte que esa decisión no se encuentran ejecutoriada, en razón al recurso de apelación formulado por Porvenir SA, admitido por esta instancia judicial en auto N. 925 del 28 de abril de 2022 -archivo 28 del expediente digital– y remitido al Superior en el efecto suspensivo el 11 de mayo del mismo año-archivo 29 y 30 expediente digital-. **Decisión que a la fecha no ha sido devuelta y por ende no se ha emitido por parte de este Juzgado el obedecer y cumplir. actuación necesaria para que se determine la ejecutoria de las providencias y hasta tanto no sea resuelto imposibilita continuar con el trámite procesal de entregar los dineros consignados.**

En consecuencia, este Juzgado se abstendrá de ordenar la entrega del título consignado por la accionada y solicitado por la parte demandante. Así las cosas, una vez resuelto el recurso interpuesto y en firme las decisiones proferidas dentro del presente proceso, podrá la parte demandante solicitar nuevamente la entrega de los dineros que a ella efectivamente correspondan.

En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE ENTREGAR** el título judicial consignado por la demandada Skandia SA, por las consideraciones expuestas.

**SEGUNDO: REMITIR** al memorialista a lo resuelto mediante auto No. N. 925 del 28 de abril de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

(SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRÓNICA)

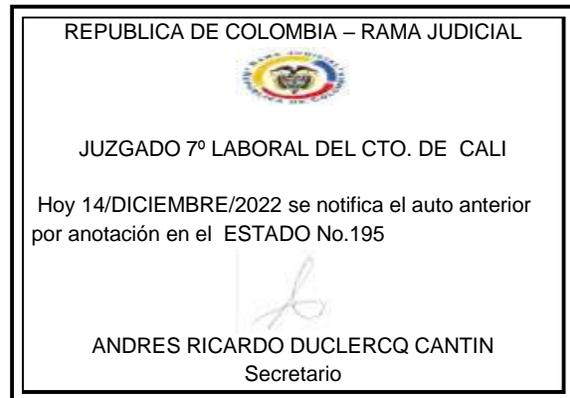
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez

Spic/

Referencia: Proceso Ordinario Primera Instancia.  
Demandante: Jaime Fernando Cajas Muñoz  
Demandado: Colpensiones y otros  
Radicación: 760013105007-2021-00137-00.

Rad:007-2021-00137-00



**Firmado Por:**

**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 007**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11fca93091db7645aea0547ab6de2da08fc3b2ec205b7b3d0854a7f805bf3661**

Documento generado en 13/12/2022 07:00:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso Ordinario Primera Instancia.  
Demandante: Magda Lilibian Bedoya Muñoz  
Demandado: Colpensiones  
Radicación: 760013105007-2021-00253-00.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandante solicita la entrega del depósito judicial consignado a su favor. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1854**

Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022

Visto el informe secretarial que antecede y en virtud a que Porvenir ha constituido en la cuenta judicial de este despacho el título No. 469030002841969 por \$ 2.817.052 por la condena a ella impuesta por costas, es procedente ordenar su entrega al apoderado judicial de la demandante, quien cuenta con facultad para recibir –fl. 16 del archivo 03 del expediente digital - como quiera que no existe restricción para su pago.

Banco Agrario de Colombia NIT. 900.837.000.8						
DATOS DEL DEMANDANTE						
Tipo Identificación	CEDELA DE CIUDADANA	Número Identificación	31407615	Nombre	MAGDA LILIBIAN BEDOYA MAGDA LILIBIAN BEDOYA	
Número del Título	Documento Demandado	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002841969	882443315	PORVENIR PORVENIR	IMPRESO ENTREGADO	01/11/2022	NO APLICA	\$ 2.817.052,00
Total Valor						\$ 2.817.052,00

Teniendo en cuenta lo anterior, se advierte a las partes, que conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA21-11731 del 29 de enero de 2021 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, la autorización del pago del depósito judicial se realizará a través del portal transacción del aplicativo del Banco Agrario una vez ejecutoriada la presente decisión y sea verificado por parte del Juzgado que el beneficiario cumple con las directrices del mencionado Acuerdo. Realizado lo anterior, se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta

En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA** del título judicial No. 469030002841969 por \$ 2.817.052, al abogado Juan David Valdés Portilla, identificado con C.C. 16.918.155 y T. P No. 233.825 del C.S de la J., en calidad de apoderado judicial de la demandante y quien cuenta con la facultad para recibir.

**SEGUNDO: ADVERTIR A LAS PARTES** que la autorización de pago del referido título se realizará a través del portal transaccional del aplicativo del Banco Agrario una vez ejecutoriada la presente decisión y sea verificado por parte del Juzgado que el beneficiario cumple con las directrices del mencionado Acuerdo. Realizado lo anterior, se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta.

**NOTIFÍQUESE**

(SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

Referencia: Proceso Ordinario Primera Instancia.  
Demandante: Magda Liliana Bedoya Muñoz  
Demandado: Colpensiones  
Radicación: 760013105007-2021-00253-00.

Spic/



**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63f58a3b008fb80acb4b810e756cf6a53fd9bab4f0a1e7de176c56b84b739d1d**

Documento generado en 13/12/2022 06:59:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso Ejecutivo a continuación  
Ejecutante: Jaime Hernán Vergara Castrillón  
Ejecutado: Protección SA y otros  
Radicación: 760013105007-2022-00272-00

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022. A Despacho del señor Juez va el presente proceso informando que existe actuación pendiente de resolver. Sírvase proveer.

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3336**

Santiago de Cali, diciembre 13 del año 2.022

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que vencido el término del traslado de la liquidación del crédito, la parte ejecutada no hizo pronunciamiento alguno –archivo 21 del expediente digital-, encontrándose pendiente su revisión.

Por otro lado, revisada la cuenta judicial del despacho se observa que la demandada Colpensiones ha constituido el título No. 469030002826103 por valor de \$ 2.664.132 por concepto de las costas del proceso ordinario a ella impuesta, el cual es objeto de la presente ejecución y de la liquidación presentada.

Así las cosas, se ordenará la entrega del referido depósito judicial a la parte demandante a través de su Apoderada Judicial, quien cuenta con la facultad expresa de recibir a folio 1 del archivo 02 del expediente digital del cuaderno ordinario.

En cuanto a la liquidación del crédito presentada, este despacho se abstendrá de emitir pronunciamiento alguno, por sustracción de materia -archivo 21 y 22 del expediente digital-.

Siendo, así las cosas, como se encuentra superado el hecho que le dio origen al presente proceso, conforme al artículo 461 del CGP se debe terminar este asunto por pago total de la obligación, sin lugar a costas en la presente ejecución, ordenándose su archivo previa cancelación de su radicación, y a levantar medidas cautelares sin que sea necesario el libramiento de oficios comunicando esto último, en atención a que los oficios de embargo no fueron tramitados ante las entidades bancarias.

Se debe advertir a las partes, que conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA21-11731 del 29 de enero de 2021 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, la autorización del pago del depósito judicial se realizará a través del portal transacción del aplicativo del Banco Agrario una vez ejecutoriada la presente decisión y sea verificado que el beneficiario cumple con las directrices del mencionado Acuerdo y seguidamente se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta. Por lo expuesto el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso por pago de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR LA ENTREGA** del título judicial No. 469030002826103 por valor de \$ 2.664.132 a la Abogada Yury Dayana Jaramillo Sarria identificada con la C.C. N. 1.113.638.081 portadora de la T. P No. 252.865 del C.S. de la J., en calidad de apoderada Judicial del demandante, quien cuenta con la facultad expresa de recibir.

**TERCERO: LEVANTAR MEDIDAS CAUTELARES** sin que sea necesario el libramiento de oficios comunicando esto último, en atención a que los oficios de embargo no fueron tramitados ante las entidades bancarias.

Referencia: Proceso Ejecutivo a continuación  
Ejecutante: Jaime Hernán Vergara Castrillón  
Ejecutado: Protección SA y otros  
Radicación:760013105007-2022-00272-00

**CUARTO: ABSTENERSE** de emitir pronunciamiento alguno respecto a la liquidación del crédito, por sustracción de materia.

**QUINTO: ADVERTIR A LAS PARTES** que la autorización de pago del referido título se realizará a través del portal transaccional del aplicativo del Banco Agrario una vez ejecutoriada la presente decisión y sea verificado por parte del Juzgado que el beneficiario cumple con las directrices del mencionado Acuerdo PCSJA21-11731 del 29 de enero de 2021 y seguidamente se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta.

## NOTIFÍQUESE

(SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRONICA)

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

Juez

Spic- 2022 – 00272-00



**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25871f509dca25fdb9eefa9da5676f9fdae034408bff504e1a3af696c57022b**

Documento generado en 13/12/2022 07:00:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali. 13 de diciembre de 2022. A despacho del Señor Juez la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por la señora **LINA ROSARIO LONDOÑO CASTRILLON** en contra de la **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP** con radicación No.2022-00594, pendiente para su admisión. Sírvase proveer.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022  
**AUTO No. 3524**

La señora **LINA ROSARIO LONDOÑO CASTRILLON** a través de apoderado judicial, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de **la EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, la cual una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes falencias:

En la demanda se presenta una indebida acumulación de pretensiones en cuanto se piden de manera concomitante sanción moratoria e indexación fenómenos que son excluyentes, pero pueden convivir bajo el fenómeno de la subsidiariedad.

En virtud de lo anterior, se procederá a la inadmisión de la demanda, concediendo a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que sean subsanadas las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral, propuesta por **LINA ROSARIO LONDOÑO CASTRILLON** en contra de **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

**JESUS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

EM2022-0594

<p>JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI</p> <p> Hoy <b>14 de diciembre de 2022</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 195</p> <p></p> <p>ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffa1fe8cdbf0be1437d964a514aed18af6b0f238d4ef93737b2253c8433ff069**

Documento generado en 13/12/2022 02:59:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa a despacho del señor Juez el presente proceso Ejecutivo a continuación de Ordinario, informándole que a la Dra. JULIANA ESPINOSA MARIN apoderada judicial de la parte demandante, allegó demanda ejecutiva. Pasa para resolver sobre el mandamiento de pago.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No.3349**

Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022

La señora **MARIA XIMENA IGLESIAS ORTIZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No.31.945.567, actuando mediante apoderado judicial, instaura demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario en contra de **PORVENIR SA**, para que se libre mandamiento de pago por las costas liquidadas en primera y segunda instancias. Para resolver son necesarias las siguientes.

**CONSIDERACIONES:**

El Art. 100 del C.P.T el cual expresa *"Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, o que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme..."*.

Igualmente el C.G.P. en su Art. 422 indica: *"Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él."*

En el presente asunto el título ejecutivo está constituido por la **Sentencia No. 272** del 17 de noviembre de 2020, emitida por este despacho, **confirmada** por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali -Sala Laboral mediante la Sentencia No.087 del 09 de abril de 2021; documentos que se encuentran debidamente ejecutoriados, y de los que se infiere una obligación clara, expresa y actualmente exigible, prestando por tanto mérito ejecutivo al tenor de lo establecido en el artículo 100 del C.P.L., y demás normas concordantes, razón por la cual se libraré el mandamiento de pago a favor de **MARIA XIMENA IGLESIAS ORTIZ**, en contra de **PORVENIR SA**, respecto de las costas establecidas en la sentencia de primera y segunda instancia.

Con relación a la solicitud realizada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, petición que se ajusta a lo dispuesto en el Art. 101 del CPL, decretaré el embargo y retención de las sumas de dinero que posea la parte ejecutada **PORVENIR SA con NIT 800144331-3**, y en las entidades bancarias BBVA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO CAJA SOCIAL, POPULAR, DE OCCIDENTE, DAVIVIENDA, AV VILLAS Y BANCOLOMBIA. en cuentas corrientes, de ahorro o certificados de depósitos a nivel local y nacional, siempre y cuando no gocen del beneficio de inembargabilidad, conforme los artículos 594 del CGP Art. 134 de la Ley 100 de 1993 y demás leyes especiales. El embargo que se ordena decretar, se hará en la proporción que garantice el pago de las obligaciones demandadas, dineros que se deben depositar en la cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario No. 760012032-007, a órdenes de este Juzgado y a favor de este proceso adelantado por **MARIA XIMENA IGLESIAS ORTIZ**. Así mismo se librarán oficios, una vez se encuentre en firme la liquidación del crédito.

Se advierte que no se accederá librar mandamiento por las costas que solicitan sean cancelas contra la entidad COLPENSIONES, toda vez que por ese concepto no se encuentra sustento legal en las providencias que sirven como título base de

esta ejecución en contra de las ejecutadas.

De igual manera, se ordenará notificar el presente auto que libra mandamiento de pago a la ejecutada de conformidad con lo establecido en los Decretos Nos. 2013 de Octubre 28 de 2012 y la ley 2213 de 2022, y de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 306 del C.G.P. es decir, por **AVISO**.

De otro lado, no puede ignorar esta Dependencia Judicial que de conformidad con el inciso 6 del artículo 612 del Código General del Proceso, vigente a partir del 12 de julio de 2012, es obligación notificar esta demanda a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, por tanto, se obrara de conformidad.

. Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento por la vía ejecutiva laboral en favor de **MARIA XIMENA IGLESIAS ORTIZ** identificado con **CC. No. 31.945.567**, en contra de **PORVENIR SA** a través de su Representante Legal, o quien haga sus veces, por los siguientes conceptos:

1. **LIBRAR** mandamiento por la vía ejecutiva laboral en favor de la señora **MARIA XIMENA IGLESIAS ORTIZ** identificado con **CC. No. 31.945.567** y en contra de la **PORVENIR SA** representado legalmente, o quien haga sus veces, por las costas y en agencias en derecho en primera y segunda instancia en la suma total de \$1.786.329. MCTE a cargo de la parte demandada PORVENIR SA.
2. Por las costas del presente proceso ejecutivo, sobre las cuales el Despacho se pronunciara en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO:** Las sumas anteriores deberán ser cancelada dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros de propiedad de PORVENIR SA, que a cualquier título posea en las entidades bancarias, BBVA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO CAJA SOCIAL, POPULAR, DE OCCIDENTE, DAVIVIENDA, AV VILLAS Y BANCOLOMBIA de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído. Líbrese el respectivo oficio.

**CUARTO: RECHAZAR** la solicitud de las costas procesales contra COLPENSIONES, por la razón expuesta en la parte considerativa de esta providencia.

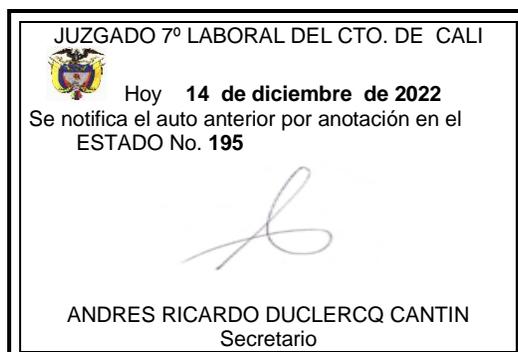
**QUINTO: NOTIFICAR** a **PORVENIR SA** , del presente auto que libra mandamiento de pago, de conformidad con lo establecido en los Decretos Nos. 2013 de octubre 28 de 2012 y ley 2213 de 2022, y de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 306 del C.G.P. es decir, por **AVISO**.

NOTIFIQUESE

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez

EM2022-601



**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39cf368e6b7f4b2e0c4458b4caee4e48bdc4c87fed7873e42854e6206718907**

Documento generado en 13/12/2022 02:59:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali. 13 de diciembre de 2022. A despacho del Señor Juez la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por la señora **MARIA ULMA BARONA PEREZ** en contra de **COLPENSIONES** con radicación No. 2022-00615, pendiente para su admisión. Sírvase proveer.

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022

**AUTO No. 3348**

La señora **MARIA ULMA BARONA PEREZ** a través de apoderado judicial, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de **COLPENSIONES**, la cual una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes falencias:

1. Con la demanda no se aporta ningún documento que permita evidenciar que conjuntamente se envió por medio electrónico traslado de ella y de sus anexos a la demandada, por lo cual no es posible concluir que se haya cumplido con lo estipulado en el artículo 6º de la ley 2213 de 2022, que indica: *“Demanda. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda... “En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, **simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.** Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”.*

En virtud de lo anterior, se procederá a la inadmisión de la demanda, concediendo a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que sean subsanadas las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

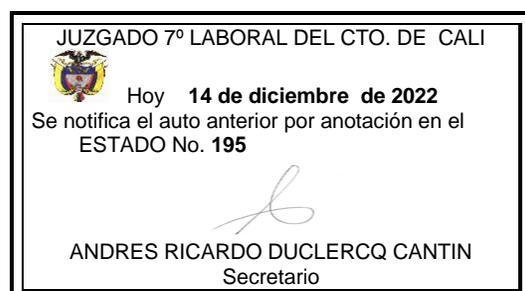
**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral, propuesta por **MARIA ULMA BARONA PEREZ** en contra de **COLPENSIONES**, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**NOTIFIQUESE**

**Se suscribe con firme electrónica**  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

EM2022-00615



**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae315d23d67caddf5d214c92c0f263c9cfbddf438136a90c9f7a4df9f7ff17e0**

Documento generado en 13/12/2022 02:59:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali. 13 de diciembre de 2022. A despacho del Señor Juez la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por **GUILLERMO LUCIO CHAVES** en contra de **COLPENSIONES con radicación No.2022-00602**, pendiente para su admisión. Sírvase proveer.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022

**AUTO No.3339**

El señor **GUILLERMO LUCIO CHAVES**, a través de apoderado judicial, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de **COLPENSIONES**, la que una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes falencias:

1. La Litis de la demanda no está debidamente integrada, toda vez que no se indican los motivos o razones por los cuales no se requiere la vinculación de la entidad UNIVERSIDAD NACIONAL, a las cuales de conformidad los documentos aportados con la acción más concretamente la Resolución 008541 DEL 12 DE MAYO DE 1999 (fls. 10 a 14 archivo digital distinguido bajo el numero 2), les asiste interés y/o responsabilidad en las resultas del proceso<sup>1</sup>, teniendo en cuenta que las mismas pueden tener injerencia en cuotas partes y están a cargo de la prestación pensional respecto de la cual el actor reclama su reliquidación de pensión de vejez, por lo que es más que evidente su incidencia en la demanda presentada, ante lo cual y teniendo en cuenta como ya se manifestó que se requiere las mencionada vinculación. En igual sentido no se aporta reclamación administrativa ante dicha entidad, teniendo en cuenta – se insiste – concurre con cuota parte en la financiación de la pensión del actor (art. 6 CPL).

En virtud de lo anterior, se procederá a la inadmisión de la demanda, concediendo a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que sean subsanadas las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

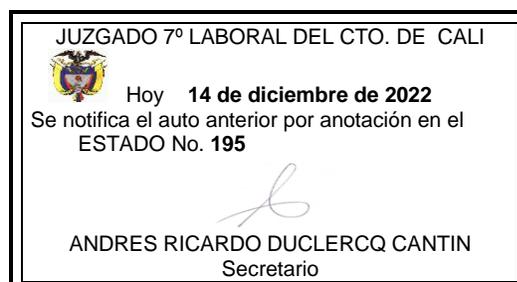
**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral, propuesta por **GUILLERMO LUCIO CHAVES** en contra de la **COLPENSIONES**, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

Juez

EM2022-602



<sup>1</sup>Art. 61 Código General del Proceso.

**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6dfb0da0146af08343fec34f2cf394c5e960917f8bac1a434a99c9ae7d76aaf1**

Documento generado en 13/12/2022 02:59:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022. Pasa a Despacho del Señor Juez la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por **SIGIFREDO COLLAZOS LOZANO** en contra de **COLPENSIONES., con radicación No. 2022-604**, pendiente para su admisión. Sírvase proveer.

**ANDREA MURIEL PALACIOS**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3525**

El señor **SIGIFREDO COLLAZOS LOZANO**, a través de apoderado judicial, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de **COLPENSIONES .**, la que una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes falencias:

1. La pretensión de declaración No. 1, 2, 3 y 4 no es clara, toda vez que la misma no es una pretensión propia de la Jurisdicción Ordinaria Laboral, sino que por el contrario parece que fueran dirigidas a la Jurisdicción Contencioso Administrativa.
2. La pretensión declarativa No. 4 es imprecisa, toda vez que en la mismas solicita que se declare la nulidad de cualquier otro acto administrativo contrario a derecho que la entidad haya proferido con anterioridad y/o después del 30 de mayo de 2018, situaciones que conllevan consecuencias jurídicas totalmente distintas, ofreciendo el conector lógico (o), dubitación en su escogencia, deberá aclarar la parte actora.
3. Con la demanda no se aporta ningún documento que permita evidenciar que conjuntamente se envió por medio electrónico traslado de ella y de sus anexos a la demandada, por lo cual no es posible concluir que se haya cumplido con lo estipulado en el artículo 6º de la ley 2213 de 2022, que indica: *“Demanda. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda... “En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, **simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.** Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”.*
- 4.

En virtud de lo anterior, se procederá a la inadmisión de la demanda, concediendo a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que sean subsanadas las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral, propuesta por **SIGIFREDO COLLAZOS LOZANO** en contra de **COLPENSIONES** ., por los motivos expuestos.

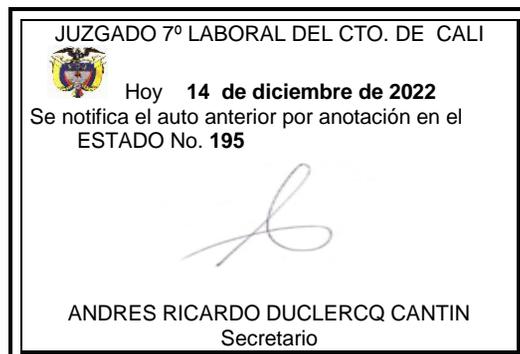
**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**NOTIFIQUESE,**

**(Se suscribe con firma electrónica)**

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

*EM2022-604*



Firmado Por:  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4bb57e7e04c36971738b5946c871c4e30dcafeeaef7a80f7d0dd506a825c382a**

Documento generado en 13/12/2022 02:59:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022. A Despacho del señor Juez, la presente DEMANDA ORDINARIA LABORAL propuesta por el señor **DIENY CEBALLOS VALENCIA**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.**, bajo el radicado No. 2022-00613-00, informando que la presente demanda se encuentra pendiente de revisión para su admisión. Sírvase proveer.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3340**

Santiago de Cali, 13 de diciembre de dos mil veintidós (2022).-

La señora **DIENY CEBALLOS VALENCIA**, a través de apoderado judicial instaura DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA en contra del **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES.**, la cual una vez revisada por este Despacho se observa que reúne los requisitos de forma exigidos por el Art. 25 del C. P. Laboral y Seguridad Social modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

En tal virtud el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ADMITIR la DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **DIENY CEBALLOS VALENCIA**, en contra del **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES.**

**SEGUNDO:** NOTIFÍQUESE personalmente a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, en su calidad de DEMANDADA, del contenido del auto admisorio de la demanda, de conformidad con lo previsto en los artículos 41 y 29 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el artículo 291 del C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento laboral.

**TERCERO:** Se le advierte a la demandada que al contestar la acción deberá aportar todos los documentos que se encuentren en su poder y que tengan relación con los hechos de la presente controversia, so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo art. 18 de la ley 712 de 2001, modif. Art. 31 C.P.T.S.S.

**CUARTO:** De conformidad a lo preceptuado en el artículo 41 del C. P. T., párrafo y normas concordantes, NOTIFÍQUESE a La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal - Presidente, o quien haga sus veces, del contenido de esta providencia y córraseles traslado por el término de diez días para que de contestación a la demanda, entregándole para el efecto copia de la misma.

**QUINTO:** NOTIFIQUESE al **MINISTERIO PUBLICO**, de conformidad con lo preceptuado en artículo 46, numeral 4, literal a, Parágrafo del Código General del Proceso y demás normas concordantes.

**SEXTO:** NOTIFIQUESE a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo preceptuado en Código General del Proceso, Título II, Artículo 610, y demás normas concordantes.

**SEPTIMO:** Se le advierte a la parte demandada que al contestar la acción debe aportar CARPETA E HISTORIA LABORAL ÍNTEGRADA, DETALLADA ACTUALIZADA Y SIN INCONSISTENCIAS, válida para prestaciones económicas del señor José Orlando Guzmán Osuna,, quien en vida se identificabo con la C.C. No. 14.981.524 so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo art. 18 de la ley 712 de 2001, mod. Art. 31 C.P.T.S.S.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA Dra.** AMPARO OCAMPO LOZANO, identificada con la C.C. No. 31.966.551 y portadora de la T. P. No. 98310 del C.S.J. como apoderada judicial de la señora **DIENY CEBALLOS VALENCIA**, de conformidad con el memorial poder aportado a la acción.

**NOVENO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

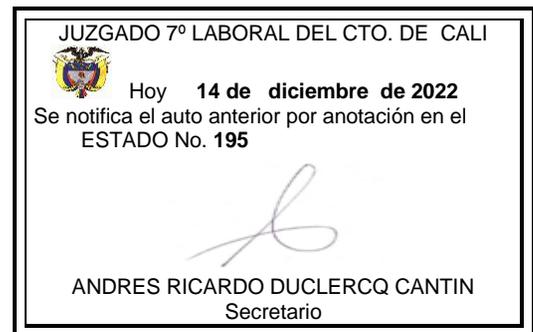
**NOTIFIQUESE,**

**(Se suscribe con firma electrónica)**

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

Juez

EM2022-00613



Firmado Por:

Jesus Adolfo Cuadros Lopez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 007

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e86ecfb67c773fd6aafec49446e3c5d315fb53d59b03e36eebe49f28fc804bd**

Documento generado en 13/12/2022 02:59:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022. A Despacho del señor Juez, la presente DEMANDA ORDINARIA LABORAL propuesta por la señora **ELSA MARINA CALLE AGUDELO**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.**, bajo el radicado No. 2022-00614-00, informando que la presente demanda se encuentra pendiente de revisión para su admisión. Sírvase proveer.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3347**

Santiago de Cali, 13 de diciembre de dos mil veintidós (2022).-

La señora **ELSA MARINA CALLE AGUDELO**, a través de apoderado judicial instaura DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA en contra del **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES.**, la cual una vez revisada por este Despacho se observa que reúne los requisitos de forma exigidos por el Art. 25 del C. P. Laboral y Seguridad Social modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

En tal virtud el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada por **ELSA MARINA CALLE AGUDELO**, en contra del **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, en su calidad de **DEMANDADA**, del contenido del auto admisorio de la demanda, de conformidad con lo previsto en los artículos 41 y 29 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el artículo 291 del C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento laboral.

**TERCERO:** Se le advierte a la demandada que al contestar la acción deberá aportar todos los documentos que se encuentren en su poder y que tengan relación con los hechos de la presente controversia, so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo art. 18 de la ley 712 de 2001, modif. Art. 31 C.P.T.S.S.

**CUARTO:** De conformidad a lo preceptuado en el artículo 41 del C. P. T., párrafo y normas concordantes, **NOTIFÍQUESE** a La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal - Presidente, o quien haga sus veces, del contenido de esta providencia y córraseles traslado por el término de diez días para que de contestación a la demanda, entregándole para el efecto copia de la misma.

**QUINTO: NOTIFIQUESE** al **MINISTERIO PUBLICO**, de conformidad con lo preceptuado en artículo 46, numeral 4, literal a, Parágrafo del Código General del Proceso y demás normas concordantes.

**SEXTO: NOTIFIQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo preceptuado en Código General del Proceso, Título II, Artículo 610, y demás normas concordantes.

**SEPTIMO:** Se le advierte a la parte **demandada** que al contestar la acción debe aportar **CARPETA E HISTORIA LABORAL ÍNTEGRADA, DETALLADA ACTUALIZADA Y SIN INCONSISTENCIAS**, válida para prestaciones económicas de la señora **ELSA MARINA CALLE AGUDELO**, quien en vida se identificaba con la C.C. No. 41.582.316 so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo art. 18 de la ley 712 de 2001, mod. Art. 31 C.P.T.S.S.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA Dr. JOSE MANUEL VASQUEZ HOYOS**, identificado con la C.C. No. 16.713.414 y portadora de la T. P. No. 211.387 del C.S.J. como apoderado judicial de la señora **ELSA MARINA CALLE AGUDELO**, de conformidad con el memorial poder aportado a la acción.

**NOVENO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

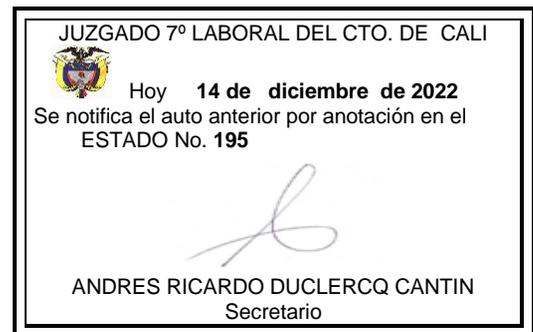
**NOTIFIQUESE,**

**(Se suscribe con firma electrónica)**

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

Juez

EM2022-00614



Firmado Por:

Jesus Adolfo Cuadros Lopez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 007

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b6cf59cbb7a1a1d3a77079f01d77db259387adecb322b8d6657235e5efa6547**

Documento generado en 13/12/2022 02:59:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali. 13 de diciembre de 2022. A despacho del Señor Juez la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por la señora **MARIA LUISA VERGARA DE EPALZA** en contra de **COLPENSIONES con radicación No. 2022-00617**, pendiente para su admisión. Sírvase proveer.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022

**AUTO No.**

La señora **MARIA LUISA VERGARA DE EPALZA** a través de apoderado judicial, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de **la entidad COLPENSIONES**, la cual una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes falencias:

1. Con la demanda no se aporta ningún documento que permita evidenciar que conjuntamente se envió por medio electrónico traslado de ella y de sus anexos a la demandada, por lo cual no es posible concluir que se haya cumplido con lo estipulado en el artículo 6º de la ley 2213 de 2022, que indica: *“Demanda. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda... “En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, **simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados**. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”.*
2. No se cumple con el artículo 6 de la ley 2213 de 2022, en tanto no se aporta el canal digital donde deben ser notificar a los testigos.

En virtud de lo anterior, se procederá a la inadmisión de la demanda, concediendo a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que sean subsanadas las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral, propuesta por **MARIA LUISA VERGARA DE EPALZA** en contra de **COLPENSIONES**, por los motivos expuestos.

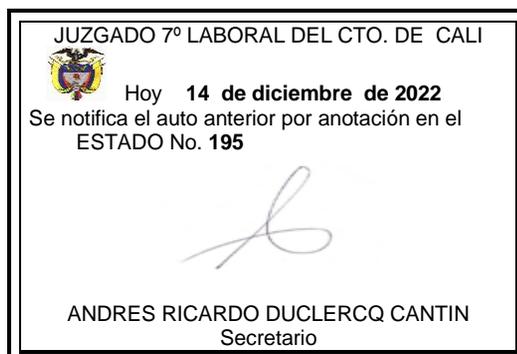
**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**NOTIFIQUESE**

**JESUS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

El Juez

EM2022-617



Firmado Por:

**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 007**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f784bcfd7319c9bbb71c109f582e3938deb1ba8942beaeb9ad093d185bd59b1**

Documento generado en 13/12/2022 02:59:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022. Pasa a despacho del señor Juez el presente PROCESO EJECUTIVO LABORAL a continuación de ordinario. Pasa para resolver sobre el mandamiento de pago.

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3357**

Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022.

La señora **MARIA LUCIA FERNANDEZ GONZALEZ** identificada con la **CC. No. 29.575.327**, actuando mediante apoderado judicial, instaura DEMANDA EJECUTIVA LABORAL a continuación de ordinario en contra de la señora **ANA ISABEL ZAMORANO HOLGUIN** identificada con la **CC. No. 31.971.696**, para que se libere mandamiento de pago por las condenas impuestas mediante Sentencia No. 149 del 15 de julio de 2021, emitida por este despacho judicial, y Revocada a través de Sentencia No. 314 del 30 de septiembre de 2022, emitida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali- Sala Laboral, respecto de las condenas impuestas en las referidas Sentencias junto con las costas del proceso ordinario y del presente ejecutivo; demanda ejecutiva que al ser revisada, encuentra el despacho que reúne los requisitos de forma para su estudio de fondo.

Para resolver son necesarias las siguientes, **CONSIDERACIONES:**

El Art. 100 del CPL, expresa que: "*Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, o que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme...*".

Igualmente el CGP, en su Art. 422 indica: "*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él.*".

En el presente asunto el título ejecutivo está constituido por la Sentencia No. 149 del 15 de julio de 2021, emitida por este despacho judicial, y Revocada a través de Sentencia No. 314 del 30 de septiembre de 2022, emitida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali- Sala Laboral; documentos que se encuentran debidamente ejecutoriados, y de los cuales se infiere una obligación clara, expresa y actualmente exigible, prestando por tanto mérito ejecutivo al tenor de lo establecido por el Art. 25 en consonancia con el artículo 100 del CPL, y demás normas concordantes.

Por lo manifestado, se habrá de librar mandamiento de pago a favor de MARIA LUCIA FERNANDEZ GONZALEZ y en contra de ANA ISABEL ZAMORANO HOLGUIN, en lo que respecta a las obligaciones dispuestas en los pronunciamientos judiciales del proceso ordinario que anteceden al presente ejecutivo.

Ahora bien y en lo que concierne a los valores reclamados en la demanda ejecutiva presentada por concepto de intereses moratorios sobre el saldo insoluto de la obligación, se habrá de manifestar que dichos cobros no son procedentes, en tanto que los mismos no fueron reconocidos en las Sentencias que constituyen el título ejecutivo de la presente acción, debiéndose por lo tanto negar el librar mandamiento por dichos valores solicitados.

Por otro lado, y en lo que tiene que ver con la solicitud de medida cautelar presentada, tendiente al embargo y posterior secuestro de un bien inmueble supuestamente de propiedad de la aquí ejecutada, se habrá de manifestar que la solicitud de medida referenciada es improcedente en la forma presentada, en tanto que con la misma no se aportó al despacho el correspondiente Certificado de Tradición Actualizado del bien inmueble que se pretende embargar, documento que claramente es necesario e indispensable para el estudio de la

medida cautelar impetrada, y siendo dicho documento claramente una carga procesal de la parte demandante y de su apoderado judicial al ser los directamente interesados en la concesión de la medida cautelar pretendida, debiéndose por lo tanto negar la solicitud de medida cautelar interpuesta en estos aspectos, al no cumplir la misma con los requisitos mínimos para su estudio y concesión.

Por último, se ordenará notificar el presente auto que libra mandamiento de pago a la parte ejecutada, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 306 del CGP, es decir, **POR ESTADO**.

Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE**:

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento por la vía ejecutiva laboral en favor de **LUISA MARIA CASTRO FLOREZ identificada con la CC. No. 1.121.890.490**, y en contra de la sociedad **COLOMBIA TELECOMUNICACIONES SA ESP**, por los siguientes conceptos:

- A. Por la suma de **\$8.370.000**, por concepto de Auxilio de Cesantías.
- B. Por la suma de **\$595.082**, por concepto de Intereses a las Cesantías.
- C. Por la suma de **\$5.185.000**, por concepto de Prima de Servicios.
- D. Por la suma de **\$2.592.500**, por concepto de Compensación de Vacaciones.
- E. Por la suma de **\$34.680.000**, por concepto de Indemnización Moratoria consagrada en el artículo 65 del CST, liquidada al 30 de septiembre de 2022, consistente en un día de salario por cada día de retardo desde el 23 de febrero de 2021 hasta la fecha de pago y hasta por 2 años (24 meses) de no efectuarse el mismo y en adelante (a partir del mes 25) intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Financiera hasta cuando se verifique el pago sobre las prestaciones adeudadas.
- F. Por la suma que resulte por concepto de Sanción Moratoria del Art. 65 CST que se siga causando por las prestaciones sociales adeudadas, en los términos y forma dispuestos en la Sentencia No. 314 del 30 de septiembre de 2022, emitida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali- Sala Laboral.
- G. Por la suma de **\$4.601.000**, por concepto de Costas del Proceso Ordinario.
- H. Por la suma que resulte por concepto de Costas del presente Ejecutivo, respecto de las cuales el despacho se pronunciara en la etapa procesal oportuna.

**SEGUNDO:** Las sumas anteriores deberán ser canceladas dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**TERCERO: NEGAR** la solicitud de librar mandamiento por concepto de intereses moratorios sobre el saldo insoluto de la obligación, de conformidad y por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

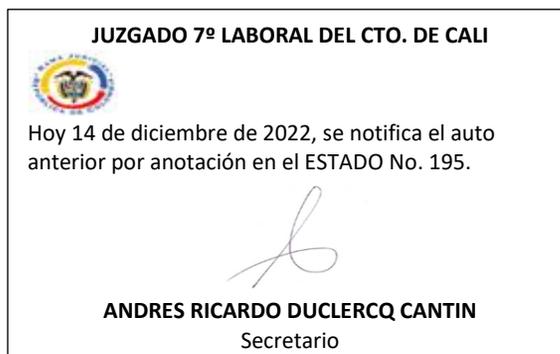
**CUARTO: NEGAR** la solicitud de medida cautelar presentada, de conformidad y por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**QUINTO: NOTIFIQUESE** la presente acción ejecutiva a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 306 del CGP, es decir **POR ESTADO**.

**NOTIFÍQUESE,**  
El Juez,

(Se suscribe con firma electrónica)  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

ADC- 2022-599



**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f5cb604cfc122ee845404ee734b1bff816de85c56d1e994f66fe596568e8e36**

Documento generado en 13/12/2022 03:09:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022. A despacho del señor Juez el presente PROCESO EJECUTIVO LABORAL, el cual se encuentra pendiente para resolver lo pertinente respecto del mandamiento de pago. Sírvase proveer.

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3356**

Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022.

Se tiene que la señora BETSY MAYOLY QUINTERO FERRO, actuando mediante apoderado judicial, instaura Demanda Ejecutiva Laboral a continuación de ordinario, en contra de la sociedad COOMEVA EPS EN LIQUIDACIÓN, para que se libre mandamiento de pago por las condenas impuestas dentro del Proceso Ordinario Laboral Radicado No. 76001-31-05-007-2022-00189-00; ante lo cual, se considera necesario por parte de este despacho, el realizar ciertas aclaraciones a la parte demandante respecto de la situación jurídica actual de la sociedad demandada, las cuales se desarrollaran de la siguiente manera.

Ahora bien, conforme a la Resolución 006045 del 27 de mayo de 2021 emanada de la Superintendencia Nacional de Salud, por medio de la cual se ordena la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios de Coomeva EPS, se dispuso en el artículo tercero numeral primero, literal c) **“la comunicación a los jueces de la república y a las autoridades que adelanten procesos de jurisdicción coactiva sobre la suspensión de los procesos ejecutivos en curso y la imposibilidad de admitir nuevos procesos de esta clase contra la entidad objeto de toma de posesión con ocasión de las obligaciones anteriores a dicha medida”.**

Así mismo, a través de la Resolución 202151000125056 de 2021 expedida por la Superintendencia Nacional de Salud, *“Por la cual se proroga la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios de COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A., identificada con NIT. 805.000.427-1, ordenada mediante Resolución 006045 del 27 de mayo de 2021”*; dicha Resolución ordena la prórroga de la toma de posesión por el término de dos (2) meses, es decir, hasta el 27 de septiembre de 2021.

Entre los aspectos más relevantes, se tiene que la referida Resolución ordena: - *“EXHORTAR al Consejo Superior de la Judicatura para que a través de Circular instruya y sea divulgado el cumplimiento de ley que los Honorables Jueces y Magistrados de la Republica deben dar en relación con el régimen legal de intervención de empresas o entidades vigiladas por la Superintendencia Nacional de Salud, acatando las órdenes contenidas en los actos administrativos que ordenan la toma de posesión, las medidas de suspensión de los procesos ejecutivos y coactivos, la cancelación, levantamiento de las medidas cautelares decretadas y la devolución de depósitos judiciales, al Agente Especial, así como su cumplimiento entre los colaboradores y demás personal que desempeñe funciones inherentes al manejo de los depósitos judiciales, conforme al Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y el Acuerdo PCSJA21-11731 de 29 de enero de 2021”.*

Seguidamente a través de Resolución 20215100013230-6, del 27 de septiembre 2021, la Superintendencia Nacional de Salud ordenó la intervención forzosa administrativa de la EPS Coomeva, medida que regirá por un año.

Igualmente, a través de Resolución No. 2022320000000189-6 del 25 de enero de 2022, la Superintendencia de Salud ordena la liquidación como consecuencia de la toma de posesión de COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S A.

También y por último, a través de Resolución No. 2022320000000189- 6, del 25 de enero de 2022, la SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD, dispone la *“la liquidación como consecuencia de la toma de posesión a COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SA”*, en la cual nuevamente se dispone frente al proceso de liquidación ordenado *“La comunicación a*

**los Jueces de la República y a las autoridades que adelanten procesos de jurisdicción coactiva, sobre la suspensión de los procesos de la ejecución en curso y la imposibilidad de admitir nuevos procesos de esta clase la entidad objeto de toma de posesión con ocasión de las obligaciones anteriores a dicha medida; lo anterior, en atención a la obligación de dar aplicación a las reglas previstas por los artículos 20 y 70 de la Ley 1116 de 2006”.**

De todo lo discernido anteriormente, debe aclararse a la parte ejecutante, que este despacho no puede pasar por alto que la sociedad que se pretende ejecutar se encuentra en proceso de Liquidación Forzosa ordenado por la SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD, el cual se ha ordenado y desarrollado en virtud de todas las normativas anteriormente mencionadas, y en seguimiento de los postulados consagrados en la ya mentada Ley 1116 de 2006 respecto de este tipo de procesos liquidatorios, aclarando que dicho proceso de intervención forzosa y posterior orden de liquidación ya expuesto, se ha desarrollado por la autoridad competente para el mismo, como lo es para este tipo de entidades de salud como la que se pretende ejecutar la plurimencionada SUPERINTENDENCIA DE SALUD, con lo cual se debe iterar que según lo dispuesto en el art. 20 de la mencionada normativa (Ley 1116 de 2006), se establece que una vez iniciado el proceso concursal, *“no podrá admitirse ni continuarse demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro en contra del deudor”*, concluyéndose ineludiblemente de todas las argumentaciones desarrolladas, que no es procedente librar el mandamiento ejecutivo solicitado por la parte actora, debido a que el presente despacho no tiene competencia para adelantar el mismo, y sin que sea procedente la ejecución de las acreencias reclamadas a través de esta instancia judicial, en virtud del mencionado proceso de liquidación forzosa, debiendo por lo tanto la parte ejecutante, proceder a hacerse parte del mencionado proceso liquidatorio, ante el promotor designado para el mismo por la SUPERINTENDENCIA DE SALUD, tal y como está dispuesto por dicha entidad, y de conformidad con la normatividad citada anteriormente.

Por las razones antes expuestas el despacho se habrá de abstener de librar mandamiento de pago en el presente asunto, dejando a disposición de la parte ejecutante los documentos aportados, a fin de hacerse presente como ya se manifestó en el proceso de liquidación forzosa adelantado, respecto de la sociedad que se pretendía fuera ejecutada.

En virtud de lo anterior el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en el presente PROCESO EJECUTIVO LABORAL propuesto por BETSY MAYOLY QUINTERO FERRO en contra de la sociedad COOMEVA EPS EN LIQUIDACIÓN bajo Radicado No. 76001-31-05-007-2022-00598-00, de conformidad y por los motivos expuestos en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda sin que medie desglose.

**TERCERO: PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE,**  
El Juez,

**(Se suscribe con firma electrónica)**  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

ADC- 2022-598



Firmado Por:  
Jesus Adolfo Cuadros Lopez  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3b610a2fb02735428bc8e95cf5369c1a76a06014b543bd28cc61f550880b2d7**

Documento generado en 13/12/2022 03:09:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022. Pasa a Despacho del señor Juez, la presente demanda propuesta por propuesto por **ADRIANA SANTACOLOMA HOYOS** en contra de **PROTECCION SA, PORVENIR SA** y **COLPENSIONES**, bajo el radicado No. 2022-608, informándole que la demanda fue subsanada dentro del término concedido. Pasa para lo pertinente.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
*Secretario*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diciembre trece (13) de dos mil veintidós (2022).  
**AUTO INTERLOCUTORIO No.3365**

Revisado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la parte actora se acogió a lo dispuesto por este Juzgado mediante **Auto interlocutorio No.3241 del 02 de diciembre de 2022**, quedando subsanadas y aclaradas las falencias que se indicaron en dicha providencia, por lo anterior se tiene que la presente demanda reúne los requisitos establecidos en el artículo 25 del C. P. L. modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, razón por la cual el Despacho admitirá la misma.

En tal virtud el juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **ADRIANA SANTACOLOMA HOYOS** en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A., SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces.

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en el artículo 41 del C. P. T., párrafo y normas concordantes, **NOTIFÍQUESE** a La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal - presidente o quien haga sus veces, del contenido de esta providencia y córraseles traslado en la forma y términos dispuestos en la Ley 2213 del 2022, para que, de contestación a la demanda, entregándole para el efecto copia de la misma.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** al **MINISTERIO PUBLICO**, de conformidad con lo preceptuado en artículo 46, numeral 4, literal a, Parágrafo del Código General del Proceso y demás normas concordantes.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo preceptuado en Código General del Proceso, Título II, Artículo 610, y demás normas concordantes.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** en la forma y términos dispuestos en la Ley 2213 del 2022, a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A.**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, el contenido del auto admisorio de la demanda y córraseles traslado por el término que ordena la ley, a fin que le de contestación, entregándoles para tal efecto copia de la demanda.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** en la forma y términos dispuestos en la Ley 2213 del 2022, a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, el contenido del auto admisorio de la demanda y córraseles traslado por el término que ordena la ley, a fin que le de contestación, entregándoles para tal efecto copia de la demanda.

**SEPTIMO:** Se le advierte a las entidades demandadas que al contestar la acción deben aportar todos los documentos que se encuentren en su poder y que tengan relación con los hechos de la presente controversia, so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo art. 18 de la ley 712 de 2001, modif. Art. 31 C.P.T.S.S.

**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al **Dr. JUAN DAVID MENDOZA MENDOZA**, identificado con la C.C. 1.144.044.058 y portador de la T. P. No. 349.041 del C.S.J., como apoderado judicial de la señora **ADRIANA SANTACOLOMA HOYOS**, de conformidad y en los términos del memorial poder que se anexa a la acción.

**OCTAVO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

**JESUS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

*Mclh-2022-608*

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy 14 de diciembre de 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N.195.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45f046afd322f88437309219a3119a8459fea88ccd04e623d160d5cec6d9a107**

Documento generado en 13/12/2022 04:43:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022. Pasa a Despacho del señor Juez, la presente demanda propuesta por propuesto por **ANDREA BARBARA PEISKER** en contra de **PROTECCION SA, COLFONDOS SA** y **COLPENSIONES**, bajo el radicado No. 2022-645, informando que el mismo se encuentra pendiente de revisión para su admisión. Sírvase proveer.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
*Secretario*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diciembre trece (13) de dos mil veintidós (2022).  
**AUTO INTERLOCUTORIO No.3364**

La señora **ANDREA BARBARA PEISKER** actuando a través de apoderada judicial instaure demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A. COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, la que una vez revisada se observa que reúne los requisitos de forma exigidos por el Art.25 del C. P. Laboral y Seguridad Social modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

En tal virtud el juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **ANDREA BARBARA PEISKER** en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A. COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces.

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en el artículo 41 del C. P. T., párrafo y normas concordantes, **NOTIFÍQUESE** a La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal - presidente o quien haga sus veces, del contenido de esta providencia y córraseles traslado en la forma y términos dispuestos en la Ley 2213 del 2022, para que, de contestación a la demanda, entregándole para el efecto copia de la misma.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** al **MINISTERIO PUBLICO**, de conformidad con lo preceptuado en artículo 46, numeral 4, literal a, Parágrafo del Código General del Proceso y demás normas concordantes.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo preceptuado en Código General del Proceso, Título II, Artículo 610, y demás normas concordantes.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** en la forma y términos dispuestos en la Ley 2213 del 2022, a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A.**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, el contenido del auto admisorio de la demanda y córraseles traslado por el término que ordena la ley, a fin que le de contestación, entregándoles para tal efecto copia de la demanda.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** en la forma y términos dispuestos en la Ley 2213 del 2022, a **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, el contenido del auto admisorio de la demanda y córraseles traslado por el término que ordena la ley, a fin que le de contestación, entregándoles para tal efecto copia de la demanda.

**SEPTIMO:** Se le advierte a las entidades demandadas que al contestar la acción deben

aportar todos los documentos que se encuentren en su poder y que tengan relación con los hechos de la presente controversia, so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo art. 18 de la ley 712 de 2001, modif. Art. 31 C.P.T.S.S.

**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la **Dra. ANNY JULIETH MORENO BOBADILLA**, identificada con la C.C.31.644.807 y portadora de la T. P. No.128.416 del C.S.J., como apoderada judicial de la señora **ANDREA BARBARA PEISKER**, de conformidad y en los términos del memorial poder que se anexa a la acción.

**OCTAVO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

**JESUS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

**Mclh-2022-645**

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy 14 de diciembre de 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N.195.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e466d717b4cfcfc0ca9865b17f93b94f936f013316d533b266b2e9ac2d20413**

Documento generado en 13/12/2022 04:43:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** diciembre 13 de 2022. Pasa a despacho del señor Juez el presente proceso Ejecutivo a continuación de Ordinario, informándole que la Dra. KAREN ANDREA MISAS ROJAS apoderada judicial de la parte demandante, allegó demanda ejecutiva. Pasa para resolver sobre el mandamiento de pago.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.3360**

Santiago de Cali, diciembre trece (13) de dos mil veintidós (2022).

La señora **GLORIA INES OSORIO HERNÁNDEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.856.080, actuando mediante apoderada judicial, instaura demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario en contra de **COLPENSIONES, y PORVENIR SA**, para que se libre mandamiento de pago por las condenas impuestas mediante Sentencia No.223 del 13 de octubre de 2020 emitida por este despacho, y modificada y confirmada por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral mediante la Sentencia No. 047 del 19 de noviembre de 2021, respecto de las condenas impuestas, junto con las costas de primera instancia y segunda instancia y las que se generen en el presente ejecutivo; Para resolver son necesarias las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

El Art. 100 del C.P.T el cual expresa "*Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, o que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme...*".

Igualmente, el C.G.P. en su Art. 422 indica: "*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él.*".

En el presente asunto el título ejecutivo está constituido por la Sentencia No.223 del 13 de octubre de 2020 emitida por este despacho, y modificada y confirmada por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral mediante la Sentencia No. 047 del 19 de noviembre de 2021; documentos que se encuentran debidamente ejecutoriados, y de los que se infiere una obligación clara, expresa y actualmente exigible, prestando por tanto mérito ejecutivo al tenor de lo establecido en el artículo 100 del C.P.L., y demás normas concordantes, razón por la cual se libraré el mandamiento de pago a favor de **GLORIA INES OSORIO HERNÁNDEZ** en contra de **PORVENIR SA**, en lo que respecta a los valores y derechos reconocidos en las citadas providencias, junto con las costas que se generen en el presente ejecutivo.

De acuerdo a la petición de librar mandamiento de pago y decretar medidas cautelares correspondientes a **COLPENSIONES**, encuentra este despacho judicial que no es procedente la misma, como quiera que en el escrito de demanda ejecutiva no reposa obligación pendiente por cumplir por parte de esta entidad, por lo tanto, se abstendrá de librar mandamiento en contra de la demandada.

En cuanto a la solicitud de medida presentada por la parte actora por medio de la cual solicita el embargo y retención de dineros que se encuentren en las cuentas de la entidad demandada **PORVENIR SA**, el Despacho encuentra procedente la mencionada solicitud por lo tanto decretará el embargo en la forma pedida conforme a los artículos 594 del CGP Art. 134 de la Ley 100 de 1993 y demás leyes especiales.

De igual manera, se ordenará notificar el presente auto que libra mandamiento de pago a la parte ejecutada, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 306 del C.G.P. es decir, **PERSONALMENTE**.

De otro lado, no puede ignorar esta Dependencia Judicial que de conformidad con el inciso 6 del artículo 612 del Código General del Proceso, vigente a partir del 12 de julio de 2012, es obligación notificar esta demanda a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, por tanto, se obrara de conformidad.

Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento por la vía ejecutiva laboral en favor de **GLORIA INES OSORIO HERNÁNDEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.856.080, en contra de **PORVENIR SA** a través de su Representante Legal, o quien haga sus veces, por los siguientes conceptos:

- a. Por la suma de \$ 3.511.212 por concepto de costas por concepto de costas del proceso ordinario en primera instancia.
- b. Por la suma de \$ 2.317.052 por concepto de costas por concepto de costas del proceso ordinario en segunda instancia.
- c. Por las costas del presente proceso ejecutivo, sobre las cuales el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO: ABSTENERSE DE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en contra de **COLPENSIONES**, por las consideraciones expuestas.

**TERCERO:** Las sumas anteriores deberán ser canceladas dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**CUARTO:** Respecto de las costas y agencias en derecho que se puedan causar en el presente proceso ejecutivo, se decidirá en el auto que ordena seguir adelante con la ejecución.

**QUINTO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros de propiedad de PORVENIR SA, que a cualquier título posea en las siguientes entidades bancarias: **BANCO DE BOGOTÁ, BANCO POPULAR, BANCO ITAÚ CORPBANCA, BANCO GNB SUDAMERIS S.A, BANCO AV VILLAS, BANCOLOMBIA, BANCO RED MULTIBANCA COLPATRIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DE OCCIDENTE, CITIBANK, BANCO BBVA, BANCO AGRARIO, BANCO SCOTIABANK, BANCO PICHINCHA, BANCO FALABELLA, BANCOOMEVA, BANCO W S.A., BANCO FINANDINA, BANCAMIA, BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL, BANCO PROCREDIT, BANCO SANTANDER COLOMBIA, BANCO SERFINANZA, CFA COOPERATIVA FINANCIERA, COLTEFINANCIERA, CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA, COTRAFA Y DEMÁS ENTIDADES BANCARIAS Y FINANCIERAS DEL PAÍS**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído. Una vez se encuentre en firme la liquidación del crédito y costas, se limitará el embargo y se procederá a librar los respectivos oficios a los bancos; advirtiéndose que, con el fin de no incurrir en el error de embargar la misma suma de dinero por varios bancos y evitar la extralimitación del embargo, se librara oficio a la primera de las entidades bancarias mencionadas, y una vez se obtenga respuesta de la misma, se decidirá sobre el oficio a las demás entidades.

**SEXTO: NOTIFIQUESE** la presente demanda ejecutiva a la ejecutada **PORVENIR SA**, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 306 del C.G.P., es decir **PERSONALMENTE**.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

**JESUS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

**Mclh-2022-610**

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy 14 de diciembre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N.195.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Andres Ricardo Duclercq Cantin'.

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **559fd9b5f2d9ba21cd1aee0432244106711b709225fe5fbbc4fc223574ebdc66**

Documento generado en 13/12/2022 04:43:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022. A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo adelantado por **ROSMARY RAMÍREZ BERMEO** contra **COLPENSIONES y PORVENIR SA, RAD. 2022-402**. Informando que existe actuación pendiente de resolver. Pasa para lo pertinente.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



**AUTO INTERLOCUTORIO No.3367**

Santiago de Cali, diciembre trece (13) de dos mil veintidós (2022).

En virtud del informe secretarial que antecede, y una vez revisado el presente proceso, se observa que, se encuentran pendientes por resolver las siguientes actuaciones:

Obra poder que otorga el Representante Legal de Colpensiones Dr. JAVIER EDUARDO GUZMAN SILVA a la firma WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S con Nit. 900.390.380-0, por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado de la entidad ejecutada COLPENSIONES, y al abogado JUAN GUILLERMO CARMONA CARDONA, identificado con C.C. 1.060.267.330, portador de la T.P. 353.815 del C. S. de la Judicatura como apoderado judicial sustituto de COLPENSIONES.

Por otra parte, al revisar la presente diligencia y consultado el portal del banco agrario, se evidencia que la ejecutada COLPENSIONES ha constituido el título judicial No. 469030002828496 por valor \$ 908.526,00 respectivamente por la condena a ella impuesta por concepto de costas de segunda instancia en el proceso ordinario y que son objeto de la presente ejecución. Así las cosas, se ordenará la entrega de dicha suma de dinero al ejecutante a través de su mandatario judicial quien cuenta con facultad de recibir a -fl. 2 del expediente digital numeral 01 (cuaderno ordinario)-, por cuanto no existe restricción para su pago.

Lo anterior, genera la terminación de la presente diligencia solo contra de COLPENSIONES, por cumplimiento total de la obligación y sin lugar al levantamiento de medidas ejecutivas por cuanto no hicieron efectivas.

Finalmente, frente al término de notificación del auto de mandamiento -archivo 07 del expediente digital- a PORVENIR SA, se advierte que no hizo pronunciamiento al respecto.

Por lo antes expuesto el Juzgado, **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S.**, quien a su vez sustituye al Dr. **JUAN GUILLERMO CARMONA CARDONA** identificado con CC. N. 1.060.267.330 portador de la T.P. N. 353.815 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de COLPENSIONES.

**SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en contra de la entidad **PORVENIR SA**, por los conceptos señalados a su cargo en el auto que libró mandamiento de pago Literal A-B Numeral SEGUNDO (fl-2 archivo distinguido bajo el número 04. del expediente digital).

**TERCERO: ORDENAR LA ENTREGA** del depósito judicial N. 469030002828496 por valor de \$ 908.526,00 a la parte ejecutante a través de su apoderado judicial MARCO ANTONIO RENGIFO CAICEDO, identificado con C.C. N. 94.457.124 portador de la TP. N. 102.354, quien cuenta con facultad de recibir a -fl.2 del expediente digital numeral 01 (cuaderno ordinario)-

**CUARTO: DAR POR TERMINADA** la presente ejecución en contra de **COLPENSIONES**, por las consideraciones expuestas.

**QUINTO: SIN LUGAR LEVANTAR** las medidas ejecutivas decretadas en contra de **COLPENSIONES**.

**SEXTO: ORDENAR** la liquidación del crédito y sus costas en la forma prevista por el artículo 446 del C.G.P. REQUIERASE a las partes para que hagan lo de su cargo.

**SEPTIMO: CONDENAR** en costas a la ejecutada. Las costas se deberán liquidar una vez este en firme la liquidación del crédito o la modificación de la misma, si fuere el caso.

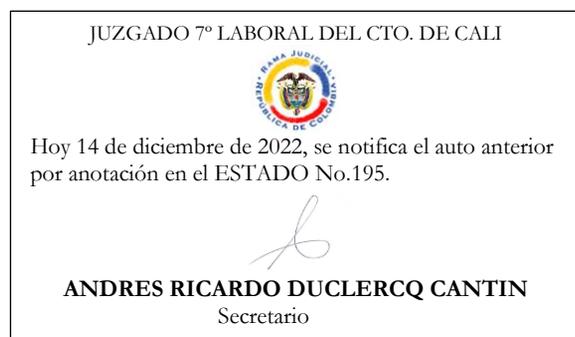
**OCTAVO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE**

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez

*Mclh-2022-402*



Firmado Por:

Jesus Adolfo Cuadros Lopez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 007

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bae616e6a83a95370898b30a8f03aca2306880f357669293bf07e55e693f3535**

Documento generado en 13/12/2022 06:24:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**