

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 9 de marzo de 2.023. Al despacho del Señor Juez el presente proceso, informándole que hay memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA –RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**AUTO No. 768**

Santiago de Cali, 9 de marzo de 2.023

En archivo 18 del expediente digital obra escrito presentado por la parte ejecutada COLPENSIONES –fl. 2, solicitando la terminación por pago total de la obligación, allegando como respaldo la resolución SUB 339755 del 14 de diciembre de 2022, a través de la cual dio cumplimiento al fallo judicial proferido por este despacho y la constancia de pago de costas del proceso ordinario.

Ahora revisado el expediente se observa que a través del auto N. 3391 del 16 de diciembre del 2022, este despacho aprobó la liquidación del crédito (\$118.482.957), declaro en firme la liquidación de costas del ejecutivo (\$8.886.221)– archivo 16 del expediente digital-

Por otro lado, mediante comunicación obrante en el archivo 19 del expediente digital, en atención al acto administrativo proferido por la demandada, la parte ejecutante señala que Colpensiones adeuda aún la suma de \$ 15.457.376.

con el respeto que me caracteriza se expida solicitud de entrega de Título con base al depósito Judicial consignado por la entidad demandada por concepto de costas Y agencias procesales del proceso ordinario deposito que se encuentra sin confirmar en la cuenta del Banco Agrario de este despacho, con el fin de que estos sean cobrados y objetivo de satisfacer parcialmente la obligación debido que la liquidación del crédito ya se encuentra en firme y no tiende a confundirse con ningún otro valor.

—  
**Deposito judicial 30/09/2022 por valor de..... \$4.542.630.000.00**

Agradezco la atención e inmediatez prestada a la presente.

En este mismo orden de ideas, le pido el favor señor juez proseguir con las medias previas y cautelares solicitadas al inicio del presente solo por los valores faltantes de la diferencia entre lo ordenado por esta autoridad y lo reconocido por la parte activa mediante acto Administrativo.

DIFERENCIA ENTRE LIQUIDACIONES SIN COSTAS	\$6.571.155.00
COSTAS Y AGENCIAS PROCESALES PROCESO EJECUTIVO	\$8.886.221.00
TOTAL A EJECUTAR	\$15.457.376.00

En consideración a lo expuesto por las partes, procede el despacho a revisar los pagos realizados por la ejecutada con el fin de determinar, si efectivamente le asiste la razón al apoderado judicial de la demandante. Así las cosas, una vez realizadas las operaciones aritméticas se establece que la diferencia total que se presenta respecto a lo pagado por Colpensiones y el título ejecutivo objeto de la presente ejecución, es de **\$8.972.807** diferencia que comprende costas del ejecutivo ya liquidadas (\$8.886.221)– archivo 16 del expediente digital y por intereses moratorios (\$86.586) conforme se detalla a continuación, y no la expuesta por la parte demandante, quien además no manifiesta claramente al despacho en que conceptos haya disconformidad.

DETALLE DEL CAPITAL						
Retroactivo fallo judicial	28/04/2014	30/11/2021				<b>81.854.000</b>
Mesadas posterior al fallo	1/12/2021	31/12/2021	908.526,00	31	1,00	908.526,00
	1/01/2022	31/01/2022	1.000.000,00	31	1,00	1.000.000,00
	1/02/2022	28/02/2022	1.000.000,00	28	1,00	1.000.000,00
	1/03/2022	31/03/2022	1.000.000,00	31	1,00	1.000.000,00
	1/04/2022	30/04/2022	1.000.000,00	30	1,00	1.000.000,00
	1/05/2022	31/05/2022	1.000.000,00	31	1,00	1.000.000,00
	1/06/2022	30/06/2022	1.000.000,00	30	2,00	2.000.000,00
	1/07/2022	31/07/2022	1.000.000,00	31	1,00	1.000.000,00
	1/08/2022	31/08/2022	1.000.000,00	31	1,00	1.000.000,00
	1/09/2022	30/09/2022	1.000.000,00	30	1,00	1.000.000,00
	1/10/2022	31/10/2022	1.000.000,00	31	1,00	1.000.000,00
	1/11/2022	30/11/2022	1.000.000,00	30	2,00	2.000.000,00
	1/12/2022	31/12/2022	1.000.000,00	31	1,00	1.000.000,00
<b>Total mesadas posterior a fallo judicial</b>						<b>14.908.526,00</b>
Total mesadas	28/04/2014	31/12/2022				96.762.526
Menos descuentos a salud						-8.030.000,00
Indexación	28/04/2014	31/12/2022				17.445.605
<b>Total mesadas menos descuentos a salud e indexación</b>						<b>106.178.131,00</b>

Intereses moratorios	1/04/2022	30/04/2022	1.000.000,00	1,00	244	238.515
	1/05/2022	31/05/2022	1.000.000,00	1,00	213	208.212
	1/06/2022	30/06/2022	2.000.000,00	2,00	183	357.773
	1/07/2022	31/07/2022	1.000.000,00	1,00	152	148.583
	1/08/2022	31/08/2022	1.000.000,00	1,00	121	118.280
	1/09/2022	30/09/2022	1.000.000,00	1,00	91	88.955
	1/10/2022	31/10/2022	1.000.000,00	1,00	60	58.651
	1/11/2022	30/11/2022	2.000.000,00	2,00	30	58.651
	1/12/2022	31/12/2022	1.000.000,00	1,00	0	-
	<b>Total intereses moratorios</b>					

Costas proceso ordinario						4.542.630
Costas proceso ejecutivo						8.886.221
<b>Total crédito (mesadas - dctos a salud + indexación+ Int. Moratorio+costas procesales</b>						<b>120.884.604</b>

Conceptos cancelados por Colpensiones a través de la resolución SUB 339755 del 14 de diciembre de 2022	Período		Valor
	28/04/2014	30/11/2021	
Retroactivo fallo judicial	28/04/2014	30/11/2021	81.854.000
Retroactivo pensional post fallo	1/12/2021	30/12/2022	14.908.526
Menos Descuentos por salud			-8.030.000
Indexación	28/04/2014	28/04/2022	17.445.605
Intereses moratorios	29/04/2022	30/12/2022	1.191.036
Costas proceso ordinario			4.542.630
<b>Total</b>			<b>111.911.797</b>
<b>Diferencia a favor del demandante</b>			<b>8.972.807</b>

Teniendo en cuenta lo anterior, no se satisface la totalidad la obligación, toda vez que se presenta diferencia en los intereses moratorios y que no se han cancelado las costas del proceso ejecutivo, conforme se explicó con antelación. Así las cosas, se continuará la presente ejecución por el saldo de intereses moratorios **\$86.586** más las costas del ejecutivo en cuantía de **\$8.886.221**, situación por la cual no se accederá a la solicitud de terminación del proceso en referencia.

Ahora como la ejecutada ha depositado en la cuenta de este despacho la suma de **\$ 4.542.630,00** representada en el título judicial N. 469030002829848, por la condena a ella impuesta por concepto de costas del proceso ordinario, es procedente ordenar su entrega al apoderado judicial de la demandante conforme se solicita, quien cuenta con facultad para recibir -fl. 16 archivo 01 del expediente digital - como quiera que no existe restricción para su pago.

Se advierte a las partes, que conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA21-11731 del 29 de enero de 2021 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, la autorización del pago del depósito judicial se realizará a través del portal transacción del aplicativo del Banco Agrario una

vez ejecutoriada la presente decisión y seguidamente se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: DISPONER** que la presente ejecución continuara exclusivamente para el cobro del saldo de intereses moratorios y las costas del proceso ejecutivo, en la suma **\$8.972.807**.

**SEGUNDO: NO ACCEDER A LA TERMINACIÓN DEL PROCESO**, por las consideraciones expuestas.

**TERCERO: ORDENAR LA ENTREGA** del título judicial No. 469030002829848 al abogado Frank Rodríguez Espinel Ramírez Espinel identificado con C.C. 94.498.056 y T. P No. 161.305 del C.S de la J., en calidad de apoderado judicial del demandante y quien tiene facultad para recibir.

**CUARTO: ADVERTIR A LAS PARTES** que la autorización de pago de los referidos títulos se realizará a través del portal transaccional del aplicativo del Banco Agrario una vez ejecutoriada la presente decisión y seguidamente se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta.

El Juez,

(SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRONICA)  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

Spic/



Firmado Por:  
Jesus Adolfo Cuadros Lopez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c5cec9a91b52408c0607ff0af00bd826444af3d4d62c6f255405c69f04816b4**

Documento generado en 09/03/2023 04:20:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 09 de marzo de 2023. Pasa al despacho del señor Juez, informando que hay actuaciones pendientes de resolver. Sírvase proveer.

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.765**

Santiago de Cali, marzo nueve (09) de dos mil veintitrés (2023).

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: BEATRIZ MEDINA RANGEL**  
**DDO: COLPENSIONES Y/O**  
**RAD: 2022-650**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, observándose que de conformidad con lo establecido en el inciso 2º., del Artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 28 del C.P.T., y de la S.S., la parte demandante no reformó la demanda y teniendo en cuenta que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, contestaron la demanda en el término legal, se procede a revisar dichas contestaciones, vislumbrándose que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., se tendrán por contestadas.

Por otro lado, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y el Ministerio Público no hicieron pronunciamiento alguno sobre la demanda, la misma se tendrá por no contestada.

Como quiera que, obra poder que otorga el Representante Legal Suplente de Colpensiones Dr. **JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA**, a la firma WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S., quien a su vez sustituye al Dr. JUAN GUILLERMO CARMONA CARDONA identificado con CC. N. 1.060.267.330 portador de la T.P. N. 353.815 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada COLPENSIONES.

Igualmente, obra poder que otorga la Vicepresidente de Porvenir SA Dra. **SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO**, al Dr. CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR, identificado con CC. N. 79.955.080 portador de la T.P. N. 154.665 del C.S. de la J., el cual sustituye el poder a la Dra. SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO identificada con CC. N. 46.386.722 portadora de la T.P. N. 207.412 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial principal y sustituta de la accionada PORVENIR SA.

Por otra parte, se observa que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA**, al contestar la demanda propone como excepción previa la Falta de Integración del Litisconsorcio necesario **LA NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, como quiera que, es indispensable que dicha entidad proceda a la emisión y pago del bono pensional, para que PORVENIR S.A. pueda determinar de manera definitiva si el demandante reúne el capital necesario para acceder a la pensión de vejez deprecada y proceder a su reconocimiento y pago. A pesar de que la demandante no es afiliada de la AFP, se encuentra pendiente la emisión y pago del bono pensional, por lo tanto, es preciso integrar como Litisconsorcio necesario a la **NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, Por lo cual es necesario hacer las siguientes CONSIDERACIONES:

Del estudio del proceso, se torna necesario definir si **LA NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, debe hacer parte dentro de la presente litis, para lo cual es preciso citar lo previsto en el artículo 61 del C.G.P.:

*“Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio. Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*

*En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.*

*Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas.*

*Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.*

*Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio.”. (Subrayas fuera de texto).*

Del texto anotado apunta el despacho que para dar a la entidad enunciada tratamiento de litisconsorte necesario, su vinculación al proceso debe ser tan imperiosa que, sin su presencia, las pretensiones elevadas la parte demandante, no puedan ser objeto de decisión eficaz.

En efecto, es claro que **LA NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, puede llegar a tener interés y responsabilidad en las resultas del proceso, teniendo en cuenta que, dentro de las pretensiones de la parte demandante, está en declarar el derecho al reconocimiento de pensión de vejez y pago de intereses moratorios, motivo por el cual se hace necesario vincularlo.

En tal virtud, el juzgado **DISPONE**:

**PRIMERO: TÉNGASE por CONTESTADA la demanda por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: TÉNGASE por CONTESTADA la demanda por parte de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA a la firma WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S., quien a su vez sustituye al Dr. JUAN GUILLERMO CARMONA CARDONA identificado con CC. N. 1.060.267.330 portador de la T.P. N. 353.815 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de COLPENSIONES.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA a la Dra. SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO identificada con CC. N. 46.386.722 portadora de la T.P. N. 207.412 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de PORVENIR S.A.**

**QUINTO: VINCULAR como Litisconsorte necesario a LA NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES.**

**SEXTO: NOTIFIQUESE al Representante Legal de la litis LA NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES o por quien**

haga sus veces, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., modificado por la Ley 712 de 2001.

**SEPTIMO: TÉNGASE por NO CONTESTADA** la demanda por parte del Ministerio Publico y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

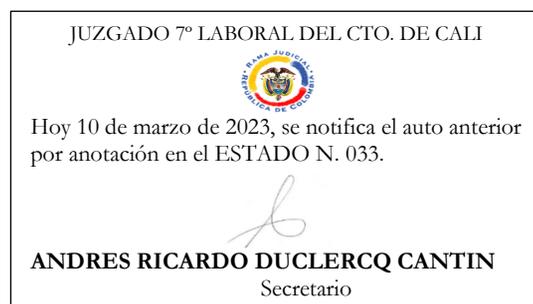
**OCTAVO:** Se le advierte al vinculado en calidad de Litisconsorcio necesario, que al contestar la acción deben aportar todos los documentos que se encuentren en su poder y que tengan relación con los hechos de la presente controversia, so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el Art. 18 de la Ley 712 de 2001, modif. Art. 31 C.P.T.S.S.

**NOVENO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ  
JUEZ**

**MCLH-2022-650**



Firmado Por:  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32c723174dcd432650abe197606992cff793b47fedbe30083bf0f5a4a017b3a0**

Documento generado en 09/03/2023 12:14:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 09 de marzo de 2023, pasa al despacho del señor Juez el presente proceso informándole que las demandadas COLPENSIONES y COLFONDOS SA y la vinculada en litisconsorte necesario FONPRECON PENSIONES Y CESANTIAS, contestaron en forma oportuna la demanda y además se presenta un llamamiento en garantía respecto de COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS. Sírvase proveer.

**ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.764**

Santiago de Cali, marzo nueve (09) de dos mil veintitrés (2023).

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: SONIA CLEMENCIA URIBE RODRÍGUEZ**

**DDO: COLPENSIONES Y/O**

**RAD: 2022-557**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, observándose que de conformidad con lo establecido en el inciso 2º., del Artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 28 del C.P.T., y de la S.S., la parte demandante no reformó la demanda y teniendo en cuenta que **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, el **MINISTERIO PUBLICO - PROCURADURIA REGIONAL DEL VALLE** y la integrada en litis **FONPRECON PENSIONES Y CESANTIAS**, contestaron la demanda en el término legal, se procede a revisar dichas contestaciones, vislumbrándose que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., se tendrán por contestadas.

Por otro lado, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado no hizo pronunciamiento alguno sobre la demanda, la misma se tendrá por no contestada.

Como quiera que, obra poder que otorga el Representante Legal Suplente de Colpensiones Dr. **JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA**, a la firma WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S., quien a su vez sustituye al Dr. HAROLD A. AMEZQUITA VALLEJO identificado con CC. N. 16.848.240 portador de la T.P. N. 216.470 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada COLPENSIONES.

Asimismo, obra poder que otorga el Representante legal de COLFONDOS SA Dr. **JUAN MANUEL TRUJILLO SANCHEZ**, a la Dra. MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MÚNERA, identificada con CC. N. 41.599.079 portadora de la T.P. N. 64.937 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderada judicial de la accionada COLFONDOS SA.

Adicionalmente, obra poder obra poder que otorga el Director General del Fondo de Previsión Social del Congreso de la República Dr. **FRANCISCO ÁLVARO RAMÍREZ RIVERA**, al Dr. ALBERTO GARCIA CIFUENTES, identificado con CC. N. 7.161.380 portador de la T.P. N. 72.989 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderada judicial de la integrada en litis.

Por otra parte, al revisar el expediente se tiene que la entidad **FONPRECON PENSIONES Y CESANTIAS**, llama en garantía (fls.-8 al 11, archivo No.11 expediente digital) a COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS, fundando su petición en que la entidad referida responda por las sumas de dinero que en virtud de una posible condena sean impuestas a FONPRECON PENSIONES Y CESANTIAS, por cuanto conforme el artículo 13 de la ley 100 de 1993 dicha entidad también estaba obligada a proporcionar información suficiente y comprensible sobre las implicaciones de la selección y/o traslado de régimen pensional.

Para resolver el Juzgado **CONSIDERA:**

El Artículo 64 del C.G.P., aplicable analógicamente al procedimiento laboral, establece:

*“Quien tenga derecho legal o contractual de exigir a un tercero la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podría pedir la citación de aquél, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación...”*

Lo que permite concluir que dicha petición reúne los requisitos del artículo 65 del C.G.P, aplicable por analogía a estas diligencias conforme lo prevé el artículo 145 del C. P. L., a lo cual se suma que a la luz del artículo 77 de la Ley 100 de 1993, de comprobarse que le asiste razón al demandante **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS** podrían asumir obligación. En consecuencia, es procedente integrar al proceso en tal calidad a la referida entidad.

Por lo cual **RESUELVE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

**TERCERO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte del litisconsorte necesario **FONPRECON PENSIONES Y CESANTIAS**.

**CUARTO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte del **MINISTERIO PUBLICO - PROCURADURIA REGIONAL DEL VALLE**.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S.**, quien a su vez sustituye al Dr. **HAROLD A. AMEZQUITA VALLEJO** identificado con CC. N. 16.848.240 portador de la T.P. N. 216.470 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **COLPENSIONES**.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MÚNERA**, identificada con CC. N. 41.599.079 portadora de la T.P. N. 64.937 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **COLFONDOS SA**.

**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **ALBERTO GARCIA CIFUENTES**, identificado con CC. N. 7.161.380 portador de la T.P. N. 72.989 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **FONPRECON PENSIONES Y CESANTIAS**.

**OCTAVO: TÉNGASE** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**NOVENO: ADMITIR** el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** presentado por la integrada en litisconsorte **FONPRECON PENSIONES Y CESANTIAS** contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

**DECIMO: NOTIFÍQUESE** en la forma y términos dispuestos y conforme a la Ley 2213 de 2022, de la presente providencia a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** como llamada en garantía, y córrasele traslado por el término que ordena la ley a fin que de contestación.

**UNDECIMO: ADVIERTASE** a **FONPRECON PENSIONES Y CESANTIAS**, que si no logra la notificación a la llamada en garantía dentro de los seis (6) meses siguientes a la notificación de este auto, el llamamiento será ineficaz (Art. 66 C.G.P.).

**DECIMO SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ  
JUEZ**

**MCLH-2022-557**



**Firmado Por:  
Jesus Adolfo Cuadros Lopez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ffc8fc63ba15f52f44f69be5eda43a72e35b1730b84e6f47efdde515559a0b**

Documento generado en 09/03/2023 12:14:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 09 de marzo de 2023. Pasa a Despacho del Señor Juez la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por JAIME OSPITIA OBREGÓN en contra de **COLPENSIONES** bajo el radicado No. 2023-87, la cual se encuentra pendiente para su admisión. Sírvase proveer.

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 09 de marzo de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 771**

El señor JAIME OSPITIA OBREGÓN, a través de apoderado judicial, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de **COLPENSIONES**, la que una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes falencias:

1. El poder no faculta a la apoderada judicial SANDRA LORENA BERNAL MUÑOZ, para reclamar pretensión de la demanda vulnerando de esta forma lo dispuesto en el artículo 74 del C.G.P., que en su parte pertinente establece: "(...) *En los poderes especiales, los asuntos se determinaran claramente, de modo que no puedan confundirse con otros (...)*".se deberá subsanar tal aspecto aportando nuevo poder, la sustitución del mismo subsanando las falencias.

En virtud de lo anterior, se procederá a la inadmisión de la demanda, concediendo a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que sean subsanadas las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral, propuesta por JAIME OSPITIA OBREGÓN en contra de **COLPENSIONES**, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.  
NOTIFÍQUESE

**Se suscribe con firme electrónica**  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez

EM2023-087



Firmado Por:

Jesus Adolfo Cuadros Lopez

Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64453fc0410553ab11d49d8c46b4cfe03d4c9baa4ffed16505766ef59f5ed8d9**

Documento generado en 09/03/2023 04:09:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 09 de marzo de 2023. A Despacho del señor Juez, el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL** propuesto por el señor **EDUARDO ECHEVERRY GOMEZ** en contra de **EMCALI EICE ESP** bajo el radicado **No. 2023-0057**, informándole que la parte actora no presentó escrito para subsanar demanda. Pasa para lo pertinente.



**ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.766**

Santiago de Cali, 9 de marzo de 2023.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y observando que la parte actora no se atemperó a lo dispuesto por el Juzgado en providencia No.566 del 22 de febrero de 2023, se procederá al rechazo de la demanda impetrada, debiendo devolver la documentación aportada con la misma, con el consecuente archivo del expediente, previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la DEMANDA ORDINARIA LABORAL propuesta por el señor **EDUARDO ECHEVERRY GOMEZ** en contra de **EMCALI EICE ESP**, **bajo el radicado No. 2023-0057**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** sin necesidad de desglose, los documentos a la parte actora.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias, previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

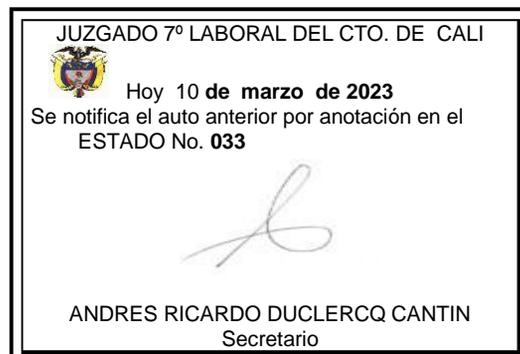
**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

Se suscribe con firma electrónica  
**JESUS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

EM2023-057



Firmado Por:

**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 007**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab79d86c249a39da7703bd41325704b70a79282cf0a05cf9afba8274e4f35af6**

Documento generado en 09/03/2023 04:09:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 09 de marzo de 2023. A Despacho del señor Juez, el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL** propuesto por el señor **LUIS FERNANDO REYES DE ARCO** en contra de **COLFONDOS SA** bajo el radicado **No. 2023-0045**, informándole que la parte actora no presentó escrito para subsanar demanda. Pasa para lo pertinente.



**ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.767**

Santiago de Cali, 9 de marzo de 2023.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y observando que la parte actora no se atemperó a lo dispuesto por el Juzgado en providencia No.489 del 20 de febrero de 2023, se procederá al rechazo de la demanda impetrada, debiendo devolver la documentación aportada con la misma, con el consecuente archivo del expediente, previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la DEMANDA ORDINARIA LABORAL propuesta por el señor **LUIS FERNANDO REYES DE ARCO** en contra de **COLFONDOS SA**, bajo el radicado **No. 2023-0045**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** sin necesidad de desglose, los documentos a la parte actora.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias, previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

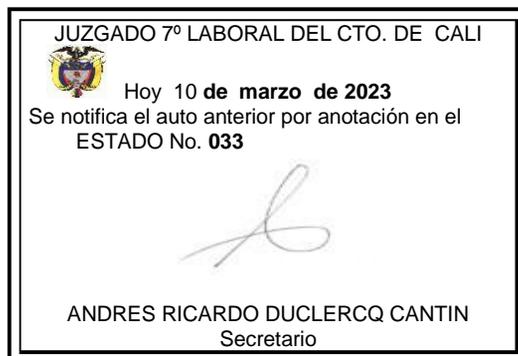
**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

Se suscribe con firma electrónica  
**JESUS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

EM2023-045



Firmado Por:

**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b86e58d7d0e7d935afc105373a59da23add5365c44181d10f6bfaa629631c37e**

Documento generado en 09/03/2023 04:09:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**