

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 13 de octubre de 2023. Informo al señor Juez que hay actuaciones pendientes por resolver. Sírvase proveer.



**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.3121**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: AGROAVICOLA SAN MARINO S.A.**

**DDO: E.P.S. S.O.S. S.A.**

**RAD: 2017-443**

Al revisar el expediente, y vislumbrándose que de conformidad con lo establecido en el inciso 2º del Artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., la parte demandante no reformó la demanda y teniendo en cuenta que la parte demandada **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. S.O.S. – E.P.S. - S.O.S. S.A.**, contestó la demanda en el término legal, se procede a revisar dicha contestación, vislumbrándose que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., se tendrá por contestada.

Como quiera que, obra poder que otorga el Dr. **HERNEY BORRERO HINCAPIE** representante legal para asuntos judiciales de la **E.P.S. – S.O.S. S.A.**, a la Dra. **CAROLINA ORTEGON FLOREZ**, identificada con CC. N. 1.107.047.527 portadora de la T.P. N. 216.974 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada **E.P.S. – S.O.S. S.A.**

Se advierte a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, conforme lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, a través de los diferentes acuerdos publicados con ocasión de la emergencia sanitaria y el más recientemente el Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, a través de la plataforma **LIFESIZE** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, donde una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

En tal virtud, el juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la entidad demandada **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. S.O.S. – E.P.S. - S.O.S. S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **CAROLINA ORTEGON FLOREZ**, identificado con CC. N. 1.107.047.527 portadora de la T.P. N. 216.974 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **E.P.S. - S.O.S. S.A.**

**TERCERO: TÉNGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte actora para reformar la demanda de conformidad al inciso 2º. Del artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el Artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

**CUARTO:** Para la celebración de la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, practica de pruebas, cierre del debate probatorio, alegaciones y si es del caso proferir sentencia en el presente juicio, se señala el día **JUEVES 26 DE OCTUBRE DE 2023, A LAS 11:00 A.M.**, fecha en la cual deben comparecer obligatoriamente las partes y sus apoderados.

**QUINTO:** La inasistencia de alguno de los sujetos procesales dará lugar a que se produzcan las consecuencias previstas en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

**SEXTO: ADVERTIR** a las partes que conforme a los principios de celeridad, concentración y economía procesal se llevarán a cabo la realización de las audiencias a que aluden los artículos 77 y 80 del código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**SEPTIMO: ADVERTIR** a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, a través de la plataforma **LIFESIZE** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

**OCTAVO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020

**NOTIFÍQUESE.**

(Se suscribe con firma electrónica)  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
JUEZ

SS//2017-00443-00

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy, **17 de octubre de 2023**, se notifica el auto anterior por anotación en el **ESTADO N. 150**.



**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

Firmado Por:  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d5586da970212e1c2fc6bd581cac30e05f7fb3c2dc9b08eb73ec383a98f609e**

Documento generado en 13/10/2023 03:55:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 13 de octubre de 2023. Informo al señor Juez que la integrada en Litisconsorcio necesario, contestó la demanda dentro del término legal. Sírvase proveer.

  
**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2781**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: GLORIA ELSA ORTIZ ANGULO**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD: 2018-668**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, teniendo en cuenta que la integrada en Litisconsorcio necesario **LA NACION - MINISTERIO DE TRABAJO**, contestó la demanda en el término legal, se procede a revisar dicha contestación, vislumbrándose que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.L., se tendrá por contestada.

Como quiera que, obra poder otorgado suscrito por el Dr. WILMER ANDRÉS PACHÓN GONZÁLEZ en calidad de Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de **LA NACIÓN – MINISTERIO DEL TRABAJO** al Dr. **ÓSCAR JAVIER VEGA BETANCOURT**, identificado con CC. N. 79.958.049, portador de la T.P. N. 243.062 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada **LA NACIÓN - MINISTERIO DE TRABAJO**.

Por otro lado, teniendo en cuenta que en el archivo 19 del expediente digital, se observa la renuncia presentada por el Dr. JORGE LUIS LÓPEZ DELGADO como apoderado judicial sustituto de **COLPENSIONES**, cumple con los requisitos establecidos en el artículo 76 del CGP, se aceptará la misma.

Finalmente, se advierte a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, conforme lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, a través de los diferentes acuerdos publicados con ocasión de la emergencia sanitaria y el más recientemente el Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, a través de la plataforma **LIFESIZE** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, donde una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

En tal virtud, el juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la integrada en litisconsorcio **LA NACIÓN - MINISTERIO DE TRABAJO**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **ÓSCAR JAVIER VEGA BETANCOURT**, identificado con CC. N. 79.958.049, portador de la T.P. N. 243.062 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **LA NACIÓN - MINISTERIO DE TRABAJO**.

**TERCERO: TÉNGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte actora para reformar la demanda de conformidad al inciso 2º. Del artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el Artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

**CUARTO: ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el Dr. JORGE LUIS LÓPEZ DELGADO, como apoderado judicial sustituto de COLPENSIONES, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**QUINTO:** Para la celebración de la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto y práctica de pruebas, cierre del debate probatorio, alegaciones y si es del caso proferir sentencia en el presente juicio, se señala se señala el día **MIÉRCOLES 25 DE OCTUBRE DE 2023, A LA 01:00 P.M.**, fecha en la cual deben comparecer obligatoriamente las partes y sus apoderados.

**SEXTO:** La inasistencia de alguno de los sujetos procesales dará lugar a que se produzcan las consecuencias previstas en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

**SEPTIMO: ADVERTIR** a las partes que conforme a los principios de celeridad, concentración y economía procesal se llevarán a cabo la realización de las audiencias a que aluden los artículos 77 y 80 del código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, a través de la plataforma **LIFESIZE** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

**NOVENO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

(Se suscribe con firma electrónica)  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
**JUEZ**

SS//2018-00668-00



Firmado Por:  
Jesus Adolfo Cuadros Lopez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ab6925203843bf762ba21c8c1b428f4511af3fb54965f2bab5f2b50378b855e**

Documento generado en 13/10/2023 11:18:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de octubre de 2023. Pasa al despacho del señor Juez, informando que hay actuaciones pendientes de resolver. Sírvase proveer.



**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3106**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: MARÍA PERPETUA PEREZ AROSEMENA Y OTROS**  
**DDO: EMCALI EICE ESP**  
**RAD: 2023-211**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, observándose que la parte demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI – EMCALI EICE ESP**, subsanó en legal forma y dentro del término establecido la contestación de demanda, se procede a revisar la misma, vislumbrándose que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.L., se tendrá por contestada.

Finalmente, se advierte a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, conforme lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, a través de los diferentes acuerdos publicados con ocasión de la emergencia sanitaria y el más recientemente el Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, a través de la plataforma **LIFESIZE** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, donde una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

En tal virtud, el juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**.

**SEGUNDO: TÉNGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte actora para reformar la demanda de conformidad al inciso 2º. Del artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el Artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

**TERCERO:** Para la celebración de la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, practica de pruebas, cierre del debate probatorio, alegaciones y si es del caso proferir sentencia en el presente juicio, se señala el día **25 DE OCTUBRE DE 2023, A LAS 09:00 A.M.**, fecha en la cual deben comparecer obligatoriamente las partes y sus apoderados.

**CUARTO:** La inasistencia de alguno de los sujetos procesales dará lugar a que se produzcan las consecuencias previstas en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que conforme a los principios de celeridad, concentración y economía procesal se llevarán a cabo la realización de las audiencias a que aluden los artículos 77 y 80 del código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**SEXTO: ADVERTIR** a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, a través de la plataforma **LIFESIZE** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –

CENDOJ, una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

**SEPTIMO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

(Se suscribe con firma electrónica)  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
**JUEZ**

SS//2023-00211-00

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy, **17 de octubre de 2023**, se notifica el auto anterior por anotación en el **ESTADO No.150**

**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 007**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **958099d44b27ccf52b38a43fc8b9f48f80c29220139e81f2ebee47cdb436f4a9**

Documento generado en 13/10/2023 03:55:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA.** Santiago de Cali, 13 de octubre de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, para reprogramar fecha de audiencia. Sírvase proveer.

  
**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1198**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ASTRID LIZETH FIGUEROA ORDOÑEZ y OTROS**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD: 2023-354**

Como quiera que obra en el expediente digital memorial adjunto por parte del apoderado judicial de la parte demandante solicitando el aplazamiento de la audiencia programada el día 18 de octubre de 2023, a las 09:00 a.m., se indica que se señalará nueva fecha y hora para realizar este acto, el día **25 DE OCTUBRE DE 2023, A LAS 10:00 A.M.**, fecha en la cual deberán comparecer las partes y sus apoderados, para llevar a cabo la celebración de la diligencia de los artículos 77 y 80 del C.P.T., y de la S.S., dentro del presente asunto.

Por otra parte, respecto de la solicitud de calificación de perdida de capacidad laboral como prueba, presentada por el apoderado judicial de la parte demandante visible en archivo No. 16 del expediente procesal, este despacho se pronunciará en el transcurso de la Audiencia establecida en el Art, 77 del C.P.T. y de la S.S.

Se advierte a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, conforme lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, a través de la plataforma **LIFESIZE** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, donde una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

Por lo anterior, el juzgado.

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEÑALAR** el día **25 DE OCTUBRE DE 2023, A LAS 10:00 A.M.**, fecha en la cual deben comparecer obligatoriamente las partes y sus apoderados. Para la celebración de la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, practica de pruebas, cierre del debate probatorio, alegaciones y si es del caso proferir sentencia en el presente juicio,

**SEGUNDO:** La inasistencia de alguno de los sujetos procesales dará lugar a que se produzcan las consecuencias previstas en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

(Se suscribe con firma electrónica)  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
Juez

SS//2023-00354-00

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy, **17 de octubre de 2023**, se notifica el auto anterior por anotación en el **ESTADO No. 150.**



**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5391b81a5e167f3feddb3b60c3682cba7ba0b768a39e8d23e551f785db5951f5**

Documento generado en 13/10/2023 11:18:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de octubre de 2023. A Despacho del señor Juez, el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL** propuesto por la señora DORA YOLANDA CETRE en contra del señor EDUARDO CABAL SANCLEMENTE Y/O bajo el radicado **No. 2023-472**, informándole que la parte actora no presentó escrito para subsanar demanda. Pasa para lo pertinente.



**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.3122**

Santiago de Cali, 13 de octubre de 2023.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y observando que la parte actora no se atemperó a lo dispuesto por el Juzgado en providencia No.3000 del 04 de octubre de 2023, se procederá al rechazo de la demanda impetrada, debiendo devolver la documentación aportada con la misma, con el consecuente archivo del expediente, previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la DEMANDA ORDINARIA LABORAL propuesta por el señor DORA YOLANDA CETRE en contra del señor EDUARDO CABAL SANCLEMENTE Y/O , **bajo el radicado No. 2023-472**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** sin necesidad de desglose, los documentos a la parte actora.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias, previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

Se suscribe con firma electrónica  
**JESUS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

EM2023-472



**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0a9618826962bcb954a499581e042da32016bd92d47d034935e3a57443238f3**

Documento generado en 13/10/2023 04:01:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 13 de octubre de 2023. A Despacho del señor Juez va el presente proceso informando que la apoderada judicial de la demandada presentó recurso de reposición en subsidio de apelación en contra del auto que antecede. Sírvase proveer.



**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3120**

Santiago de Cali, 13 de octubre de 2023

En virtud del informe secretarial que antecede, y una vez revisado el presente proceso, se observa que, se encuentran pendientes por resolver las siguientes actuaciones:

Obra, poder *-archivo 13 del expediente digital-*, que otorga el Representante Legal de Colpensiones Dr. VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA a la firma IUS VERITAS ABOGADOS SAS con Nit. 900.316.828-3, por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado de la entidad ejecutada COLPENSIONES, y a la abogada DANIELA PATIÑO MUÑOZ, identificada con C.C. 1.151.958.351, portadora de la T.P. ° 366.552 del C. S. de la Judicatura como apoderada judicial sustituta de COLPENSIONES.

Observa el Juzgado que la apoderada de la parte ejecutada COLPENSIONES en memorial allegado el 10 de octubre de 2023- *archivo 14 del expediente digital-*, interpone recurso de reposición en subsidio de apelación contra el auto No. 3031 del 06 de octubre de 2023, a través del cual este despacho respecto a la entidad COLPENSIONES, manifestó que vencido el término de notificación del auto de mandamiento, advirtió que no hizo pronunciamiento alguno respecto de las excepciones consagradas en el art 442 del C.G.P.

Así las cosas, tenemos que el recurso de reconsideración, como es conocido en otros sistemas positivos, es el medio procesal en virtud del cual el mismo Juez que conoce del proceso tiene la oportunidad de reconsiderar un punto ya decidido por él, con el propósito de enmendar la falencia en que haya incurrido y tenga la oportunidad de pronunciar una nueva resolución ajustada a derecho, revocando, reformando, adicionando o aclarando la anterior.

Encontrándose el citado recurso dentro de los términos establecidos por los Arts. 62 y 63 del CPLSS, es procedente reponer para revocar el numeral primero del auto recurrido, en el sentido de tener que la entidad COLPENSIONES, presento dentro del término legal la contestación a la demanda y propuso diversas excepciones, sin embargo, al respecto es preciso advertir que conforme al artículo 442 del CGP, numeral 2, tan solo es dable aceptar como mecanismos de defensa las excepciones contempladas en dicha normatividad, por tanto, este Despacho se abstendrá de pronunciarse respecto de las peticiones allí planteadas.

De tal manera, que habiéndose de reponer el auto que antecede bajo las anteriores consideraciones, el recurso de apelación interpuesto en forma subsidiaria se denegará dada la sustracción de materia.

En tal virtud, el juzgado RESUELVE:

**PRIMERO: REPONER PARA REVOCAR** el auto No. 3031 del 06 de octubre de 2023 y en su lugar:

**“PRIMERO: ABSTENERSE** de pronunciarse sobre el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte ejecutada COLPENSIONES, de conformidad con las razones expuestas en la parte considerativa de la providencia. **ABSTENERSE** de emitir pronunciamiento sobre los medios exceptivos de, buena fe de PROTECCION SA, y Declaratoria de otras excepciones, formuladas por la ejecutada PROTECCION SA de conformidad y por las

Referencia: Proceso ejecutivo a continuación  
Ejecutante: JAIRO ALBERTO PEREZ BARROS  
Ejecutado: Colpensiones y/o  
Radicación: 760013105-007-2023-00361-00

razones expuestas.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de dar trámite al recurso de apelación por sustracción de materia.

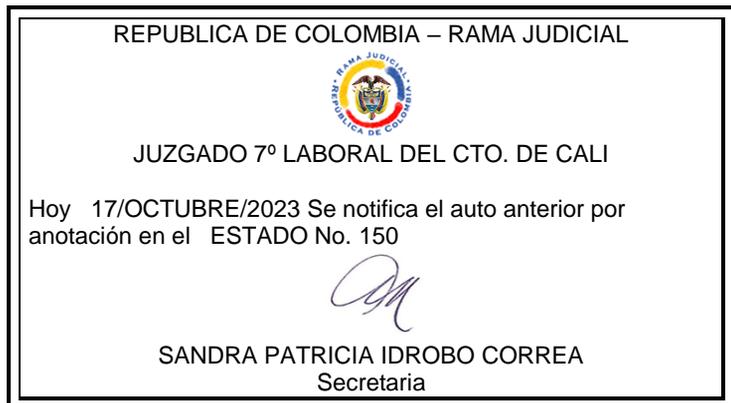
**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

EL Juez,

(SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

EM- -2023 – 00361-00



**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90efa03d1aa150af6fe99f54b68dab5b5a33d807b450d61f5264548fab827158**

Documento generado en 13/10/2023 04:01:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso, informándole que se encuentra pendiente por revisar la liquidación del crédito presentada por la demandante. Santiago de Cali, 13 de octubre de 2023. Sírvase proveer.

  
**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA –RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3111**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el despacho que el apoderado judicial de la parte actora aportó la liquidación de crédito y vencido el término de traslado la parte ejecutada no hizo ningún pronunciamiento al respecto -Archivos 13 y 14 del expediente digital-.

En cuanto a la liquidación efectuada por la parte ejecutante, conforme las operaciones aritméticas realizadas por el Despacho esta no se encuentra ajustada a derecho, dado que la liquidación realizada por esta célula judicial, arroja un valor inferior al calculado por el ejecutado, respecto a la indexación de las sumas reconocidas como auxilio educativo.

INDEXACIÓN			
AUXILIO EDUCATIVO	IPC INICIAL	IPC FINAL	DEUDA INDEXADA
\$ 48.689.550,00	109,14	135,39	\$ 60.400.203,17

En consecuencia, la liquidación del crédito allegada se modificará quedando de la siguiente manera:

LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO 2023-00207	
DEUDA IDEXADA	\$ 60.400.203,17
COSTAS PRIMERA INSTANCIA	\$ 1.500.000,00
COSTAS SEGUNDA ISNTANCIA	\$ 500.000,00
TOTAL	<b>\$62.400.203,17</b>

Siendo, así las cosas, el capital adeudado por auxilio educativo, indexación y costas del proceso ordinario es la suma de **SESENTA Y DOS MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS, DOSCIENTOS TRES PESOS Y DIECISIETE CENTAVO MCTE (\$62.400.203,17)**.

Por lo expuesto, el Juzgado, **DISPONE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** quedando la misma así: el capital adeudado por auxilio educativo, indexación y costas del proceso ordinario es la suma de **SESENTA Y DOS MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS, DOSCIENTOS TRES PESOS Y DIECISIETE CENTAVO MCTE (\$62.400.203,17)**.

**SEGUNDO:** Por la Secretaría procédase a la liquidación de costas a cargo de EMCALI EICE ESP. Se fija en la suma de **CUATRO MILLONES, SEISCIENTOS OCHENTA MIL, QUINCE PESOS, CON VEINTITRÉS CENTAVO MCTE (\$4.680.015,23)**, las agencias en derecho a favor de la parte ejecutante.

Referencia: Proceso Ejecutivo a continuación de Ordinario  
Ejecutante: OSCAR FFERNANDO MERA  
Ejecutado: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI -EMCALI EICE ESP  
Radicado 760013105007-2023-00207-00.

**TERCERO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CS de la J., entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2.020

**NOTIFÍQUESE,**

(SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRONICA)  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

**JOC- RAD 2023-00207**



Firmado Por:  
Jesus Adolfo Cuadros Lopez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90df8f27857d718ca3de54e2b4e2825f715dec4b46ea42af8f3acf719fd0300d**

Documento generado en 13/10/2023 04:23:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Referencia: Proceso Ejecutivo a continuación de Ordinario  
Ejecutante: OSCAR FFERNANDO MERA  
Ejecutado: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI -EMCALI EICE ESP  
Radicado 760013105007-2023-00207-00.

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de octubre de 2023. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO**

a cargo de la parte Ejecutada Colpensiones..... **\$4.680.015,23**

**OTRAS SUMAS** acreditadas.....\$ -0-

**TOTAL:**..... **\$4.680.015,23**

**SON: CUATRO MILLONES, SEISCIENTOS OCHENTA MIL, QUINCE PESOS, CON VEINTITRÉS CENTAVO MCTE (\$4.680.015,23)**

  
**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 3112**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas a favor del ejecutante; por un valor **(\$4.680.015,23** con cargo a la parte Ejecutada Emcali EICE ESP.

**DISPONE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho.

**NOTIFÍQUESE**

(SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRONICA)  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

**JOC- RAD 2023-00207**

RAMA JUDICIAL - REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO 7º LABORAL DEL CIRCUITO CALI - VALLE
Hoy <b>17 OCTUBRE DE 2023</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. <b>150</b>

SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA Secretaria

**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52f1034948f7c35b29a619f670583f9b587bd36a1f514b42f1ce69ec26752390**

Documento generado en 13/10/2023 04:23:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso, informándole que se encuentra pendiente por revisar la liquidación del crédito presentada por la demandante. Santiago de Cali, 13 de octubre de 2023. Sírvase proveer.

  
**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA –RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3098**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el despacho que el apoderado judicial de la parte ejecutante allegó la liquidación de crédito y vencido el término de traslado la parte ejecutada no hizo ningún pronunciamiento al respecto -Archivos 18 y 19 del expediente digital-.

En ese orden de ideas, y al proceder el Despacho a revisar la liquidación aportada, y una vez efectuadas las operaciones aritméticas de rigor, se percata que la liquidación de crédito allegada por la parte actora, no atempera a lo ordenado en el Auto Interlocutorio No. 0652 del 01 de marzo de 2023, pues en dicha providencia se ordenó el pago del retroactivo pensional a razón de 13 mesadas al año y la indexación sobre dichas sumas, empero el apoderado de la ejecutante al efectuar la liquidación tuvo en cuenta 14 mesadas al año, circunstancia que arroja valores superiores a lo que realmente le adeuda la Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones, toda vez que por mesadas pensionales causadas desde el 13 de febrero de 2013 al 31 de julio de 2023, suma debidamente indexada, el ejecutante pretende que se le cancele el valor de **\$77.262.725,60.**

Sin embargo, cuando el Juzgado realiza los cálculos en apego a lo dispuesto en la sentencia que reconoció la gracia pensional, esto es razón de 13 mesadas en la suma equivalente al 50% del SMLMV, encuentra que la liquidación del crédito, realmente asciende a la suma de **\$72.663.886,84.**

Por todo lo expuesto, el Despacho modifica la liquidación presentada por la parte ejecutante, quedando de la siguiente manera:

**MESADAS ADEUDADAS CON INDEXACIÓN**

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	IPC Inicial	IPC final	Deuda Indexada
Inicio	Final						
13/02/2013	28/02/2013	294.750,00	0,60	176.850,00	78,6275	135,3900	304.521,04
1/03/2013	31/03/2013	294.750,00	1,00	294.750,00	78,7892	135,3900	506.493,00
1/04/2013	30/04/2013	294.750,00	1,00	294.750,00	78,9885	135,3900	505.215,12
1/05/2013	31/05/2013	294.750,00	1,00	294.750,00	79,2087	135,3900	503.810,94
1/06/2013	30/06/2013	294.750,00	1,00	294.750,00	79,3947	135,3900	502.630,59
1/07/2013	31/07/2013	294.750,00	1,00	294.750,00	79,4303	135,3900	502.405,08
1/08/2013	31/08/2013	294.750,00	1,00	294.750,00	79,4966	135,3900	501.986,41
1/09/2013	30/09/2013	294.750,00	1,00	294.750,00	79,7294	135,3900	500.520,33
1/10/2013	31/10/2013	294.750,00	1,00	294.750,00	79,5225	135,3900	501.822,95
1/11/2013	30/11/2013						

Referencia: Proceso Ejecutivo a continuación de Ordinario  
Ejecutante: ROCIO LONGA RIVAS  
Ejecutado: Colpensiones  
Radicado 760013105007-2023-00060-00.

		294.750,00	2,00	589.500,00	79,3505	135,3900	1.005.820,91
1/12/2013	31/12/2013	294.750,00	1,00	294.750,00	79,5597	135,3900	501.588,46
1/01/2014	31/01/2014	308.000,00	1,00	308.000,00	79,9465	135,3900	521.600,27
1/02/2014	28/02/2014	308.000,00	1,00	308.000,00	80,4508	135,3900	518.330,82
1/03/2014	31/03/2014	308.000,00	1,00	308.000,00	80,7679	135,3900	516.295,63
1/04/2014	30/04/2014	308.000,00	1,00	308.000,00	81,1376	135,3900	513.943,26
1/05/2014	31/05/2014	308.000,00	1,00	308.000,00	81,5301	135,3900	511.468,97
1/06/2014	30/06/2014	308.000,00	1,00	308.000,00	81,6061	135,3900	510.992,75
1/07/2014	31/07/2014	308.000,00	1,00	308.000,00	81,7296	135,3900	510.220,81
1/08/2014	31/08/2014	308.000,00	1,00	308.000,00	81,8956	135,3900	509.186,30
1/09/2014	30/09/2014	308.000,00	1,00	308.000,00	82,0069	135,3900	508.495,51
1/10/2014	31/10/2014	308.000,00	1,00	308.000,00	82,1420	135,3900	507.658,92
1/11/2014	30/11/2014	308.000,00	2,00	616.000,00	82,2503	135,3900	1.013.981,42
1/12/2014	31/12/2014	308.000,00	1,00	308.000,00	82,4697	135,3900	505.641,78
1/01/2015	31/01/2015	322.175,00	1,00	322.175,00	83,0010	135,3900	525.526,89
1/02/2015	28/02/2015	322.175,00	1,00	322.175,00	83,9552	135,3900	519.554,06
1/03/2015	31/03/2015	322.175,00	1,00	322.175,00	84,4471	135,3900	516.528,08
1/04/2015	30/04/2015	322.175,00	1,00	322.175,00	84,9006	135,3900	513.768,65
1/05/2015	31/05/2015	322.175,00	1,00	322.175,00	85,1239	135,3900	512.420,69
1/06/2015	30/06/2015	322.175,00	1,00	322.175,00	85,2133	135,3900	511.883,34
1/07/2015	31/07/2015	322.175,00	1,00	322.175,00	85,3712	135,3900	510.936,86
1/08/2015	31/08/2015	322.175,00	1,00	322.175,00	85,7810	135,3900	508.495,99
1/09/2015	30/09/2015	322.175,00	1,00	322.175,00	86,3948	135,3900	504.883,23
1/10/2015	31/10/2015	322.175,00	1,00	322.175,00	86,9841	135,3900	501.462,69
1/11/2015	30/11/2015	322.175,00	2,00	644.350,00	87,5086	135,3900	996.913,98
1/12/2015	31/12/2015	322.175,00	1,00	322.175,00	88,0521	135,3900	495.380,08
1/01/2016	31/01/2016	344.727,50	1,00	344.727,50	89,1885	135,3900	523.303,28
1/02/2016	29/02/2016	344.727,50	1,00	344.727,50	90,3298	135,3900	516.691,60
1/03/2016	31/03/2016	344.727,50	1,00	344.727,50	91,1822	135,3900	511.861,26
1/04/2016	30/04/2016	344.727,50	1,00	344.727,50	91,6346	135,3900	509.334,46
1/05/2016	31/05/2016	344.727,50	1,00	344.727,50	92,1017	135,3900	506.751,09
1/06/2016	30/06/2016	344.727,50	1,00	344.727,50	92,5435	135,3900	504.331,96

Referencia: Proceso Ejecutivo a continuación de Ordinario  
Ejecutante: ROCIO LONGA RIVAS  
Ejecutado: Colpensiones  
Radicado 760013105007-2023-00060-00.

1/07/2016	31/07/2016	344.727,50	1,00	344.727,50	93,0247	135,3900	501.723,11
1/08/2016	31/08/2016	344.727,50	1,00	344.727,50	92,7271	135,3900	503.333,35
1/09/2016	30/09/2016	344.727,50	1,00	344.727,50	92,6781	135,3900	503.599,40
1/10/2016	31/10/2016	344.727,50	1,00	344.727,50	92,6226	135,3900	503.901,24
1/11/2016	30/11/2016	344.727,50	2,00	689.455,00	92,7263	135,3900	1.006.675,65
1/12/2016	31/12/2016	344.727,50	1,00	344.727,50	93,1129	135,3900	501.248,28
1/01/2017	31/01/2017	368.858,50	1,00	368.858,50	94,0664	135,3900	530.898,76
1/02/2017	28/02/2017	368.858,50	1,00	368.858,50	95,0125	135,3900	525.612,47
1/03/2017	31/03/2017	368.858,50	1,00	368.858,50	95,4551	135,3900	523.175,36
1/04/2017	30/04/2017	368.858,50	1,00	368.858,50	95,9073	135,3900	520.708,64
1/05/2017	31/05/2017	368.858,50	1,00	368.858,50	96,1234	135,3900	519.538,03
1/06/2017	30/06/2017	368.858,50	1,00	368.858,50	96,2336	135,3900	518.943,11
1/07/2017	31/07/2017	368.858,50	1,00	368.858,50	96,1844	135,3900	519.208,69
1/08/2017	31/08/2017	368.858,50	1,00	368.858,50	96,3191	135,3900	518.482,52
1/09/2017	30/09/2017	368.858,50	1,00	368.858,50	96,3579	135,3900	518.273,78
1/10/2017	31/10/2017	368.858,50	1,00	368.858,50	96,3740	135,3900	518.187,14
1/11/2017	30/11/2017	368.858,50	2,00	737.717,00	96,5483	135,3900	1.034.503,51
1/12/2017	31/12/2017	368.858,50	1,00	368.858,50	96,9199	135,3900	515.268,38
1/01/2018	31/01/2018	390.621,00	1,00	390.621,00	97,5276	135,3900	542.268,64
1/02/2018	28/02/2018	390.621,00	1,00	390.621,00	98,2164	135,3900	538.465,68
1/03/2018	31/03/2018	390.621,00	1,00	390.621,00	98,4522	135,3900	537.175,91
1/04/2018	30/04/2018	390.621,00	1,00	390.621,00	98,9069	135,3900	534.706,68
1/05/2018	31/05/2018	390.621,00	1,00	390.621,00	99,1578	135,3900	533.353,73
1/06/2018	30/06/2018	390.621,00	1,00	390.621,00	99,3111	135,3900	532.530,11
1/07/2018	31/07/2018	390.621,00	1,00	390.621,00	99,1845	135,3900	533.210,14
1/08/2018	31/08/2018	390.621,00	1,00	390.621,00	99,3033	135,3900	532.572,40
1/09/2018	30/09/2018	390.621,00	1,00	390.621,00	99,4671	135,3900	531.695,11
1/10/2018	31/10/2018	390.621,00	1,00	390.621,00	99,5868	135,3900	531.055,89
1/11/2018	30/11/2018	390.621,00	2,00	781.242,00	99,7035	135,3900	1.060.868,57
1/12/2018	31/12/2018	390.621,00	1,00	390.621,00	100,0000	135,3900	528.861,77
1/01/2019	31/01/2019	414.058,00	1,00	414.058,00	100,6000	135,3900	557.249,63
1/02/2019	28/02/2019	414.058,00	1,00	414.058,00	101,1800	135,3900	554.055,27

Referencia: Proceso Ejecutivo a continuación de Ordinario  
Ejecutante: ROCIO LONGA RIVAS  
Ejecutado: Colpensiones  
Radicado 760013105007-2023-00060-00.

1/03/2019	31/03/2019	414.058,00	1,00	414.058,00	101,6200	135,3900	551.656,29
1/04/2019	30/04/2019	414.058,00	1,00	414.058,00	102,1200	135,3900	548.955,27
1/05/2019	31/05/2019	414.058,00	1,00	414.058,00	102,4400	135,3900	547.240,46
1/06/2019	30/06/2019	414.058,00	1,00	414.058,00	102,7100	135,3900	545.801,89
1/07/2019	31/07/2019	414.058,00	1,00	414.058,00	102,9400	135,3900	544.582,40
1/08/2019	31/08/2019	414.058,00	1,00	414.058,00	103,0300	135,3900	544.106,69
1/09/2019	30/09/2019	414.058,00	1,00	414.058,00	103,2600	135,3900	542.894,76
1/10/2019	31/10/2019	414.058,00	1,00	414.058,00	103,4300	135,3900	542.002,44
1/11/2019	30/11/2019	414.058,00	2,00	828.116,00	103,5400	135,3900	1.082.853,25
1/12/2019	31/12/2019	414.058,00	1,00	414.058,00	103,8000	135,3900	540.070,45
1/01/2020	31/01/2020	438.901,50	1,00	438.901,50	104,2400	135,3900	570.058,27
1/02/2020	29/02/2020	438.901,50	1,00	438.901,50	104,9400	135,3900	566.255,71
1/03/2020	31/03/2020	438.901,50	1,00	438.901,50	105,5300	135,3900	563.089,87
1/04/2020	30/04/2020	438.901,50	1,00	438.901,50	105,7000	135,3900	562.184,24
1/05/2020	31/05/2020	438.901,50	1,00	438.901,50	105,3600	135,3900	563.998,43
1/06/2020	30/06/2020	438.901,50	1,00	438.901,50	104,9700	135,3900	566.093,88
1/07/2020	31/07/2020	438.901,50	1,00	438.901,50	104,9700	135,3900	566.093,88
1/08/2020	31/08/2020	438.901,50	1,00	438.901,50	104,9600	135,3900	566.147,81
1/09/2020	30/09/2020	438.901,50	1,00	438.901,50	105,2900	135,3900	564.373,39
1/10/2020	31/10/2020	438.901,50	1,00	438.901,50	105,2300	135,3900	564.695,18
1/11/2020	30/11/2020	438.901,50	2,00	877.803,00	105,0800	135,3900	1.131.002,55
1/12/2020	31/12/2020	438.901,50	1,00	438.901,50	105,0800	135,3900	565.501,28
1/01/2021	31/01/2021	454.263,00	1,00	454.263,00	105,9100	135,3900	580.706,90
1/02/2021	28/02/2021	454.263,00	1,00	454.263,00	106,5800	135,3900	577.056,37
1/03/2021	31/03/2021	454.263,00	1,00	454.263,00	107,1200	135,3900	574.147,38
1/04/2021	30/04/2021	454.263,00	1,00	454.263,00	107,7600	135,3900	570.737,45
1/05/2021	31/05/2021	454.263,00	1,00	454.263,00	108,8400	135,3900	565.074,12
1/06/2021	30/06/2021	454.263,00	1,00	454.263,00	108,7800	135,3900	565.385,80
1/07/2021	31/07/2021	454.263,00	1,00	454.263,00	109,1400	135,3900	563.520,87
1/08/2021	31/08/2021	454.263,00	1,00	454.263,00	109,6200	135,3900	561.053,34
1/09/2021	30/09/2021	454.263,00	1,00	454.263,00	110,0400	135,3900	558.911,92
1/10/2021	31/10/2021	454.263,00	1,00	454.263,00	110,0600	135,3900	558.810,35

Referencia: Proceso Ejecutivo a continuación de Ordinario  
 Ejecutante: ROCIO LONGA RIVAS  
 Ejecutado: Colpensiones  
 Radicado 760013105007-2023-00060-00.

1/11/2021	30/11/2021	454.263,00	2,00	908.526,00	110,6000	135,3900	1.112.163,97
1/12/2021	31/12/2021	454.263,00	1,00	454.263,00	111,4100	135,3900	552.039,02
1/01/2022	31/01/2022	500.000,00	1,00	500.000,00	113,2600	135,3900	597.695,57
1/02/2022	28/02/2022	500.000,00	1,00	500.000,00	115,1100	135,3900	588.089,65
1/03/2022	31/03/2022	500.000,00	1,00	500.000,00	116,2600	135,3900	582.272,49
1/04/2022	30/04/2022	500.000,00	1,00	500.000,00	117,7100	135,3900	575.099,82
1/05/2022	31/05/2022	500.000,00	1,00	500.000,00	118,7000	135,3900	570.303,29
1/06/2022	30/06/2022	500.000,00	1,00	500.000,00	119,3100	135,3900	567.387,48
1/07/2022	31/07/2022	500.000,00	1,00	500.000,00	120,2700	135,3900	562.858,57
1/08/2022	31/08/2022	500.000,00	1,00	500.000,00	121,5000	135,3900	557.160,49
1/09/2022	30/09/2022	500.000,00	1,00	500.000,00	122,6300	135,3900	552.026,42
1/10/2022	31/10/2022	500.000,00	1,00	500.000,00	123,5100	135,3900	548.093,27
1/11/2022	30/11/2022	500.000,00	2,00	1.000.000,00	124,4600	135,3900	1.087.819,38
1/12/2022	31/12/2022	500.000,00	1,00	500.000,00	126,0300	135,3900	537.134,02
1/01/2023	31/01/2023	580.000,00	1,00	580.000,00	128,2700	135,3900	612.194,59
1/02/2023	28/02/2023	580.000,00	1,00	580.000,00	130,4000	135,3900	602.194,79
1/03/2023	31/03/2023	580.000,00	1,00	580.000,00	131,7700	135,3900	595.933,82
1/04/2023	30/04/2023	580.000,00	1,00	580.000,00	132,8000	135,3900	591.311,75
1/05/2023	31/05/2023	580.000,00	1,00	580.000,00	133,7800	135,3900	586.980,12
1/06/2023	30/06/2023	580.000,00	1,00	580.000,00	134,4500	135,3900	584.055,04
1/07/2023	31/07/2023	580.000,00	1,00	580.000,00	135,3900	135,3900	580.000,00

Totales		\$	53.519.958,50	\$	72.663.886,84
				INDEXACION	VR INDEXADO
Valor total de las mesadas indexadas al	<b>31/07/2023</b>	\$	19.143.928,34	\$	72.663.886,84

Conforme a lo anterior, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** quedando la misma así: el capital adeudado por retroactivo de mesadas pensionales de sobreviviente con su correspondiente indexación, asciende a la suma de **SETENTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y TRES MIL, OCHOCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS, CON OCHENTA Y CUATRO CENTAVOS MCTE (\$72.663.886,84)**

**SEGUNDO:** Por la Secretaría procédase a la liquidación de costas a cargo de Colpensiones. Se fija en la suma de **CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL, SETECIENTOS NOVENTA Y UN PESOS, CON CINCUENTA Y UN CENTAVOS MCTE (\$5.449.791,51)**, las agencias en derecho a favor de la parte ejecutante.

Referencia: Proceso Ejecutivo a continuación de Ordinario  
Ejecutante: ROCIO LONGA RIVAS  
Ejecutado: Colpensiones  
Radicado 760013105007-2023-00060-00.

**TERCERO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CS de la J., entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2.020

**NOTIFÍQUESE,**

(SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRONICA)  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

**JOC- RAD 2023-00060**



Firmado Por:  
Jesus Adolfo Cuadros Lopez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ddfc9c70838949f2c912eb879cd64745d7dc75c5ebc6618bf3e5444f91169e9**

Documento generado en 13/10/2023 04:23:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Referencia: Proceso Ejecutivo a continuación de Ordinario  
Ejecutante: ROCIO LONGA RIVAS  
Ejecutado: Colpensiones  
Radicado 760013105007-2023-00060-00.

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de octubre de 2023. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO**

a cargo de la parte Ejecutada Colpensiones..... **\$5.449.791,51**

**OTRAS SUMAS** acreditadas.....\$ -0-

**TOTAL:**.....\$ **5.449.791,51**

**SON: CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL, SETECIENTOS NOVENTA Y UN PESOS, CON CINCUENTA Y UN CENTAVOS MCTE (\$5.449.791,51)**

**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 3108**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas a favor del ejecutante; por un valor **\$5.449.791,51** con cargo a la parte Ejecutada Colpensiones.

**DISPONE**

**APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho.

**NOTIFÍQUESE**

(SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRONICA)  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

JOC//

RAMA JUDICIAL - REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 7º LABORAL DEL CIRCUITO CALI - VALLE
Hoy <b>17 OCTUBRE DE 2023</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. <b>150</b>
SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA Secretaria

**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ab2adb128e8c5295a0ceb120f1c5a5f3d378223d752bf377800c21d8d365a8d**

Documento generado en 13/10/2023 04:23:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de octubre de 2023. Al Despacho del señor Juez pasa el presente proceso, el cual se encuentra pendiente de resolver sobre la admisión.

  
**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**REF. PROCESO ORDINARIO LABORAL**  
**RAD: 76001-3105-007-2023-00218-00**  
**DTE: ALEJANDRINA MADRID**  
**DDO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA -RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3105**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, y una vez revisadas las contestaciones a la demanda aportadas por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **NACIÓN-MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO-OBP**, se observa que fueron presentadas dentro del término legal conferido para el efecto, y como reúnen los requisitos consagrados en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, que modificó el artículo 31 del CPT y SS, se admitirán las mismas.

Por otro lado, el Juzgado atendiendo a los principios de economía y celeridad procesal, y una vez auscultado en su totalidad el expediente evidencia que, la litis no se encuentra comprendida por todas las personas que directa o indirectamente tienen un interés en el proceso; motivo por el cual, y en virtud del artículo 61 del CGP, aplicable por analogía a los procesos laborales (Art 145 CPT y SS), disposición que contempla la figura del litisconsorte necesario y concretamente reseña que:

*“...cuando el proceso verse sobre actos o relaciones jurídicas respecto de las cuales por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y **no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos**, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciera así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado...” (Negritas y Subraya fuera del texto original).*

Al respecto, la Sala de Casación Laboral de la CSJ, por ejemplo, en Sentencia SL8647-2015 ha explicado que:

*“(...) la figura del litisconsorcio necesario, prevista en el artículo 51 del Código de Procedimiento Civil, y por supuesto, por ausencia de similar figura en los procesos del trabajo y de la seguridad social, aplicable a éstos por la remisión de que trata el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, hace*

*relación a que «cuando la cuestión litigiosa haya de resolverse de manera uniforme para todos los litisconsortes, los recursos y en general las actuaciones de cada cual favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio sólo tendrán eficacia si emanan de todos», lo que permite advertir que tal predicamento corresponde no a las afirmaciones del demandante en su escrito de demanda, sino, cosa distinta, a la naturaleza de la cuestión litigada en el proceso, de suerte que no porque el demandante plantee una particular postura de sus demandados frente a la pretensión del proceso, ellos adquieren ipso facto la calidad de litisconsortes necesarios, sino que es en atención a la cuestión que allí haya de definirse que se desprende o define esa peculiar calidad de litis consortes necesarios.*

*En otras palabras, el litisconsorcio debe tenerse por necesario cuando no fuere posible dictarse la sentencia si no es en presencia de todos quienes conforman la relación jurídica sustancial controvertida en el proceso, pues de resultar excluido alguno o algunos de quienes debieran quedar afectados por ella, ésta no estaría llamada a lograr su eficacia, con lo cual no adquirirá las características de inmutabilidad y definitividad propias a su firmeza, dado que frente a aquél o aquéllos no contará con oponibilidad alguna. (...)* (Subraya fuera de texto).

Del anterior contexto jurisprudencial, se desprende la obligatoriedad del operador judicial de vincular o integrar el contradictorio con aquellas personas naturales o jurídicas, de las cuales su presencia en el juicio sea indispensable para resolver de fondo la litis, en la medida que la discusión se encamine a una relación jurídica inescindible, que de llegar a faltar, generaría la vulneración de los derechos fundamentales, aunado a que el objeto del litigio no quedaría resuelto completamente, por cuanto una de las partes afectadas ya sea activa o pasiva no pudo ejercer su derecho a la defensa, y la decisión que se asuma no puede perjudicarla, por cuanto no tuvo la oportunidad de pronunciarse ni hacer valer su derecho.

Bajo entendido, como lo debatido en la litis versa sobre el posible derecho de la señora Alejandrina Madrid a la pensión de vejez, y esta conforme se desprende de la historia laboral obrante al legajo, toda su vida prestó servicios para el HOSPITAL SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS EL CHARCO, esta instancia judicial considera que para resolver de fondo la litis, es necesaria la comparecencia del **HOSPITAL SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS EL CHARCO** y al municipio **CHARCO NARIÑO**, pues cualquier determinación que se tome relacionada con el derecho reclamado por la demandante, podría afectar a estas entidades.

Así las cosas, se ordenará vincular al presente proceso en calidad de litisconsorte necesario por pasiva al **HOSPITAL SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS EL CHARCO** y al municipio **CHARCO NARIÑO**, de conformidad con lo establecido en el artículo 61 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO -OBP.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la doctora **SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO**, identificada con C.C. 46.386.722 y T.P. 207.412 del C.S.J. como apoderada judicial de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE**

**PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: RECONOCER** personería al doctor **FREDDY LEONARDO GONZÁLEZ ARAQUE**, identificado con C.C. 1.023.150.962 y T. P. 287.282 del C.S.J. como apoderado judicial de la **NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO -OBP**.

**CUARTO: INTEGRAR** en calidad de litisconsorte por pasiva al **HOSPITAL SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS EL CHARCO** y al municipio **CHARCO NARIÑO**.

**QUINTO: NOTIFICAR** al **HOSPITAL SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS EL CHARCO** y al municipio **CHARCO NARIÑO**, a través de sus representantes legales o quien haga sus veces, del contenido de la presente providencia y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles conforme lo ordena la ley, con el fin de que den contestación a la demanda, entregándose para el efecto copia de la demanda y el auto admisorio de la misma.

**SEXTO:** Se les advierte a las integradas que al contestar la acción deberá aportar todos los documentos que se encuentren en su poder y que tengan relación con los hechos de la presente controversia, so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo art. 18 de la ley 712 de 2001, modif. Art. 31 C.P.T.S.S

**SÉPTIMO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
Juez

*JOC- RAD 2023-218*



Firmado Por:

**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 007**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41d6d59a9515fc7983ef5447e2344fe04d526d1c87f1926c6be59ae4a9f5df83**

Documento generado en 13/10/2023 04:23:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso Ejecutivo a continuación de Ordinario  
Ejecutante: ALBA DEICY MARTINEZ NOREÑA  
Ejecutado: COLPENSIONES EICE  
Radicado 76001310500720220056400.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso, informándole que existen actuaciones pendientes por resolver. Santiago de Cali, 13 de octubre de 2023. Sírvase proveer.

  
**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA –RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 3110**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Juzgado que, a través de memorial radicado por el apoderado judicial de la parte ejecutante (Archivo 17 ED), se le comunica al Despacho que mediante resolución SUB 185558 del 17 de julio de 2023, la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, dio cumplimiento al fallo judicial objeto del presente recaudo; cumplimiento que se dio de manera parcial, por cuanto canceló la suma de \$51.523.131 por concepto de indemnización sustitutiva de la pensión de vejez y la suma de \$6,544,159, como indexación, valores que asciende a un total de **\$58.067.290** (f.3 a 7 Archivo 17 ED).

Sin embargo, como la liquidación del crédito fue aprobada por parte de esta Oficina Judicial, en la suma de **\$65.035.150,69**, Colpensiones todavía le adeuda a la ejecutante **\$6.967.860,69**, saldo que debe ser cancelado en su totalidad, igualmente se encuentran pendiente de pago las costas del proceso ejecutivo las cuales fueron tasadas en **\$4.877.636**.

Bajo tal panorama, se continuará la presente ejecución por la suma de **\$11.845.496,69**, cantidad que corresponde a \$6.967.860,69, saldo de la obligación y \$4.877.636 a costas procesales, las cuales deberán ser asumidas en su totalidad por la ejecutada **COLPENSIONES EICE**.

Conforme a lo anterior, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: DISPONER** la que la presente ejecución continuará exclusivamente para el cobro de **\$11.845.496,69**, hasta que dicho monto sea cancelado por la ejecutada.

**SEGUNDO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CS de la J., entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2.020

**NOTIFÍQUESE,**

(SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRONICA)  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

**JOC- RAD 2022-00524**

RAMA JUDICIAL - REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO 7º LABORAL DEL CIRCUITO CALI - VALLE
Hoy Se notifica el <b>17 DE OCTUBRE DE 2023</b> auto anterior por anotación en el ESTADO No.150

SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA Secretaria

**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e68766104559ea1c55733340ccd1fc9af034bd771ebadf0fe9d9a2b0e2c1f3b3**

Documento generado en 13/10/2023 04:23:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso Ejecutivo a continuación de Ordinario  
Ejecutante: NORBERTO GARCÍA ÁLVAREZ  
Ejecutado: PICATTO S.A.S  
Radicado 760013105007-2022-00653-00.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso, informándole que se encuentran actuaciones pendiente por resolver. Santiago de Cali, 13 de octubre de 2023. Sírvase proveer.

  
**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA –RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3109**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente encuentra esta instancia judicial que al proferirse el Auto Interlocutorio No.1358 del 05 de mayo de 2023 (Archivo 10 ED), se decreto el embargo y secuestro en bloque de los establecimientos de comercio PIZZA MANIA SAN JUDAS y PIZZA MANIA LA FLORA., identificados respectivamente con matrículas No. 868686-2 del 09 de abril de 2013 y N° 1089320-2 del 30 de junio de 2020, de conformidad con el registro de la Cámara de Comercio de Cali, medida que fue comunicada a la Cámara de Comercio de Cali (V), mediante Oficio No.1485 del 03 de agosto de 2023 (Archivo 14 ED), entidad que el pasado 23 de agosto de 2023, informó que la mediada se registró bajo las inscripciones Nro. 1565 y 1566 del libro VIII (Archivo 27 ED).

En atención a lo anterior, esta dependencia judicial comisionará a la SECRETARIA DE GOBIERNO DEL MUNICIPIO DE CALI — SECCION DE COMISIONES CIVILES DE LA ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, para que se lleva a cabo la diligencia de secuestro de los establecimientos de comercio de propiedad del demandado conforme a lo ordenado en el Auto Interlocutorio No.1358 del 05 de mayo de 2023 (Archivo 10 ED). Comunicación que deberá ser retirada de la secretaria del despacho para su trámite, por la parte interesada.

En tal virtud, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: COMISIONAR** a la **SECRETARIA DE GOBIERNO MUNICIPAL DE CALI- SECCIÓN DE COMISIONES CIVILES**, a fin de que proceda a designar a la entidad correspondiente, para que se lleve a cabo la diligencia de secuestro de los establecimientos de comercio PIZZA MANIA SAN JUDAS y PIZZA MANIA LA FLORA., identificados respectivamente con matrículas No. 868686-2 del 09 de abril de 2013 y N° 1089320-2 del 30 de junio de 2020, ubicados en la ciudad de Cali, los cuales son propiedad del ejecutado.

**SEGUNDO:** Por la Secretaría líbrese la respectiva las comunicaciones correspondientes.

**TERCERO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CS de la J., entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2.020

**NOTIFÍQUESE,**

(SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRONICA)  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

**JOC- RAD 2023-00060**

RAMA JUDICIAL - REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO 7º LABORAL DEL CIRCUITO CALI - VALLE
Hoy Se notifica el <b>17 DE OCTUBRE DE 2023</b> auto anterior por anotación en el ESTADO No.150

SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA Secretaria

**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cd3c840727863f5bb7a5c0d06237679753e6a1f3f44cab22c640cca6ed6ccf7**

Documento generado en 13/10/2023 04:23:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA.** Santiago de Cali, **13 de octubre de 2023.** Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario laboral promovido por **HAROLD CAMACHO RAMÍREZ** contra las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI-EMCALI EICE ESP**, advirtiéndole que la apoderada judicial de la parte demandante Dra. TRACY MILENA VIAFARA FLAKER, solicitó el retiro de la demanda. Sírvase proveer.



**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintitrés (2023).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3107**

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, advierte el despacho que la apoderada judicial de la parte actora, manifiesta mediante memorial radicado el día 02 de octubre de 2023, que retira la demanda, ante lo cual el Juzgado procederá acceder a la solicitud formulada, dejando constancia que la misma no ha sido admitida ni notificada a la parte demandada, ello conforme lo establece el **artículo 92 del C.G.P.**, que su tenor reza:

**“Retiro de la demanda.** El Demandante podrá **retirar** la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.”

En mérito de lo expuesto el despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la solicitud del retiro de demanda Ordinario Laboral, propuesto por HAROLD CAMACHO RAMÍREZ en contra de las EMPRESAS MUNICIPALES DE EMCALI -EMCALI EICE ESP, con radicación **No. 2023-00400**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias, previa cancelación de su radicación en los libros respectivos. Sin lugar a devolver documentos a la parte actora, por cuanto las actuaciones del presente tramite se realizaron de manera digital.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTÍFIQUESE,**

**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

Juez

JOC- RAD 2023-00400

JUZGADO 7° LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy, 17 DE OCTUBRE DE 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 150

**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

Firmado Por:

Jesus Adolfo Cuadros Lopez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 007

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0842c8ea0f4531756eda5842d2d9137782e2423b2fe2f3a02ea9a6d712e6d66a

Documento generado en 13/10/2023 04:23:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**