

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informándole que existen memoriales pendientes de resolver. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 663**

Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024

Visto el informe el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta el escrito presentado por la apoderada judicial del demandante donde solicita correr traslado a la parte demanda por medio de correo electrónico que aparece en el certificado de existencia y representación [fernandorb74@yahoo.com](mailto:fernandorb74@yahoo.com), se le habrá de indicar que conforme ella mismo lo explica en su memorial, el ejecutado ya fue notificado de la presente acción a través de los medios que ella misma ha puesto en conocimiento en esta instancia e igualmente se le han decretado las diferentes medidas cautelares pertinentes y conducentes, sin que hasta el momento el ejecutado haya mostrado disposición para el pago de las acreencias materia de recaudo, tal como se lee en todo el expediente a través de las diferentes providencias dictadas en favor del ejecutante. De igual forma, se le envió comunicación al correo electrónico señalado por la memorialista -*archivo 22 del expediente digital*- comunicación que tampoco tuvo respuesta. No obstante, se ordenará requerir nuevamente al ejecutado a través de los estados electrónicos publicados en la página web de esta oficina.

En respectivos memoriales visibles en los *archivos 24, 26 y 29 del expediente digital*, la mandataria judicial del demandante solicita se oficie a la SECRETARIA DE HACIENDA (TESORERIA MUNICIPAL) DEL MUNICIPIO DE YUMBO-VALLE, como también que se decrete medida cautelar sobre los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso de cobro coactivo de la Tesorería de Yumbo en contra del aquí ejecutado. De conformidad con lo anterior, el despacho negará la medida cautelar solicitada por cuanto esta ya fue resuelta y comunicada mediante auto No. 782 del 1° de junio de 2007 y oficios Nos. 734/E4689/99 - 1201/E4689/1999 -*fl. 48, 51 y 84 archivo 01 del expediente digital*- por lo que solamente se ordenará oficiar nuevamente a la entidad en los términos solicitados.

Respecto a la petición que obra en el *archivo 25 del expediente digital*, se habrá de requerir a la memorialista, para que aclare al despacho lo que ahí pretende, si se trata de una nueva medida cautelar, o si lo que busca es que se oficie a la OFICINA DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI, para que inscriba el embargo y secuestro de bienes muebles del ejecutado, porque si se trata de esto último, esa clase de bienes no están sujetos a registro, de conformidad con el artículo 4 de la ley 1579 de 2012.

-----  
referencia. Respetuosamente solicito al despacho, OFICIAR a la OFICINA DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI, para que inscriban el EMBARGO Y SECUESTRO de los bienes muebles de propiedad del demandado RENGIFO BELLINI & CIA , con Nit. 890309202-9 , Con Matricula No. 27808. Haciéndole la Salvedad que el crédito de mi poderdante es privilegiado, de primera clase, por tal motivo; solicito a la OFICINA De INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI inscribir este embargo, desplazando otros embargos que no sean de primera clase, esto es conforme al Artículo 36 de la Ley 50/1999, concorde con el Artículo 2495 Numeral 4° del Código Civil Colombiano.

En cuanto a la medida de EMBARGO Y SECUESTRO de los bienes muebles de propiedad del ejecutado – *archivo 28 del expediente digital*-, el despacho se abstendrá de decretarla toda

Referencia: Proceso Ejecutivo a continuación de Ordinario

Demandante: Rodrigo Herrera

Demandado: Rengifo Bellini

Radicación: 76001-31-05-007-1999-00468-00

vez que la peticionaria no cumple con las exigencias del Art. 101 del CPTSS, pues no se indica *bajo la gravedad de juramento que los bienes denunciados son de propiedad del ejecutado*.

Ahora bien, al revisar las diligencias se advierte, que la parte demandante no retiro de la Secretaria del despacho los oficios ordenados mediante auto N.2734 del 25 de octubre de 2.021, se actualizarán los mismos y se requerirá nuevamente a la apoderada judicial del Sr. Rodrigo Herrera para que se acerque a las instalaciones de este Juzgado y proceda a tramitar especialmente el dirigido a la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS**.

Finalmente, debe señalarse que revisado el Certificado de Matrícula de Establecimiento de Comercio expedido por la Cámara de Comercio de Cali, el cual le fue solicitado a la parte demandante en providencia anterior *-fl. 2 del archivo 05 del expediente digital-* se puede observar que no fue registrado por la entidad, el embargo decretado mediante auto No. 460 del 20 de octubre de 1999 y en consideración a ello, se emitirá nueva comunicación ordenando el registro de la suscitada medida. Una vez inscrito el embargo se decidirá sobre su secuestro.

Por lo expuesto el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO: CONMINAR** al representante legal de la sociedad RENGIFO BELLINI & CIA a realizar las gestiones necesarias ante su representada para el cumplimiento de la obligación perseguida en esta ejecución.

**SEGUNDO: NEGAR la medida cautelar** presentada por la parte ejecutante sobre los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso de cobro coactivo de la Tesorería de Yumbo en contra del aquí ejecutado, por las razones expuestas.

**TERCERO: OFICIAR NUEVAMENTE** a la SECRETARIA DE HACIENDA (TESORERIA MUNICIPAL) YUMBO — VALLE, en los términos solicitados por la parte ejecutante.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que aclare al Juzgado lo pretendido en el memorial que milita en el archivo 25 del expediente.

**QUINTO: ABSTENERSE** de decretar el EMBARGO Y SECUESTRO de los bienes muebles de propiedad del ejecutado, toda vez que no cumple con las exigencias del Art. 101 del CPTSS.

**SEXTO: ACTUALIZAR** los oficios de embargo ordenados mediante auto Nos 460 del 20 de octubre de 1999 y 2734 del 25 de octubre de 2.021. **REQUERIR NUEVAMENTE** a la apoderada judicial del Sr. Rodrigo Herrera para que se acerque a las instalaciones de este Juzgado y proceda a tramitar especialmente el dirigido a la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS**.

**SEPTIMO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CS de la J., entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2.020

**NOTIFÍQUESE**

(SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRÓNICA)

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

Juez

Spic/

Rad. 007-1999-00468-00

Referencia: Proceso Ejecutivo a continuación de Ordinario  
Demandante: Rodrigo Herrera  
Demandado: Rengifo Bellini  
Radicación: 76001-31-05-007-1999-00468-00

RAMA JUDICIAL - REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO 7º LABORAL DEL CIRCUITO CALI -VALLE

Hoy 19/MARZO/2024 Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 41

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Duclercq Cantin'.

ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6ceeae8903db75469ca6acf2206bebf49e26e5c93500e8553cb2f00bccc7555**

Documento generado en 18/03/2024 03:09:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024. Al despacho del señor Juez va el presente proceso, informándole que hay solicitud pendiente de resolver. Sírvase proveer.

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA -RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF:** EJECUTIVO A CONTINUACION  
**DTE:** MARIA DEL CARMEN TRIVIÑO  
**DDO:** COLPENSIONES  
**RAD:** 760013105007-2014 - 00884 - 00

**AUTO No. 287**

Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024

Como quiera que, obra poder que otorga el Apoderado Especial de la **SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO – FIDUAGRARIA SA** sociedad fiduciaria que obra única y exclusivamente como vocera y administradora del **PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES ISS EN LIQUIDACION** Dr. PABLO CESAR YUSTRES MEDINA a la Sociedad **DISTIRA EMPRESARIAL S.A.S.**, con NIT. 901661426-8 quien a su vez le sustituye el poder a la Dra. **LAURA CANAVAL FORERO**, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1144052380, portadora de la Tarjeta Profesional 255999 expedida por el C. S. de la Judicatura, por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderada judicial de la accionada P.A.R.I.S.S. -fl. 6 a 7 del archivo 05 del expediente digital-

Visto el informe secretarial que antecede, para efectos de atender la solicitud realizada por la apoderada judicial del PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACION, sobre la conversión del depósito judicial No. 469030000268651 por valor de \$1.262.064 que está a órdenes del Juzgado 006 LABORAL CIRCUITO CALI a la cuenta judicial de este despacho, por cuanto bajo su apreciación la referida suma se encuentra asociada al proceso radicado en esta dependencia con el N. 760013105007201400884-00, y que una vez se efectúe la conversión se ordene la entrega a favor de su representada. – fl. 6 del archivo 03 del expediente digital-

Teniendo en cuenta lo anterior, sea lo primero indicar que consultado el módulo de depósitos judiciales el título No. 469030000268651 por valor de \$1.262.064 no se encuentra consignado en la cuenta judicial de este juzgado.

Cerrar Sesión

ROL:	DEPENDENCIA:	REPORTA A:	ENTIDAD:	REGIONAL:	FECHA ACTUAL:	13/03/2024 0
USUARIO: CSJ AUTORIZA	CUENTA JUDICIAL: 760013105007-JUZ	OFICINA:	RAMA	CALL	ÚLTIMO INGRESO:	12/03/2024 04:03:11 PM
JCUADROS FIRMA	760012032007 007 LABORAL	JUDICIAL	JUDICIAL DEL	CENTER	CAMBIO CLAVE:	15/02/2024 16:32:59
ELECTRONICA	CIRCUITO CALI	CALI	PODER	PUBLICO	DIRECCIÓN IP:	10.250.103.254

- Inicio
- Consultas ▶
- Transacciones ▶
- Administración ▶
- Reportes ▶
- Pregúntame ▶

**Consulta General de Títulos**

El título no fue encontrado o no corresponde a este juzgado

IP: 10.250.103.254  
Fecha: 13/03/2024 11:20:27 a.m.

**Elija la consulta a realizar**

POR NÚMERO DE TÍTULO

Digite el número de título

469030000268651

Acto seguido, se solicitó ante la secretaria del Juzgado 006 LABORAL CIRCUITO CALI, la consulta del referido depósito judicial *-archivo 06 del expediente digital-*, en la cual se observa que las partes asociadas en su constitución no guardan estrecha relación con los sujetos procesales del proceso que aquí se adelantó bajo la radicación 760013105007-2014 - 00884 – 00, tal como se observa a continuación, pues si bien coincide con el demandante, el demandado no es el mismo:

<b>Número Título Anterior:</b>	469030000104043
<b>Cuenta Judicial título anterior:</b>	760012032006
<b>Nombre Cuenta Judicial título Anterior:</b>	006 LABORAL CIRCUITO CALI
<b>Número Nuevo Título:</b>	SIN INFORMACIÓN
<b>Cuenta Judicial de Nuevo título:</b>	SIN INFORMACIÓN
<b>Nombre Cuenta Judicial de Nuevo título:</b>	SIN INFORMACIÓN
<b>Fecha Autorización:</b>	SIN INFORMACIÓN
<b>Datos del Demandante</b>	
<b>Tipo Identificación Demandante:</b>	CEDULA DE CIUDADANIA
<b>Número Identificación Demandante:</b>	1
<b>Nombres Demandante:</b>	MARIA DEL CARMEN
<b>Apellidos Demandante:</b>	TRIVINO
<b>Datos del Demandado</b>	
<b>Tipo Identificación Demandado:</b>	TARJETA DE IDENTIDAD
<b>Número Identificación Demandado:</b>	860013816
<b>Nombres Demandado:</b>	LOS COMUNEROS
<b>Apellidos Demandado:</b>	CLINICA
<b>Datos del Beneficiario</b>	
<b>Tipo Identificación Beneficiario:</b>	SIN INFORMACIÓN
<b>Número Identificación Beneficiario:</b>	SIN INFORMACIÓN
<b>Nombres Beneficiario:</b>	SIN INFORMACIÓN
<b>Apellidos Beneficiario:</b>	SIN INFORMACIÓN
<b>No. Oficio:</b>	SIN INFORMACIÓN
<b>Datos del Consignante</b>	
<b>Tipo Identificación Consignante:</b>	TARJETA DE IDENTIDAD
<b>Número Identificación Consignante:</b>	890300279
<b>Nombres Consignante:</b>	BANCO DE OCCIDENTE
<b>Apellidos Consignante:</b>	BANCO DE OCCIDENTE

Aunado a lo anterior, revisado el expediente en referencia, dentro de las medidas de embargo decretadas no se advierte que este despacho haya informado embargar las cuentas del extinto I.S.S. por la suma indicada ( \$1.262.064) en la constitución del título que aquí se reclama, máximo cuando ese monto no guarda relación con las condenas impuesta al instituto demandado y que fueron base de recaudo, como tampoco haber comunicado la medida al Banco Occidente quien hizo la consignación en la cuenta judicial del Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali. De lo anterior se desprende, que del análisis realizado por este despacho respecto del origen que generó la constitución del título No. 469030000268651 en las actuaciones surtidas en el presente proceso, no se desprende vínculo alguno.

Teniendo en cuenta lo anterior, este despacho se abstendrá de solicitar al Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali la conversión del depósito judicial No. 469030000268651 por valor de \$1.262.064, pues conforme lo esbozado en líneas anteriores para esta Oficina resulta desacertada la asociación que se hace del proceso en referencia con la constitución del depósito en la cuenta judicial del Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali. Aunado a ello, este operador judicial atendiendo lo dispuesto en el Art. 13 del ACUERDO PCSJA21-11731 no es administrador de la cuenta judicial de ese juzgado y por ende no cuenta con la facultad para decidir sobre las transacciones a que haya lugar respecto del plurimencionado título, tal como lo refiere el acuerdo que reglamenta la administración, control y manejo eficiente de los depósitos judiciales para tomar una decisión tan trascendental, por lo tanto, este despacho no tiene la jurisdicción para indicarle al Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali que actuación debe realizar respecto a la solicitud que le hiciera la peticionaria apoderada judicial del PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACIÓN - P.A.R. I.S.S., o en su defecto sobre el manejo y control de los depósitos judiciales que guarda en su inventario.

Por consiguiente, resulta improcedente solicitar la conversión del depósito judicial N. **469030000268651 por valor de \$1.262.064** al Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali a la cuenta del Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Cali y al no encontrarse constituido en el inventario de la cuenta judicial de este despacho resulta materialmente imposible ordenar su entrega a favor del PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACION – P.A.R.I.S.S.,

Por lo expuesto, el Juzgado, **DISPONE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de solicitar al Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali la conversión del título **469030000268651** por valor de **\$1.262.064** a la cuenta judicial de este Juzgado, por las razones expuestas en la parte considerativa.

**SEGUNDO: NEGAR** la entrega del título judicial No. **469030000268651** por valor de **\$1.262.064** a favor del **PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACION – P.A.R.I.S.S.**, por cuanto no pertenece al inventario de ese Juzgado.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Sociedad DISTIRA EMPRESARIAL S.A.S., con NIT. 901661426-8 quien a su vez le sustituye el poder a la abogada **LAURA CANAVAL FORERO**, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1144052380, portadora de la Tarjeta Profesional 255999 expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderada judicial del **PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACION – P.A.R.I.S.S.**, de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

(SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRONICA)  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

Spic/

RAMA JUDICIAL - REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO 7º LABORAL DEL CIRCUITO CALI -VALLE
Hoy 19/MARZO/2024 Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 41

ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN Secretario

**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **905ad49dd90bc5cd24ab63e8235993548b1c89c5714b68f7764caf3991430ede**

Documento generado en 18/03/2024 03:09:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso ordinario de primera instancia  
Demandante: María Amparo Rivera Quiceno  
Demandado: Colpensiones  
Radicación: 760013105007-2016-00338-00

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandada solicita la entrega del depósito judicial consignado a su favor. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 330**

Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024

Visto el informe secretarial que antecede y en virtud a que **María Amparo Rivera** ha constituido en la cuenta judicial de este despacho el título No. 469030002941172 por \$ 300.000,00, por la condena a ella impuesta por costas, es procedente ordenar su entrega a la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, como quiera que no existe restricción para su pago.

Teniendo en cuenta lo anterior, se advierte a las partes, que conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA21-11731 del 29 de enero de 2021 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, la autorización del pago del depósito judicial se realizará a través del portal transacción del aplicativo del Banco Agrario una vez ejecutoriada la presente decisión Realizado lo anterior, se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta

En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA** del título judicial No. 469030002941172 por \$ 300.000,00, a través del Portal Web Transaccional del Banco Agrario de Colombia a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** con Nit. 9003360047 a través de **ABONO A CUENTA**.

**SEGUNDO: ADVERTIR A LAS PARTES** que la autorización de pago del referido título se realizará una vez ejecutoriada la presente decisión. Realizado lo anterior, se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y

Referencia: Proceso ordinario de primera instancia  
Demandante: María Amparo Rivera Quiceno  
Demandado: Colpensiones  
Radicación: 760013105007-2016-00338-00

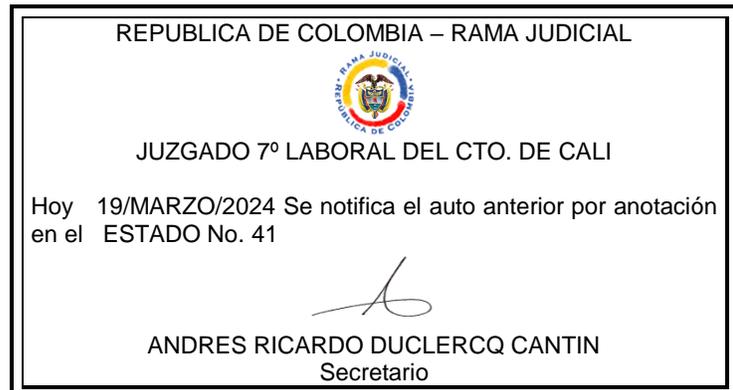
más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020

## NOTIFÍQUESE

(SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

Spic/

Rad. 007-2016-00338-00



Firmado Por:  
Jesus Adolfo Cuadros Lopez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7eddbc3fcf2a92a8ade01db1d1d0becc78c0065a02d2cbd825a8c7902379a5d8**

Documento generado en 18/03/2024 03:09:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso ordinario de primera instancia  
Demandante: Nelly Esperanza Navas  
Demandado: Colpensiones  
Radicación: 760013105007-2019-00545-00

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandante solicita la entrega del depósito judicial consignado a su favor. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 290**

Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024

Visto el informe secretarial que antecede y en virtud a que **Colpensiones** ha constituido en la cuenta judicial de este despacho el título No. 469030002648470 por \$ 5.300.000,00, por la condena a ella impuesta por costas, es procedente ordenar su entrega a la apoderada judicial de la demandante, quien cuenta con facultad para recibir *-fl.1 del archivo 02 del expediente digital -* como quiera que no existe restricción para su pago.

Teniendo en cuenta lo anterior, se advierte a las partes, que conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA21-11731 del 29 de enero de 2021 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, la autorización del pago del depósito judicial se realizará a través del portal transacción del aplicativo del Banco Agrario una vez ejecutoriada la presente decisión Realizado lo anterior, se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta

En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA** del título judicial No. 469030002648470 por \$ 5.300.000,00, a través del Portal Web Transaccional del Banco Agrario de Colombia al Dr. (a) **Sandra Marcela Hernández Cuenca**, identificado (a) con C.C. 1.061.713.739 y T. P No. 194.125 del C.S de la J., quien cuenta con la facultad para recibir en calidad de apoderado (a) judicial del demandante.

**SEGUNDO: ADVERTIR A LAS PARTES** que la autorización de pago del referido título se realizará una vez ejecutoriada la presente decisión. Realizado lo anterior, se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el

Referencia: Proceso ordinario de primera instancia  
Demandante: Nelly Esperanza Navas  
Demandado: Colpensiones  
Radicación: 760013105007-2019-00545-00

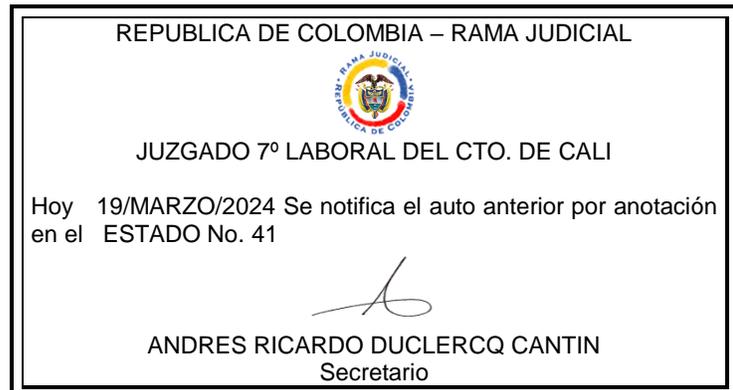
portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020

## NOTIFÍQUESE

(SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

Spic/

Rad. 007-2019-00545-00



Firmado Por:  
Jesus Adolfo Cuadros Lopez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **589acb54aa454dcd57591363720db72a47a7e38b1681d546cdcba72a3e2188d**

Documento generado en 18/03/2024 03:09:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso Ejecutivo a Continuación  
Ejecutante: CLOSBHER RAUL VASQUEZ POTOSI  
Ejecutado: IL ECLAT S.A.S.  
Radicación: 760013105007-2019-00707-00

**INFORME SECRETARIAL:** Cali, 18 de marzo de 2024. Va a Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva. Informándole que se ha obtenido respuesta de **BANCO DAVIVIENDA** respecto de la orden de embargo emitida por este Despacho, informando que el Banco no pudo hacer las verificaciones del caso para perfeccionar el embargo requerido, debido a que este comunicado no registra firma del ejecutor de la medida cautelar reportada. Pasa para lo pertinente.

  
**ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



### JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

#### AUTO No. 664

Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024

En atención al informe secretarial que antecede y en vista de la respuesta obtenida por parte de **BANCO DAVIVIENDA -fl. 3 del archivo 21 del expediente digital-**, el Despacho considera pertinente aclarar a la entidad bancaria que el Proceso Ejecutivo de la referencia tiene origen en una obligación respecto de la Seguridad Social en Pensiones (cálculo actuarial), razón por la cual la medida decretada tiene plena validez para su aplicación. Aunado a lo anterior, revisado el oficio a través del cual se le comunica la medida cautelar este se encuentra debidamente suscrito por el empleado responsable, dentro del texto se indica con claridad su autenticidad y las normas que lo amparan y además fue remitido a través del canal digital dispuesto para notificar a las diferentes entidades las medidas cautelares, tal como se muestra en la siguiente imagen.

3/21/23, 4:16 PM

Correo: Juzgado 07 Laboral - Valle Del Cauca - Cali - Outlook

#### NOTIFICACIÓN OFICIO No. 293 RAD: 2019-707

Juzgado 07 Laboral - Valle Del Cauca - Cali <j07lccali@cen DOJ.ramajudicial.gov.co>

Mar 21/03/2023 3:58 PM

Para: embarprodpa@scotiabankcolpatria.com <embarprodpa@scotiabankcolpatria.com>; DAVIVIENDA <notificacionesjudiciales@davivienda.com>; Embargos Bogota <embargosbogota@bancodeoccidente.com.co>; requerinf@bancolombia.com.co <requerinf@bancolombia.com.co>; BANCO ITAU EMBARGOS <notificaciones.juridico@itau.co>; embargosyrequerimientosexternosbancocajasocial@fundaciongruposocial.co <embargosyrequerimientosexternosbancocajasocial@fundaciongruposocial.co>; BANCO SUDAMERIS EMBARGOS <embargos@gnbsudameris.com.co>; ALEJANDRO YAIMA JIMENEZ <embargoscaptacion@bancoavillas.com.co>; EMBARGOS <embargos@bancopopular.com.co>; embargos.colombia@bbva.com <embargos.colombia@bbva.com>; Centro de Embargos <Emb.Radica@bancodebogota.com.co>; embargosBPichincha <embargosbpichincha@pichincha.com.co>

Señores

**BANCO DAVIVIENDA, OCCIDENTE, BANCOLOMBIA, ITAU, SCOTIABANK COLPATRIA, CAJA SOCIAL, GNB SUDAMERIS, AV VILLAS, POPULAR, BBVA, BOGOTA y PICHINCHA**  
Cali - Valle del Cauca

REF: PROCESO EJECUTIVO

DTE: CLOSBHER RAUL VASQUEZ POTOSI C.C. 16.784.178

DDO: IL ECLAT S.A.S. Nit. 900.826.721-2

RAD: 76001-31-05-007-2019-00707-00

Así las cosas, de conformidad con lo anterior se requerirá al BANCO DAVIVIENDA por segunda vez con el fin de que registre la medida de embargo decretada, toda vez que la comunicación del embargo se encuentra ajustado a los lineamientos que en esta clase de medida imperan.

Referencia: Proceso Ejecutivo a Continuación  
Ejecutante: CLOSBHER RAUL VASQUEZ POTOSI  
Ejecutado: IL ECLAT S.A.S.  
Radicación: 760013105007-2019-00707-00

Por otro lado, se advierte que a pesar de la manifestación realizada por el apoderado judicial de la demandada, respecto de la actualización del cálculo actuarial con el fin de que Colpensiones genere el recibo de pago— *archivo 08 del expediente digital*— a la fecha no existe evidencia que la obligación ha sido cancelada, y en atención a ello, este despacho lo requerirá y correrá traslado de la actualización del crédito presentado por la parte ejecutante, a través de la publicación electrónica de traslados de la pagina web de este Juzgado. <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-007-laboral-de-cali/82>

Por lo cual este Despacho, **DISPONE:**

**PRIMERO: CONMINAR al BANCO DAVIVIENDA** para que dé cumplimiento a la medida de embargo emitida por este despacho por las razones expuestas. Líbrese el oficio correspondiente.

**SEGUNDO: REQUERIR** al mandatario judicial de la sociedad IL ECLAT S.A.S a realizar las gestiones necesarias ante su representada para el cumplimiento de la obligación perseguida en esta ejecución.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020

**NOTIFÍQUESE**

(SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

Spic/  
Rad. 007-2019-00707-00



Firmado Por:  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d5b4b08b39e43374fc2d78a1e393fac25cfe344c85f0d9720b7b514dcdcb6ce**

Documento generado en 18/03/2024 03:09:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso ordinario de primera instancia  
Demandante: Gloria Patricia Diaz Rodríguez  
Demandado: Colpensiones  
Radicación: 760013105007-2021-00240-00

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandante solicita la entrega del depósito judicial consignado a su favor. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 328**

Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024

Visto el informe secretarial que antecede y en virtud a que **Colpensiones** ha constituido en la cuenta judicial de este despacho el título No. 469030003012775 por \$ 3.660.000,00, por la condena a ella impuesta por costas, es procedente ordenar su entrega al apoderado judicial de la demandante, quien cuenta con facultad para recibir *-fl.8 del archivo 03 del expediente digital -* como quiera que no existe restricción para su pago.

Teniendo en cuenta lo anterior, se advierte a las partes, que conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA21-11731 del 29 de enero de 2021 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, la autorización del pago del depósito judicial se realizará a través del portal transacción del aplicativo del Banco Agrario una vez ejecutoriada la presente decisión Realizado lo anterior, se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta

En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA** del título judicial No. 469030003012775 por \$ 3.660.000,00, a través del Portal Web Transaccional del Banco Agrario de Colombia al Dr. (a) **Ary Arias Restrepo**, identificado (a) con C.C. 16.797.847 y T. P No. 247.748 del C.S de la J., quien cuenta con la facultad para recibir en calidad de apoderado (a) judicial del demandante.

**SEGUNDO: ADVERTIR A LAS PARTES** que la autorización de pago del referido título se realizará una vez ejecutoriada la presente decisión. Realizado lo anterior, se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el

Referencia: Proceso ordinario de primera instancia  
Demandante: Gloria Patricia Diaz Rodríguez  
Demandado: Colpensiones  
Radicación: 760013105007-2021-00240-00

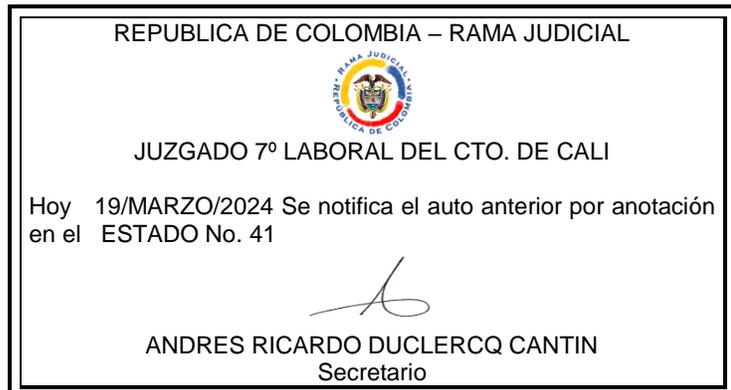
portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020

## NOTIFÍQUESE

(SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

Spic/

Rad. 007-2021-00240-00



Firmado Por:  
Jesus Adolfo Cuadros Lopez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2e86d183e1fb105f21a7ca2dbf1be71dfde14e5c7b3a6dda6834e90b976a287**

Documento generado en 18/03/2024 03:09:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso ordinario de primera instancia  
Demandante: Angela Maria Monsalve Concha  
Demandado: Colpensiones y otro  
Radicación: 760013105007-2023-00187-00

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandante solicita la entrega del depósito judicial consignado a su favor. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 329**

Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024

Visto el informe secretarial que antecede y en virtud a que **Porvenir SA** ha constituido en la cuenta judicial de este despacho el título No. 469030003033616 por \$ 1.500.000,00, por la condena a ella impuesta por costas, es procedente ordenar su entrega al apoderado judicial de la demandante, quien cuenta con facultad para recibir *-fl.17 del archivo 02 del expediente digital -* como quiera que no existe restricción para su pago.

Teniendo en cuenta lo anterior, se advierte a las partes, que conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA21-11731 del 29 de enero de 2021 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, la autorización del pago del depósito judicial se realizará a través del portal transacción del aplicativo del Banco Agrario una vez ejecutoriada la presente decisión Realizado lo anterior, se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta

En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA** del título judicial No. 469030003033616 por \$ 1.500.000,00, a través del Portal Web Transaccional del Banco Agrario de Colombia al Dr. (a) **Ana María Sanabria Osorio**, identificado (a) con C.C. 1.143.838.810 y T. P No. 257.460 del C.S de la J., quien cuenta con la facultad para recibir en calidad de apoderado (a) judicial del demandante.

**SEGUNDO: ADVERTIR A LAS PARTES** que la autorización de pago del referido título se realizará una vez ejecutoriada la presente decisión. Realizado lo anterior, se remitirá copia de la orden de pago al beneficiario a la dirección electrónica por él dispuesta.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el

Referencia: Proceso ordinario de primera instancia  
Demandante: Angela Maria Monsalve Concha  
Demandado: Colpensiones y otro  
Radicación: 760013105007-2023-00187-00

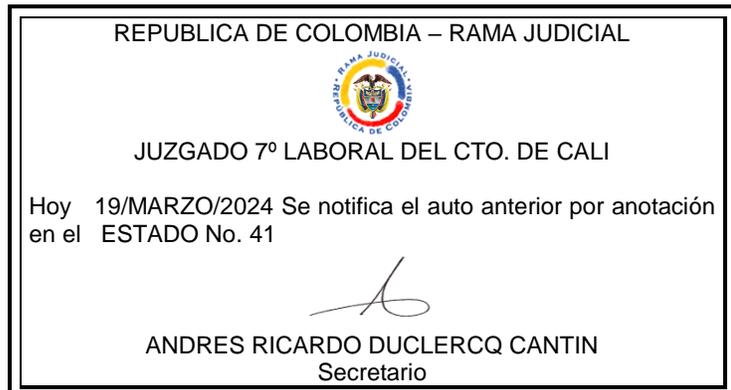
portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020

## NOTIFÍQUESE

(SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

Spic/

Rad. 007-2023-00187-00



Firmado Por:  
Jesus Adolfo Cuadros Lopez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13d20cd62fa7c7bd73df6a6e1c38e07abf9b5cb8a48c56a45b39a8c5fac05541**

Documento generado en 18/03/2024 03:09:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso ordinario de primera instancia  
Demandante: Hernán de Jesús Valencia  
Demandado: Colpensiones  
Radicación: 760013105007-2023-00543-00

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, marzo 18 de 2024. Informo al señor Juez que la parte demandante solicita aplazamiento por condiciones médicas. Sírvase proveer.

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO SUSTANCIACION No. 338**

Santiago de Cali, marzo 18 de 2024

Atendiendo el informe de secretaría que antecede, la mandataria judicial del demandante solicita aplazamiento de la audiencia fijada en auto que antecede por razones médicas *-archivo 13 del expediente digital-*, por lo anterior, el despacho accede a la solicitud de aplazar la diligencia fijada para el martes 19 de marzo de 2024 dentro de las presentes diligencias, en consecuencia, se ordenará fijar nueva fecha y hora.

Se advierte a las partes que la audiencia se realizará de manera VIRTUAL, conforme lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, a través de los diferentes acuerdos publicados con ocasión de la emergencia sanitaria y el más recientemente el Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, a través de la plataforma LIFESIZE dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, donde una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente link para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada. En tal virtud, el juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** Para la celebración de la audiencia de obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto de pruebas, practica de pruebas, cierre del debate probatorio, alegaciones y si es del caso proferir sentencia en el presente juicio, se señala el día **DIEZ ( 10 ) DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2.024) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M.)**, fecha en la cual deben comparecer las partes, sus apoderados en las instalaciones de este despacho.

**SEGUNDO:** La inasistencia de alguno de los sujetos procesales dará lugar a que se produzcan las consecuencias previstas en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que la audiencia se realizará de manera VIRTUAL, a través de la plataforma LIFESIZE dispuesta por el Centro de Documentación Judicial – CENDOJ, una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente link para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE**

(SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

Spic/

Rad. 007-2023-00543-00



Firmado Por:  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6dbc631eb4e42317ef7ad1fe9fb12d0e648d4c216d9915ccf231d9355bf503af**

Documento generado en 18/03/2024 03:18:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL**: Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó del H. Tribunal Superior habiendo sido confirmado el Auto Interlocutorio No. 1261 del 08 de septiembre de 2021, respecto del cual se presentó recurso. Pasa para lo pertinente.

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 714**

Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024

Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto del auto apelado y se confirmó el mismo, el Juzgado,

**DISPONE**

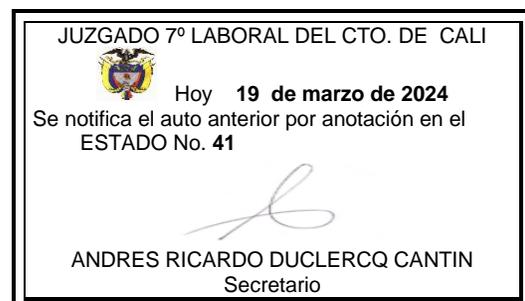
**PRIMERO.- OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior que confirma lo dispuesto en el Auto Interlocutorio No. 1261 del 08 de septiembre de 2021. En consecuencia declárese en firme al auto antes mencionado.

**SEGUNDO.-** Respecto de la CONDENA EN COSTAS impuestas a PORVENIR SA, quedara AGENCIAS EN DERECHO en 1ra Instancia por un valor de \$1.755.606, AGENCIAS EN DERECHO 2da Instancia por un valor de \$1.450.000, las cuales fueron fijadas por el Honorable Tribunal Superior de Cali – Sala Laboral. Para un total por costas a cargo de PORVENIR S.A. de \$3.205.606.

**TERCERO: PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.  
NOTIFÍQUESE

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: LUZ ADRIANA LONDOÑO OCAMPO  
DDO: PORVENIR SA  
RAD: 2020-71



Firmado Por:  
Jesus Adolfo Cuadros Lopez

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51973deb440b60343306288b8c816092e990fdc8601afad25112dedb16e6197c**

Documento generado en 18/03/2024 03:15:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó del H. Tribunal Superior habiendo sido Modifica el Auto Interlocutorio No.463 del 18 de marzo de 2022, respecto del cual se presentó recurso. Pasa para lo pertinente.

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 729**

Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024.

Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto del auto apelado y se modificó el mismo, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO.- OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior que modifica lo dispuesto en el Auto Interlocutorio No. 463 del 18 de marzo de 2022.

**SEGUNDO.-** Respecto de la CONDENA EN COSTAS impuestas a PORVENIR SA, quedara AGENCIAS EN DERECHO en 1ra Instancia por un valor de \$1.817.052, AGENCIAS EN DERECHO 2da Instancia por un valor de \$1.000.000, las cuales fueron fijadas por el Honorable Tribunal Superior de Cali – Sala Laboral. Para un total por costas a cargo de PORVENIR S.A. de \$2.817.052.

**TERCERO: PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

NOTIFÍQUESE

**Se suscribe con firme electrónica**  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: MARY YEINY MONTAÑO FORONDA  
DDO: COLPENSIONES Y OTRO  
RAD: 2020-329

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI	
	Hoy <b>19 de marzo de 2024</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el	
ESTADO No. <b>041</b>	
ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN Secretario	

Firmado Por:

**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 007**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9e71fd6f5336a44d9f6b0f4346cfb13f625c600715ac077afd985fb6ba02147**

Documento generado en 18/03/2024 03:15:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó de la Honorable Corte Suprema de Justicia- Sala Laboral la cual decidió CASAR la sentencia proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, que confirma la sentencia Absolutoria dictada por el Juzgado. Pasa para lo pertinente.

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 712**

Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024.

Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto de la sentencia en apelación, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO. - OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia- Sala Laboral cual decidió CASAR la sentencia proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, que confirma la sentencia Absolutoria dictada por el Juzgado.

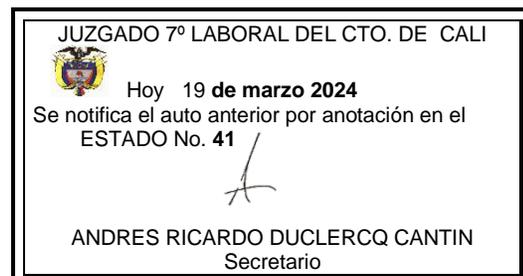
**SEGUNDO. -** Por Secretaría efectúese la liquidación de costas. Fijándose la suma de \$3.000.000 en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: LUCILO SOLÍS CUERO  
DDO: BANCO DE LA REPÚBLICA  
RAD: 2016-037

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez



Jesus Adolfo Cuadros Lopez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b6959914d16239d699347588ad424033d1e36228d732775c805adde8bc2571b**

Documento generado en 18/03/2024 06:10:38 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO 1ra Instancia** a cargo de la parte Demandada en favor de demandante..... \$3.000.000

**AGENCIAS EN DERECHO 2da Instancia** a cargo de la parte Demandada en favor de demandante.....\$1.817.052

**OTRAS SUMAS** acreditadas.....\$ -0-

**TOTAL SUMAS** acreditadas .....\$4.817.052

**SON: CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL CINCUENTA Y DOS PESOS MC/T.**

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No.714**

Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024.

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: LUCILO SOLÍS CUERO  
DDO: BANCO DE LA REPÚBLICA  
RAD: 2016-037

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas por un valor de \$4.817.052, a cargo a la parte demandada BANCO DE LA REPÚBLICA y a favor de la demandante, discriminados como se indicó en la liquidación que antecede.

**DISPONE**

**PRIMERO.- APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho.

**SEGUNDO.- PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

NOTIFÍQUESE

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez  
EM 2016-037



Jesus Adolfo Cuadros Lopez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ec6999127a4b966c74b3376b02dcab43a9b526fb3ba04dc9d8c4441456dc07b**

Documento generado en 18/03/2024 06:10:38 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó del H. Tribunal Superior habiendo sido Revocado parcialmente el numeral primero del Auto No. 2146 del 26 de agosto de 2022 en los literales c, d, e y f, respecto del cual se presentó recurso. Pasa para lo pertinente.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 730**

Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024

Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto del auto apelado, se habrá de continuar con el trámite del presente proceso, es decir, ordenando seguir adelante con la ejecución al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 del CGP, a fin de que se continúe con el trámite respectivo.

De igual forma se habrá de requerir a las partes para lo propio en lo que a la liquidación del crédito se refiere, y condenando a la parte ejecutada en costas al ser procedentes en el presente proceso ejecutivo. el Juzgado, En tal virtud, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO. - OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior que revocó parcialmente el numeral primero en sus literales c, d, e y f del Auto No. 2146 del 26 de agosto de 2022.

**SEGUNDO. SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** del presente proceso, en la forma y términos dispuestos en el auto No. 19 del 15 de febrero de 2024.

**TERCERO: ORDENAR** la liquidación del crédito y sus costas en la forma prevista por el artículo 446 del CGP. **REQUIERASE** a las partes para lo de su cargo.

**CUARTO: CONDENAR** en COSTAS a la parte ejecutada. Las cuales se deberán liquidar unavez este en firme la liquidación del crédito o la modificación de la misma, según fuere el caso.

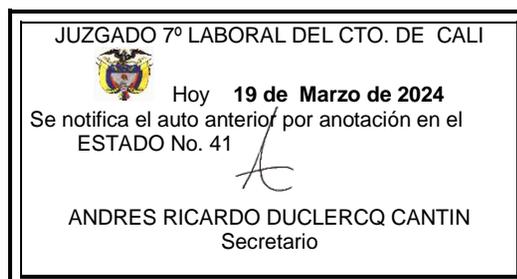
**QUINTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**Se suscribe con firme electrónica**  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

REF: PROCESO EJECUTIVO  
DDO: COLPENSIONES Y/O  
RAD: 2022-411  
DTE: VÍCTOR RAÚL SILVA



**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1adb8457bf36dd477255543f2a6c276d4d485ce12569a74055277d79a1469fe9**

Documento generado en 18/03/2024 03:15:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024. A despacho del Señor Juez la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por **GUSTAVO ADOLFO ESPINOZA ANDRADE** en contra de la empresa **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA –COMFAMILIAR ANDI – COMFANDI, TEMPORALES ESPECIALIZADOS S.A., Y EXTRAS S.A con radicación No. 2022-79**, la cual regresó del H. Tribunal Superior en el cual se resolvió el recurso interpuesto y se encuentra pendiente para su admisión. Sírvase proveer.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO No. 752**

Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024

El señor **GUSTAVO ADOLFO ESPINOZA ANDRADE** a través de apoderado judicial instaura demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de la empresa **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA –COMFAMILIAR ANDI – COMFANDI, TEMPORALES ESPECIALIZADOS S.A.** Atendiendo lo anterior, en vista de lo resuelto por el Superior respecto del recurso interpuesto y teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos de forma exigidos por el Art. 25 del C. P. Laboral y Seguridad Social modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001, por lo cual se admitirá de conformidad y siguiendo los lineamientos de lo resuelto por el Superior.

En lo referente a la **entidad EXTRAS S.A** y teniendo en cuenta que a la misma le puede llegar a asistir interés en las resultas de la presente acción, el Despacho habrá de integrarla al proceso como **LITISCONSORTES NECESARIOS** de conformidad con el artículo 61 del C.G.P, aplicable por analogía a estas diligencias por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S. que prevé: *“cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza, o por disposición legal, no fuere posible resolver de mérito sin las comparecencias de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas y dirigirse contra todas...”*.

En tal virtud el juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por la señora **GUSTAVO ADOLFO ESPINOZA ANDRADE**, contra de la empresa **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA –COMFAMILIAR ANDI – COMFANDI, TEMPORALES ESPECIALIZADOS S.A.**, a través de sus representantes legales o quien haga sus veces.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA –COMFAMILIAR ANDI – COMFANDI, TEMPORALES ESPECIALIZADOS S.A.**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, el contenido del auto admisorio de la demanda y córraseles traslado por el término de diez (10) días hábiles que ordena la ley, a fin que le de contestación, entregándoles para tal efecto copia de la demanda.

**CUARTO: INTEGRAR** en calidad de Litisconsorte necesario a la empresa **EXTRAS S.A** De conformidad y por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la empresa Litisconsorte necesario **EXTRAS S.A.**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, el contenido del auto admisorio de la demanda y córraseles traslado por el término de diez (10) días hábiles que ordena la ley, a fin que le de contestación, entregándoles para tal efecto copia de la demanda.

**SEXTO:** Se le advierte a las entidades demandadas que al contestar la acción deben aportar todos los documentos que se encuentren en su poder y que tengan relación con los hechos de la presente controversia, so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo art. 18 de la ley 712 de 2001, modif. Art. 31 C.P.T.S.S.

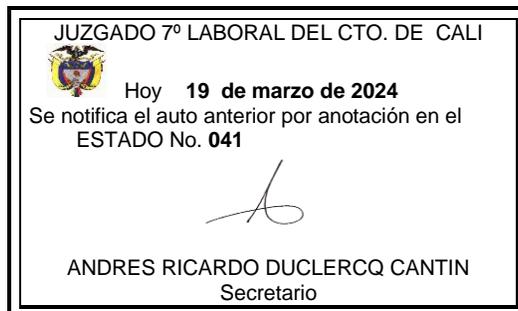
**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. JESUS EDUARDO GARZON CAMPO identificado con C.C 16.699.305 portador de T.P 91.411 del C. S. de la Judicatura. Como apoderado del demandante **GUSTAVO ADOLFO ESPINOZA ANDRADE**, de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción.

**OCTAVO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.  
**NOTIFIQUESE**

(Se suscribe con firma electrónica)

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

EM2022-79



Firmado Por:  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89a654a51f96002f82c55febc08f3e972d9602f8f04d62ce050130468f8d44b1**

Documento generado en 18/03/2024 03:15:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó del H. Tribunal Superior habiendo sido revocada la Sentencia No. 251 del 13 diciembre de 2023. Condenatoria dictada por este Despacho. Pasa para lo pertinente



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 750**

Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024.

Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto de la sentencia apelada, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO.- OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior que revocó la sentencia No. 251 del 13 diciembre de 2023. Condenatoria dictada por este despacho

**SEGUNDO.-** Por Secretaría efectúese la liquidación de costas. Fijándose la suma de \$500.000 en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandante BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A y a favor de la parte demandada SHIRLEY DUARTE CHAVES.

NOTIFÍQUESE

**Se suscribe con firme electrónica**  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

REF: FUERO SINDICAL  
DTE: BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.  
DDO: SHIRLEY DUARTE CHAVES - UNIDAD NACIONAL SINDICAL DE EMPLEADOS BANCARIOS UNASEB  
RAD: 2023-417

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI	
	Hoy <b>19 de marzo de 2024</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el	
ESTADO No. 41	
	
ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN	
Secretario	

**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4435e13440d21d5a1242b9d73799ac6badf0a1453e02bcaa34a9b34e7d4ea5a3**

Documento generado en 18/03/2024 05:35:29 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO 1ra Instancia** a cargo de la parte Demandante BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. y en favor de la demandada SHIRLEY DUARTE CHAVES .....\$500.000

**AGENCIAS EN DERECHO 2da Instancia** a a cargo de la parte Demandante BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. y en favor de la demandada SHIRLEY DUARTE CHAVES .....\$1.300.000

**OTRAS SUMAS** acreditadas .....\$ -0-

**TOTAL SUMAS** acreditadas .....\$ 1.800.000

**SON: UN MILLON OCHOCIENTOS MIL PESOS MC/T.**



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 751**

Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024.

REF: FUERO SINDICAL

DTE: BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.

DDO: SHIRLEY DUARTE CHAVES - UNIDAD NACIONAL SINDICAL DE EMPLEADOS BANCARIOS UNASEB

RAD: 2023-417

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas por un valor de \$1.800.000 a cargo de la parte demandante BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A y en favor de la parte demandada SHIRLEY DUARTE CHAVES, discriminados como se indicó en la liquidación que antecede.

**DISPONE**

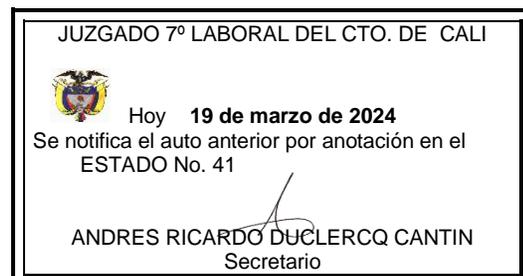
**PRIMERO.- APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho.

**SEGUNDO.- PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

NOTIFÍQUESE

**Se suscribe con firme electrónica**  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez  
EM2023-417



**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79bce33bcf0e444d7b29c9ee58b8854ddd85e6044e0d632d9b18a4cc1e068ae8**

Documento generado en 18/03/2024 05:35:29 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa a despacho del señor Juez el presente proceso Ejecutivo a continuación de Ordinario, informándole que el Dr. JUAN DAVID AGUIRRE POLANCO apoderado judicial de la parte demandante, allegó demanda ejecutiva. Pasa para resolver sobre el mandamiento de pago. **Radicación 2024-86**



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No.736**

Santiago de Cali, 18 de marzo de 2023

La señora LUCILA BUITRAGO MURCIA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 23.492.846, actuando mediante apoderado judicial, instaura demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario en contra de **COLPENSIONES y PORVENIR SA** para que se libre mandamiento de pago por las costas liquidadas en primera y segunda instancias. Para resolver son necesarias las siguientes.

**CONSIDERACIONES:**

El Art. 100 del C.P.T el cual expresa "*Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, o que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme...*".

Igualmente el C.G.P. en su Art. 422 indica: "*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él.*".

En el presente asunto el título ejecutivo está constituido por la **Sentencia No.184 del 10 de octubre de 2022, emitida por este despacho, adicionada por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral mediante la Sentencia No. 037 del 29 de marzo de 2023;** documentos que se encuentran debidamente ejecutoriados, y de los que se infiere una obligación clara, expresa y actualmente exigible, prestando por tanto mérito ejecutivo al tenor de lo establecido en el artículo 100 del C.P.L., y demás normas concordantes, razón por la cual se libraré el mandamiento de pago a favor de la señora **LUCILA BUITRAGO MURCIA,** en contra de **COLPENSIONES y PORVENIR SA** respecto de las costas establecidas en la sentencia de primera y segunda instancia.

Con relación a la solicitud realizada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, petición que se ajusta a lo dispuesto en el Art. 101 del CPL, decretaré el embargo y retención de las sumas de dinero que posea la parte ejecutada **COLPENSIONES con NIT 9003360047 Y PORVENIR SA** en las entidades bancarias BANCOLOMBIA; DAVIVIENDA; POPULAR; BOGOTÁ; GNB SUDA MERIS; PICHINCHA; BBVA; CAJA SOCIAL; AGRARIO. En cuentas corrientes, de ahorro o certificados de depósitos a nivel local y nacional, siempre y cuando no gocen del beneficio de inembargabilidad, conforme los artículos 594 del CGP Art. 134 de la Ley 100 de 1993 y demás leyes especiales. El embargo que se ordena decretar, se hará en la proporción que garantice el pago de las obligaciones demandadas, dineros que se deben depositar en la cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario No. 760012032-007, a órdenes de este Juzgado y a favor de este proceso adelantado por **LUCILA BUITRAGO MURCIA,** Así mismo se librarán oficios, una vez se encuentre en firme la liquidación del crédito

**De otro lado, no puede ignorar esta Dependencia Judicial que de conformidad con el inciso 6 del artículo 612 del Código General del Proceso, vigente a partir del 12 de**

julio de 2012, es obligación notificar esta demanda a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, por tanto, se obrara de conformidad.

De igual manera, se ordenará notificar el presente auto que libra mandamiento de pago a la ejecutada de conformidad con lo establecido en los Decretos Nos. 2013 de Octubre 28 de 2012 y ley 2213 de 2022, y de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 306 del C.G.P. es decir, por **ESTADO**.

Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE**:

**PRIMERO:** **LIBRAR** mandamiento por la vía ejecutiva laboral en favor de LUCILA BUITRAGO MURCIA identificada con **CC. No. 23.492.846**, en contra de **COLPENSIONES** a través de su Representante Legal, o quien haga sus veces, por los siguientes conceptos:

- A. **A COLPENSIONES**, por la suma de **(\$4.000.000 PESOS MCTE)**, por concepto de costas de primera y segunda instancia.
- B. **LIBRAR** mandamiento por la vía ejecutiva laboral en favor de LUCILA BUITRAGO MURCIA identificada con **CC. No. 23.492.846**, en contra de **PORVENIR SA** a través de su Representante Legal, o quien haga sus veces, por los siguientes conceptos:
- C. **A PORVENIR SA**, por la suma de **(\$13.511.208 PESOS MCTE)**, por concepto de costas de primera y segunda instancia.

F. Por las costas del presente proceso ejecutivo, sobre las cuales el Despacho se pronunciara en el momento procesal oportuno.

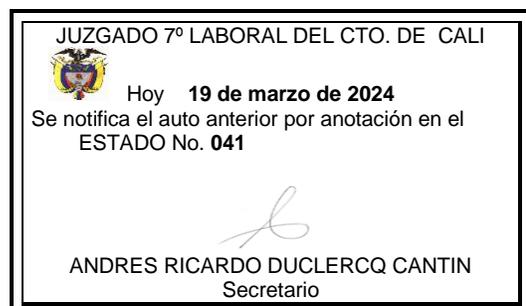
**SEGUNDO:** Tanto las anteriores sumas de dinero, como las anteriores obligaciones "de hacer" contenidas en el presente mandamiento de pago deberán ser respectivamente canceladas y ejecutadas dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**TERCERO:** **NOTIFICAR** a **COLPENSIONES Y PORVENIR SA**, del presente auto que libra mandamiento de pago, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 306 del C.G.P. es decir, por **ESTADO**.

**CUARTO:** **NOTIFICAR** a la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, enterándole de la existencia del presente proceso ejecutivo a continuación de ordinario, concediéndole el término de ley para los fines que estime pertinentes, de conformidad con lo preceptuado en Código General del Proceso. Líbrese el respectivo **AVISO** en los términos establecidos en el artículo 612 del C.G.P

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

EM2024-86



**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b77e8e4558bfe864ef2e423d2957e07046e2f0b78882cf45e54f43dc9ed217fb**

Documento generado en 18/03/2024 03:15:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de febrero de 2024. A despacho del Señor Juez la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por la señora **ARGENIS EDITH GUERRERO VALENCIA** quien actúa en nombre propio y en representación de su hijo **STEVEN ZULUAGA GUERRERO** y el joven **KEVIN ZULUAGA GUERRERO** en contra de la **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP** con radicación No. **2024-0036**, pendiente para su admisión. Sírvase proveer.

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 18 de febrero de 2024

**AUTO No.732**

La Señora **ARGENIS EDITH GUERRERO VALENCIA** quien actúa en nombre propio y en representación de su hijo **STEVEN ZULUAGA GUERRERO** y el joven **KEVIN ZULUAGA GUERRERO**, a través de apoderado judicial instaura demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia contra de la **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, la que una vez revisada se observa que reúne los requisitos de forma exigidos por el Art. 25 del C. P. Laboral y Seguridad Social modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

En tal virtud el juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por la señora **ARGENIS EDITH GUERRERO VALENCIA** quien actúa en nombre propio y en representación de su hijo **STEVEN ZULUAGA GUERRERO** y el joven **KEVIN ZULUAGA GUERRERO**, contra **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, a través de su representante legal o quien haga sus veces.

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en el artículo 41 del C. P. T., párrafo y normas concordantes, **NOTIFÍQUESE** a la **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, a través representante legal - o quien haga sus veces, del contenido de esta providencia y córraseles traslado por el término de diez días para que de contestación a la demanda.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** al **MINISTERIO PUBLICO**, de conformidad con lo preceptuado en artículo 46, numeral 4, literal a, Parágrafo del Código General del Proceso y demás normas concordantes.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL**

**ESTADO**, de conformidad con lo preceptuado en Código General del Proceso, Título II, Artículo 610, y demás normas concordante.

**QUINTO:** Se le advierte a las entidades demandadas que al contestar la acción deben aportar todos los documentos que se encuentren en su poder y que tengan relación con los hechos de la presente controversia, so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo art. 18 de la ley 712 de 2001, modif. Art. 31 C.P.T.S.S.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al abogado LUIS ALFONSO CALDERON MENDOZA, Abogado titulado, identificado con la C.C. No. 11.301.880 y portador de la T. P. No. 147.609 del C.S.J., como apoderado de la señora **ARGENIS EDITH GUERRERO VALENCIA** quien actúa en nombre propio y en representación de su hijo **STEVEN ZULUAGA GUERRERO** y el joven **KEVIN ZULUAGA GUERRERO**, de conformidad con el memorial poder que se aporta a la acción.

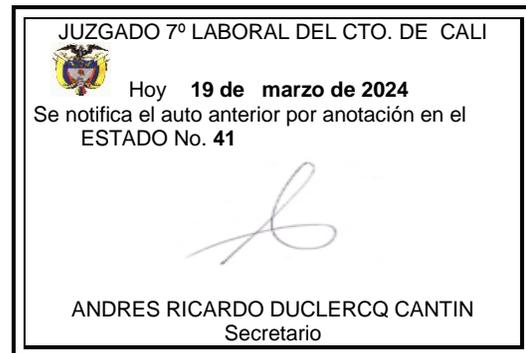
**SEPTIMO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020

## **NOTIFIQUESE**

**JESUS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

El Juez,

EM2024--36



Firmado Por:

Jesus Adolfo Cuadros Lopez

Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0e07ec1e011fac565c6d894273081947264ed989c20d79329238fde63b6f6a1**

Documento generado en 18/03/2024 03:15:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024 Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso propuesto por la señora GLORIA MORENO SANTOS en contra de **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP con radicado 2024-00102**, informando que la presente demanda se encuentra pendiente de revisión para su admisión. Sírvase proveer.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024

**AUTO No. 731**

La señora **GLORIA MORENO SANTOS** actuando a través de apoderado judicial instaure demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia contra de **LA EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, la cual una vez revisada por este Despacho se observa que reúne los requisitos de forma exigidos por el Art. 25 del C. P. Laboral y Seguridad Social modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

En lo referente a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y teniendo en cuenta que a la misma le puede llegar asistir interés en las resultas de la presente acción, el Despacho habrá de integrarla al proceso en calidad de LITIS CONSORTE NECESARIA de conformidad con el artículo 61 del C.G.P., aplicable por analogía a estas diligencias por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S. que prevé: *“cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza, o por disposición legal, no fuere posible resolver de mérito sin las comparencias de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas y dirigirse contra todas...”*.

En tal virtud el juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por la señora **GLORIA MORENO SANTOS** contra la **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, a través de representante legal o quien haga sus veces, y a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a través de representante legal o quien haga sus veces.

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en el artículo 41 del C. P. T., párrafo y normas concordantes, **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, a través de su representante legal - Presidente, o quien haga sus veces, del contenido de esta providencia y córraseles traslado por el término de diez días para que de contestación a la demanda, entregándole para el efecto copia de la misma.

**TERCERO: INTEGRAR** en calidad de **LITISCONSORTE NECESARIA POR PASIVA** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** de conformidad y por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**CUARTO:** De conformidad a lo preceptuado en el artículo 41 del C. P. T., párrafo y normas concordantes, **NOTIFÍQUESE** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, a través de su representante legal, o quien haga sus veces, del contenido de esta providencia y córraseles traslado por el término de diez días para que de contestación a la demanda

**QUINTO: NOTIFIQUESE** al **MINISTERIO PUBLICO**, de conformidad con lo preceptuado en artículo 46, numeral 4, literal a, Parágrafo del Código General del Proceso y demás normas concordantes.

**SEXTO: NOTIFIQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo preceptuado en Código General del Proceso, Título II, Artículo 610, y demás normas concordantes.

**SEPTIMO:** Se le advierte a la parte **demandada** que al contestar la acción debe aportar **CARPETA E HISTORIA LABORAL ÍNTEGRADA, DETALLADA ACTUALIZADA Y SIN INCONSISTENCIAS**, válida para prestaciones económicas de la señora **GLORIA MORENO SANTOS**, quien identifica con la C.C. No.38.944.143, so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo art. 18 de la ley 712 de 2001, mod. Art. 31 C.P.T.S.S.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al **Dr. HUGO FERNEY ESPINOSA OROZCO** identificado con la C.C. No. 94.486.629 y portador de la T. P. No. 156145 del C.S.J., como apoderado judicial de la señora **GLORIA MORENO SANTOS**, de conformidad con el memorial poder que se aporta a la acción.

**NOVENO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

NOTIFIQUESE

**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

Juez

EM2024-102



Firmado Por:

Jesus Adolfo Cuadros Lopez

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

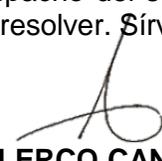
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dabab01fb41a74769c4637f0de6ecf1a7340fd406603a3bb2ebfb53fd086c6c**

Documento generado en 18/03/2024 03:15:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA.** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024. A Despacho del señor Juez va el presente proceso informando que existen actuaciones pendientes de resolver. Sírvasse proveer.

  
**ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0735**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: IVÁN DARÍO GONZÁLEZ HOYOS**  
**DDO: COLGATE PALMOLIVE COMPAÑÍA Y OTROS**  
**RAD: 2023-293**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el presente proceso, se percata el despacho que en archivo No. 10 el apoderado judicial de la demandada **COLGATE PALMOLIVE COMPAÑÍA** en la contestación de demanda allegada, manifiesta que su defendida es una sucursal en Colombia de la sociedad extranjera **COLGATE PALMOLIVE CIA**, y no de la sociedad **COLGATE PALMOLIVE COMPANY**, sin embargo mediante Auto del 25 de julio de 2023 el despacho admitió demanda contra **COLGATE PALMOLIVE COMPANY** en el entendido que la sociedad extranjera actúa a través de **COLGATE PALMOLIVE COMPAÑÍA**.

Se tiene que mediante Auto Interlocutorio No. 2202 del 25 de julio de 2023 se ordenó la vinculación en calidad de litisconsorcio necesario a la sociedad **COLGATE PALMOLIVE COMPANY** y se ordenó la notificación del auto admisorio de la demanda, Ahora bien, de la revisión de los certificados de matrícula de sucursal de sociedad extranjera visibles a folios 396 al 410 del archivo 02 y folios 184 al 198 del archivo 10 del expediente digital, allegados por la parte demandante y por la demandada **COLGATE PALMOLIVE COMPAÑÍA** respectivamente, se observa que la sociedad extranjera de la cual la demandada es la sucursal, se denomina **COLGATE PALMOLIVE CIA**.

Verificadas pues las consideraciones antes referidas y teniendo en cuenta que el apoderado judicial de la sociedad **COLGATE PALMOLIVE COMPAÑÍA** indica que la sociedad extranjera, de la cual es sucursal, se denomina **COLGATE PALMOLIVE CIA**, estima el despacho que le asiste razón a la parte pasiva, en tal virtud se hace necesario efectuar una medida de control de legalidad, esto con el fin de sanear las irregularidades que puedan presentarse en el presente trámite.

Al respecto, es preciso indicar que el criterio reiterado por la Corte Suprema de Justicia, consistente en que el error cometido en una providencia, no obliga al juez a persistir en él e incurrir en otros, y en ese sentido, se pronunció la Sala Laboral en auto del 21 de abril de 2009, radicación número 36407, reiterado en CSJ AL3858-2019, proveído en el que se puntualizó:

*“Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error.*

*Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que ‘los autos ilegales no atan al juez ni a las partes’ y, en consecuencia, apartarse la Corte de los efectos de la mentada decisión”.*

Posición acogida también, en estricto sentido, por la Corte constitucional para aquellos eventos donde se esté frente a una decisión manifiestamente ilegal, por lo que debe estar i) justificada, ii) presentarse cuando estén en juego derechos fundamentales de las partes y/o la validez misma del orden jurídico, y iii) respetarse el principio de inmediatez.

De lo contrario se llegaría al absurdo de atentar contra el principio de preclusión de las etapas procesales.

En este sentido, el Despacho Judicial se permite recordar que el numeral 12 del artículo 42 del CGP, aplicable a este caso en virtud del artículo 145 del CPT y SS, dispone:

*“DEBERES DEL JUEZ. Son deberes del juez: (...) 12. Realizar el control de legalidad de la actuación procesal una vez agotada cada etapa del proceso.”*

Concordante con la anterior norma, el artículo 132 del CGP, dispone:

*“CONTROL DE LEGALIDAD. Agotada cada etapa del proceso el juez deberá **realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso**, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación (Resaltado de este despacho).”*

Sobre el tema y la facultad oficiosa del juez para adelantar el control de legalidad y tomar las decisiones pertinentes, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia señaló:

*“...los falladores tienen la obligación de surtir un “control de legalidad” a los asuntos a su cargo, sin que sea necesario elevar solicitudes en tal sentido...”<sup>1</sup>*

Por lo anterior, se ordenará modificar el numeral PRIMERO y SEGUNDO del Auto Interlocutorio No. 2202 del 25 de julio de 2023, respecto de la admisión de la demanda y la notificación de la misma a la sociedad COLGATE PALMOLIVE COMPANY, y en su lugar se admitirá la demanda y se ordenará la notificación personal de la misma respecto de la sociedad extranjera **COLGATE PALMOLIVE CIA.**

Por otra parte, se observa que las demandadas **COLGATE PALMOLIVE COMPAÑÍA, COLABORAMOS MAG SAS** y las integradas en litisconsorcio necesario **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** contestaron la demanda en el término legal, se procede a revisar dichas contestaciones, vislumbrándose que reúnen los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo tanto, se tendrán por contestadas.

Como quiera que, obra poder que otorga el Dr. HUMBERTO ENRIQUE VISBAL SIERRA en calidad de Representante Legal de COLGATE PALMOLIVE COMPAÑÍA al Dr. ANDRES RODRIGO FLOREZ ROJAS identificado con CC. N. 10.528.840 portador de la T.P. N. 22.048 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderada judicial de la accionada.

Igualmente, obra poder que otorga el Dr. CARLOS ALBERTO IZQUIERDO ALZATE en calidad de Representante Legal de COLABORAMOS MAG SAS al Dr. MEDARDO ANTONIO LUNA RODRIGUEZ identificado con CC. N. 16.662.872 portador de la T.P. N. 67.127 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada.

Por cuanto, obra poder que otorga la Dra. DANIELA DIEZ GONZÁLEZ en calidad de Representante Legal Judicial de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA al Dr. LUIS FELIPE GONZÁLEZ GUZMÁN identificado con CC. N. 16.746.595 portador de la T.P. N. 68.434 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada.

Así mismo, obra poder que otorga la Dra. MARIA YASMITH HERNANDEZ MONTOYA en calidad de Representante Legal Judicial de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA al Dr. GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA identificado con CC. N. 19.395.114 portador de la T.P. N. 39.116 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada.

En tal virtud, el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: REALIZAR** Control de legalidad en el presente proceso.

**SEGUNDO: MODIFICAR** los numerales **PRIMERO** y **SEGUNDO** del Auto Interlocutorio No. 2202 del 25 de julio de 2023, el cual quedará así:

---

<sup>1</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Sala de Casación Civil. Sentencia del 04 de agosto de 2016, radicación No. 70001-22-14-000-2016-00078-01, M.P. Luis Armando Toloso Villabona.

**“PRIMERO: ADMITIR** la DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, propuesta por el señor **IVÁN DARÍO GONZÁLEZ HOYOS** en contra de **COLGATE PALMOLIVE COMPAÑÍA, COLABORAMOS MAG SAS, SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** y la sociedad extranjera **COLGATE PALMOLIVE CIA**, con radicación No. 2023-00293.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente a las demandadas y litisconsorte necesario **COLGATE PALMOLIVE COMPAÑÍA, COLGATE PALMOLIVE CIA, COLABORAMOS MAG S.A.S., SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. y ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, a través de su representantes legales o por quien haga sus veces, el contenido del auto admisorio de la demanda y córraseles traslado por el término de diez (10) días hábiles que ordena la ley, con el fin de que le de contestación , entregándoles para tal efecto copia de la demanda. (...)”

**TERCERO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante para que en el término de cinco (5) días hábiles le informe al despacho la dirección de notificación física y electrónica de la sociedad extranjera demandada **COLGATE PALMOLIVE CIA**.

**CUARTO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la sociedad **COLGATE PALMOLIVE COMPAÑÍA**.

**QUINTO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la sociedad **COLABORAMOS MAG SAS**.

**SEXTO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la sociedad **INTEGRADA EN litisconsorcio necesario SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA**.

**SEPTIMO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la sociedad integrada en litisconsorcio necesario **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **ANDRES RODRIGO FLOREZ ROJAS** identificado con CC. N. 10.528.840 portador de la T.P. N. 22.048 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **COLGATE PALMOLIVE COMPAÑÍA**.

**NOVENO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **MEDARDO ANTONIO LUNA RODRIGUEZ** identificado con CC. N. 16.662.872 portador de la T.P. N. 67.127 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **COLABORAMOS MAG SAS**

**DECIMO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **LUIS FELIPE GONZÁLEZ GUZMÁN** identificado con CC. N. 16.746.595 portador de la T.P. N. 68.434 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA**

**DECIMO PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA** identificado con CC. N. 19.395.114 portador de la T.P. N. 39.116 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**

**DECIMO SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

(Se suscribe con firma electrónica)  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
Juez

**SS//2023-00293**



**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

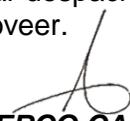
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6c972da5c22e79735a06d7f2914cf99bc32f53e42921cab138444a246a39c4d**

Documento generado en 18/03/2024 03:13:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024. Pasa al despacho del señor Juez, informando que hay actuaciones pendientes de resolver. Sírvase proveer.

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0666**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JAIME EDUARDO GARCÍA BOLAÑOS**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRO**  
**RAD: 2023-501**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, observándose que de conformidad con lo establecido en el inciso 2º., del Artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 28 del C.P.T., y de la S.S., la parte demandante no reformó la demanda y teniendo en cuenta que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS**, contestaron la demanda en el término legal, se procede a revisar dicha contestación, vislumbrándose que reúnen los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., se tendrá por contestada.

Por otro lado, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y el Ministerio Público no hicieron pronunciamiento alguno sobre la demanda, la misma se tendrá por no contestada.

Como quiera que, obra poder que otorga el Representante Legal Suplente de Colpensiones Dr. **DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR**, a la firma IUS VERITAS ABOGADOS SAS, quien a su vez sustituye a la Dra. DANIELA PATIÑO MUÑOZ identificada con CC. N. 1.151.958.351 portadora de la T.P. N. 366.552 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderada judicial de la accionada.

Igualmente, obra poder que otorga la Representante legal de COLFONDOS SA Dra. **MARCELA GIRALDO GARCIA**, a la firma REAL CONTRACT CONSULTORES SAS, quien a su vez sustituye al Dr. SANDY JHOANNA LEAL RODRIGUEZ identificada con CC. N. 1.032.473.725 portador de la T.P. N. 319.028 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderada judicial de la accionada.

Por otra parte, advierte el despacho que **COLFONDOS SA**, llama en garantía (fls- 138 al 143 Arch. No. 07), a la aseguradora **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR SA**, fundando su petición en lo establecido en el Art. 64 del C.G.P., que permite a quien ha obtenido una póliza de seguros, exigir a la compañía que ha otorgado dicha póliza, el pago de las obligaciones que pudieren resultar en un proceso. La asegurada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** suscribió PÓLIZA para los periodos comprendidos entre el 01/01/2005 hasta el 31/12/2008 y desde el 01 de julio de 2016, con la aseguradora **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR SA**.

A folios 144 al 231 del archivo No.07 del expediente digital reposan copias de las pólizas de seguro que suscribieron COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS y la aseguradora **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR SA**, lo que permiten concluir que dicha petición reúne los requisitos del artículo 65 del C.G.P, aplicable por analogía a estas diligencias conforme lo prevé el artículo 145 del C. P. L., a lo cual se suma que a la luz del artículo 77 de la Ley 100 de 1993, de comprobarse que le asiste razón al demandante, la aseguradora **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR SA**, podría asumir obligación frente a aquél en relación con la póliza que suscribieron con la demandada. En consecuencia, es procedente integrar al proceso en tal calidad a la aseguradora **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR SA**

En tal virtud, el juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE por CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TÉNGASE por CONTESTADA** la demanda por parte de **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **IUS VERITAS ABOGADOS SAS**, quien a su vez sustituye a la Dra. DANIELA PATIÑO MUÑOZ identificada con CC. N. 1.151.958.351 portadora de la T.P. N. 366.552 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **COLPENSIONES**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **REAL CONTRACT CONSULTORES SAS**, quien a su vez sustituye al Dr. SANDY JHOANNA LEAL RODRIGUEZ identificada con CC. N. 1.032.473.725 portador de la T.P. N. 319.028 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **COLFONDOS SA**

**SEXTO: TÉNGASE** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte del Ministerio Publico y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**SEPTIMO: TÉNGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte actora para reformar la demanda de conformidad al inciso 2º. Del artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el Artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

**OCTAVO: ADMITIR** el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** presentado por la demandada **COLFONDOS SA** contra la aseguradora **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR SA**

**NOVENO: NOTIFÍQUESE** en la forma y términos dispuestos y conforme a la Ley 2213 de 2022, de la presente providencia la aseguradora **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR SA**, como llamada en garantía, y córrasele traslado por el término que ordena la ley a fin que de contestación.

**DECIMO: ADVIERTASE** a **COLFONDOS SA**, que si no logra la notificación a la llamada en garantía dentro de los seis (6) meses siguientes a la notificación de este auto, el llamamiento será ineficaz (Art. 66 C.G.P.).

**DECIMO PRIMERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.  
**NOTIFÍQUESE.**

(Se suscribe con firma electrónica)  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
**JUEZ**

**SS//2023-00501-00**



Firmado Por:  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

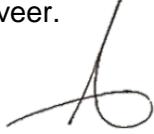
Código de verificación: **6d771951483a3f5e997412ce3159984530f5b2beff0f730a30fe15b1dea3cd5d**

Documento generado en 18/03/2024 03:13:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024. Pasa al despacho del señor Juez, informando que hay actuaciones pendientes de resolver. Sírvase proveer.

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0734**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: KREJCI LEON LEOPOLDO**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD: 2023-524**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, teniendo en cuenta que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS** y la integrada en calidad de litisconsorte necesario **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO**, contestaron la demanda en el término legal, se procede a revisar dichas contestaciones, vislumbrándose que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., se tendrá por contestada.

Por otro lado, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y el Ministerio Público no hicieron pronunciamiento alguno sobre la demanda, la misma se tendrá por no contestada.

Como quiera que, obra poder que otorga el Representante Legal Suplente de Colpensiones Dr. **DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR**, a la firma IUS VERITAS ABOGADOS SAS, quien a su vez sustituye a la Dra. VIVIANA MORALES TRIVIÑO identificada con CC. N. 40.343.061 portadora de la T.P. N. 346.016 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderada judicial de la accionada **COLPENSIONES**.

Por cuanto, obra poder que otorga la Representante legal de COLFONDOS SA Dra. **MARCELA GIRALDO GARCIA**, a la firma REAL CONTRACT CONSULTORES SAS, quien a su vez sustituye a la Dra. SANDY JOHANNA LEAL RODRIGUEZ identificada con CC. N. 1.032.473.725 portadora de la T.P. N. 319.028 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada **COLFONDOS SA**.

Igualmente, obra poder otorgado por la Dra. SANDRA MONICA ACOSTA GARCÍA en calidad de delegada del señor ministro de Hacienda y Crédito Público, al Dr. **WALTER ARLEY RINCON QUINTERO**, identificado con CC. N. 3.157.684, portador de la T.P. N. 333.284 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**.

Por otra parte, de la revisión del expediente se observa que con la contestación de demanda de **COLFONDOS SA**, fue allegado el Certificado de Asofondos SIAFP, dentro del cual se evidencia que el demandante en 01/11/1995 realizó la solicitud de vinculación con la Administradora de Fondo de Pensiones COLMENA hoy PROTECCIÓN SA, por lo tanto, es preciso integrar como Litisconsorcio necesario a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN SA**, por lo cual es necesario hacer las siguientes CONSIDERACIONES:

Del estudio del proceso, se torna necesario definir si a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN SA**, debe hacer parte dentro de la presente litis, para lo cual es preciso citar lo previsto en el artículo 61 del C.G.P.:

*“Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio. Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*”

*En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.*

*Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas.*

*Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.*

*Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio.”. (Subrayas fuera de texto).*

Del texto anotado apunta el despacho que para dar a la entidad enunciada tratamiento de litisconsorte necesario, su vinculación al proceso debe ser tan imperiosa que, sin su presencia, las pretensiones elevadas la parte demandante, no puedan ser objeto de decisión eficaz.

En efecto, es claro que la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN SA**, puede llegar a tener interés y responsabilidad en las resultas del proceso, teniendo en cuenta que, dentro de las pretensiones de la parte demandante, está declarar la ineficacia de la afiliación efectuada al fondo de pensiones perteneciente al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, motivo por el cual se hace necesario vincularlo.

Por otra parte, también se advierte que **COLFONDOS SA**, llama en garantía (fl-155 al 160 Arch. No. 10), a la aseguradora **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA SA** fundando su petición en lo establecido en el Art. 64 del C.G.P., que permite a quien ha obtenido una póliza de seguros, exigir a la compañía que ha otorgado dicha póliza, el pago de las obligaciones que pudieren resultar en un proceso. La asegurada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** suscribió PÓLIZA para los periodos comprendidos entre el 01/01/1995 hasta el 31/12/2000, con la aseguradora ALLIANZ SEGUROS DE VIDA SA.

A folios 161 al 167 del archivo No.10 del expediente digital reposan copias de las pólizas de seguro que suscribieron COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS y la aseguradora ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., lo que permiten concluir que dicha petición reúne los requisitos del artículo 65 del C.G.P, aplicable por analogía a estas diligencias conforme lo prevé el artículo 145 del C. P. L., a lo cual se suma que a la luz del artículo 77 de la Ley 100 de 1993, de comprobarse que le asiste razón al demandante, la aseguradora ALLIANZ SEGUROS DE VIDA SA podría asumir obligación frente a aquél en relación con la póliza que suscribieron con la demandada. En consecuencia, es procedente integrar al proceso en tal calidad a la aseguradora ALLIANZ SEGUROS DE VIDA SA.

En tal virtud, el juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS**

**TERCERO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de **LA NACION - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **IUS VERITAS ABOGADOS S.A.S.**, quien a su vez sustituye la Dra. a la Dra. VIVIANA MORALES TRIVIÑO identificada con CC. N. 40.343.061 portadora de la T.P. N. 346.016 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **COLPENSIONES**.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la a la firma **REAL CONTRACT CONSULTORES SAS**, quien a su vez sustituye a la Dra. SANDY JOHANNA LEAL RODRIGUEZ identificada con CC. N. 1.032.473.725 portadora de la T.P. N. 319.028 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **COLFONDOS SA**.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **WALTER ARLEY RINCON QUINTERO**, identificado con CC. N. 3.157.684, portador de la T.P. N. 333.284 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **LA NACIÓN – MINISTERIO DE HICIENDA Y CREDITO PÚBLICO**.

**SEPTIMO: VINCULAR** como litisconsorte necesario a la sociedad **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION SA**

**OCTAVO: NOTIFÍQUESE** en la forma y términos dispuestos en la Ley 2213 del 2022, a la sociedad **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION SA.**, del contenido del auto admisorio de la demanda, el que lo vincula como litisconsorte y córrasele traslado por el término que ordena la ley, a fin que le de contestación, entregándole para tal efecto copia de la demanda.

**NOVENO:** Se le advierte al vinculado en calidad de Litisconsorcio necesario, que al contestar la acción deben aportar todos los documentos que se encuentren en su poder y que tengan relación con los hechos de la presente controversia, so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el Art. 18 de la Ley 712 de 2001, modif. Art. 31 C.P.T.S.S

**DECIMO: ADMITIR** el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** presentado por la demandada **COLFONDOS SA** contra la aseguradora **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA SA.**

**DECIMO PRIMERO: NOTIFÍQUESE** en la forma y términos dispuestos y conforme a la Ley 2213 de 2022, de la presente providencia la aseguradora **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA SA** como llamada en garantía, y córrasele traslado por el término que ordena la ley a fin que de contestación.

**DECIMO SEGUNDO: ADVIERTASE** a **COLFONDOS SA**, que si no logra la notificación a la llamada en garantía dentro de los seis (6) meses siguientes a la notificación de este auto, el llamamiento será ineficaz (Art. 66 C.G.P.).

**DECIMO TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

(Se suscribe con firma electrónica)  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
JUEZ

**SS//2023-00524-00**



Firmado Por:  
Jesus Adolfo Cuadros Lopez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9758e484a59f422a64db051cd1ae68ac23698e626e0772c6f2cf19902469ba4c**

Documento generado en 18/03/2024 03:13:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024. Pasa a Despacho del señor Juez informando que la presente demanda propuesta por **SONIA ESPERANZA SALAZAR GUTIERREZ** en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR SA**, con radicado **2024-010**, informando que se encuentra pendiente de revisión para su admisión. Sírvase proveer

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0749**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Revisado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la parte actora se acogió a lo dispuesto por este Juzgado mediante Auto Interlocutorio No. 606 del 05 de marzo de 2024, de acuerdo a su voluntad se pronunció y seleccionó el domicilio principal donde reside el accionante, por lo anterior, sería entonces el Juez Laboral del Circuito de BOGOTÁ D.C. donde se debe dirimir el conflicto planteado, siguiendo el criterio jurisprudencial de la Corte Suprema de Justicia –Sala de Casación Laboral, que ha sido clara en determinar que la competencia radica en el lugar de la seccional donde se ha hecho la reclamación o la ciudad desde donde efectuó el respectivo requerimiento.

Así las cosas, resulta evidente que no es el Juez Laboral de este Circuito quien deba conocer del presente asunto, sino el Juez Laboral del Circuito de BOGOTÁ D.C., de conformidad con los argumentos antes expuestos, en los términos del inciso 2 del artículo 90 del C.G.P., que reza: *“El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose (...)”*. Por lo cual se rechazará de plano la presente acción y, en consecuencia, se ordenará remitir al Juez Laboral del Circuito de BOGOTÁ D.C., para que sea repartido al Juez Laboral del Circuito de esa misma ciudad, a fin que se le dé el trámite que corresponda de acuerdo con la ley.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITIR** por competencia la presente demanda instaurada por **SONIA ESPERANZA SALAZAR GUTIERREZ** en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR SA** al Juzgado Laboral del Circuito de BOGOTÁ D.C. (Reparto), por los motivos antes expuestos. Cancélese de su radicación.

**SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

(Se suscribe con firma electrónica)  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
JUEZ

SS//2024-00010

<p>JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI</p> <p></p> <p>Hoy, <b>19 de marzo de 2024</b>, se notifica el auto anterior por anotación en el <b>ESTADO No. 041</b>.</p> <p></p> <p><b>ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN</b> Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25f59ae15f15beedb3ac1a9294126450632cd882677a5163044a4ec3635110cf**

Documento generado en 18/03/2024 03:13:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024. A despacho del Señor Juez la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por **EDGAR ENRIQUE SERGE URIBE** en contra de **COLPENSIONES y OTRO** bajo el radicado No. **2024-00029**, informando que el mismo se encuentra pendiente de revisión para su admisión. Sírvase proveer.

  
**ANDRES RICARDO DUCLERQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0753**

Revisado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la parte actora se acogió a lo dispuesto por este Juzgado mediante Auto interlocutorio No. 0273 del 07 de febrero de 2024, quedando subsanadas y aclaradas las falencias que se indicaron en dicha providencia, por lo anterior se tiene que la presente demanda reúne los requisitos establecidos en el artículo 25 del C. P. L. modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, razón por la cual el Despacho admitirá la misma.

En tal virtud el juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **EDGAR ENRIQUE SERGE URIBE** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA**, a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces.

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en el artículo 41 del C. P. T., párrafo y normas concordantes, **NOTIFÍQUESE** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal - presidente o quien haga sus veces, del contenido de esta providencia y córraseles traslado en la forma y términos dispuestos en la Ley 2213 del 2022, para que, de contestación a la demanda, entregándole para el efecto copia de la misma.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, el contenido del auto admisorio de la demanda y córraseles traslado por el término que ordena la ley, a fin que le de contestación, entregándoles para tal efecto copia de la demanda

**CUARTO: NOTIFIQUESE** al **MINISTERIO PUBLICO**, de conformidad con lo preceptuado en artículo 46, numeral 4, literal a, Parágrafo del Código General del Proceso y demás normas concordantes.

**QUINTO: NOTIFIQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo preceptuado en Código General del Proceso, Título II, Artículo 610, y demás normas concordantes.

**SEXTO:** Se le advierte a las entidades demandadas y vinculadas que al contestar la acción deben aportar todos los documentos que se encuentren en su poder y que tengan relación con los hechos de la presente controversia, so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo art. 18 de la ley 712 de 2001, modif. Art. 31 C.P.T.S.S.

**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Dr. **CARLOS EDUARDO GARCÍA ECHEVERRY** identificado con la C.C. No. 10.025.319 y portador de la T. P. No. 113.985 del C.S.J., como apoderado judicial del señor **EDGAR ENRIQUE SERGE URIBE** de conformidad y en los términos del memorial poder que se anexa a la acción

**OCTAVO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

(Se suscribe con firma electrónica)  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
**JUEZ**

**SS//2024-00029-00**



Firmado Por:  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **989bfcf3eb705fad7bd24a448e679ed808c2be50c1229461cd1593e2e2ca44f3**

Documento generado en 18/03/2024 03:13:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024. A despacho del señor Juez el presente proceso informando que el mismo se encuentra pendiente de ser remitido en cumplimiento del Acuerdo No. CSJVAA24-32 del 04 de marzo de 2024. Sírvase proveer.

**ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 755**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: RAÚL POLANIA SALCEDO**  
**DDO: PROSEGUR DE COLOMBIA SA y OTROS**  
**RAD.: 76001-31-05-007-2018-00714-00**

Visto el informe secretarial que antecede y de la revisión del expediente, se evidencia por parte de este despacho que el mismo cumple con las condiciones dispuestas por el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, a través de Acuerdo No. CSJVAA24-32 del 04 de marzo de 2024 respecto de la redistribución de procesos al Juzgado 22 Laboral del Circuito de Cali; razón por la cual, procede su remisión al mentado despacho judicial para su conocimiento, competencia y trámite, en los términos del acuerdo antes mencionado.

En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: DAR CUMPLIMIENTO** a lo dispuesto en el ya mentado Acuerdo No. CSJVAA24-32 del 04 de marzo de 2024, respecto de la redistribución de procesos en los Juzgados Laborales del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: REMITIR** el presente proceso para su conocimiento al **JUZGADO 22 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, de conformidad y por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

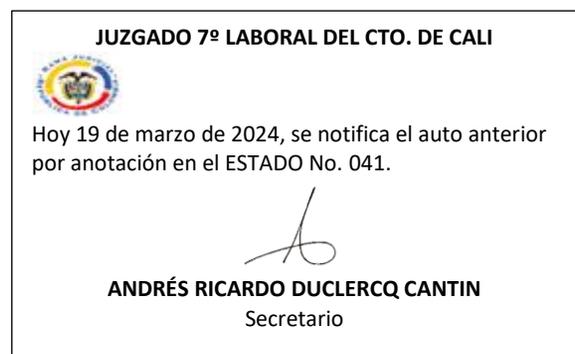
**TERCERO:** De esta forma y con la presente actuación, **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes intervinientes en el proceso, sobre la remisión del mismo al Juzgado de destino.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

El Juez,

**(Se suscribe con firma electrónica)**  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

ADC- 2018-714



**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7051595498c51c33768cbf615c86350c55c383dc89de64290a4e44d6d754cee**

Documento generado en 18/03/2024 05:27:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de marzo de 2024. A despacho del señor Juez el presente proceso informando que el mismo se encuentra pendiente de ser remitido en cumplimiento del Acuerdo No. CSJVAA24-32 del 04 de marzo de 2024. Sírvase proveer.

  
**ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 756**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: JULIÁN ANDRÉS MORENO QUIÑONEZ**  
**DDO: LOGÍSTICA SATELITAL SAS- LOGISAT y OTROS**  
**RAD.: 76001-31-05-007-2023-00314-00**

Visto el informe secretarial que antecede y de la revisión del expediente, se evidencia por parte de este despacho que el mismo cumple con las condiciones dispuestas por el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, a través de Acuerdo No. CSJVAA24-32 del 04 de marzo de 2024 respecto de la redistribución de procesos al Juzgado 22 Laboral del Circuito de Cali; razón por la cual, procede su remisión al mentado despacho judicial para su conocimiento, competencia y trámite, en los términos del acuerdo antes mencionado.

En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: DAR CUMPLIMIENTO** a lo dispuesto en el ya mentado Acuerdo No. CSJVAA24-32 del 04 de marzo de 2024, respecto de la redistribución de procesos en los Juzgados Laborales del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: REMITIR** el presente proceso para su conocimiento al **JUZGADO 22 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, de conformidad y por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

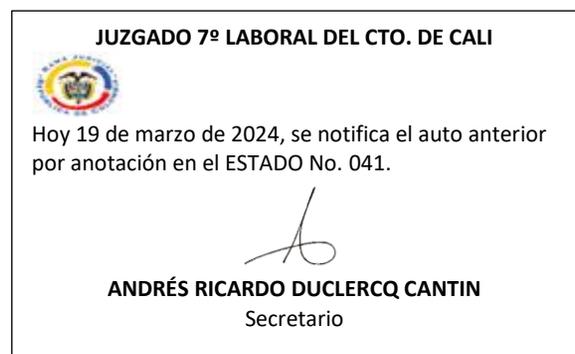
**TERCERO:** De esta forma y con la presente actuación, **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes intervinientes en el proceso, sobre la remisión del mismo al Juzgado de destino.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

El Juez,

**(Se suscribe con firma electrónica)**  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

ADC- 2023-314



**Firmado Por:**  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d0059d0cbc89dfd23cf701f9903998dc8434fc924bd969002fe1759281eec1e**

Documento generado en 18/03/2024 05:27:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**