

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de mayo de 2021. A despacho del señor Juez el presente proceso informando que en el mismo obran escritos pendientes por resolver. Sírvase proveer.

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1368**

Santiago de Cali, mayo veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021).

**REF.: PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

**DTE: YOLANDA RIVERA GIRON**

**DDO: UGPP**

**RAD.: 76001-31-05-007-2018-00171-00**

Teniendo en cuenta el informe Secretarial que antecede, se tiene que obran en el proceso en primera medida que son aportados por la parte ejecutada, actos administrativos que supuestamente quisieran dar a entender a este despacho un aparente cumplimiento de las ordenes emitidas en el mandamiento de pago, pero al revisar las actuaciones surtidas dentro del proceso, se habrá de manifestar a dicha parte que con las mismas para nada se da seguridad jurídica a este operador, de que las ordenes de pago impuestas en el mandamiento de pago, efectivamente hayan sido pagadas a la parte ejecutante, lo que cobra mucho más valor si se tienen en cuenta los escritos presentados por la parte activa del proceso y su apoderado judicial en el que manifiestan que la entidad ejecutada no ha realizado pago efectivo alguno de las sumas dinerarias adeudadas en virtud del presente proceso, por lo cual dichas resoluciones sólo habrán de ser glosadas al expediente sin ninguna consideración diferente a las ya mencionadas.

Por otro lado, se tiene que obran en el proceso escritos presentados por la parte ejecutada, en los cuales solicita se requiera nuevamente a la entidad bancaria BANCO POPULAR, respecto de la medida de embargo decretada a través de Auto No. 2833 del 10 de julio de 2019, y comunicada a dicha entidad a través de Oficio No. 1227 de la misma fecha, o anterior en el entendido de que si bien es cierto dicha entidad en respuesta manifestó que “atendiendo la orden impartida, el Banco Popular procedió a registrar la medida cautelar ordenada”, dicho embargo al ser revisado en la cuenta del presente despacho del Banco Agrario, para nada ha sido efectivo, toda vez que no se ha depositado suma alguna a favor de este proceso; por todo lo manifestado se encuentra procedente por parte de este despacho, la solicitud de requerimiento presentada por la parte activa del proceso, debiéndose proceder en debida forma, efectuando el requerimiento solicitada bajo los apremios de ley.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: GLOSAR AL EXPEDIENTE** las resoluciones emitidas por la entidad ejecutada obrantes en archivos No. 02 y 03 del expediente de la referencia, sin consideración alguna diferente a la dispuesta en la parte motiva del presente auto, de conformidad y por las razones expuestas en líneas anteriores.

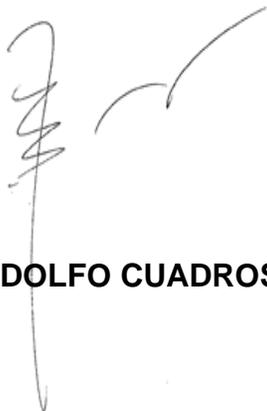
**SEGUNDO: REQUERIR bajo los apremios de Ley<sup>1</sup>** a la entidad bancaria **BANCO POPULAR** para que de manera inmediata y sin más dilaciones proceda a hacer efectiva, la medida de embargo decretada a través de Auto No. 2833 del 10 de julio de 2019 y comunicada

<sup>1</sup> Art. 44 C.G.P. PODERES CORRECCIONALES DEL JUEZ. Sin perjuicio de la acción disciplinaria a que haya lugar, el juez tendrá los siguientes poderes correccionales (...) 3. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución.

a dicha entidad a través de Oficio No. 1227 de la misma fecha, es decir consignando a la cuenta del presente despacho y a favor de este proceso ejecutivo los dineros objeto de embargo, o que de lo contrario exponga a este juzgado de manera clara y concisa las razones jurídicas por las cuales no se ha hecho efectiva la medida de embargo mencionada. Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,



**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

*ADC- 2018-171*

**JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI**



Hoy 28 de mayo de 2021, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N. 085.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 27 de mayo de 2021. A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo adelantado por **ANA LIDA GOMEZ ESTUPIÑAN** contra **PORVENIR SA, RAD. 2021- 0195**. informando que existe actuación pendiente de resolver. Pasa para lo pertinente.

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1393**

Santiago de Cali, 27 de mayo de 2021

Vencido el término de notificación del auto de mandamiento -archivo 04 del expediente digital- a PORVENIR SA, se advierte que no hizo pronunciamiento al respecto, lo que conlleva a que se proceda a continuar con el trámite del proceso, vale decir, continuar adelante con la ejecución al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 del CGP.

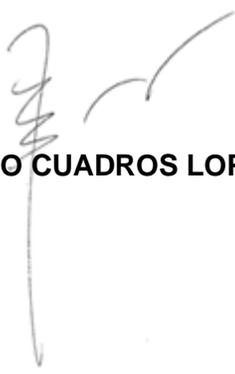
Por lo antes expuesto el Juzgado, **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** la liquidación del crédito y sus costas en la forma prevista por el artículo 446 del C.G.P. REQUIERASE a las partes para que hagan lo de su cargo.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la ejecutada. Las costas se deberán liquidar una vez esté en firme la liquidación del crédito o la modificación de la misma, si fuere el caso.

**NOTIFIQUESE**

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

Spic/ 2021-00195

RAMA JUDICIAL - REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO 7º LABORAL DEL CIRCUITO CALI -VALLE
Hoy 28/MAYO/2021 Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 85

ANDRES RICARDDO DUCLERCQ CANTIN Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de mayo de 2021. Pasa a Despacho del señor Juez, la presente demanda propuesta por propuesto por **GILDARDO SCARPETTA CALERO** en contra de **PROTECCION SA, PORVENIR SA** y **COLPENSIONES**, bajo el **radicado No. 2021-237**, informando que el mismo se encuentra pendiente de revisión para su admisión. Sírvase proveer.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, mayo veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021).  
**AUTO INTERLOCUTORIO No.1367**

El señor **GILDARDO SCARPETTA CALERO** actuando a través de apoderado judicial instaure demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.,** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, la que una vez revisada se observa que reúne los requisitos de forma exigidos por el Art.25 del C. P. Laboral y Seguridad Social modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

En tal virtud el juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **GILDARDO SCARPETTA CALERO** en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.,** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces.

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en el artículo 41 del C. P. T., párrafo y normas concordantes, **NOTIFÍQUESE** a La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal - Presidente o quien haga sus veces, del contenido de esta providencia y córraseles traslado por el término de diez días para que de contestación a la demanda, entregándole para el efecto copia de la misma.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** al **MINISTERIO PUBLICO**, de conformidad con lo preceptuado en artículo 46, numeral 4, literal a, Párrafo del Código General del Proceso y demás normas concordantes.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo preceptuado en Código General del Proceso, Título II, Artículo 610, y demás normas concordantes.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, el contenido del auto admisorio de la demanda y córraseles traslado por el término de diez (10) días hábiles que ordena la ley, a fin que le de contestación, entregándoles para tal efecto copia de la demanda.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, el contenido del auto admisorio de la demanda y córraseles traslado por el término de diez (10) días hábiles que ordena la ley, a fin que le de contestación, entregándoles para tal efecto copia de la demanda.

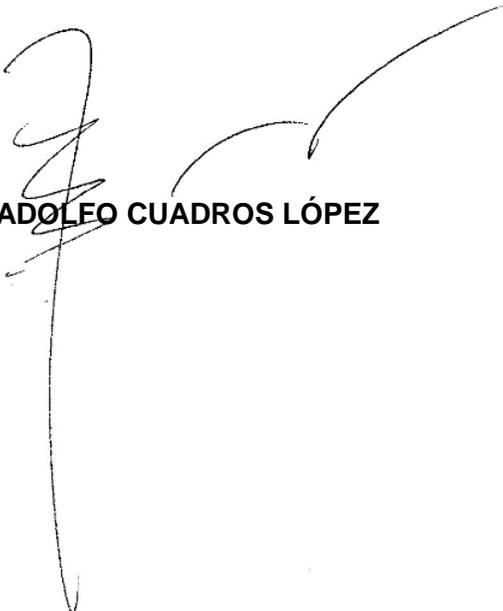
**SEPTIMO:** Se le advierte a las entidades demandadas que al contestar la acción deben aportar todos los documentos que se encuentren en su poder y que tengan relación con los hechos de la presente controversia, so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo art. 18 de la ley 712 de 2001, modif. Art. 31 C.P.T.S.S.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al **Dr. ALEXANDER PRADO MORA**, identificado con la C.C. 94.502.078 y portador de la T. P. No. 253.859 del C.S.J., como apoderado judicial del señor **GILDARDO SCARPETTA CALERO**, de conformidad con el memorial poder que se aporta a la acción.

**NOVENO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

*Mclh-2021-237*

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy 28 mayo de 2021, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N.085



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de mayo de 2021. Pasa a Despacho del señor Juez, la presente demanda propuesta por propuesto por **MARÍA DELCARMEN RINCON** en contra de **PROTECCION SA, COLFONDOS SA** y **COLPENSIONES**, bajo el **radicado No. 2021-247**, informando que el mismo se encuentra pendiente de revisión para su admisión. Sírvase proveer.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, mayo veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021).  
**AUTO INTERLOCUTORIO No.1369**

La señora **MARÍA DELCARMEN RINCON** actuando a través de apoderada judicial instaura demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIA., ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.,** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, la que una vez revisada se observa que reúne los requisitos de forma exigidos por el Art.25 del C. P. Laboral y Seguridad Social modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

En tal virtud el juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **MARÍA DELCARMEN RINCON** en contra de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.,** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces.

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en el artículo 41 del C. P. T., párrafo y normas concordantes, **NOTIFÍQUESE** a La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal - Presidente o quien haga sus veces, del contenido de esta providencia y córraseles traslado por el término de diez días para que de contestación a la demanda, entregándole para el efecto copia de la misma.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** al **MINISTERIO PUBLICO**, de conformidad con lo preceptuado en artículo 46, numeral 4, literal a, Parágrafo del Código General del Proceso y demás normas concordantes.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo preceptuado en Código General del Proceso, Título II, Artículo 610, y demás normas concordantes.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, el contenido del auto admisorio de la demanda y córraseles traslado por el término de diez (10) días hábiles que ordena la ley, a fin que le de contestación, entregándoles para tal efecto copia de la demanda.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, el contenido del auto admisorio de la demanda y córraseles traslado por el término de diez (10) días hábiles que ordena la ley, a fin que le de contestación, entregándoles para tal efecto copia de la demanda.

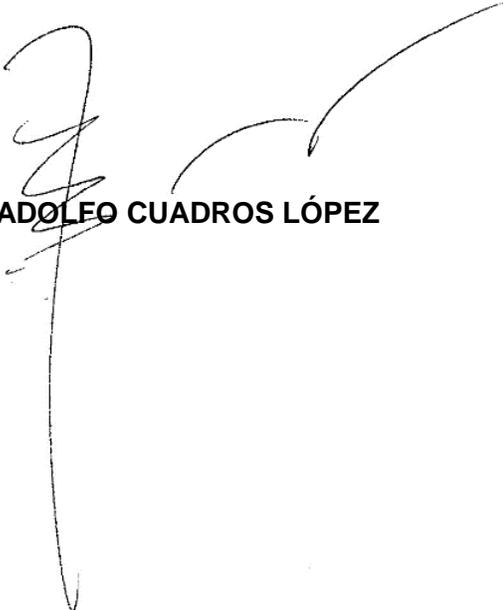
**SEPTIMO:** Se le advierte a las entidades demandadas que al contestar la acción deben aportar todos los documentos que se encuentren en su poder y que tengan relación con los hechos de la presente controversia, so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo art. 18 de la ley 712 de 2001, modif. Art. 31 C.P.T.S.S.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la **Dra. CARMEN ELENA GARCÉS NAVARRO**, identificada con la C.C. 51.670.194 y portadora de la T. P. No. 33.148 del C.S.J., como apoderada judicial de la señora **MARÍA DELCARMEN RINCON**, de conformidad con el memorial poder que se aporta a la acción.

**NOVENO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

*Mclh-2021-247*

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy 28 mayo de 2021, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N.085

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de mayo de 2021. A despacho del Señor Juez la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por **CARLOS ALBERTO VALENCIA MURIEL** en contra de **COLPENSIONES Y/O**, con radicación No. 2021-250, pendiente para su admisión. Sírvase proveer.

*ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN*  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, mayo veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1370**

El señor **CARLOS ALBERTO VALENCIA MURIEL** a través de apoderado judicial, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de **COLPENSIONES Y PROTECCION SA**, la que, una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que adolece de la siguiente falencia:

1. Con la demanda no se aporta documento que permita evidenciar que se haya hecho la reclamación administrativa en lo referente al reconocimiento de la **PENSIÓN DE VEJEZ** del actor, ante la entidad accionada COLPENSIONES, por lo cual no es posible concluir que se haya cumplido con lo estipulado en el *Art.6 del C.P.T y S.S.*

En virtud de lo anterior, se procederá a la inadmisión de la demanda, concediendo a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que sean subsanadas las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral, propuesta por **CARLOS ALBERTO VALENCIA MURIEL** en contra de **COLPENSIONES Y/O**, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

*Jesús Adolfo Cuadros López*  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
JUEZ

Mclh-2021-250

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy 28 mayo de 2021, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N. 085

*ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN*  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario