

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de octubre de 2020. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso propuesto por **JOSE GUSTAVO CASTILLO RIVERA** en contra de **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, bajo el radicado No. 2020-338, informando que el mismo se encuentra pendiente de revisión para su admisión. Sírvase proveer.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, octubre veintiuno (21) de dos mil veinte (2020).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2163**

El señor **JOSE GUSTAVO CASTILLO RIVERA** actuando a través de apoderado judicial instaura demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, la que una vez revisada se observa que reúne los requisitos de forma exigidos por el Art.25 del C. P. Laboral y Seguridad Social modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

Igualmente al estudiar la presente demanda, teniendo en cuenta la naturaleza del proceso y lo perseguido con el mismo, advierte el Despacho que es necesaria la vinculación de **LA NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, toda vez que la citada entidad puede llegar a tener interés o responsabilidad en las resultas del presente proceso, por lo que habrá de integrarse al citado, en calidad de **litisconsorte necesario**, de conformidad con el artículo 61 del C.G.P, aplicable por analogía a estas diligencias por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S. que prevé: *“cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza, o por disposición legal, no fuere posible decidir de mérito sin las comparecencias de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas y dirigirse contra todas...”*.

En tal virtud el juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **JOSE GUSTAVO CASTILLO RIVERA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces.

**SEGUNDO: INTEGRAR** en calidad de litisconsorte necesario a **LA NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, de conformidad y por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**TERCERO:** De conformidad a lo preceptuado en el artículo 41 del C. P. T., párrafo y normas concordantes, **NOTIFÍQUESE** a La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal - Presidente **MAURICIO OLIVERA**, o quien haga sus veces, del contenido de esta providencia y córraseles traslado por el término de diez días para que de contestación a la demanda, entregándole para el efecto copia de la misma.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** al **MINISTERIO PUBLICO**, de conformidad con lo preceptuado en artículo 46, numeral 4, literal a, Parágrafo del Código General del Proceso y demás normas concordantes.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo preceptuado en Código General del Proceso, Título II, Artículo 610, y demás normas concordantes.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, el contenido del auto admisorio de la demanda y córraseles traslado por el término de diez (10) días hábiles que ordena la ley, a fin que le de contestación, entregándoles para tal efecto copia de la demanda.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** al Representante Legal de la litis **LA NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES** o por quien haga sus veces, de éste proveído, de conformidad con lo estatuido en el párrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., modificado por la Ley 712 de 2001.

**OCTAVO:** Se le advierte a la parte demandada que al contestar la acción debe aportar **CARPETA E HISTORIA LABORAL ÍNTEGRADA, DETALLADA ACTUALIZADA Y SIN INCONSISTENCIAS**, válida para prestaciones económicas del señor **JOSE GUSTAVO CASTILLO RIVERA**, quien se identifica con la **C.C. No. 16.820.363** y demás documentos que se encuentren en su poder y que tengan relación con la presente controversia, so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo art. 18 de la ley 712 de 2001, modif.. Art. 31 C.P.T.S.S.

**NOVENO:** Se le advierte a las entidades demandadas que al contestar la acción deben aportar todos los documentos que se encuentren en su poder y que tengan relación con los hechos de la presente controversia, so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo art. 18 de la ley 712 de 2001, modif. Art. 31 C.P.T.S.S.

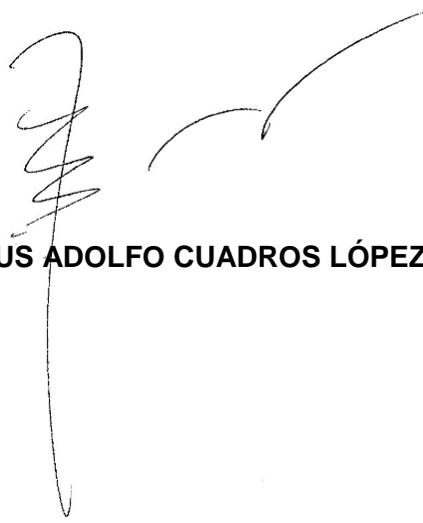
**DECIMO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al **Dr. FRANKLIN CORTES CASTILLO**, identificado con la C.C. No. 87.431.347 y portador de la T. P. No. 138.797 del C.S.J., como apoderado judicial del señor **JOSE GUSTAVO CASTILLO RIVERA** de conformidad y en los términos del memorial poder que se anexa a la acción.

**DECIMO PRIMERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el

CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

*Mclh – 2020-00338*

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy 23 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N. 116



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de octubre de 2020. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso propuesto por **OLGA LUCIA BOTERO PAREJA** en contra de **PROTECCION SA, PORVENIR SA, SKANDIA SA y COLPENSIONES**, bajo el **radicado No. 2020-354**, informando que el mismo se encuentra pendiente de revisión para su admisión. Sírvase proveer.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, octubre veintiuno (21) de dos mil veinte (2020).

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2164**

La señora **OLGA LUCIA BOTERO PAREJA** actuando a través de apoderado judicial instaura demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A., SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.,** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, la que una vez revisada se observa que reúne los requisitos de forma exigidos por el Art.25 del C. P. Laboral y Seguridad Social modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

En tal virtud el juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **OLGA LUCIA BOTERO PAREJA** en contra de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A., SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.,** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces.

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en el artículo 41 del C. P. T., párrafo y normas concordantes, **NOTIFÍQUESE** a La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal - Presidente **MAURICIO OLIVERA**, o quien haga sus veces, del contenido de esta providencia y córraseles traslado por el término de diez días para que de contestación a la demanda, entregándole para el efecto copia de la misma.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A.**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, el contenido del auto admisorio de la demanda y córraseles traslado por el término de diez (10) días hábiles que ordena la ley, a fin que le de contestación, entregándoles para tal efecto copia de la demanda.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** personalmente a **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, el contenido del auto admisorio de la demanda y córraseles traslado por el término de diez (10) días hábiles que ordena la ley, a fin que le de contestación, entregándoles para tal efecto copia de la demanda.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, el contenido del auto admisorio de la demanda y córraseles traslado por el término de diez (10) días hábiles que ordena la ley, a fin que le de contestación, entregándoles para tal efecto copia de la demanda.

**SEXTO: NOTIFIQUESE** al **MINISTERIO PUBLICO**, de conformidad con lo preceptuado en artículo 46, numeral 4, literal a, Parágrafo del Código General del Proceso y demás normas concordantes.

**SEPTIMO: NOTIFIQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo preceptuado en Código General del Proceso, Título II, Artículo 610, y demás normas concordantes.

**OCTAVO:** Se le advierte a las entidades demandadas que al contestar la acción deben aportar todos los documentos que se encuentren en su poder y que tengan relación con los hechos de la presente controversia, so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo art. 18 de la ley 712 de 2001, modif. Art. 31 C.P.T.S.S.

**NOVENO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al **DR. MANUEL LATORRE NARVAEZ**, identificado con la C.C. No. 6.254.380 y portador de la T. P. No. 229739 del C.S.J. como apoderado judicial de la señora **OLGA LUCIA BOTERO PAREJA**, de conformidad con el memorial poder que se aporta a la acción.

**DECIMO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

**JESUS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

*Mclh-2020-354*



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de octubre de 2020. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso propuesto por **MONICA PATRICIA LONDOÑO BARRERA** en contra de **PORVENIR S.A., y COLPENSIONES**, bajo el radicado No. **2020-362**, informando que el mismo se encuentra pendiente de revisión para su admisión. Sírvase proveer.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, octubre veintiuno (21) de dos mil veinte (2020).

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2166**

La señora **MONICA PATRICIA LONDOÑO BARRERA** actuando a través de apoderado judicial instaura demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.,** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, la que una vez revisada se observa que reúne los requisitos de forma exigidos por el Art.25 del C. P. Laboral y Seguridad Social modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

En tal virtud el juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **MONICA PATRICIA LONDOÑO BARRERA** en contra de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.,** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces.

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en el artículo 41 del C. P. T., párrafo y normas concordantes, **NOTIFÍQUESE** a La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal - Presidente **MAURICIO OLIVERA**, o quien haga sus veces, del contenido de esta providencia y córraseles traslado por el término de diez días para que de contestación a la demanda, entregándole para el efecto copia de la misma.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.,** o por quien haga sus veces, el contenido del auto admisorio de la demanda y córraseles traslado por el término de diez (10) días hábiles que ordena la ley, a fin de que le de contestación, entregándoles para tal efecto copia de la demanda.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** al **MINISTERIO PUBLICO**, de conformidad con lo preceptuado en artículo 46, numeral 4, literal a, Párrafo del Código General del Proceso y demás normas concordantes.

**QUINTO: NOTIFIQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL**

**ESTADO**, de conformidad con lo preceptuado en Código General del Proceso, Título II, Artículo 610, y demás normas concordantes.

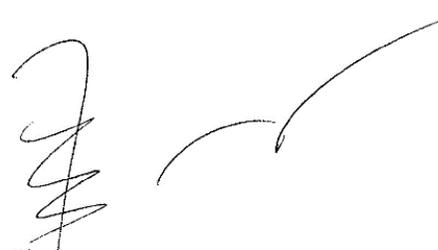
**SEXTO:** Se le advierte a las entidades demandadas que al contestar la acción deben aportar todos los documentos que se encuentren en su poder y que tengan relación con los hechos de la presente controversia, so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo art. 18 de la ley 712 de 2001, modif. Art. 31 C.P.T.S.S.

**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al **DR. MARTIN ARTURO GARCÍA CAMACHO**, identificado con la C.C. No. 80.412.023 y portador de la T. P. No. 72.569 del C.S.J. como apoderado judicial de la señora **MONICA PATRICIA LONDOÑO BARRERA**, de conformidad con el memorial poder que se aporta a la acción.

**OCTAVO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,



**JESUS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

*Mclh-2020-362*

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy 23 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N.116

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de octubre de 2020. Informo al señor que se recibió memorial a través de correo electrónico, para el presente PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurado por **MARIELA VILLABON LEON** en contra de **COLPENSIONES Y OTRO**, bajo radicado **No. 2020-123**, en el que solicita la correspondiente notificación del remitente. Sírvase proveer.

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.1331**

Santiago de Cali, octubre veintiuno (21) de dos mil veinte (2020)

Se tiene que la parte demandada **PORVENIR SA**, allega memorial poder con la intención de notificarse dentro del presente proceso, el que al ser revisado por el despacho se encuentra ajustado a derecho, ante lo cual, teniendo en cuenta la emergencia sanitaria ocasionada por la pandemia denominada COVID- 19, y las diferentes disposiciones emitidas por el Consejo Superior de la Judicatura, y el Gobierno Nacional, se hace necesario practicar la notificación de la demanda a través de los medios electrónicos pertinentes, en la forma y términos dispuestos por el Art. 08 del Decreto 806 de 2020.

En tal virtud el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** como abogados de la parte demandada **PORVENIR SA**, a la firma **LOPEZ Y ASOCIADOS SAS**, de conformidad con lo dispuesto en el inciso Segundo del Art. 75 del CGP y en los términos del poder otorgado y aportado al expediente.

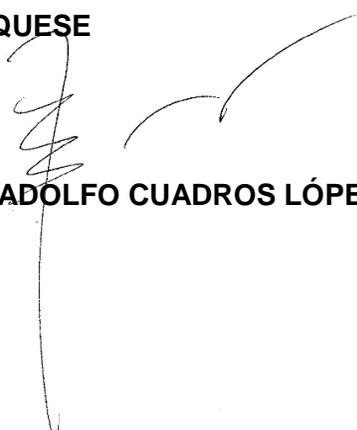
**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al **DR. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con la C.C. No. 79.985.203 y portador de la T.P. No. 115.849 del C.S.J., como apoderado judicial principal y al **DR. JUAN DAVID PALACIO GONZÁLEZ**, identificado con la CC. No. 1.026.292.424 y portador de la T.P. No. 320.663 del C.S.J., como apoderado judicial sustituto de la DEMANDADA **PORVENIR SA**, de conformidad con el poder aportado.

**TERCERO: SURTIR** la **NOTIFICACION PERSONAL** del presente proceso al **DR. JUAN DAVID PALACIO GONZÁLEZ**, en calidad de apoderado judicial sustituto de la parte demandada PORVENIR SA y del contenido del **Auto Interlocutorio No.886 del 27 de julio de 2020**, a través del cual se admitió la demanda de la referencia y se ordenó su notificación. Lo anterior, en los términos, forma y bajo los presupuestos dispuestos en el Art. 08 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte notificada el presente pronunciamiento a través de la remisión del Auto al correo electrónico suministrado para tal fin, de conformidad con lo establecido en el ya mencionado Art. 08 del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE**

  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
Juez

MCL-2020-123

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI

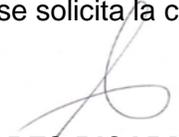


Hoy 23 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N. 116

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**

Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 21 de octubre de 2020. Informo al señor que se recibió memorial a través de correo electrónico, para el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, instaurado por **CLAUDIA MARCELA GUEVARA ISAZA**, en contra de **PROTECCION SA**, bajo radicado **No. 2020-142**, en el que se solicita la correspondiente notificación del remitente. Sírvase proveer.

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACION No.1327**

Santiago de Cali, octubre veintiuno (21) de dos mil veinte (2020).

Se tiene que la parte demandada PROTECCION SA, allega memorial poder con la intención de notificarse dentro del presente proceso, el que al ser revisado por el despacho se encuentra ajustado a derecho, ante lo cual, teniendo en cuenta la emergencia sanitaria ocasionada por la pandemia denominada COVID- 19, y las diferentes disposiciones emitidas por el Consejo Superior de la Judicatura, y el Gobierno Nacional, se hace necesario practicar la notificación de la demanda a través de los medios electrónicos pertinentes, en la forma y términos dispuestos por el Art. 08 del Decreto 806 de 2020.

En tal virtud el Juzgado,

**RESUELVE**

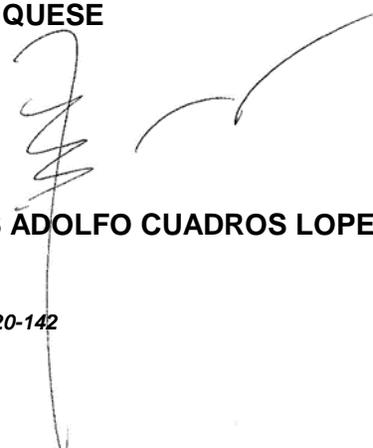
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la **DRA. MARÍA ELIZABETH ZUÑIGA DE MÚNERA**, identificada con la C.C. No. 41.599.079 y portadora de la T.P. No. 64.937 del C.S.J., como apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, de conformidad con el poder aportado.

**SEGUNDO: SURTIR** la NOTIFICACIÓN PERSONAL del presente proceso a la **DRA. MARÍA ELIZABETH ZUÑIGA DE MÚNERA**, en calidad de apoderado(a) judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, y del contenido del **Auto Interlocutorio No.1387 del 04 de agosto de 2020**, a través del cual se admitió la demanda de la referencia y se ordenó su notificación. Lo anterior, en los términos, forma y bajo los presupuestos dispuestos en el Art. 08 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte notificada el presente pronunciamiento a través de la remisión del Auto al correo electrónico suministrado para tal fin, de conformidad con lo establecido en el ya mencionado Art. 08 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE**

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

*Mclh- 2020-142*

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy 23 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N. 116

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 19 de octubre de 2020. Pasa al despacho del señor Juez, informando que hay actuaciones pendientes de resolver. Sírvese proveer.

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2134**

Santiago de Cali, octubre diecinueve (19) de dos mil veinte (2020).

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: AQUILES DAVID QUIÑONES SOTO**  
**DDO: COLPENSIONES Y/O**  
**RAD: 2020-230**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, observándose que de conformidad con lo establecido en el inciso 2º., del Artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 28 del C.P.T., y de la S.S., la parte demandante no reformó la demanda y teniendo en cuenta que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la integrada en litisconsorte necesario la **NACIÓN -MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, contestaron la demanda en el término legal, se procede a revisar dichas contestaciones, vislumbrándose que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., se tendrán por contestadas. Por otra parte se observa que la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION SA**, no designó apoderado judicial para que lo represente en el presente proceso y no dio contestación a la demanda dentro del término que se le venció el **23 de septiembre de 2020**, en consecuencia se tendrá por no contestada la misma.

Por otro lado, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y el Ministerio Público no hicieron pronunciamiento alguno sobre la demanda, la misma se tendrá por no contestada.

Como quiera que, obra poder que otorga el Representante Legal Suplente de Colpensiones Dr. **JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA**, a la firma MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S., quien a su vez sustituye al Dr. CARLOS STIVEN SILVA GONZALEZ, identificado con CC. N. 1.144.142.459 portador de la T.P. N. 234.569 del C.S. de la J. por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada COLPENSIONES.

Se advierte a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, conforme lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, a través de los diferentes acuerdos publicados con ocasión de la emergencia sanitaria y el más recientemente el Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, donde una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

En tal virtud, el juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la integrada en Litis la **NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES.**

**TERCERO: TÉNGASE** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION SA.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, quien a su vez sustituye al Dr. CARLOS STIVEN SILVA GONZALEZ, identificado con CC. N. 1.144.142.459 portador de la T.P. N. 234.569 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada **COLPENSIONES.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dr. FREDDY LEONARDO GONZÁLEZ ARAQUE, identificado con CC. N. 1.031.150.962 portador de la T.P. N. 287.282 del C.S. de la J., como apoderado judicial respectivamente de la **NACIÓN -MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, de conformidad con la resolución que aporta a la acción.

**SEXTO: TÉNGASE** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte del Ministerio Publico y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**SEPTIMO: TÉNGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte actora para reformar la demanda de conformidad al inciso 2º. Del artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el Artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

**OCTAVO:** Para la celebración de la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, practica de pruebas, cierre del debate probatorio, alegaciones y si es del caso proferir sentencia en el presente juicio, se señala el día **03 DE NOVIEMBRE DE 2020, A LAS 11:00 A.M.**, fecha en la cual deben comparecer obligatoriamente las partes y sus apoderados.

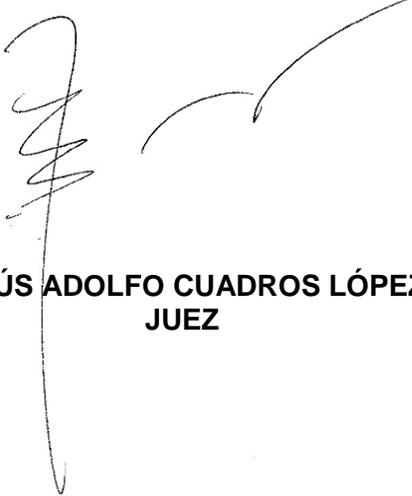
**NOVENO:** La inasistencia de alguno de los sujetos procesales dará lugar a que se produzcan las consecuencias previstas en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

**DECIMO: ADVERTIR** a los apoderados de las partes que de no estar de acuerdo con la realización concentradas de las etapas procesales de los artículos 77 y 80 del código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, lo informe al Despacho dentro del término de ejecutoria de esta providencia.

**DECIMO PRIMERO: ADVERTIR** a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

**DECIMO SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
**JUEZ**

Mclh-2020-230

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI

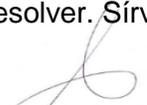


Hoy 23 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N. 116



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 21 de octubre de 2020. Pasa al despacho del señor Juez, informando que hay actuaciones pendientes de resolver. Sírvasse proveer.

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2168**

Santiago de Cali, octubre veintiuno (21) de dos mil veinte (2020).

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: OSCAR ALONSO ROJAS VERGARA**  
**DDO: COLPENSIONES Y/O**  
**RAD: 2020-237**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, observándose que de conformidad con lo establecido en el inciso 2º., del Artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 28 del C.P.T., y de la S.S., la parte demandante no reformó la demanda y teniendo en cuenta que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION SA**, contestaron la demanda en el término legal, se procede a revisar dichas contestaciones, vislumbrándose que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., se tendrán por contestadas.

Por otro lado, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y el Ministerio Público no hicieron pronunciamiento alguno sobre la demanda, la misma se tendrá por no contestada.

Como quiera que, obra poder que otorga el Representante Legal Suplente de Colpensiones Dr. **JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA**, a la firma MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S., quien a su vez sustituye al Dr. CARLOS STIVEN SILVA GONZALEZ, identificado con CC. N. 1.144.142.459 portador de la T.P. N. 234.569 del C.S. de la J. por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada COLPENSIONES.

Por otra parte, obra poder que otorga la Vicepresidente de Porvenir SA Dra. **SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO**, a la firma LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S., quien a su vez sustituye al Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, identificado con CC. N. 79.985.203 portador de la T.P. N. 115.849 del C.S. de la J. por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada PORVENIR SA.

Finalmente, obra poder que otorga la vicepresidenta de Protección SA Dr. **ANA BEATRIZ OCHO MEJIA**, a la Dra. MARÍA ELIZABETH ZÚÑIGA, identificada con CC. N. 41.599.079 portadora de la T.P. N. 64.937 del C.S. de la J. por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderada judicial de la accionada PROTECCIÓN SA.

Se advierte a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, conforme lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, a través de los diferentes acuerdos publicados con ocasión de la emergencia sanitaria y el más recientemente el Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, donde una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

En tal virtud, el juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**TERCERO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, quien a su vez sustituye al Dr. CARLOS STIVEN SILVA GONZALEZ, identificado con CC. N. 1.144.142.459 portador de la T.P. N. 234.569 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada **COLPENSIONES.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.**, quien a su vez sustituye al Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, identificado con CC. N. 79.985.203 portador de la T.P. N. 115.849 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada **PORVENIR SA.**

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. MARÍA ELIZABETH ZÚÑIGA, identificada con CC. N. 41.599.079 portadora de la T.P. N. 64.937 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada **PROTECCIÓN SA.**

**SEPTIMO: TÉNGASE** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte del Ministerio

Publico y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**OCTAVO: TÉNGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte actora para reformar la demanda de conformidad al inciso 2º. Del artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el Artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

**NOVENO:** Para la celebración de la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, practica de pruebas, cierre del debate probatorio, alegaciones y si es del caso proferir sentencia en el presente juicio, se señala el día **03 DE NOVIEMBRE DE 2020, A LAS 10:00 A.M.**, fecha en la cual deben comparecer obligatoriamente las partes y sus apoderados.

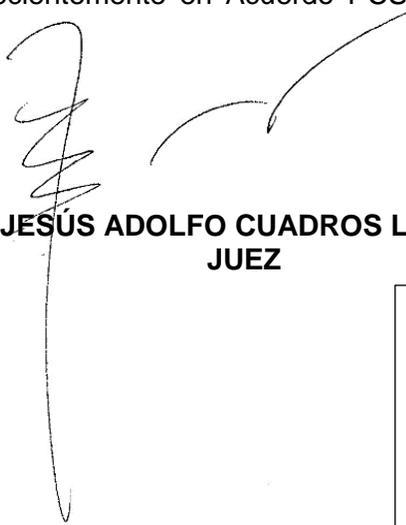
**DECIMO:** La inasistencia de alguno de los sujetos procesales dará lugar a que se produzcan las consecuencias previstas en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

**DECIMO PRIMERO: ADVERTIR** a los apoderados de las partes que de no estar de acuerdo con la realización concentradas de las etapas procesales de los artículos 77 y 80 del código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, lo informe al Despacho dentro del término de ejecutoria de esta providencia.

**DECIMO SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

**DECIMO TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
**JUEZ**

Mclh-2020-237

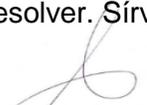
JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy 23 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N. 116

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 21 de octubre de 2020. Pasa al despacho del señor Juez, informando que hay actuaciones pendientes de resolver. Sírvase proveer.

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2167**

Santiago de Cali, octubre veintiuno (21) de dos mil veinte (2020).

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: MARTHA LUCIA QUENGUAN CASTRO**  
**DDO: COLPENSIONES Y/O**  
**RAD: 2020-226**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, observándose que de conformidad con lo establecido en el inciso 2º., del Artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 28 del C.P.T., y de la S.S., la parte demandante no reformó la demanda y teniendo en cuenta que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, contestaron la demanda en el término legal, se procede a revisar dichas contestaciones, vislumbrándose que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., se tendrán por contestadas.

Por otro lado, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y el Ministerio Público no hicieron pronunciamiento alguno sobre la demanda, la misma se tendrá por no contestada.

Como quiera que, obra poder que otorga el Representante Legal Suplente de Colpensiones Dr. **JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA**, a la firma MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S., quien a su vez sustituye al Dr. CARLOS STIVEN SILVA GONZALEZ, identificado con CC. N. 1.144.142.459 portador de la T.P. N. 234.569 del C.S. de la J. por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada COLPENSIONES.

Por otra parte, obra poder que otorga la Vicepresidente de Porvenir SA Dra. **SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO**, a la firma LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S., quien a su vez sustituye al Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, identificado con CC. N. 79.985.203 portador de la T.P. N. 115.849 del C.S. de la J. por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada PORVENIR SA.

Se advierte a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, conforme lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, a través de los diferentes acuerdos publicados con ocasión de la emergencia sanitaria y el más recientemente el Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, donde una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

En tal virtud, el juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, quien a su vez sustituye al Dr. CARLOS STIVEN SILVA GONZALEZ, identificado con CC. N. 1.144.142.459 portador de la T.P. N. 234.569 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada **COLPENSIONES.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.**, quien a su vez sustituye al Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, identificado con CC. N. 79.985.203 portador de la T.P. N. 115.849 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada **PORVENIR SA.**

**QUINTO: TÉNGASE** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**SEXTO: TÉNGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte actora para reformar la demanda de conformidad al inciso 2º. Del artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el Artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

**SEPTIMO:** Para la celebración de la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, practica de pruebas, cierre del debate probatorio, alegaciones y si es del caso proferir sentencia en el presente juicio, se señala el día **03 DE NOVIEMBRE DE 2020, A LAS 9:00 A.M.**, fecha en la cual deben comparecer obligatoriamente las partes y sus apoderados.

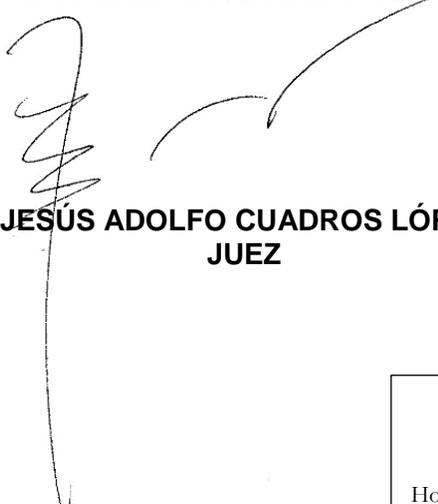
**OCTAVO:** La inasistencia de alguno de los sujetos procesales dará lugar a que se produzcan las consecuencias previstas en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

**NOVENO: ADVERTIR** a los apoderados de las partes que de no estar de acuerdo con la realización concentradas de las etapas procesales de los artículos 77 y 80 del código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, lo informe al Despacho dentro del término de ejecutoria de esta providencia.

**DECIMO: ADVERTIR** a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

**DECIMO PRIMERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
**JUEZ**

Mclh-2020-226

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy 23 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N. 116

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de octubre de 2020. Pasa a Despacho del señor Juez la presente DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA propuesta por **DUVAN ARIEL ARAQUE SANTILLANA** en contra de **DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S.**, con radicación No. 2020-00327, pendiente para su admisión. Sírvase proveer.



**ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTÍN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2172**

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veinte (2020).-

El señor **DUVAN ARIEL ARAQUE SANTILLANA**, a través de apoderado judicial, instaura DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA en contra de la sociedad **DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S.**, la que una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes falencias:

1. En los hechos de la demanda no se establece con claridad y precisión el lugar o territorio donde prestaba sus servicios el actor, aspecto que es necesario a fin de determinar la competencia territorial del presente despacho para conocer la acción presentada.
2. En los hechos de la demanda no se establece con claridad y precisión las circunstancias de modo, tiempo y lugar, en las que desarrollaba sus labores el actor, como tampoco se informa quién era su jefe inmediato, quien le daba las ordenes, pagaba su salario, y quien establecía sus horarios de trabajo.
3. La pretensión segunda debe ser aclarada respecto del valor de las cesantías, dado que sólo menciona que la parte demandada adeuda la liquidación de éstas respecto del periodo comprendido entre el 18 de mayo de 2018 y el 31 de diciembre de 2018, pero no indica con precisión la suma que se persigue por dicho concepto.
4. Las pretensiones tercera y cuarta son abiertas e indeterminadas, puesto que no se indica de manera precisa el valor de las indemnizaciones que pretende le sean reconocidas.
5. Debe especificarse con precisión el valor de la cuantía, debiéndose especificar cada una de las pretensiones dinerarias que pretende ser reconocidas en el presente trámite, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 12 del C. P. L., esto con el fin de establecer la competencia de este despacho judicial en el presente trámite.
6. No se menciona, ni se hace alusión al documento visible a folios 30 a 60 de los anexos de la demanda relativos a solicitud de trámite de reorganización empresarial ante la Superintendencia de Sociedades, respecto de las pretensiones de la acción, el resultado de la misma y la incidencia del mismo en el caso concreto del demandante.

En virtud de lo anterior, se procederá a la inadmisión de la demanda, concediendo a la

parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que sean subsanadas las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la DEMANDA ORDINARIA LABORAL, propuesta por **DUVAN ARIEL ARAQUE SANTILLANA** en contra de **DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S.**, con radicación No. **2020-00317**, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

*May. 2020-00327*

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI

Hoy 23 de octubre 2020, se notifica el auto anterior  
por anotación en el ESTADO N. 116

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

ORD. PRIMERA INSTANCIA. DTE: PATRICIA OREJUELA VS. COLPENSIONES Y OTRO. RAD. 2017-00482-00.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informándole que fue consignado el valor de las costas y se solicitó su entrega. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 21 de octubre de 2020.

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1334**

Santiago de Cali, 21 de octubre de 2020

Visto el informe secretarial que antecede y en virtud a que las entidades demandadas PROTECCION SA, COLPENSIONES y COLFONDOS SA, han depositado en la cuenta de este despacho la suma de **\$3.779.043** por concepto de costas, es procedente ordenar su entrega al apoderado judicial de la demandante, quien cuenta con facultad para recibir -fl. 1 Cdo 1ra Instancia y 6 Cdo 2da Instancia - como quiera que no existe restricción para su pago.

Se advierte a las partes, que la autorización del pago de los depósitos judiciales a través del portal transaccional del Banco Agrario, se realizara una vez ejecutoriada la presente decisión y verificado que el apoderado judicial de la parte actora cuenta con facultad de recibir. En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA** de la suma de **\$3.779.043** representada en los depósitos judiciales Nos. 469030002389772, 469030002441044 y 469030002552282 por valor de \$ 1.382.673, 1.013.756 y 1.382.614, a través del Portal Web Transaccional del Banco Agrario de Colombia al abogado DARWIN VILLAMIZAR CARMONA apoderado judicial de la demandante, identificado con la C.C. N. 14.609.304 y T. P No. 312.024 del C.S de la J., quien tiene facultad para recibir.

**SEGUNDO: ADVERTIR A LAS PARTES** que la autorización de pago del referido título se realizará una vez ejecutoriada la presente decisión y verificado que el apoderado judicial de la parte actora cuenta con facultad de recibir.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

Spic/ Rad. 2017-0482

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI
 Hoy 23/10/2020
Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 116

ANDRES RICARDDO DUCLERCQ CANTIN Secretario

ORD. PRIMERA INSTANCIA. DTE: MIGUEL VICENTE VALENCIA JIMENEZ VS. COLPENSIONES. RAD. 2015-00472-00.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informándole que fue consignado el valor de las costas. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 21 de octubre de 2020.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1335**

Santiago de Cali, 21 de octubre de 2020

Visto el informe secretarial que antecede y en virtud a que la entidad demandada COLPENSIONES ha depositado en la cuenta de este despacho la suma de **\$1.904.387** por concepto de costas, es procedente ordenar su entrega a la apoderada judicial del demandante, quien cuenta con facultad para recibir –fl. 1 - como quiera que no existe restricción para su pago.

Respecto de la manifestación de la apoderada de la parte demandante, en el sentido de que de no dar trámite a la petición iniciará acciones judiciales cabe anotar que en lo que al proceso de digitalización de procesos se refiere, se ha dado cumplimiento a las disposiciones emitidas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA (CIRCULAR PCSJC20-27 del 21 de julio de 2020)**<sup>1</sup>, en las que se ha establecido, que frente al proceso de digitalización de los expedientes judiciales, se habrá de dar plena prioridad a los procesos activos, dada la necesidad de que los mismos sigan con su curso jurídico natural, y con el desarrollo de sus trámites judiciales correspondientes. En consecuencia, la apoderada en mención deberá atenerse al contenido de las mismas.

Se advierte a las partes, que la autorización del pago del depósito judicial a través del portal transaccional del Banco Agrario, se realizara una vez ejecutoriada la presente decisión y verificado que la apoderada judicial de la parte actora cuenta con facultad de recibir. En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA** del depósito judicial No. 469030002334853, por valor de **\$ 1.904.387** a través del Portal Web Transaccional del Banco Agrario de Colombia a la Abogada CLAUDIA PATRICIA MOSQUERA CORTES apoderada judicial del demandante, identificada con la C.C. N. 29.363.920 y T. P No. 184.854 del C.S de la J., quien tiene facultad para recibir.

**SEGUNDO: ADVERTIR A LAS PARTES** que la autorización de pago del referido título se realizará una vez ejecutoriada la presente decisión y verificado que la apoderada judicial de la parte actora cuenta con facultad de recibir.

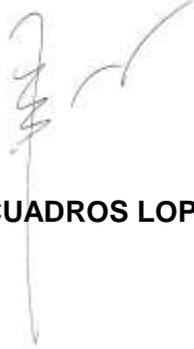
---

<sup>1</sup> CIRCULAR PCSJC20-27 del 21 de julio de 2020. (...) Con el plan de digitalización aprobado por el Consejo Superior de la Judicatura se espera realizar una digitalización priorizada de expedientes activos que se encuentren en soporte físico, es decir no se espera digitalizar procesos archivados o que por sus particularidades no cumplan los criterios para la digitalización.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**CUARTO: ESTESE** la apoderada de la parte demandante Abogada CLAUDIA PATRICIA MOSQUERA CORTES, a las disposiciones emitidas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA (CIRCULAR PCSJC20-27 del 21 de julio de 2020)**.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

Spic/ 2015-00472-00

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy 23/10/2020

Se notifica el auto anterior por anotación en el  
ESTADO No. 116



ANDRES RICARDDO DUCLERCQ CANTIN  
Secretario

ORD. PRIMERA INSTANCIA. DTE: JOSE IGNACIO RAMIREZ RANGEL VS. COLPENSIONES. RAD. 2018-00522-00.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informándole que fue consignado el valor de las costas y se solicitó su entrega. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 21 de octubre de 2020.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1336**

Santiago de Cali, 21 de octubre de 2020

Visto el informe secretarial que antecede y en virtud a que la entidad demandada COLPENSIONES ha depositado en la cuenta de este despacho la suma de **\$1.800.000** por concepto de costas, es procedente ordenar su entrega al apoderado judicial del demandante, quien cuenta con facultad para recibir –fl. 1 - como quiera que no existe restricción para su pago.

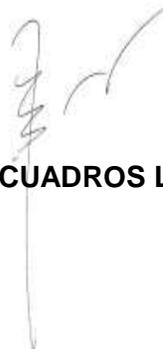
Se advierte a las partes, que la autorización del pago del depósito judicial a través del portal transaccional del Banco Agrario, se realizara una vez ejecutoriada la presente decisión y verificado que el apoderado judicial de la parte actora cuenta con facultad de recibir. En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA** del depósito judicial No. 469030002449525, por valor de **\$ 1.800.000** a través del Portal Web Transaccional del Banco Agrario de Colombia al abogado ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA apoderado judicial del demandante, identificado con la C.C. N. 16.929.297 y T. P No. 148.850 del C.S de la J., quien tiene facultad para recibir.

**SEGUNDO: ADVERTIR A LAS PARTES** que la autorización de pago del referido título se realizará una vez ejecutoriada la presente decisión y verificado que el apoderado judicial de la parte actora cuenta con facultad de recibir.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

Spic/

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI
 Hoy 23/10/2020
Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 116

ANDRES RICARDDO DUCLERCQ CANTIN Secretario

ORD. PRIMERA INSTANCIA. DTE: FRANCIA ELENA FRANCO ROSERO VS. COLPENSIONES Y OTRO. RAD. 2017-00726-00.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informándole que fue consignado el valor de las costas y se solicitó su entrega. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 21 de octubre de 2020.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1337**

Santiago de Cali, 21 de octubre de 2020

Visto el informe secretarial que antecede y en virtud a que la entidad demandada PROTECCION SA ha depositado en la cuenta de este despacho la suma de **\$1.953.105** por concepto de costas, es procedente ordenar su entrega al apoderado judicial de la demandante, quien cuenta con facultad para recibir —fl. 2 Cdo 1ra Instancia y 16 Cdo 2da Instancia - como quiera que no existe restricción para su pago.

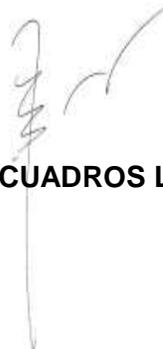
Se advierte a las partes, que la autorización del pago del depósito judicial a través del portal transaccional del Banco Agrario, se realizara una vez ejecutoriada la presente decisión y verificado que el apoderado judicial de la parte actora cuenta con facultad de recibir. En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA** del depósito judicial No. 469030002365665, por valor de **\$ 1.953.105** a través del Portal Web Transaccional del Banco Agrario de Colombia al abogado DARWIN VILLAMIZAR CARMONA apoderado judicial de la demandante, identificado con la C.C. N. 14.609.304 y T. P No. 312.024 del C.S de la J., quien tiene facultad para recibir.

**SEGUNDO: ADVERTIR A LAS PARTES** que la autorización de pago del referido título se realizará una vez ejecutoriada la presente decisión y verificado que el apoderado judicial de la parte actora cuenta con facultad de recibir.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

Spic/

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI
 Hoy 23/10/2020
Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 116

ANDRES RICARDDO DUCLERCQ CANTIN Secretario

ORD. PRIMERA INSTANCIA. DTE: LUCILA LOPEZ RENDON VS. PORVENIR Y OTRO.  
RAD. 2018-00480-00.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informándole que fue consignado el valor de las costas y se solicitó su entrega. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 21 de octubre de 2020.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1339**

Santiago de Cali, 21 de octubre de 2020

Visto el informe secretarial que antecede y en virtud a que la entidad demandada PORVENIR SA ha depositado en la cuenta de este despacho la suma de **\$2.484.348** por concepto de costas, es procedente ordenar su entrega al apoderado judicial de la demandante, quien cuenta con facultad para recibir —fl. 2 - como quiera que no existe restricción para su pago.

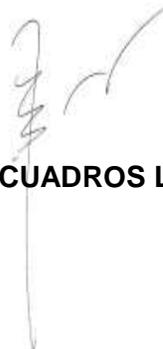
Se advierte a las partes, que la autorización del pago del depósito judicial a través del portal transaccional del Banco Agrario, se realizara una vez ejecutoriada la presente decisión y verificado que el apoderado judicial de la parte actora cuenta con facultad de recibir. En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA** del depósito judicial No. 469030002428995, por valor de **\$ 2.484.348** a través del Portal Web Transaccional del Banco Agrario de Colombia a la abogada SANDRA MARCELA HERNANDEZ CUENCA apoderada judicial de la demandante, identificada con la C.C. N. 1.061.713.739 y T. P No. 194.125 del C.S de la J., quien tiene facultad para recibir.

**SEGUNDO: ADVERTIR A LAS PARTES** que la autorización de pago del referido título se realizará una vez ejecutoriada la presente decisión y verificado que la apoderada judicial de la parte actora cuenta con facultad de recibir.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

Spic/

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI

Hoy 23/10/2020
Se notifica el auto anterior por anotación en el
ESTADO No. 116

ANDRES RICARDDO DUCLERCQ CANTIN
Secretario

ORD. PRIMERA INSTANCIA. DTE: JOSE IGNACIO RODRIGUEZ GARCIA VS. COLPENSIONES. RAD. 2016-00631-00.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informándole que fue consignado el valor de las costas y se solicitó su entrega. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 21 de octubre de 2020.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1340**

Santiago de Cali, 21 de octubre de 2020

Visto el informe secretarial que antecede y en virtud a que la entidad demandada COLPENSIONES ha depositado en la cuenta de este despacho la suma de **\$140.000** por concepto de costas, es procedente ordenar su entrega al apoderado judicial del demandante, quien cuenta con facultad para recibir —fl. 1 y 25 - como quiera que no existe restricción para su pago.

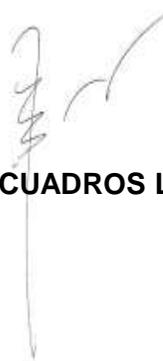
Se advierte a las partes, que la autorización del pago del depósito judicial a través del portal transaccional del Banco Agrario, se realizara una vez ejecutoriada la presente decisión y verificado que el apoderado judicial de la parte actora cuenta con facultad de recibir. En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA** del depósito judicial No. 469030002388635, por valor de **\$ 140.000** a través del Portal Web Transaccional del Banco Agrario de Colombia al abogado NELSON ALEJANDRO YUSTY BUENO apoderado judicial del demandante, identificado con la C.C. N. 16.266.135 y T. P No. 55.399 del C.S de la J., quien tiene facultad para recibir.

**SEGUNDO: ADVERTIR A LAS PARTES** que la autorización de pago del referido título se realizará una vez ejecutoriada la presente decisión y verificado que el apoderado judicial de la parte actora cuenta con facultad de recibir.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez

Spic/

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI
 Hoy 23/10/2020
Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 116

ANDRES RICARDDO DUCLERCQ CANTIN Secretario

EJECUTIVO. DTE: MARTHA LUCIA SINISTERRA VS. AXA COLPATRIA RAD. 2017-0020-00.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informándole que el apoderado de AXA COLPATRIA SA solicita la devolución de remanentes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 21 de octubre de 2020.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1341**

Santiago de Cali, 21 de octubre de 2020

Visto el informe secretarial que antecede y en virtud a que la entidad DECEVAL por medida de embargo retuvo los dineros de la demandada AXA COLPATRIA, depositando en la cuenta de este despacho la suma de **\$6.216.434**, conforme lo dispuesto en los autos Nos. 1944 del 7 de julio de 2017 –fl. 51 y 2136 del 17 de julio del 2017 –fl. 59- es procedente ordenar su devolución a la demandada, como quiera que la presente ejecución se encuentra cancelada en su totalidad.

Se advierte a las partes, que la autorización del pago del depósito judicial a través del portal transaccional del Banco Agrario, se realizara una vez ejecutoriada la presente decisión.

En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA** del depósito judicial No. 469030002154491, por valor de **\$ 6.216.434,00** a través del Portal Web Transaccional del Banco Agrario de Colombia a la demandada AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA SA con NIT N. 8600021839.

**SEGUNDO: ADVERTIR A LAS PARTES** que la autorización de pago del referido título se realizará una vez ejecutoriada la presente decisión.

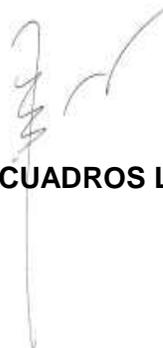
**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez

Spic/



JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI

Hoy 23/10/2020
Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 116

ANDRES RICARDDO DUCLERCQ CANTIN Secretario

**REF: EJECUTIVO. DTE: JESUS FERNANDO ALMEIDA GARCIA VS. PORVENIR Y OTRO RAD 2019-00653.**

INFORME SECRETARIAL: Al despacho del Señor Juez el presente proceso, informándole que existe memorial pendiente de resolver. Santiago de Cali, 22 de octubre de 2020. Sírvase proveer.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA –RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2200**

Santiago de Cali, 2 de octubre de 2020

En el archivo 09 del expediente obra escrito del representante legal de la Firma MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS SAS, donde le sustituyo el poder a ellos conferidos al Dr. CARLOS STIVEN SILVA GONZALEZ, identificado con la C.C. No. 1.144.142.459 y portador de la T.P. No. 234.569 del C. S. de la Judicatura, y que dicho poder se ajusta a la norma se procederá a reconocerle personería para actuar como apoderado judicial, en los términos allí indicados.

También allega escrito la parte demandante –Archivo N. 10 del expediente digital-, solicitando la cancelación de la audiencia programada a través del auto N. 1231 del 29 de septiembre de 2020, por cuanto las entidades accionadas PORVENIR y COLPENSIONES dieron cumplimiento total a la obligación objeto de recaudo de la presente ejecución, realizando el traslado de las suma de dineros correspondientes y actualización de las bases de datos de MANTIZ, SIAFP y RUAFA, como también al pago de costas las cuales solicita al despacho su entrega.

Teniendo en cuenta lo anterior, se ordenará la entrega de la suma de \$ 3.732.110 consignado por PORVENIR a la parte demandante a través de su apoderado judicial quien cuenta con la facultad de recibir –fl. 1 cdo ordinario -, por cuanto no existe restricción para su pago.

De igual forma, se tiene que parte ejecutada PORVENIR había presentado excepción de mérito de PAGO en contra del presente proceso, el cual al ser revisado por este operador y teniendo en cuenta la terminación que se habrá de decretar, se entiende claramente, que no es necesario por sustracción de materia, realizar pronunciamiento alguno respecto de la misma en consideración a la solicitud de terminación del proceso por parte del ejecutante.

Siendo, así las cosas, como se encuentra superado el hecho que le dio origen al presente proceso, conforme al artículo 461 del CGP se debe terminar este asunto por cumplimiento total de la obligación, ordenándose su archivo previa cancelación de su radicación, sin lugar a levantar medidas por cuanto no fueron decretadas. Por lo expuesto el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso por pago de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR LA ENTREGA** del título No. 469030002441797 por la suma de \$ 3.732.110 al abogado CESAR AUGUSTO BAHAMON GOMEZ apoderado judicial del demandante, identificado con la C.C. N. 7.688.723 y T. P No. 149.100 del C.S de la J., quien tiene facultad para recibir.

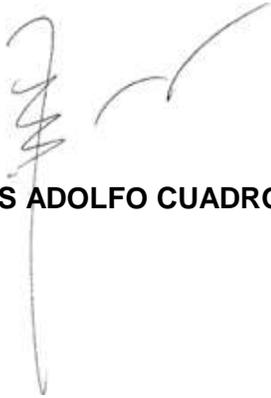
**TERCERO: ABSTENERSE** de emitir pronunciamiento alguno respecto de la excepción de pago formulada por la parte ejecutada PORVENIR, por sustracción de materia, por las razones expuestas en la parte considerativa.

**CUARTO: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar al CARLOS STIVEN SILVA GONZALEZ, identificado con la C.C. No. 1.144.142.459 y portador de la T.P. No. 234.569 del C. S. de la Judicatura, como apoderado judicial de la ejecutada **COLPENSIONES**.

**QUINTO: SIN LUGAR a LEVANTAR** medidas cautelares. Surtido lo anterior **ARCHIVASE** el proceso previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

Spic-/  
**Rad. 2019-00653.**

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI

Hoy 23/10/2020
Se notifica el auto anterior por anotación en el
ESTADO No. 116

ANDRES RICARDDO DUCLERCQ CANTIN
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de octubre de 2020. A Despacho del señor Juez, el presente PROCESO ORDINARIO LABORAL propuesto por **EUDY VILLEGAS** en contra de **COLPENSIONES**, bajo el radicado No. 2020-00324, informándole que la parte actora presentó escrito para subsanar demanda. Pasa para lo pertinente.

**ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2198**  
Santiago de Cali, 22 de octubre de 2020

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y observando que la parte actora no se atemperó a lo dispuesto por el Juzgado en providencia No. 2002 del 7 de octubre de 2020, se procederá al rechazo de la demanda impetrada, debiendo devolver la documentación aportada con la misma, con el consecuente archivo del expediente, previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la DEMANDA ORDINARIA LABORAL propuesta por **EUDY VILLEGAS** en contra de **COLPENSIONES**, bajo el radicado No. 2020-00324, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** sin necesidad de desglose, los documentos a la parte actora.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias, previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

El Juez,

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**



EM2020-324

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de octubre de 2020. A Despacho del señor Juez, el presente PROCESO ORDINARIO LABORAL propuesto por **DOLORES BAÑOL DE CASTAÑEDA** en contra de **COLPENSIONES**, bajo el radicado No. 2020-00314, informándole que la parte actora presentó escrito para subsanar demanda. Pasa para lo pertinente.

**ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2197**  
Santiago de Cali, 22 de octubre de 2020

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y observando que la parte actora no se atemperó a lo dispuesto por el Juzgado en providencia No. 2005 del 8 de septiembre de 2020, se procederá al rechazo de la demanda impetrada, debiendo devolver la documentación aportada con la misma, con el consecuente archivo del expediente, previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la DEMANDA ORDINARIA LABORAL propuesta por **DOLORES BAÑOL DE CASTAÑEDA** en contra de **COLPENSIONES**, bajo el radicado No. 2020-00314, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** sin necesidad de desglose, los documentos a la parte actora.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias, previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

El Juez,

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

