

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 20 enero de 2021. Pasa al despacho del señor Juez, informando que hay actuaciones pendientes de resolver. Sírvase proveer.

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.063**

Santiago de Cali, enero veinte (20) de dos mil veintiuno (2021).

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: LIBIA IMBACHI IMBACHI**  
**DDO: ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. – ESIMED S.A.**  
**RAD: 2019-822**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, observándose que el apoderado judicial de la parte demandante adjunta memorial solicitando la vinculación de litisconsorte a la entidad **ORGANIZACIÓN CLÍNICA GENERAL DEL NORTE S.A.**, por lo cual es necesario hacer las siguientes CONSIDERACIONES:

Del estudio del proceso, se torna necesario definir si a dichas entidades deben hacer parte dentro de la presente litis, para lo cual es preciso citar lo previsto en el artículo 61 del C.G.P.:

*“Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio. Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*

*En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.*

*Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas.*

*Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.*

*Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio.”. (Subrayas fuera de texto).*

Del texto anotado apunta el despacho que para dar a la entidad enunciada tratamiento de litis consorte necesario, su vinculación al proceso debe ser tan imperiosa que, sin su presencia, las pretensiones elevadas por el actor, no puedan ser objeto de decisión eficaz.

En efecto, es claro que la entidad **ORGANIZACIÓN CLÍNICA GENERAL DEL NORTE S.A.**, puede llegar a tener interés y responsabilidad en las resultas del proceso, teniendo en cuenta que la empresa **Estudios e Inversiones Medicas S.A (ESIMED S.A)** para la cual trabaja el demandante, hace parte del grupo empresarial conformado por las sociedades Prestnewco S.A.S, Medicas EPS S.A.S, Prestmed S.A.S, Esimed S.A, en calidad de SUBORDINADAS de la **Organización Clínica General del Norte S.A.**, lo cual se hace necesario su vinculación.

En virtud de lo anterior, el juzgado

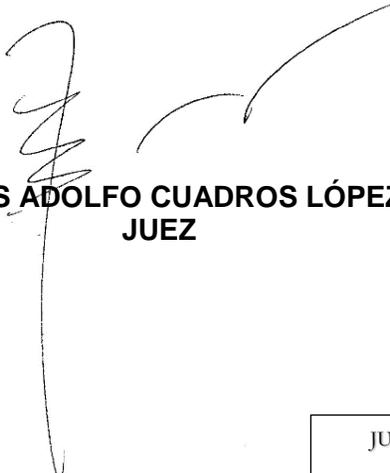
**DISPONE:**

**PRIMERO: VINCULAR** como Litisconsorte necesaria a **LA ORGANIZACIÓN CLÍNICA GENERAL DEL NORTE S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** a **LA ORGANIZACIÓN CLÍNICA GENERAL DEL NORTE S.A.**, en su calidad de **LITISCONSORTE NECESARIO**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, del contenido del auto admisorio y del que ordenó su vinculación a la presente acción, corriéndole traslado por el término de diez (10) días hábiles que ordena la ley, a fin que le de contestación, entregándoles para tal efecto copia de la demanda.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
**JUEZ**

Mclh-2019-822

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy 21 de enero de 2021, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N.007

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Calle 10 No. 12-45 Palacio de Justicia, Pedro Elías Serrano Abadía, Piso 8.

[j07lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**EL SECRETARIO DEL JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**HACE SABER:**

A la **LA ORGANIZACIÓN CLÍNICA GENERAL DEL NORTE S.A.**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, en calidad de demandado:

**HACE SABER:**

Que dentro de la demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, adelantada en este despacho judicial por **LIBIA IMBACHI IMBACHI** en contra **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. – ESIMED S.A.** se requiere NOTIFICARLE del Auto que admitió la presente demanda y que ordenó su notificación dentro de la misma, para lo cual deberá dentro del término de DIEZ (10) días contados a partir del día siguiente a aquel en que se haga entrega de esta comunicación bien sea en dirección de notificación física y/o electrónica, remitir correo electrónico a este despacho judicial en la dirección [j07lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en el que informe su intención de que se realice la correspondiente notificación o remitiendo por ese mismo medio el correspondiente memorial poder otorgado al apoderado judicial que desee lo represente, lo anterior a fin de que se surta por parte del despacho la notificación de la demanda, en la forma y términos dispuestos por el Art. 08 del Decreto 806 de 2020.

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

DIRECCIÓN: CR 48 No 70 - 38  
BARRANQUILLA – ATLANTICO  
RADICACION: **2019-822**

FECHA: 20 de enero de 2021.

CORREO ELECTRONICO: [juridica@clinicageneraldelnorte.com](mailto:juridica@clinicageneraldelnorte.com)

MCLH

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 20 enero de 2021. Pasa al despacho del señor Juez, informando que hay actuaciones pendientes de resolver. Sírvase proveer.

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
*Secretario*

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.062**

Santiago de Cali, enero veinte (20) de dos mil veintiuno (2021).

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ANTONIO RAMIREZ GRANOBLES**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD: 2020-301**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, observándose que de conformidad con lo establecido en el inciso 2º., del Artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 28 del C.P.T., y de la S.S., la parte demandante no reformó la demanda y teniendo en cuenta que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION SA**, y **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS**, contestaron la demanda en el término legal, se procede a revisar dichas contestaciones, vislumbrándose que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., se tendrán por contestadas.

Por otro lado, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y el Ministerio Público no hicieron pronunciamiento alguno sobre la demanda, la misma se tendrá por no contestada.

Como quiera que, obra poder que otorga el Representante Legal Suplente de Colpensiones Dr. **JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA**, a la firma MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S., quien a su vez sustituye al Dr. CARLOS STIVEN SILVA GONZALEZ, identificado con CC. N. 1.144.142.459 portador de la T.P. N. 234.569 del C.S. de la J. por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada **COLPENSIONES**.

Adicionalmente, obra poder que otorga la vicepresidenta de Protección SA Dra. **ANA BEATRIZ OCHO MEJIA**, al Dr. ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ, identificado con CC. N. 73.191.919 portador de la T.P. N. 233.384 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada **PROTECCION SA**.

Igualmente, obra poder que otorga el suplente del presidente de Colfondos SA Dr. **FRANCISCO JOSE CORTES MATEUS**, a la Dra. JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA, identificada con CC. N. 53.140.467 portadora de la T.P. N. 199.923 del C.S. de la J. por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderada judicial de la accionada **COLFONDOS SA**.

Por otra parte, se observa que **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS**, al interponer la demanda de reconvención, indica que el bono pensional al que tiene derecho el actor ya se encuentra redimido y acreditado dentro de la cuenta de ahorro individual, por lo tanto, se hace indispensable integrar como Litisconsorcio necesario a la **NACIÓN -MINISTERIO DE**

**HACIENDA Y CREDITO PUBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, por lo cual es necesario hacer las siguientes CONSIDERACIONES:

Del estudio del proceso, se torna necesario definir si a la **NACIÓN -MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, debe hacer parte dentro de la presente litis, para lo cual es preciso citar lo previsto en el artículo 61 del C.G.P.:

*“Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio. Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes faltan para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*

*En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.*

*Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas.*

*Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.*

*Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio.”. (Subrayas fuera de texto).*

Del texto anotado apunta el despacho que para dar a la entidad enunciada tratamiento de litisconsorte necesario, su vinculación al proceso debe ser tan imperiosa que, sin su presencia, las pretensiones elevadas la parte demandante, no puedan ser objeto de decisión eficaz.

En efecto, es claro que la **NACIÓN -MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, puede llegar a tener interés y responsabilidad en las resultas del proceso, teniendo en cuenta que, dentro de las pretensiones de la parte demandante, está declarar la ineficacia del traslado de RPM al RAIS. Por lo tanto, se hace necesario vincularlo.

Finalmente, la apoderada judicial de **COLFONDOS S.A.**, propuso demanda de reconvención (numeral 12 del expediente digital), en contra del actor, de la cual este Despacho se pronunciará una vez vencido el término de traslado, para todos los vinculados dentro de la presente acción, como lo dispone el artículo 371 del CGP en su párrafo segundo, el cual establece:

*“vencido el termino de traslado de la demanda inicial a todos los demandados, se correrá traslado de la reconvención al demandante en la forma prevista en el artículo 91, por el mismo término de la inicial”*

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A.**

**TERCERO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, quien a su vez sustituye al Dr. CARLOS STIVEN SILVA GONZALEZ, identificado con CC. N. 1.144.142.459 portador de la T.P. N. 234.569 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **COLPENSIONES.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ, identificado con CC. N. 73.191.919 portador de la T.P. N. 233.384 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A.**

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA, identificada con CC. N. 53.140.467 portadora de la T.P. N. 199.923 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS.**

**SEPTIMO: TÉNGASE** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**OCTAVO: TÉNGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte actora para reformar la demanda de conformidad al inciso 2º. Del artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el Artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

**NOVENO: VINCULAR** como Litisconsorte necesaria a **LA NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES.**

**DECIMO: NOTIFICAR** al Representante Legal de la litis **LA NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES** o por quien haga sus veces, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., modificado por la Ley 712 de 2001.

**DECIMO PRIMERO: UNA VEZ** vencido el término de traslado para todos los vinculados, el Despacho se pronunciará sobre la demanda de reconvención.

**DECIMO SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
**JUEZ**

Mclh-2020-301

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy 21 de enero de 2021, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N.007



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

3

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informándole que en el mismo obra solicitud de medidas pendiente por resolver. Sírvase proveer. Pasa para lo pertinente. **Santiago de Cali, 19 de enero de 2021**



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO**  
**DTE: BERTULFO BORJA BURGOS**  
**DDO: TRANSPORTADORA AZUL PLATEADA SA**  
**RAD: 2017-0213**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 064**

Santiago de Cali, **19 de enero de 2021**

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado judicial del ejecutante, solicita se decrete medida cautelar de las acciones y sus utilidades, dividendos, intereses y demás beneficios que posee la ejecutada en la sociedad EMPRESA DE TRANSPORTE MASIVO ETM SA.

Teniendo en cuenta lo anterior, se observa que en la escritura publica No. 2516 del 27 de julio del 2006, otorgada por la Notaria Cuarta del Circulo de Cali se constituyo la EMPRESA DE TRANSPORTE MASIVO ETM SA, donde la aqui ejecutada es accionista de dicha sociedad, ahora bien, en el articulo Decimo Octavo de la referida escritura se indica sobre la embargabilidad y enajenación forzosa de las acciones, sin embargo una vez revisado el certificado de existencia y representación legal expedido por la Camara y Comercio de Cali, se tiene que la sociedad ETM SA, fue sometida a PROCESO DE REORGANIZACION a través de Resolucion N. 08375 del 17 de marzo de 2016, situación que conforme los lineamientos de la Ley 1116 de 2006 imposibilita a este juzgador ordenar la medida cautelar en la forma y términos que indica la parte ejecutante. En consecuencia se negara la medida de embargo de los bienes que posee la ejecutada en la EMPRESA DE TRANSPORTE MASIVO ETM SA EN REORGANIZACION, por improcedente.

Teniendo en cuenta lo anterior, este despacho **DISPONE**

**1° NEGAR POR IMPROCEDENTE** la medida ejecutiva solicitada por la parte ejecutante, por las consideraciones expuestas.

**NOTIFÍQUESE,**



**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

*Spic*

RAMA JUDICIAL - REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO 7º LABORAL DEL CIRCUITO CALI - VALLE
Hoy 21/ENE/2021 Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 07
ANDRES RICARDDO DUCLERCQ CANTIN Secretario

**ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA. DTE: MAGDA YANET POTES CASTRO VS. PROTECCION Y OTRO. RAD. 2019-00203-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandante solicita la entrega del depósito judicial consignado a su favor. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 19 de enero de 2021



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 17**

Santiago de Cali, 19 de enero de 2021

Visto el informe secretarial que antecede y en virtud a que las demandadas PROTECCION SA y PORVENIR SA han depositado en la cuenta de este despacho la suma de **\$2.534.035 y \$ 1.705.919** representada en los títulos Nos. 469030002536465 y 469030002540638 respectivamente, es procedente ordenar su entrega a la apoderada judicial de la demandante, quien cuenta con facultad para recibir –fl. 2 - como quiera que no existe restricción para su pago.

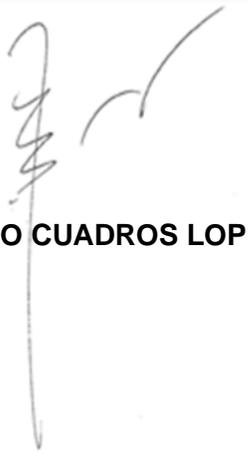
Igualmente se advierte a las partes, que la autorización del pago del depósito judicial a través del portal transacción del Banco Agrario, se realizará una vez ejecutoriada la presente decisión y verificado que la apoderada judicial de la parte actora cuenta con la facultad de recibir. En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA** de los títulos judiciales No. 469030002536465 y 469030002540638, por valor de **\$2.534.035 y \$ 1.705.919** respectivamente a la abogada LUZ ADRIANA VIDAL VELEZ apoderada judicial de la demandante e identificada con C.C. 1.130.591.920 y T. P No. 207.744 del C.S de la J., quien tiene facultad para recibir.

**SEGUNDO: ADVERTIR A LAS PARTES** que la autorización de pago de los referidos títulos se realizará una vez ejecutoriada la presente decisión y verificado que el apoderado judicial de la parte actora cuenta con facultad de recibir.

**TERCERO:** Una vez resuelto lo anterior, devuélvanse las presentes diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE**



**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez

Spic/

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO CALI  
VALLE

Hoy 21/ENE/2021 se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 07



**ANDRES RICARDDO DUCLERCQ CANTIN**

Secretario

**ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA. DTE: AIDA VICTORIA HOYOS MUÑOZ VS. PROTECCION SA Y OTRO. RAD. 2019-00531-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez va este proceso informándole que la parte demandante solicita la entrega del depósito judicial consignado a su favor. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 19 de enero de 2021



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 18**

Santiago de Cali, 19 de enero de 2021

Visto el informe secretarial que antecede y en virtud a que las demandadas COLPENSIONES y PROTECCION SA han depositado en la cuenta de este despacho la suma de **\$438.901 y \$ 2.095.133** representada en los títulos Nos. 469030002577433 y 469030002598057 respectivamente, es procedente ordenar su entrega al apoderado judicial de la demandante, quien cuenta con facultad para recibir –fl. 1 - como quiera que no existe restricción para su pago.

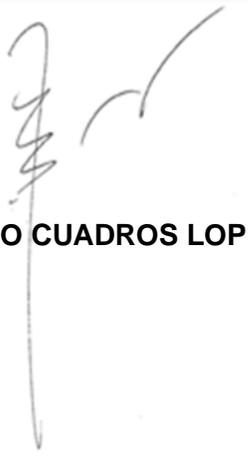
Igualmente se advierte a las partes, que la autorización del pago del depósito judicial a través del portal transacción del Banco Agrario, se realizará una vez ejecutoriada la presente decisión y verificado que la apoderada judicial de la parte actora cuenta con la facultad de recibir. En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA** de los títulos judiciales No. 469030002577433 y 469030002598057, por valor de **\$438.901 y \$ 2.095.133** respectivamente al abogado GUSTAVO ADOLFO GOMEZ PINO apoderado judicial de la demandante e identificado con C.C. 94.466.111 y T. P No. 146.985 del C.S de la J., quien tiene facultad para recibir.

**SEGUNDO: ADVERTIR A LAS PARTES** que la autorización de pago de los referidos títulos se realizará una vez ejecutoriada la presente decisión y verificado que el apoderado judicial de la parte actora cuenta con facultad de recibir.

**TERCERO:** Una vez resuelto lo anterior, devuélvanse las presentes diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE**



**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez

Spic/

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO  
CALI VALLE

Hoy 21/ENE/2021 se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 07



**ANDRES RICARDDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**PROCESO EJECUTIVO. DTE: MARLENY BELTRAN VS. COLPENSIONES RAD. 2019-729**

INFORME DE SECRETARIA. A despacho del señor Juez el presente proceso donde existe memorial pendiente resolver. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, 19 de enero de 2021

El Secretario,



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 65**

Santiago de Cali, 19 de enero de 2.021

A folio 50 del expediente obra memorial suscrito por la apoderada judicial del demandante solicitando se requiera a Davivienda para que efective la medida cautelar decretada e igualmente que se ordene el embargo de las cuentas que posee la ejecutada en DAVIVIENDA, OCCIDENTE, BBVA.

Teniendo en cuenta lo anterior, revisadas las presentes diligencias, este despacho se abstendrá de requerir al Banco Davivienda, toda vez que la comunicación de la medida ordenada a través del numeral 4° del auto que libro mandamiento de pago –fl. 4 vto- no ha sido librada, en su lugar se emitirá el oficio respectivo para su trámite.

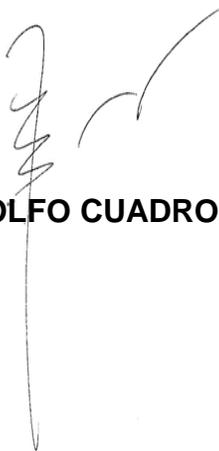
Respecto de decretar medida cautelar sobre la cuentas bancarias que posee la ejecutada en las entidades OCCIDENTE, BBVA y DAVIVIENDA, se le hace saber a la memorialista que dicha medida ya fue decretada a través del auto N. 4533 del 14 de noviembre de 2019, por lo tanto no es posible acceder a lo solicitado.

Por lo anterior el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE DAR TRAMITE A LO SOLICITADO** por la parte demandante.

**TERCERO: LIBRAR COMUNICACIÓN** al Banco Davivienda, la cual deberá ser tramitada por la parte interesada.

El Juez,



**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

Spic/.

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO CALI VALLE
Hoy 21/ENE/2021 se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 07

ANDRES RICARDDO DUCLERCQ CANTIN Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI  
AUTO No. 015

Santiago de Cali, 20 enero dos mil veintiuno (2021)

**REF: ORDINARIO DE UNICA INSTANCIA**  
**DTE: ANGELA MARIA MOSQUERA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-4105-002-2019-00504-01**

De conformidad con el artículo 15 Decreto 806 de 2020<sup>1</sup>, se procederá a admitir el grado jurisdiccional de consulta de en concordancia con lo establecido en el artículo 69 del CPTSS en la forma como fue declarado exequible condicionalmente mediante sentencia C-424 de 2015 proferida por la Corte Constitucional; una vez ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado común virtual común a las partes por cinco (5) días, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico institucional, de conformidad con el artículo 9 del Decreto en mención. Surtidos los traslados virtuales correspondientes se proferirá sentencia escrita.

En consecuencia,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- ADMITIR** el Grado Jurisdiccional que surte respecto de la parte demandante, con relación a la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO.- CORRER TRASLADO** a las partes para alegar por escrito por el término común de cinco (5) días, conforme a lo arriba expuesto.

Los alegatos deberán ser presentados de manera virtual ante el correo institucional del Juzgado ([ij07lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ij07lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)).

**TERCERO.- FIJAR** el día **26 de febrero de 2021 a las 4:00 p.m.**, fecha en la que se proferirá la sentencia escrita del proceso de la referencia, la que se notificará a las partes en la página web de la Rama Judicial (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-007-laboral-de-cali/39>).

**NOTIFIQUESE**

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez



<sup>1</sup> “Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI  
AUTO No.16

Santiago de Cali, 20 enero dos mil veintiuno (2021)

**REF: ORDINARIO DE UNICA INSTANCIA**  
**DTE: DARIO DEBI BOLIVAR**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-4105-003-2017-00363-01**

De conformidad con el artículo 15 Decreto 806 de 2020<sup>2</sup>, se procederá a admitir el grado jurisdiccional de consulta de en concordancia con lo establecido en el artículo 69 del CPTSS en la forma como fue declarado exequible condicionalmente mediante sentencia C-424 de 2015 proferida por la Corte Constitucional; una vez ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado común virtual común a las partes por cinco (5) días, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico institucional, de conformidad con el artículo 9 del Decreto en mención. Surtidos los traslados virtuales correspondientes se proferirá sentencia escrita.

En consecuencia,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- ADMITIR** el Grado Jurisdiccional que surte respecto de la parte demandante, con relación a la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO.- CORRER TRASLADO** a las partes para alegar por escrito por el término común de cinco (5) días, conforme a lo arriba expuesto.

Los alegatos deberán ser presentados de manera virtual ante el correo institucional del Juzgado ([jo7lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jo7lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)).

**TERCERO.- FIJAR** el día 26 de febrero de 2021 a las 4:00 p.m., fecha en la que se proferirá la sentencia escrita del proceso de la referencia, la que se notificará a las partes en la página web de la Rama Judicial (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-007-laboral-de-cali/39>).

**NOTIFIQUESE**

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez



<sup>2</sup> “Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”.

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de enero de 2021. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó del H. Tribunal Superior que revocó la Sentencia No.099 del 13 de abril de 2015. Absolutoria dictada por este Despacho. Pasa para lo pertinente.

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No.19**

Santiago de Cali, 20 de enero de 2021.

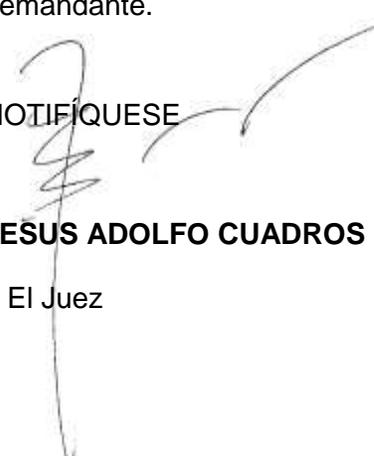
Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto de la sentencia apelada, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO.- OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior que revoca la sentencia Absolutoria dictada por este despacho.

**SEGUNDO.-** Por Secretaría efectúese la liquidación de costas. Fijándose la suma de \$7.213.006 en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

NOTIFIQUESE

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: WILSON IBARGUEN ASPRILLA  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 2014-580

 <b>JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI</b>
Hoy <b>21-01-2021</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. <b>007</b>

<b>ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN</b> Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de enero de 2021. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO 1ra Instancia** a cargo de la parte

Demandada COLPENSIONES.....\$ 7.213.006

**AGENCIAS EN DERECHO 2da Instancia** a cargo de la parte

Demandada COLPENSIONES.....\$ 877.803

**OTRAS SUMAS** acreditadas .....\$ -0-

**TOTAL SUMAS** acreditadas .....\$ 8.090.809

**SON: OCHO MILLONES NOVENTA MIL OCHOCIENTOS NUEVE PESOS MC/T.**

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No.20**

Santiago de Cali, 20 de enero de 2021.

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: WILSON IBARGUEN ASPRILLA  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 2014-580

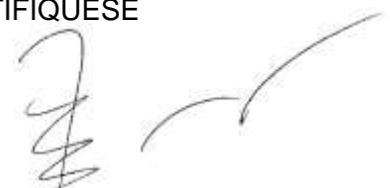
De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas por un valor \$8.090.809, a cargo de la parte demandada y en favor de la parte demandante.

**DISPONE**

**PRIMERO.- APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho.

**SEGUNDO.- PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

NOTIFÍQUESE

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez

<p>JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI</p>  <p>Hoy 21-01-2021 Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 007</p>  <p>ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN Secretario</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de enero de 2021. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó de la Honorable Corte Suprema de Justicia- Sala Laboral la cual decidió **NO CASAR** la sentencia proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, que revocó la sentencia Absolutoria dictada por el Juzgado. Pasa para lo pertinente.

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 21**

Santiago de Cali, 20 de enero de 2021.

Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto de la sentencia en apelación, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO.- OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior que revocó la sentencia Absolutoria dictada por este Despacho.

**SEGUNDO.-** Por Secretaría efectúese la liquidación de costas. Fijándose la suma de \$10.931.884.00 en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: ALTAGRACIA GARCIA DE HURTADO  
DDO: BANCO COOMEVA S.A BANCOOMEVA  
RAD: 2013-693

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez

 <b>JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI</b>
Hoy <b>21-01-2021</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. <b>007</b>

<b>ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN</b> Secretario

EM2013-693

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 20 de enero de 2021. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO 1ra Instancia** a cargo de la parte

Demandada y en favor de la parte Demandante.....\$ 10.931.884.00

**AGENCIAS EN DERECHO 2ra Instancia** a cargo de la parte

Demandada y en favor de la parte Demandante.....\$ 3.000.000.00

**AGENCIAS EN DERECHO Corte Suprema de Justicia** a cargo de la parte

Demandada.....\$ 8.480.000.00

**OTRAS SUMAS** acreditadas.....\$ -0-

**TOTAL SUMAS** acreditadas .....\$ 22.411.884.00

**SON: VEINTIDÓS MILLONES CUATROCIENTOS ONCE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS MC/T.**

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No.22**

Santiago de Cali, 20 de enero de 2021.

REF: ORDINARIO LABORAL

DTE: ALTAGRACIA GARCIA DE HURTADO

DDO: BANCOOMEVA

RAD: 2013-693

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas por un valor \$22.411.884.00, a cargo a la parte demandada y a favor de la demandante discriminados como se indicó en la liquidación que antecede.

**DISPONE**

**PRIMERO.- APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho.

**SEGUNDO.- PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

NOTIFÍQUESE

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI	
	Hoy 21-01-2021
Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 007	
	
ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN Secretario	

EM2013-693