

**2EINFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 18 de mayo de 2021. Informo al señor Juez que hay actuaciones pendientes por resolver. Sírvase proveer.

  
**ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTÍN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No.680**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021).-

**REF: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ANTONIO QUIÑONEZ NABOYAN**  
**DDO: COLFONDOS S.A.**  
**RAD: 2020-00084**

De conformidad con lo indicado por el apoderado judicial de la parte actora<sup>1</sup>, el despacho debe indicar al mandatario judicial que con los documentos aportados no pude establecer si la liquidación del crédito presentada se encuentra ajustada a derecho, por lo cual, es necesario que se aporte el certificado de pagos pensionales que debe ser emitido por Colfondos S.A., razón por la cual, se reitera que la mencionada liquidación del crédito no puede ser objeto de revisión hasta tanto se cuente con el documento referido.

Por lo anterior, se procederá a requerir a Colfondos S.A. por última vez so pena de hacerse acreedora de las sanciones a que haya lugar, con el fin de que indique las resultas de la solicitud elevada el día 23 de marzo de 2021<sup>2</sup>, lo cual es necesario para continuar con el trámite de revisión de la liquidación del crédito.

En tal virtud, el juzgado **DISPONE:**

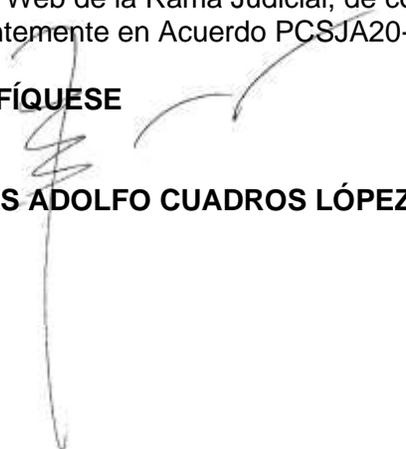
**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** por última vez a la parte demandada COLFONDOS S.A., con el fin de que indique las resultas de la solicitud elevada el día 23 de marzo de 2021, lo cual es necesario para continuar con el trámite de revisión de la liquidación del crédito.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a COLFONDOS S.A., que de no dar respuesta oportuna a la solicitud del despacho, podrá hacerse acreedora a las sanciones previstas en el artículo 44 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
**JUEZ**

May.

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI

Hoy 20 de mayo de 2021, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N.80

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

<sup>1</sup> Ver Archivo No. 19 del Expediente Digital.

<sup>2</sup> Ver Archivo No. 16 del Expediente Digital.

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de mayo de 2021. A Despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto por **HENRY SEVERO WILCHES CRUZ** en contra de **EMCALI EICE ESP**, bajo el radicado No. 2021-00148, informando que se encuentran actuaciones pendientes por resolver. Sírvase proveer.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1283**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021).-

Visto el anterior informe secretarial, y una vez revisado el proceso de la referencia, se observa que a través de auto interlocutorio No. 1065 del 23 de abril de 2021, se rechazó la presente demanda, siendo pertinente señalar que, una vez revisado el correo electrónico institucional correspondiente al despacho judicial, se observa que la parte actora aportó la subsanación de la demanda dentro del término otorgado por la ley, teniendo en cuenta que el documento fue enviado el día 03 de mayo de 2021<sup>1</sup>. Por lo anterior, una vez revisadas las actuaciones surtidas dentro del plenario encuentra el juzgado que por error involuntario no se percató de que al correo electrónico fue remitida la subsanación, la cual también fue enviada a la parte demandada en cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Sobre el particular, es preciso recordar el criterio reiterado por la Corte Suprema de Justicia, consistente en que el error cometido en una providencia, no obliga al juez a persistir en él e incurrir en otros, y en ese sentido, se pronunció la Sala Laboral en auto del 21 de abril de 2009, radicación número 36407, reiterado en CSJ AL3858-2019, proveído en el que se puntualizó:

*“Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que ‘los autos ilegales no atan al juez ni a las partes’ y, en consecuencia, apartarse la Corte de los efectos de la mentada decisión”.*

Como consecuencia de lo anterior, procederá el Juzgado a dejar sin efectos jurídicos el auto interlocutorio No. 1065 del 23 de abril de 2020, por medio de la cual se tuvo por no subsanada la demanda y se procedió al rechazo de la misma, teniendo en cuenta como ya se manifestó que la parte demandante sí subsanó la presente demanda dentro del término pertinente y al verificar que reúne los requisitos de forma exigidos por el Art. 25 del C. P. Laboral y Seguridad Social modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001, se habrá de proceder a su admisión

Sin más consideraciones, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dejar sin efecto jurídico alguno el auto interlocutorio No. 1065 del 23 de abril de 2021, por las razones y motivos expuestos.

**SEGUNDO:** En su lugar **ADMITIR** la demanda ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **HENRY SEVERO WILCHES CRUZ** en contra de las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI – EMCALI EICE ESP**, a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces.

<sup>1</sup> Ver Archivo No. 04 del Expediente Digital.

**TERCERO:** De conformidad a lo preceptuado en el artículo 41 del C. P. T., párrafo y normas concordantes, **NOTIFÍQUESE** a las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI – EMCALI EICE ESP**, a través de su representante legal – **JUAN DIEGO FLÓREZ GONZÁLEZ**, o quien haga sus veces, del contenido de esta providencia y córraseles traslado por el término de diez días para que de contestación a la demanda, entregándole para el efecto copia de la misma.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** personalmente a las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI – EMCALI EICE ESP**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, el contenido del auto admisorio de la demanda y córraseles traslado por el término de diez (10) días hábiles que ordena la ley, con el fin que le de contestación, entregándoles para tal efecto copia de la demanda.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** al **MINISTERIO PUBLICO**, de conformidad con lo preceptuado en artículo 46, numeral 4, literal a, Parágrafo del Código General del Proceso y demás normas concordantes.

**SEXTO: NOTIFIQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo preceptuado en Código General del Proceso, Título II, Artículo 610, y demás normas concordantes.

**SÉPTIMO:** Se le advierte a las entidades demandadas que al contestar la acción deben aportar todos los documentos que se encuentren en su poder y que tengan relación con los hechos de la presente controversia, so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo art. 18 de la ley 712 de 2001, modif. Art. 31 C.P.T.S.S.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al **JAVIER ANDRÉS CHINGUAL GARCÍA**, identificada con la C.C. No. 87.715.5.37 y portador de la T. P. No. 92.269 del C.S.J., como apoderado judicial del señor **HENRY SEVERO WILCHES CRUZ**, de conformidad con el memorial poder que se aporta a la acción.

**NOVENO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

**JESUS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

May. 2021-00148



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de mayo de 2021. Pasa despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que la apoderada judicial de la parte ejecutante allego demanda ejecutiva, con medidas previas. Sírvase proveer.

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1269**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

La señora **MARÍA ALICIA CARDONA DE VÁSQUEZ**, identificado con la **CC. No. 21.342.885**, actuando mediante apoderada judicial, instaura demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario en contra de **COLPENSIONES**, para que se libere mandamiento de pago por la condena impuesta mediante Sentencia No. 007 del 31 de enero de 2018, emitida por este despacho, y **modificada** por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral mediante la Sentencia No. 189 del 28 de septiembre de 2020, respecto de los valores adeudados por concepto de mesadas adeudadas e intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, junto con las costas de primera instancia y las que se generen en el presente ejecutivo; Para resolver son necesarias las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

El Art. 100 del C.P.T el cual expresa "*Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, o que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme...*".

Igualmente el C.G.P. en su Art. 422 indica: "*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él.*".

En el presente asunto el título ejecutivo está constituido por la Sentencia No. 007 del 31 de enero de 2018, emitida por este despacho, y **modificada** por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral mediante la Sentencia No. 189 del 28 de septiembre de 2020; documentos que se encuentran debidamente ejecutoriados, y de los que se infiere una obligación clara, expresa y actualmente exigible, prestando por tanto mérito ejecutivo al tenor de lo establecido por el Art. 25 en consonancia con el artículo 100 del C.P.L., y demás normas concordantes, razón por la cual se libraré el mandamiento de pago a favor de **MARÍA ALICIA CARDONA DE VÁSQUEZ**, en contra de **COLPENSIONES**, en lo que respecta a los valores adeudados por concepto de retroactivo pensional e intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, y costas de primera instancia, junto con las que se generen en el presente ejecutivo.

En cuanto a la solicitud de medida presentada por la parte actora, por medio de la cual solicita el embargo y retención de dineros que se encuentren en las cuentas de la entidad demandada COLPENSIONES, el Despacho encuentra procedente la mencionada solicitud por lo tanto decretara el embargo en la forma pedida de conformidad con el Art. 681 del C.P.C. aplicable por analogía al Procedimiento Laboral en virtud del Art. 145 del C.P.T. y de la S.S.

De igual manera, se ordenará notificar el presente auto que libra mandamiento de pago a la ejecutada de conformidad con lo establecido en los Decretos Nos. 2013 de octubre 28 de 2012 y 806 de 2020, y de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 306 del C.G.P. es decir, por **ESTADO**.

Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento por la vía ejecutiva laboral en favor de **MARÍA ALICIA CARDONA DE VÁSQUEZ**, identificado con la **CC. No. 21.342.885**, en contra de **COLPENSIONES** a través de su Representante Legal, o quien haga sus veces, por los siguientes conceptos:

1. Pagar a la señora **MARÍA ALICIA CARDONA DE VÁSQUEZ**, la suma de **\$45.061.271 MCTE**, por concepto de retroactivo pensional causado entre el 23 de agosto de 2013 hasta el 31 de julio de 2020, y el que se siga causando hasta el pago total de la obligación, sumas de dinero que deberán ser indexadas al momento del pago.
2. Por la suma de **\$3.124.968.00 MCTE**, por concepto de **COSTAS** generadas en primera instancia.
3. Por los intereses legales del 6% sobre las costas procesales de primera instancia (Art. 1617 del Código Civil), liquidados desde el 15 de abril de 2021 (fecha de ejecutoria de la providencia que aprobó su liquidación), hasta el pago total de la obligación.
4. Por las costas del presente proceso ejecutivo, sobre las cuales el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuno.
5. **AUTORIZAR a COLPENSIONES que sobre el valor del retroactivo adeudado deduzca el 12% con destino al Sistema de Seguridad Social en Salud, de conformidad con lo establecido en la mediante Sentencia No. 007 del 31 de enero de 2018, emitida por este despacho, y modificada por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral mediante la Sentencia No. 189 del 28 de septiembre de 2020.**

**SEGUNDO:** Tanto las anteriores sumas de dinero, como las anteriores obligaciones “de hacer” contenidas en el presente mandamiento de pago deberán ser respectivamente canceladas y ejecutadas dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**TERCERO:** **DECRETAR** el embargo y retención de los dineros de propiedad de **COLPENSIONES**, que a cualquier título posea en las siguientes entidades bancarias: **BANCO BBVA, BANCO POPULAR, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO CAJA SOCIAL**; de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído. ***Una vez se encuentre en firme la liquidación del crédito y costas, se limitará el embargo y se procederá a librar los respectivos oficios a los bancos; advirtiéndose que, con el fin de no incurrir en el error de embargar la misma suma de dinero por varios bancos y evitar la extralimitación del embargo, se librará oficio a la primera de las entidades bancarias mencionadas, y una vez se obtenga respuesta de la misma, se decidirá sobre el oficio a las demás entidades.***

**CUARTO:** **NOTIFICAR** a **COLPENSIONES**, del presente auto que libra mandamiento de pago, de conformidad con lo establecido en los Decretos Nos. 2013 de octubre 28 de 2012 y 806 de 2020, y de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 306 del C.G.P. es decir, por **ESTADO**.

**QUINTO:** **NOTIFICAR** a la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, enterándole de la existencia del presente proceso ejecutivo a continuación de ordinario, concediéndole el término de ley para los fines que estime pertinentes, de conformidad con lo preceptuado en Código General del Proceso. Líbrese el respectivo **AVISO** en los términos establecidos en el artículo 612 del C.G.P.

**SEXTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JESÚS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

*May-2021-205*

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI

Hoy 20 de mayo de 2021, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N. 80

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 19 de mayo de 2021. Pasa al despacho del señor Juez, informando que hay actuaciones pendientes de resolver. Sírvese proveer.

  
**ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1284**

Santiago de Cali, mayo diecinueve (19) de dos mil veintiuno (2021)

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ABDUL MAYED YUSEF TULCAN**  
**DDO: JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ Y/O**  
**RAD: 2021-051**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, observándose que de conformidad con lo establecido en el inciso 2º., del Artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 28 del C.P.T., y de la S.S., la parte demandante no reformó la demanda y teniendo en cuenta que la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ** y las integradas en litisconsortes **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, ARL POSITIVA** y la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, contestaron la demanda en el término legal, se procede a revisar dichas contestaciones, vislumbrándose que reúnen los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., se tendrán por contestadas.

Por otro lado, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y el Ministerio Público no hicieron pronunciamiento alguno sobre la demanda, la misma se tendrá por no contestada.

Como quiera que, obra poder que otorga el Representante Legal Suplente de Colpensiones Dr. **JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA**, a la firma MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S., quien a su vez sustituye al Dr. CARLOS STIVEN SILVA GONZALEZ, identificado con CC. N. 1.144.142.459 portador de la T.P. N. 234.569 del C.S. de la J. por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada COLPENSIONES.

Asimismo, obra poder que otorga la Representante Legal de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca la Dra. **MARIA CRISTINA TABARES OLIVEROS**, a la Dra. JULIETA BARCO LLANOS, identificada con CC. N. 31.414.999 portadora de la T.P. N. 94.672 del C.S. de la J. por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderada judicial de la accionada JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA.

Igualmente, obra poder que otorga la apoderada general de Positiva Compañía de Seguros S.A., la Dra. **LUISA FERNANDA CABREJO FÉLIX**, al Dr. DIONISIO ENRIQUE ARAUJO ANGULO, identificado con CC. N. 80.502.749 y portador de la T.P. N. 86226 del C.S. de la J. por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

Finalmente, obra poder que otorga el representante legal de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, el Dr. **CRISTIAN ERNESTO COLLAZOS SALCEDO**, a la Dra.

DIANA NELLY GUZMÁN LARA, identificada con CC. N. 51.759.498 portadora de la T.P. N. 63.530 del C.S. de la J. por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderada judicial de la accionada JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ.

Se advierte a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, conforme lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, a través de los diferentes acuerdos publicados con ocasión de la emergencia sanitaria y el más recientemente el Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, a través de la plataforma **LIFESIZE** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, donde una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

En tal virtud, el juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ.**

**SEGUNDO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la integrada en Litis **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES.**

**TERCERO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la integrada en Litis **ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**

**CUARTO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la integrada en Litis **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, quien a su vez sustituye al Dr. CARLOS STIVEN SILVA GONZALEZ, identificado con CC. N. 1.144.142.459 portador de la T.P. N. 234.569 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción **COLPENSIONES.**

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **JULIETA BARCO LLANOS**, identificada con CC. N. 31.414.999 portadora de la T.P. N. 94.672 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA.**

**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **DIONISIO ENRIQUE ARAUJO ANGULO**, identificado con CC. N. 80.502.749 y portador de la T.P. N. 86226 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **DIANA NELLY GUZMÁN LARA**, identificada con CC. N. 51.759.498 portadora de la T.P. N. 63.530 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ.**

**NOVENO: TÉNGASE** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte del Ministerio Publico y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**DECIMO: TÉNGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte actora para reformar la demanda de conformidad al inciso 2º. Del artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el Artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

**DECIMO PRIMERO:** Para la celebración de la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, practica de pruebas, cierre del debate probatorio, alegaciones y si es del caso proferir sentencia en el presente juicio, se señala el día **26 DE MAYO DE 2021, A LAS 9:00 A.M.**, fecha en la cual deben comparecer obligatoriamente las partes y sus apoderados.

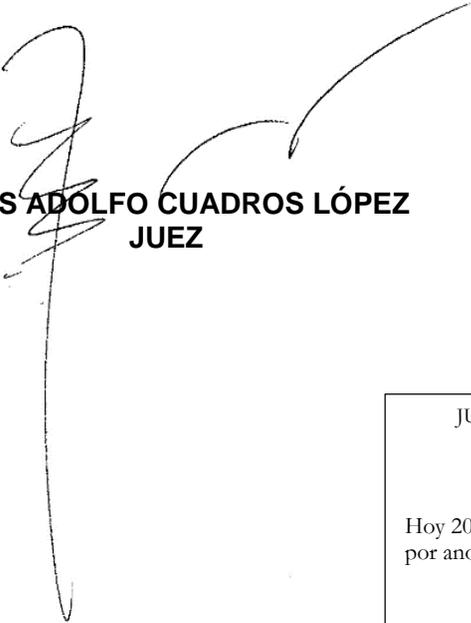
**DECIMO SEGUNDO:** La inasistencia de alguno de los sujetos procesales dará lugar a que se produzcan las consecuencias previstas en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

**DECIMO TERCERO: ADVERTIR** a los apoderados de las partes que de no estar de acuerdo con la realización concentradas de las etapas procesales de los artículos 77 y 80 del código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, lo informe al Despacho dentro del término de ejecutoria de esta providencia.

**DECIMO CUARTO: ADVERTIR** a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, a través de la plataforma **LIFESIZE** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

**DECIMO QUINTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
**JUEZ**

Mclh-2021-051

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy 20 de mayo de 2021, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N. 080

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de mayo de 2021. En la fecha informo al señor Juez que en el presente proceso obran escritos pendientes por resolver. Pasa para lo pertinente.

*ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN*  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL**  
**EJTE: LUZ MARYI GIL DURAN (QEPD)**  
**EJDO: PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-007-2020-00140-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1285**

Santiago de Cali, mayo diecinueve (19) de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y al revisar el proceso en referencia, se tiene que obra en el mismo escrito a través del cual la apoderada judicial de la parte demandante aporta documentos referentes al fallecimiento de la señora LUZ MARYI GIL DURAN (QEPD), junto con el respectivo memorial poder otorgado por los presuntos sucesores procesales de la fallecido, en el que claramente declaran bajo la gravedad de juramento, no tener conocimiento de persona diferente a ellos, que pueda fungir como sucesor procesal de la causante en este proceso o que ostente mejor derecho que el de ellos para fungir como sucesores procesales; documentos los anteriores que al ser revisados por el despacho se encuentran ajustados a derecho, debiéndose por lo tanto tener como sucesores procesales de la señora LUZ MARYI GIL DURAN (QEPD), a sus hijos menores SAMUEL GIRALDO GIL y TALIANA GIRALDO GIL, representados legalmente por el señor CADIR RODELFI GIRALDO ARENAS, lo anterior de conformidad con el artículo 68 del CGP.

Se advierte a las partes que la audiencia se realizará de manera VIRTUAL, conforme lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, a través de los diferentes acuerdos publicados con ocasión de la emergencia sanitaria y el más recientemente el Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, a través de la plataforma LIFESIZE dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, donde una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente link para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** como SUCESORES PROCESALES de la señora LUZ MARYI GIL DURAN (QEPD), a sus hijos menores SAMUEL GIRALDO GIL y TALIANA GIRALDO GIL, representados legalmente por el señor CADIR RODELFI GIRALDO ARENAS, lo anterior de conformidad con el artículo 68 del CGP.

**SEGUNDO:** Para la celebración de la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, practica de pruebas, cierre del debate probatorio, alegaciones y si es del caso proferir sentencia en el presente juicio, se señala el día **26 DE MAYO DE 2021, A LAS 10:00 A.M.**, fecha en la cual deben comparecer obligatoriamente las partes y sus apoderados.

**TERCERO:** La inasistencia de alguno de los sujetos procesales dará lugar a que se produzcan las consecuencias previstas en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

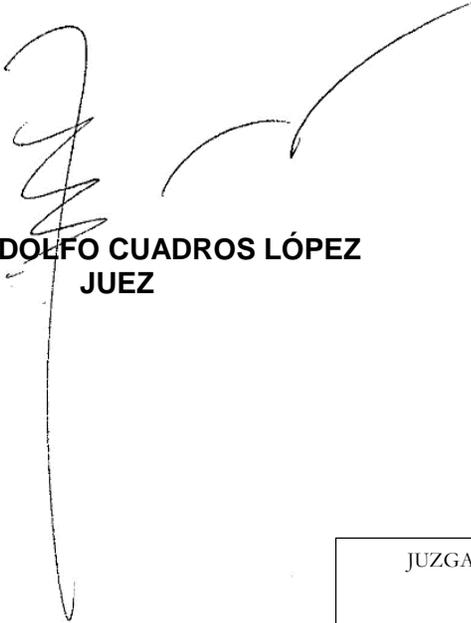
**CUARTO: ADVERTIR** a los apoderados de las partes que de no estar de acuerdo con la realización concentradas de las etapas procesales de los artículos 77 y 80 del código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, lo informe al Despacho dentro del término de ejecutoria de

esta providencia.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, a través de la plataforma **LIFESIZE** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

**SEXTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE**



**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
**JUEZ**

*Mclh-2020-140*

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy 20 de mayo de 2021, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N. 080

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de mayo de 2021. Pasa a despacho del señor Juez el presente proceso Ejecutivo a continuación de Ordinario, informándole que se allego comunicación del representante legal del ejecutado. Sírvase proveer. Pasa para lo pertinente.

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACION DE ORD.  
EJECUTANTE: IVAN SOLARTE  
EJECUTADO: ASEO TOTAL ESP  
RAD: 76001-31-05-007-2015-00746-00

**AUTO SUSTANCIACION No. 685**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2021

En archivo 09 del expediente digital obra comunicación del Representante Legal de la ejecutada, sobre actualización de cálculo actuarial para su pago ante la respectiva AFP, en consecuencia, se pondrá en conocimiento de la parte ejecutante para lo que considere pertinente.

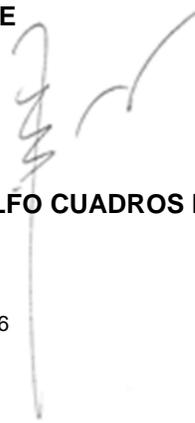
Sin embargo, es pertinente **indicarle por tercera vez** -fl. 126 cdo ejecutivo y archivo 08 del expediente digital- al memorialista, que se trata de un proceso ejecutivo donde se está persiguiendo sumas dinerarias reconocidos a través de fallo judicial en proceso ordinario laboral de primera instancia, por ello conforme al Art. 33 del CPTSS, no es dable aceptar sus actuaciones toda vez que no acredita ser abogado, además se le vuelve a recordar que las peticiones que pretenda hacer valer en las presentes diligencias, debe realizarlas a través de su apoderado judicial Dr. José Daniel Rodríguez Robayo, quien tiene la facultad y personería para actuar en representación de la ejecutada -fl. 58 cdo ejecutivo-

Por lo anterior el Juzgado **DISPONE**

**1° PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante la comunicación glosada en el archivo 09 del expediente digital.

**2° REMITIR al memorialista A LO RESUELTO CON ANTERIORIDAD.**

**NOTIFIQUESE**

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

Spic/ 2015-00746

RAMA JUDICIAL - REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO 7º LABORAL DEL CIRCUITO CALI - VALLE
Hoy 20/MAYO/2021 Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 80
 ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de mayo de 2021. Pasa a despacho del señor Juez el presente PROCESO EJECUTIVO a continuación de ordinario instaurado por **HECTOR ELIECER PEÑA** en contra de **COLPENSIONES**, bajo radicado No. 2019-0491, donde en virtud de orden de embargo se consignó un título valor de **\$6.217.348**. Pasa para lo pertinente.

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1281**  
Santiago de Cali, 19 de mayo de 2021

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que ya existe el título judicial No. 469030002645804 del 12 de mayo de 2021 por valor de \$6.217.348 - archivo 11 del expediente digital-, que fue producto de una medida ejecutiva decretada dentro de las presentes diligencias, para lo cual debe recordarse que de conformidad con el artículo 447 del C.G.P. “cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación de crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado” (subrayado fuera de texto), por lo que como en el presente asunto a la fecha están ejecutoriados los autos que aprobaron la liquidación del crédito y de costas, en tal virtud es procedente ordenar la entrega del título judicial aquí depositado, el cual tiene un valor que corresponde a lo adeudado por el crédito de esta ejecución junto con las costas procesales correspondientes, además de que se hará la entrega respectiva al apoderado judicial del ejecutante toda vez, que tiene facultad expresa para recibir –fl. 17 cdo ordinario archivo 01 del expediente digital-.

Lo anterior genera la terminación de las presentes diligencias por pago total de la obligación, el levantamiento de las medidas ejecutivas decretadas, ante lo cual se ordenará librar las comunicaciones informando esto último y la entrega de los dineros que existan o llegaren a existir por concepto de remanentes a favor de la ejecutada.

En tal virtud, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por pago de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del título judicial No. 469030002645804 por valor de \$6.217.348, al abogado JAIME LUIS HERNANDEZ MOSQUERA, identificado con C.C. N. 87.713.877 y portador de la T. P No. 213.141 del CSJ., en calidad de apoderado judicial del ejecutante. Líbrese la orden de pago, una vez ejecutoriada la presente decisión.

**TERCERO: LEVANTAR** las medidas ejecutivas decretadas, librándose la respectiva comunicación.

**CUARTO: ORDENAR** la entrega de los dineros que existan o llegaren a existir por concepto de remanentes a favor de la ejecutada. Archívense las diligencias una vez se realice lo ordenado en este proveído.

El Juez,

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

Spic/. 2019-0491

RAMA JUDICIAL - REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO 7º LABORAL DEL CIRCUITO CALI - VALLE
Hoy 20/MAYO/2021 Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 80

ANDRES RICARDDO DUCLERCQ CANTIN Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, mayo 19 de 2021. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso, propuesto por **SELVA ELSA DEL SOCORRO CASTELLON DE ALVAREZ** en contra de **COLPENSIONES SA. RAD. 2020-425**, informando que reposa memorial pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1282**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2021

En atención a que lo solicitado por el apoderado judicial de la parte actora (*archivo 20 del expediente digital*), es procedente por estar acorde con lo estatuido en el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y que el ejecutante prestó el juramento de rigor, se decretara el embargo y retención de los dineros que en cuenta corriente y/o de ahorro sean de propiedad del ejecutado en la forma solicitada, siempre y cuando estos no sean de destinación específica, ni tenga excepción de inembargabilidad conforme los artículos 594 del C.G.P. y 134 de la Ley 100 de 1993 y demás leyes especiales. Se advierte que, con el fin de no incurrir en el error de embargar la misma suma de dinero por varios bancos y evitar la extralimitación del embargo, se librara oficio a la primera de las entidades bancarias mencionadas, y cuando se obtenga respuesta de la misma, se decidirá sobre el oficio a las demás entidades

Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

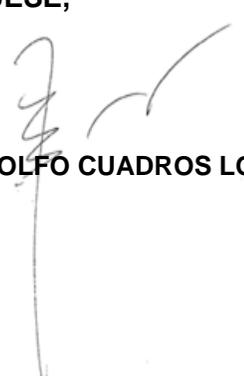
**1° DECRETAR el EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que el ejecutado **COLPENSIONES**, posea en cuenta corriente, de ahorro o de cualquier índole en las entidades bancarias OCCIDENTE y DAVIVIENDA, embargo y retención que deberá realizarse siempre y cuando los dineros que sean objeto de la medida no gocen de beneficios legales de inembargabilidad como los contemplados en el Art. 134 de la Ley 100 de 1993, 594 del C.G.P., y demás normas vigentes. Líbrese las respectivas comunicaciones conforme las consideraciones expuestas, comunicaciones que deberán ser diligenciadas por la parte ejecutante.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

Spic/



RAMA JUDICIAL - REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO 7º LABORAL DEL CIRCUITO CALI -VALLE
Hoy 20/MAYO/2021 Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 80

ANDRES RICARDDO DUCLERCQ CANTIN Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de mayo de 2021. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó del H. Tribunal Superior habiendo sido confirmada la Sentencia No. 393 del 07 de octubre de 2019. Condenatoria dictada por este Despacho. Pasa para lo pertinente

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 686**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2021.

Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto de la sentencia apelada y consultada, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO.- OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior que confirma la sentencia Condenatoria dictada por este despacho.

**SEGUNDO.-** En consecuencia declárese legalmente ejecutoriada la Sentencia No. 393 del 07 de octubre de 2019.

**TERCERO:** Por Secretaría efectúese la liquidación de costas. Fijándose la suma de \$828.116 en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandada PORVENIR S.A y a favor de la parte demandante y la suma de \$1.656.232 en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandada OLD MUTUAL y a favor de la parte demandante.

NOTIFIQUESE

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: CLARA HERMENCIA TORRES CONTRERAS  
DDO: COLPENSIONES Y/O  
RAD: 2019-277

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI	
	Hoy <b>20 DE MAYO DE 2021</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. <b>80</b>	
	
ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN Secretario	

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de mayo de 2021. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO 1ra Instancia** a cargo de las partes demandadas

PORVENIR SA.....\$ 828.116  
OLD MUTUAL.....\$ 1.656.232

**AGENCIAS EN DERECHO 2da Instancia** a cargo de las partes demandadas

PORVENIR SA.....\$ 877.803  
OLD MUTUAL..... \$ 877.803  
COLPENSIONES.....\$ 877.803

**OTRAS SUMAS** acreditadas.....\$ -0-

**TOTAL SUMAS** acreditadas .....\$ 5.117.755

**SON: CINCO MILLONES CIENTO DIECISIETE MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS MC/T.**

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 687**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2021.

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: CLARA HERMENCIA TORRES CONTRERAS  
DDO: COLPENSIONES Y/O  
RAD: 2019-277

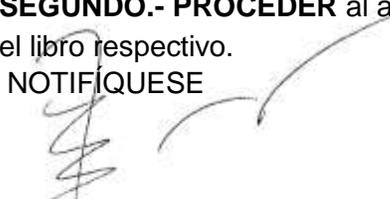
De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas por un valor por valor de \$877.803 a cargo de COLPENSIONES, y en favor de la parte demandante, por valor de \$2.534.035 a cargo de la parte demandada de OLD MUTUAL SA y en favor de la parte demandante, y por valor de \$1.705.919 a cargo de la parte demandada de PORVENIR SA y en favor de la parte demandante discriminados como se indicó en la liquidación que antecede.

**DISPONE**

**PRIMERO.- APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho.

**SEGUNDO.- PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

NOTIFIQUESE

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

EM2019-277

<p>JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI</p> <p> Hoy <b>20 DE MAYO DE 2021</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. <b>80</b></p> <p></p> <p><b>ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN</b> Secretario</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de mayo de 2021. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó del H. Tribunal Superior que confirmó y adicionó la Sentencia No. 171 del 26 de mayo de 2015. Condenatoria dictada por este Despacho. Pasa para lo pertinente.

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No.688**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2021.

Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto de la sentencia el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO.- OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior que confirmó y adicionó de la sentencia No. 171 del 26 de mayo de 2015. Condenatoria dictada por este Despacho.

**SEGUNDO:** Por Secretaría efectúese la liquidación de costas. Fijándose la suma de \$1.933.505 en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandada COLPENSIONES y a favor de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA  
INSTANCIA  
DTE: LLOLIMA ROJAS DIAZ  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 2013-056

<p>JUZGADO 7° LABORAL DEL CTO. DE CALI</p> <p> Hoy <b>20-mayo-2021</b></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. <b>080</b></p> <p></p> <p>ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN Secretario</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de mayo de 2021. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO 1ra Instancia** a cargo de la parte demandada

COLPENSIONES.....\$1.933.505

**AGENCIAS EN DERECHO 2da Instancia** a cargo de la parte demandada

COLPENSIONES.....\$900.000

**OTRAS SUMAS** acreditadas.....\$ -0-

**TOTAL SUMAS** acreditadas .....\$ 2.833.050

**SON: DOS MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y TRES MIL CINCUENTA PESOS MC/T.**

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No.689**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2021.

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DTE: LLOLIMA ROJAS DIAZ

DDO: COLPENSIONES

RAD: 2013-056

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas por valor de \$2.833.050 a cargo de COLPENSIONES y en favor de la parte demandante, discriminados como se indicó en la liquidación que antecede.

**DISPONE**

**PRIMERO.- APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho.

**SEGUNDO.- PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

NOTIFÍQUESE

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez

EM2013-056

JUZGADO 7° LABORAL DEL CTO. DE CALI	
	Hoy <b>20-mayo-2021</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. <b>080</b>	
	
ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN Secretario	

**INFORME SECRETARIAL:** Cali, 19 de mayo de 2021. Va a Despacho del señor Juez la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia propuesta por NELSON FERNANDO CASTAÑEDA contra **COLPENSIONES. Y /O** Pasa para lo pertinente.

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO No. 690

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2021

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DEMANDANTE: NELSON FERNANDO CASTAÑEDA**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTROS**  
**RAD.: 2019-825**

Revisadas las presentes diligencias, se observa que en el Auto No. 469 y 470 del 05 de abril del 2021, en el primero de ellos se efectuó la liquidación de costas, sin embargo sin tenerse en cuenta la sentencia No. 10 del 29 de enero de 2021 proferida por el Tribunal Superior de Cali –Sala Laboral, la cual en su I modificó el numeral sexto de la sentencia apelada para en su lugar condenar en costas de primera instancia a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, las cuales debieron ser liquidadas por el Juzgado de origen.,. Teniendo en cuenta lo anterior este despacho, de conformidad con lo normado en el artículo 286 del C.G.P. procederá a aclarar esa situación. En tal virtud, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACLARAR** el auto numeral 2 del No. 469 del 05 de abril del 2021, el cual quedará así:

Por Secretaría efectúese la liquidación de costas. Fijándose la suma de \$1.755.606 en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandada PROTECCION S.A y a favor de la parte demandante y la suma de \$300.000 en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandada COLPENSIONES.

**SEGUNDO: ACLARAR** el auto No. 470 del 05 de abril del 2021, el cual quedará así:

**AGENCIAS EN DERECHO 1ra Instancia** a cargo de la parte demandada

PROTECCION SA.....	\$ 1.755.606
COLPENSIONES.....	\$ 300.000

**AGENCIAS EN DERECHO 2da Instancia** a cargo de las partes demandadas

COLPENSIONES.....	\$ 908.526
PROTECCION SA .....	\$ 908.526

**OTRAS SUMAS** acreditadas.....\$ -0-

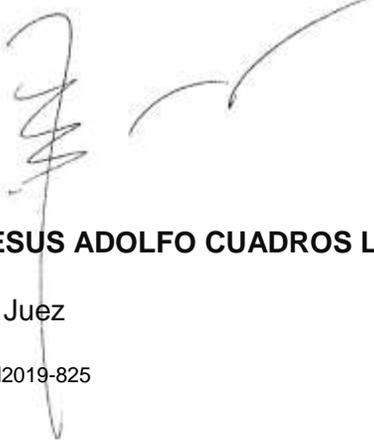
**TOTAL SUMAS** acreditadas .....\$ 3.872.658

**SON: TRES MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS CINCUENTA OCHO PESOS MC/T.**

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas por un valor \$ 3.872.658 con cargo de las partes demandadas **COLPENSIONES Y PROTECCION S.A** discriminados como se indicó en la liquidación que antecede.

**CORREGIR Y APROBAR** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho, conforme el informe secretarial que antecede. Finalmente esta Dependencia Judicial se abstendrá de estudiar el recurso de reposición dada la sustracción de materia. NOTIFIQUESE,



**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez

EM2019-825

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI
 Hoy <b>20-mayo-2021</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. <b>080</b>

ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 19 de mayo de 2021. Al Despacho del Señor Juez va este proceso para resolver sobre la notificación del demandado GUARDIANES COMPAÑÍA LÍDER DE SEGURIDAD LIMITADA

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI VALLE**

**ASUNTO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** ALEXANDER EMILIO RESTREPO OSPINA  
**DEMANDADO:** GUARDIANES COMPAÑÍA LÍDER DE SEGURIDAD LIMITADA  
**RAD:** 2019-00574

**AUTO No. 1289**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2021

Revisado el expediente, encuentra el Despacho que a pesar de haberse surtido los tramites tendientes a la notificación personal del demandado GUARDIANES COMPAÑÍA LÍDER DE SEGURIDAD LIMITADA (fl 1-2 del archivo distinguido bajo el número 5. del expediente digital), ((fl 1 -3 del archivo distinguido bajo el número 6. del expediente digital) a la fecha no se ha notificado del auto que admitió la demanda; en razón a ello, se procederá a nombrar curador Ad-Litem y a ordenar su emplazamiento conforme lo preceptúa el inciso 3° del artículo 29 de C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 16 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 108 del C.G.P.

Se advierte a la parte, que la publicación del emplazamiento se realizará conforme al artículo 10° del Decreto Legislativo 806 de 2020<sup>1</sup>, es decir, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

**RESUELVE**

1° Nómbrase Curador Ad - Litem del demandado GUARDIANES COMPAÑÍA LIDER DE SEGURIDAD LIMITADA, dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia, adelantado por el señor **ALEXANDER EMILIO RESTREPO OSPINA** Cargo que será ejercido por el siguiente auxiliar de la justicia:

NOMBRE	Correo electrónico
CESAR FRANCISCO VALLEJO ARAUJO	c.anico@hotmail.com

Fíjese como gastos de curaduría en favor del auxiliar de la justicia la suma de \$500.000. a cargo de la parte demandante.

<sup>1</sup> Dentro de las motivaciones del Decreto 806 se establece: "Que estas medidas, se adoptarán en los procesos en curso y los que se inicien luego de la expedición de este decreto".

2° PUBLIQUESE el emplazamiento conforme al artículo 10° del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

**NOTIFICACIONES**

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez

EM2019-574

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy **20-mayo-2021**

Se notifica el auto anterior por anotación en el  
ESTADO No. **080**

ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, mayo 18 de 2021. Pasa a Despacho del señor Juez la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia propuesta por JAIN CHRITIAN MORENO MEZA contra la REKITT BENCKISER COLOMBIA S.A E INVERSIONES COMPUTER INTEGRAL SERVICE COLOMBIA LTDA. Pasa para lo pertinente.

**AGENCIAS EN DERECHO 1ra Instancia** a cargo de la parte demandada REKITT BENCKISER COLOMBIA S.A .....\$1.933.050

a cargo de la parte demandada INVERSIONES COMPUTER INTEGRAL SERVICE COLOMBIA LTDA .....\$1.933.050

**AGENCIAS EN DERECHO 2da Instancia** a cargo de la parte demandada REKITT BENCKISER COLOMBIA S.A .....\$1.000.000

a cargo de la parte demandada INVERSIONES COMPUTER INTEGRAL SERVICE COLOMBIA LTDA .....\$1.000.000

**OTRAS SUMAS** acreditadas (honorarios Curador)..... \$ 600.000

**TOTAL SUMAS** acreditadas .....\$6.466.100

**SON: SEIS MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL CIENTO PESOS MC/T**

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No.1290**

Santiago de Cali, mayo dieciocho (18) de dos mil veintiuno (2021).

Revisado el expediente encuentra esta instancia judicial que al proferirse el auto No. 651 del 11 de mayo de 2021, se incurrió en error, al fijarse como **TOTAL SUMAS** acreditadas. \$ 6.466.100 en números sin embargo en letras se indico el valor de cuatro millones de pesos, siendo lo correcto la suma de \$6.466.100, (**SEIS MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL CIENTO PESOS MC/T**) a cargo de la parte demandada, por lo

anterior y de conformidad con lo normado en el artículo 286 del C.G.P., el Despacho procederá a liquidar las costas en ambas instancias.

En tal virtud, el Juzgado,

**DISPONE:**

**CORREGIR** auto No. 651 del 11 de mayo de 2021, en el sentido de fijar como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$6.466.100, (**SEIS MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL CIENTO PESOS MC/T**), lo anterior de conformidad con lo preceptuado en el artículo 286 del C.G.P.

NOTIFIQUESE

REF: ORDINARIO LABORAL

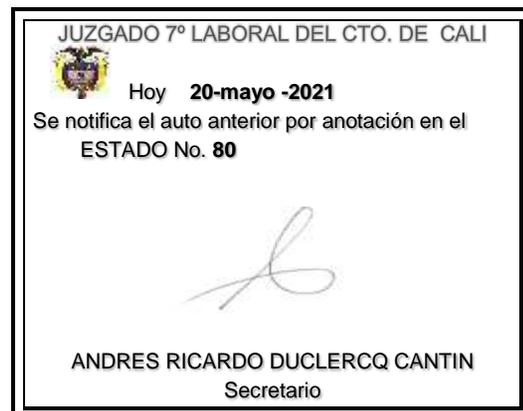
DTE: JAIN CHRITIAN MORENO MEZA

DDO: REKITT BENCKISER COLOMBIA S.A E INVERSIONES COMPUTER INTEGRAL SERVICE COLOMBIA LTDA

RAD: 2014-821

El Juez,

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**



EM