

INFORME SECRETARIAL: Al despacho del Señor Juez el presente proceso, con medida cautelar pendiente por resolver. Santiago de Cali, 13 de mayo de 2021. Sírvase proveer.

ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: EJECUTIVO  
EJECUTANTE: ALBERTO LOZANO MEJIA Y OTROS  
EJECUTADO: TISSOT SA  
RAD.: 2000 – 0622

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1240

Santiago de Cali, 13 de mayo del 2.021

Teniendo en cuenta la comunicación proveniente del Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali, mediante el cual nos informan que se decretó el embargo de los remanentes producto de los bienes embargados de propiedad de la ejecutada, siendo la décimo primera comunicación en ese sentido.

El juzgado, **RESUELVE**

**1° TENER** en cuenta en su momento procesal oportuno la medida cautelar decretada por el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali, por ser la décimo primera de esa naturaleza y que fuera comunicada a través de correo electrónico el 12 de mayo de 2021.

**2°** Líbrese oficio al Juzgado en mención informándole lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**JESÚS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

Spic/

|   |
|---|
| REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL   |
|   |
| JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI   |
| Hoy 18/MAYO/2021 Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 78 |
|   |
| ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN<br>Secretario                                    |

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de mayo de 2021. A despacho del señor Juez va el presente proceso, informándole que hay memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE: ALBERTO LOZANO MEJIA Y OTROS**  
**EJECUTADO: TISSOT SA**  
**RAD.: 2000-00622**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1237**

Santiago de Cali, 13 de mayo de 2021

Visto el informe secretarial que antecede se tiene que la parte demandada interpuso recurso de reposición en subsidio de apelación contra el numeral 3° del auto N. 595 del 26 de abril del 2021, por cuanto se señaló a la parte ejecutada estarse a lo resuelto con anterioridad para dar trámite a la solicitud de terminación de la ejecución que solicito respecto del señor Imer José Morales.

Teniendo en cuenta lo anterior, este Juzgado pasa a resolverlo, previas las siguientes, **CONSIDERACIONES:**

En cuanto al recurso de reposición contra la providencia en cita, este no fue presentado dentro del término que alude el Art. 63 del CPTSS, no obstante, se le hace notar a la mandataria judicial, que de conformidad con lo dispuesto en el art. 64 del C.P.T.S.S., la providencia en mención no es susceptible de recurso alguno, toda vez que el proveído atacado es un auto de sustanciación.

Para mayor ilustración el despacho transcribe el artículo en mención:

*“Art.64 - **No recurribilidad de los autos de sustanciación.** contra los autos de sustanciación no se admitirá recurso alguno, pero el juez podrá modificarlos o revocarlos de oficio, en cualquier estado del proceso.”*

Ahora bien, aunque el recurso de apelación contra la providencia en cita se impetró dentro del término legal, dicho auto no es susceptible de apelación de conformidad con lo establecido en el artículo 65 del C.P.T., y de la S.S, que a la letra dice :

*“ARTICULO 65. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACIÓN. Son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:*

- 1. El que rechace la demanda o su reforma y el que las dé por no contestada.*
- 2. El que rechace la representación de una de las partes o la intervención de terceros.*
- 3. El que decida sobre excepciones previas.*
- 4. El que niegue el decreto o la práctica de una prueba.*
- 5. El que deniegue el trámite de un incidente o el que lo decida.*
- 6. El que decida sobre nulidades procesales.*

7. El que decida sobre medidas cautelares.
  8. El que decida sobre el mandamiento de pago.
  9. El que resuelva las excepciones en el proceso ejecutivo.
  10. El que resuelva sobre la liquidación del crédito en el proceso ejecutivo.
  11. El que resuelva la objeción a la liquidación de las costas respecto de las agencias en derecho.
  12. Los demás que señale la ley".
- (...)

De conformidad con los argumentos anteriormente expuestos, se ha de negar por improcedente el recurso de reposición y de apelación formulado por la abogada de la demandada.

En consecuencia, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR POR IMPROCEDENTES**, los recursos de reposición y apelación interpuestos contra el numeral 3° del auto N. 595 del 26 de abril del 2021, por la apoderada de TISSOT SA, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ESTESE A LO DISPUESTO** por el Despacho en el auto No. 595 del 26 de abril de 2021.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,



**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

Spic/ 2000-622

|   |
|---|
| REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL   |
|  |
| JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI   |
| Hoy 18/MAYO/2021 Se notifica el auto anterior<br>por anotación en el ESTADO No. 78    |
|  |
| ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN<br>Secretario  |

**INFORME DE SECRETARIA.** Santiago de Cali, 13 de mayo de 2021. A despacho del señor Juez el presente proceso informándole que existe memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 673**

Santiago de Cali, 13 de mayo de 2021

**REF: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: LILIANA AMPARO CAICEDO BARREIRO**  
**DEMANDADO: PORVENIR S.A.**  
**RAD: 2020-00137**

Vista la constancia que antecede y observándose que la parte ejecutada solicita la terminación al proceso -archivo 16 del expediente digital- y el levantamiento de las medidas decretadas, toda vez que PORVENIR ya procedió al cumplimiento total de la obligación, sin embargo, revisadas las actuaciones se tiene que a la fecha la demandada PORVENIR SA., adeuda al ejecutante perjuicios moratorios (\$16.966.000) y costas del proceso ejecutivo (\$1.167.000) –archivo 09 del expediente digital- y consultado el aplicativo de depósitos judiciales del Banco Agrario, donde se encuentra registrada la cuenta de este despacho, no se evidencian dineros consignados por embargos a las cuentas de PORVENIR S.A., por la obligación pendiente de pago.

Teniendo en cuenta lo anterior, como quiera que el capital, no se ha cancelado en su totalidad, y tampoco hay existencia de valores depositados por embargo en el presente proceso, no es posible atender la solicitud de la parte demandada. En virtud de lo anterior, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de la parte demandada, por las razones expuestas.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

Spic/

|   |
|---|
| RAMA JUDICIAL - REPUBLICA DE COLOMBIA   |
|   |
| JUZGADO 7º LABORAL DEL CIRCUITO CALI -VALLE                                     |
| Hoy 18/MAYO/2021 Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 78 |
|   |
| ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN<br>Secretario                                    |

**REF: EJECUTIVO. DTE: JUAN DE DIOS CUNDUMI MANCILLA VS. COLPENSIONES. RAD 2021-0069.**

INFORME SECRETARIAL: Al despacho del Señor Juez el presente proceso, informándole que se encuentra pendiente por revisar la liquidación del crédito aportada por las partes. Santiago de Cali, 13 de mayo de 2021. Sírvase proveer.

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA –RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1238**  
Santiago de Cali, 13 de mayo de 2021

Visto el informe secretarial que antecede, conforme las operaciones aritméticas realizadas por este despacho, la liquidación del crédito de la parte demandante y la resolución SUB 64884 del 12 de marzo de 2.021 expedida por Colpensiones, no se ajusta a lo establecido en el mandamiento de pago.

En cuanto a la parte ejecutante, se observa que no se realizó el descuento del 12% por concepto de los aportes a salud.

Respecto a Colpensiones, una revisado el acto administrativo donde incluye en nómina al demandante, se advierte un menor valor por indexación, no se efectúa el pago de las costas del proceso ordinario y se realiza deducción por indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, reconocida al demandante a través de la resolución 9867 de 2.005, deducción que no fue ordenada en la sentencia objeto de recaudo, máxime cuando el Tribunal Superior Sala Laboral de Cali, en la parte considerativa de la sentencia N.179 del 13 de octubre de 2020 título del presente ejecutivo, precisa sobre este punto en su parte considerativa (archivo 07 cuaderno Tribunal del expediente digital) y trae a colación la sentencia CSJ SL del 27 de agosto de 2008, radicación 33885, reiterada en Sentencia SL 11234 -2015, que expresó: "(...) A juicio de la Sala, no constituye impedimento alguno para acceder a la pensión de invalidez por riesgo común, el hecho de que el afiliado hubiera recibido una indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, pues si bien es cierto que de conformidad con lo previsto en el literal d) del artículo 2º del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, están excluidos del Seguro social obligatorio de invalidez, vejez y muerte, entre otras, las personas que , ello no debe entenderse que dentro de ese grupo se encuentren aquellos con posibilidades de beneficiarse con una pensión por riesgo distinto al que corresponde a la indemnización sustitutiva". Dándose a entender por parte del Superior, sobre la posibilidad de acceder a las dos prestaciones (pensión por invalidez de origen común e indemnización sustitutiva de la pensión de vejez) por parte del afiliado/pensionado, y no ordenó descuento alguno de lo pagado.

En escrito presentado el 6 de mayo del presente año -archivo 09 del expediente digital- la mandataria judicial de Colpensiones, solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, ante lo cual, este despacho no accederá teniendo en cuenta lo expuesto con anterioridad.

Así las cosas, la liquidación del crédito presentada se modificará en tal sentido, quedando así: Capital adeudado por saldo de indexación más costas del proceso ordinario más descuento no ordenado por indemnización sustitutiva de pensión de vejez, es la suma **OCHO MILLONES NOVECIENTOS VEINTIUN MIL QUINIENTOS SESENTA Y DOS PESOS MCTE. (\$8.921.572)**

Por lo expuesto, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** presentada por las partes, quedando así: Capital adeudado por diferencia de indexación más costas del proceso ordinario más descuento no ordenado por indemnización sustitutiva de pensión de vejez, es la suma **OCHO**

**MILLONES NOVECIENTOS VEINTIUN MIL QUINIENTOS SESENTA Y DOS PESOS MCTE. (\$8.921.572)**

**SEGUNDO:** Por la Secretaría procédase a la liquidación de costas. Se fija en la suma de **SEISCIENTOS NPESOS MCTE (\$669.118)**, las agencias en derecho a favor de la parte ejecutante y a cargo de la ejecutada.

**TERCERO: NIEGA** solicitud de terminación de la parte ejecutada, por las consideraciones expuestas.

El Juez,



**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

Spic-/

2021-0069

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI

Hoy 18/MAYO/2021 se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 78

  
ANDRES RICARDDO DUCLERCQ CANTIN  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de mayo de 2021. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de la parte Ejecutada.....\$ **669.118**

**OTRAS SUMAS** acreditadas.....\$ -0-

**SON: SESENTA Y NUEVE MIL CIENTO DIECIOCHO PESOS MCTE.**

ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1239**

Santiago de Cali, 13 de mayo de 2021

REF: EJECUTIVO  
EJECUTANTE: JUAN DE DIOS CUNDUMI MANCILLA  
EJECUTADO: COLPENSIONES  
RAD: 2021-0069

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas por un valor \$**669.118**, con cargo a la parte Ejecutada

**DISPONE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho.

NOTIFÍQUESE

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

Spic/

|   |
|---|
| REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL   |
|   |
| JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI   |
| Hoy 18/MAYO/2021 se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 78 |
|   |
| ANDRES RICARDDO DUCLERCQ CANTIN<br>Secretario                                   |

**DATOS PARA EL CÁLCULO LIQUIDACION CREDITO - DTE: CUNDUMI MANCILLA JUAN DE DIOS**

|                      |            |
|----------------------|------------|
| Deben mesadas desde: | 17/02/2014 |
| Deben mesadas hasta: | 28/02/2021 |
| Fecha indexación:    | 28/02/2021 |
| No. Mesadas al año:  | 13         |

**INDEXACIÓN DE MESADAS**

| PERIODO    |            | Mesada<br>adeudada | Días<br>Periodo | Número de<br>mesadas | Deuda total<br>mesadas | IPC     |          | Indexación |
|------------|------------|--------------------|-----------------|----------------------|------------------------|---------|----------|------------|
| Inicio     | Final      |                    |                 |                      |                        | Inicial | final    |            |
| 17/02/2014 | 28/02/2014 | 616.000,00         | 12              | 0,40                 | 246.400,00             | 80,4500 | 106,5800 | 80.030,23  |
| 1/03/2014  | 31/03/2014 | 616.000,00         | 31              | 1,00                 | 616.000,00             | 80,7700 | 106,5800 | 196.842,39 |
| 1/04/2014  | 30/04/2014 | 616.000,00         | 30              | 1,00                 | 616.000,00             | 81,1400 | 106,5800 | 193.135,81 |
| 1/05/2014  | 31/05/2014 | 616.000,00         | 31              | 1,00                 | 616.000,00             | 81,5300 | 106,5800 | 189.265,30 |
| 1/06/2014  | 30/06/2014 | 616.000,00         | 30              | 1,00                 | 616.000,00             | 81,6100 | 106,5800 | 188.475,92 |
| 1/07/2014  | 31/07/2014 | 616.000,00         | 31              | 1,00                 | 616.000,00             | 81,7300 | 106,5800 | 187.294,75 |
| 1/08/2014  | 31/08/2014 | 616.000,00         | 31              | 1,00                 | 616.000,00             | 81,9000 | 106,5800 | 185.627,35 |
| 1/09/2014  | 30/09/2014 | 616.000,00         | 30              | 1,00                 | 616.000,00             | 82,0100 | 106,5800 | 184.552,13 |
| 1/10/2014  | 31/10/2014 | 616.000,00         | 31              | 1,00                 | 616.000,00             | 82,1400 | 106,5800 | 183.285,12 |
| 1/11/2014  | 30/11/2014 | 616.000,00         | 30              | 2,00                 | 1.232.000,00           | 82,2500 | 106,5800 | 364.432,34 |
| 1/12/2014  | 31/12/2014 | 616.000,00         | 31              | 1,00                 | 616.000,00             | 82,4700 | 106,5800 | 180.086,82 |
| 1/01/2015  | 31/01/2015 | 644.350,00         | 31              | 1,00                 | 644.350,00             | 83,0000 | 106,5800 | 183.057,51 |
| 1/02/2015  | 28/02/2015 | 644.350,00         | 28              | 1,00                 | 644.350,00             | 83,9600 | 106,5800 | 173.596,92 |
| 1/03/2015  | 31/03/2015 | 644.350,00         | 31              | 1,00                 | 644.350,00             | 84,4500 | 106,5800 | 168.850,98 |
| 1/04/2015  | 30/04/2015 | 644.350,00         | 30              | 1,00                 | 644.350,00             | 84,9000 | 106,5800 | 164.540,73 |
| 1/05/2015  | 31/05/2015 | 644.350,00         | 31              | 1,00                 | 644.350,00             | 85,1200 | 106,5800 | 162.450,08 |
| 1/06/2015  | 30/06/2015 | 644.350,00         | 30              | 1,00                 | 644.350,00             | 85,2100 | 106,5800 | 161.597,93 |
| 1/07/2015  | 31/07/2015 | 644.350,00         | 31              | 1,00                 | 644.350,00             | 85,3700 | 106,5800 | 160.087,43 |
| 1/08/2015  | 31/08/2015 | 644.350,00         | 31              | 1,00                 | 644.350,00             | 85,7800 | 106,5800 | 156.242,48 |

|           |            |            |    |      |              |         |          |            |
|-----------|------------|------------|----|------|--------------|---------|----------|------------|
| 1/09/2015 | 30/09/2015 | 644.350,00 | 30 | 1,00 | 644.350,00   | 86,3900 | 106,5800 | 150.589,50 |
| 1/10/2015 | 31/10/2015 | 644.350,00 | 31 | 1,00 | 644.350,00   | 86,9800 | 106,5800 | 145.197,29 |
| 1/11/2015 | 30/11/2015 | 644.350,00 | 30 | 2,00 | 1.288.700,00 | 87,5100 | 106,5800 | 280.830,87 |
| 1/12/2015 | 31/12/2015 | 644.350,00 | 31 | 1,00 | 644.350,00   | 88,0500 | 106,5800 | 135.602,56 |
| 1/01/2016 | 31/01/2016 | 689.455,00 | 31 | 1,00 | 689.455,00   | 89,1900 | 106,5800 | 134.427,88 |
| 1/02/2016 | 29/02/2016 | 689.455,00 | 29 | 1,00 | 689.455,00   | 90,3300 | 106,5800 | 124.030,15 |
| 1/03/2016 | 31/03/2016 | 689.455,00 | 31 | 1,00 | 689.455,00   | 91,1800 | 106,5800 | 116.446,67 |
| 1/04/2016 | 30/04/2016 | 689.455,00 | 30 | 1,00 | 689.455,00   | 91,6300 | 106,5800 | 112.488,84 |
| 1/05/2016 | 31/05/2016 | 689.455,00 | 31 | 1,00 | 689.455,00   | 92,1000 | 106,5800 | 108.396,40 |
| 1/06/2016 | 30/06/2016 | 689.455,00 | 30 | 1,00 | 689.455,00   | 92,5400 | 106,5800 | 104.602,85 |
| 1/07/2016 | 31/07/2016 | 689.455,00 | 31 | 1,00 | 689.455,00   | 93,0200 | 106,5800 | 100.505,37 |
| 1/08/2016 | 31/08/2016 | 689.455,00 | 31 | 1,00 | 689.455,00   | 92,7300 | 106,5800 | 102.975,86 |
| 1/09/2016 | 30/09/2016 | 689.455,00 | 30 | 1,00 | 689.455,00   | 92,6800 | 106,5800 | 103.403,37 |
| 1/10/2016 | 31/10/2016 | 689.455,00 | 31 | 1,00 | 689.455,00   | 92,6200 | 106,5800 | 103.916,99 |
| 1/11/2016 | 30/11/2016 | 689.455,00 | 30 | 2,00 | 1.378.910,00 | 92,7300 | 106,5800 | 205.951,73 |
| 1/12/2016 | 31/12/2016 | 689.455,00 | 31 | 1,00 | 689.455,00   | 93,1100 | 106,5800 | 99.741,80  |
| 1/01/2017 | 31/01/2017 | 737.717,00 | 31 | 1,00 | 737.717,00   | 94,0700 | 106,5800 | 98.106,09  |
| 1/02/2017 | 28/02/2017 | 737.717,00 | 28 | 1,00 | 737.717,00   | 95,0100 | 106,5800 | 89.836,71  |
| 1/03/2017 | 31/03/2017 | 737.717,00 | 31 | 1,00 | 737.717,00   | 95,4600 | 106,5800 | 85.935,61  |
| 1/04/2017 | 30/04/2017 | 737.717,00 | 30 | 1,00 | 737.717,00   | 95,9100 | 106,5800 | 82.071,11  |
| 1/05/2017 | 31/05/2017 | 737.717,00 | 31 | 1,00 | 737.717,00   | 96,1200 | 106,5800 | 80.280,06  |
| 1/06/2017 | 30/06/2017 | 737.717,00 | 30 | 1,00 | 737.717,00   | 96,2300 | 106,5800 | 79.345,02  |
| 1/07/2017 | 31/07/2017 | 737.717,00 | 31 | 1,00 | 737.717,00   | 96,1800 | 106,5800 | 79.769,77  |
| 1/08/2017 | 31/08/2017 | 737.717,00 | 31 | 1,00 | 737.717,00   | 96,3200 | 106,5800 | 78.581,57  |
| 1/09/2017 | 30/09/2017 | 737.717,00 | 30 | 1,00 | 737.717,00   | 96,3600 | 106,5800 | 78.242,71  |
| 1/10/2017 | 31/10/2017 | 737.717,00 | 31 | 1,00 | 737.717,00   | 96,3700 | 106,5800 | 78.158,04  |
| 1/11/2017 | 30/11/2017 | 737.717,00 | 30 | 2,00 | 1.475.434,00 | 96,5500 | 106,5800 | 153.273,98 |
| 1/12/2017 | 31/12/2017 | 737.717,00 | 31 | 1,00 | 737.717,00   | 96,9200 | 106,5800 | 73.528,13  |
| 1/01/2018 | 31/01/2018 | 781.242,00 | 31 | 1,00 | 781.242,00   | 97,5300 | 106,5800 | 72.492,98  |
| 1/02/2018 | 28/02/2018 | 781.242,00 | 28 | 1,00 | 781.242,00   | 98,2200 | 106,5800 | 66.495,45  |
| 1/03/2018 | 31/03/2018 | 781.242,00 | 31 | 1,00 | 781.242,00   | 98,4500 | 106,5800 | 64.514,96  |

|           |            |            |    |      |              |          |          |            |
|-----------|------------|------------|----|------|--------------|----------|----------|------------|
| 1/04/2018 | 30/04/2018 | 781.242,00 | 30 | 1,00 | 781.242,00   | 98,9100  | 106,5800 | 60.581,60  |
| 1/05/2018 | 31/05/2018 | 781.242,00 | 31 | 1,00 | 781.242,00   | 99,1600  | 106,5800 | 58.459,21  |
| 1/06/2018 | 30/06/2018 | 781.242,00 | 30 | 1,00 | 781.242,00   | 99,3100  | 106,5800 | 57.190,91  |
| 1/07/2018 | 31/07/2018 | 781.242,00 | 31 | 1,00 | 781.242,00   | 99,1800  | 106,5800 | 58.289,89  |
| 1/08/2018 | 31/08/2018 | 781.242,00 | 31 | 1,00 | 781.242,00   | 99,3000  | 106,5800 | 57.275,35  |
| 1/09/2018 | 30/09/2018 | 781.242,00 | 30 | 1,00 | 781.242,00   | 99,4700  | 106,5800 | 55.842,27  |
| 1/10/2018 | 31/10/2018 | 781.242,00 | 31 | 1,00 | 781.242,00   | 99,5900  | 106,5800 | 54.833,63  |
| 1/11/2018 | 30/11/2018 | 781.242,00 | 30 | 2,00 | 1.562.484,00 | 99,7000  | 106,5800 | 107.822,37 |
| 1/12/2018 | 31/12/2018 | 781.242,00 | 31 | 1,00 | 781.242,00   | 100,0000 | 106,5800 | 51.405,72  |
| 1/01/2019 | 31/01/2019 | 828.116,00 | 31 | 1,00 | 828.116,00   | 100,6000 | 106,5800 | 49.225,98  |
| 1/02/2019 | 28/02/2019 | 828.116,00 | 28 | 1,00 | 828.116,00   | 101,1800 | 106,5800 | 44.196,74  |
| 1/03/2019 | 31/03/2019 | 828.116,00 | 31 | 1,00 | 828.116,00   | 101,6200 | 106,5800 | 40.419,75  |
| 1/04/2019 | 30/04/2019 | 828.116,00 | 30 | 1,00 | 828.116,00   | 102,1200 | 106,5800 | 36.167,23  |
| 1/05/2019 | 31/05/2019 | 828.116,00 | 31 | 1,00 | 828.116,00   | 102,4400 | 106,5800 | 33.467,40  |
| 1/06/2019 | 30/06/2019 | 828.116,00 | 30 | 1,00 | 828.116,00   | 102,7100 | 106,5800 | 31.202,50  |
| 1/07/2019 | 31/07/2019 | 828.116,00 | 31 | 1,00 | 828.116,00   | 102,9400 | 106,5800 | 29.282,52  |
| 1/08/2019 | 31/08/2019 | 828.116,00 | 31 | 1,00 | 828.116,00   | 103,0300 | 106,5800 | 28.533,55  |
| 1/09/2019 | 30/09/2019 | 828.116,00 | 30 | 1,00 | 828.116,00   | 103,2600 | 106,5800 | 26.625,46  |
| 1/10/2019 | 31/10/2019 | 828.116,00 | 31 | 1,00 | 828.116,00   | 103,4300 | 106,5800 | 25.220,59  |
| 1/11/2019 | 30/11/2019 | 828.116,00 | 30 | 2,00 | 1.656.232,00 | 103,5400 | 106,5800 | 48.628,02  |
| 1/12/2019 | 31/12/2019 | 828.116,00 | 31 | 1,00 | 828.116,00   | 103,8000 | 106,5800 | 22.178,83  |
| 1/01/2020 | 31/01/2020 | 877.803,00 | 31 | 1,00 | 877.803,00   | 104,2400 | 106,5800 | 19.705,09  |
| 1/02/2020 | 29/02/2020 | 877.803,00 | 29 | 1,00 | 877.803,00   | 104,9400 | 106,5800 | 13.718,29  |
| 1/03/2020 | 31/03/2020 | 877.803,00 | 31 | 1,00 | 877.803,00   | 105,5300 | 106,5800 | 8.733,94   |
| 1/04/2020 | 30/04/2020 | 877.803,00 | 30 | 1,00 | 877.803,00   | 105,7000 | 106,5800 | 7.308,10   |
| 1/05/2020 | 31/05/2020 | 877.803,00 | 31 | 1,00 | 877.803,00   | 105,3600 | 106,5800 | 10.164,39  |
| 1/06/2020 | 30/06/2020 | 877.803,00 | 30 | 1,00 | 877.803,00   | 104,9700 | 106,5800 | 13.463,49  |
| 1/07/2020 | 31/07/2020 | 877.803,00 | 31 | 1,00 | 877.803,00   | 104,9700 | 106,5800 | 13.463,49  |
| 1/08/2020 | 31/08/2020 | 877.803,00 | 31 | 1,00 | 877.803,00   | 104,9600 | 106,5800 | 13.548,41  |
| 1/09/2020 | 30/09/2020 | 877.803,00 | 30 | 1,00 | 877.803,00   | 105,2900 | 106,5800 | 10.754,73  |
| 1/10/2020 | 31/10/2020 | 877.803,00 | 31 | 1,00 | 877.803,00   | 105,2300 | 106,5800 | 11.261,37  |

|           |            |            |    |      |              |          |          |           |
|-----------|------------|------------|----|------|--------------|----------|----------|-----------|
| 1/11/2020 | 30/11/2020 | 877.803,00 | 30 | 2,00 | 1.755.606,00 | 105,0800 | 106,5800 | 25.060,99 |
| 1/12/2020 | 31/12/2020 | 877.803,00 | 31 | 1,00 | 877.803,00   | 105,4800 | 106,5800 | 9.154,18  |
| 1/01/2021 | 31/01/2021 | 908.526,00 | 31 | 1,00 | 908.526,00   | 105,9100 | 106,5800 | 5.747,45  |
| 1/02/2021 | 28/02/2021 | 908.526,00 | 28 | 1,00 | 908.526,00   | 106,5800 | 106,5800 | -         |

---

|                |  |  |  |  |  |  |  |  |                     |
|----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|---------------------|
| <b>Totales</b> |  |  |  |  |  |  |  |  | <b>7.984.162,26</b> |
|----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|---------------------|

---

**LIQUIDACION  
DEL CRÉDITO**

|  |            |            |               |
|--|------------|------------|---------------|
| Deuda por mesadas retroactivas - sentencia | 18/12/2009 | 31/08/2020 | 61.937.277,00 |
| Deuda por mesadas retroactivas             | 1/09/2020  | 28/02/2021 | 6.206.067,00  |
| Indexación retroactivo pensional           | 18/12/2009 | 28/02/2021 | 7.984.162,26  |
| (-) descuentos de salud                    | 19/01/2021 | 28/02/2021 | 7.034.400,00  |
| Costas proceso ordinario                   |            |            | 1.106.575,00  |

---

|                                      |  |  |  |                      |
|--------------------------------------|--|--|--|----------------------|
| <b>Total liquidación del crédito</b> |  |  |  | <b>70.199.681,26</b> |
|--------------------------------------|--|--|--|----------------------|

---

**RESOLUCIÓN 64884 del 12 de marzo de 2021 de Colpensiones**

|  |            |            |               |
|--|------------|------------|---------------|
| Deuda por mesadas retroactivas - sentencia           | 18/12/2009 | 31/08/2020 | 61.937.277,00 |
| Deuda por mesadas retroactivas                       | 1/09/2020  | 28/02/2021 | 6.206.067,00  |
| Indexación retroactivo pensional                     | 18/12/2009 | 28/02/2021 | 7.528.580,00  |
| (-) indemnización sustitutiva de la pensión de vejez |            |            | 7.359.415,00  |
| (-) descuentos de salud                              | 19/01/2021 | 28/02/2021 | 7.034.400,00  |
| Costas proceso ordinario                             |            |            | 0,00          |

---

|                                      |  |  |  |                      |
|--------------------------------------|--|--|--|----------------------|
| <b>Total liquidación del crédito</b> |  |  |  | <b>61.278.109,00</b> |
|--------------------------------------|--|--|--|----------------------|

---

**DIFERENCIAS**

|  |            |            |            |
|--|------------|------------|------------|
| Deuda por mesadas retroactivas - sentencia | 18/12/2009 | 31/08/2020 | 0,00       |
| Deuda por mesadas retroactivas             | 1/09/2020  | 28/02/2021 | 0,00       |
| Indexación retroactivo pensional           | 18/12/2009 | 28/02/2021 | 455.582,26 |

|   |            |            |                     |
|---|------------|------------|---------------------|
| Descto no ordenado (Indemnización sustitutiva de la pensión de vejez) |            |            | 7.359.415,00        |
| (-) descuentos de salud   | 19/01/2021 | 28/02/2021 | 0,00                |
| Costas proceso ordinario  |            |            | 1.106.575,00        |
| <b>Total liquidación del crédito</b>                                  |            |            | <b>8.921.572,26</b> |

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 17 de mayo de 2021. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso propuesto por **MARIA OLIVA CHAVEZ VELASQUEZ** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES con radicado 2021-00184**, informando que la presente demanda se encuentra pendiente de revisión para su admisión. Sírvase proveer.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 17 de mayo de 2021

**AUTO No. 1252**

La señora **MARIA OLIVA CHAVEZ VELASQUEZ** actuando a través de apoderado judicial instaura demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, la cual una vez revisada por este Despacho se observa que reúne los requisitos de forma exigidos por el Art. 25 del C. P. Laboral y Seguridad Social modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

Igualmente al estudiar la presente demanda, teniendo en cuenta la naturaleza del proceso y lo perseguido con el mismo, advierte el Despacho que es necesaria la vinculación de la señora **LUCENA ENRIQUEZ SARRIA**, toda vez que puede llegar a tener interés o responsabilidad en los resultados del presente proceso, por lo que habrá de integrarse a la citada, en calidad de **litisconsorte necesaria**, de conformidad con el artículo 61 del C.G.P, aplicable por analogía a estas diligencias por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S. que prevé: *“cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza, o por disposición legal, no fuere posible decidir de mérito sin las comparecencias de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas y dirigirse contra todas...”*.

En tal virtud el juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por la señora **MARIA OLIVA CHAVEZ VELASQUEZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de representante legal o quien haga sus veces y la señora **LUCENA ENRIQUEZ SARRIA**.

**SEGUNDO: INTEGRAR** en calidad de **LITISCONSORTE NECESARIA POR PASIVA** a la señora **LUCENA ENRIQUEZ SARRIA**, de conformidad y por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la señora **LUCENA ENRIQUEZ SARRIA**., a través de su representante legal o por quien haga sus veces, el contenido del auto admisorio de la demanda y córraseles traslado por el término de diez (10) días hábiles que ordena la ley, a fin que le de contestación, entregándoles para tal efecto copia de la demanda.

**CUARTO:** De conformidad a lo preceptuado en el artículo 41 del C. P. T., párrafo y normas concordantes, **NOTIFÍQUESE** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal - Presidente, o quien haga sus veces, del contenido de esta providencia y córraseles traslado por el término de diez días para que de contestación a la demanda, entregándole para el efecto copia de la misma.

**QUINTO: NOTIFIQUESE** al **MINISTERIO PUBLICO**, de conformidad con lo preceptuado en artículo 46, numeral 4, literal a, Parágrafo del Código General del

Proceso y demás normas concordantes.

**SEXTO: NOTIFIQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo preceptuado en Código General del Proceso, Título II, Artículo 610, y demás normas concordantes.

**SEPTIMO:** Se le advierte a la parte **demandada** que al contestar la acción debe aportar **CARPETA E HISTORIA LABORAL ÍNTEGRADA, DETALLADA ACTUALIZADA Y SIN INCONSISTENCIAS**, válida para prestaciones económicas del señor **JOSE DELIO DIAZ**, quien en vida identifico con la C.C. No.2.575.322, so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo art. 18 de la ley 712 de 2001, mod. Art. 31 C.P.T.S.S.

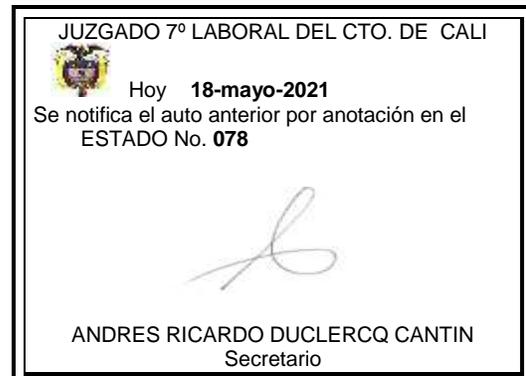
**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al **Dr. ALEXANDER MOLINA VICTORIA** identificado con la C.C. No.94.493.527 y portadora de la T. P. No. 182915 del C.S.J., como apoderado judicial de la señora **MARIA OLIVA CHAVEZ VELASQUEZ**, de conformidad con el memorial poder que se aporta a la acción.

**NOVENO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.  
NOTIFIQUESE

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez

EM2021-00184



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso propuesto por **NORA LICE DE LOS DOLORES AGUDELO POSADA** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES con radicado 2021-00188**, informando que la presente demanda se encuentra pendiente de revisión para su admisión. Sírvase proveer.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021

**AUTO No. 1253**

La señora **NORA LICE DE LOS DOLORES AGUDELO POSADA** actuando a través de apoderado judicial instaura demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, la cual una vez revisada por este Despacho se observa que reúne los requisitos de forma exigidos por el Art. 25 del C. P. Laboral y Seguridad Social modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

En tal virtud el juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por la señora **NORA LICE DE LOS DOLORES AGUDELO POSADA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de representante legal o quien haga sus veces.

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en el artículo 41 del C. P. T., párrafo y normas concordantes, **NOTIFÍQUESE** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal - Presidente, o quien haga sus veces, del contenido de esta providencia y córraseles traslado por el término de diez días para que de contestación a la demanda, entregándole para el efecto copia de la misma.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** al **MINISTERIO PUBLICO**, de conformidad con lo preceptuado en artículo 46, numeral 4, literal a, Parágrafo del Código General del Proceso y demás normas concordantes.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo preceptuado en Código General del Proceso, Título II, Artículo 610, y demás normas concordantes.

**QUINTO:** Se le advierte a la parte **demandada** que al contestar la acción debe aportar **CARPETA E HISTORIA LABORAL ÍNTEGRADA, DETALLADA ACTUALIZADA Y SIN INCONSISTENCIAS**, válida para prestaciones económicas de la señora **NORA LICE DE LOS DOLORES AGUDELO POSADA**, con la C.C. No. 31.406.562 so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo art. 18 de la ley 712 de 2001, mod. Art. 31 C.P.T.S.S.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la **Dra. DIANA MARIA GARCES OSPINA** identificada con la C.C. No. 43.614.102 y portadora de la T. P. No. 97674 del C.S.J., como apoderada judicial principal, y al Dr. **JOSE HUMBERTO ESCOBAR NARANJO** Abogado titulado, identificado con la C.C. No. 71744866 y portador de la T. P. No. 98146 del C.S.J., como apoderado judicial sustituto de la señora **NORA LICE DE LOS DOLORES AGUDELO POSADA**, de conformidad con el memorial poder que se aporta a la acción.

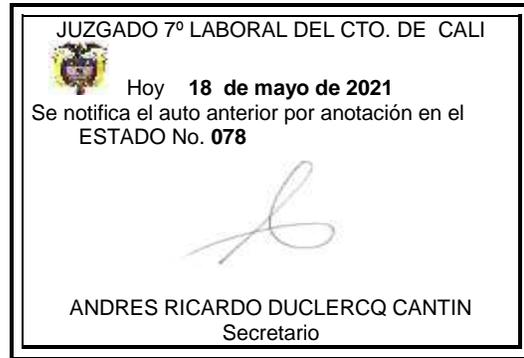
**SEPTIMO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

NOTIFIQUESE

**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

Juez

EM2021-00188



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso propuesto por **ROSEMBER CARDONA GIRALDO** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES con radicado 2021-00189**, informando que la presente demanda se encuentra pendiente de revisión para su admisión. Sírvase proveer.



**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021

**AUTO No. 1254**

El señor **ROSEMBER CARDONA GIRALDO** actuando a través de apoderado judicial instaura demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, la cual una vez revisada por este Despacho se observa que reúne los requisitos de forma exigidos por el Art. 25 del C. P. Laboral y Seguridad Social modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

En tal virtud el juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor **ROSEMBER CARDONA GIRALDO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de representante legal o quien haga sus veces.

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en el artículo 41 del C. P. T., párrafo y normas concordantes, **NOTIFÍQUESE** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal - Presidente, o quien haga sus veces, del contenido de esta providencia y córraseles traslado por el término de diez días para que de contestación a la demanda, entregándole para el efecto copia de la misma.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** al **MINISTERIO PUBLICO**, de conformidad con lo preceptuado en artículo 46, numeral 4, literal a, Parágrafo del Código General del Proceso y demás normas concordantes.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo preceptuado en Código General del Proceso, Título II, Artículo 610, y demás normas concordantes.

**QUINTO:** Se le advierte a la parte **demandada** que al contestar la acción debe aportar **CARPETA E HISTORIA LABORAL ÍNTEGRADA, DETALLADA ACTUALIZADA Y SIN INCONSISTENCIAS**, válida para prestaciones económicas del señor **ROSEMBER CARDONA GIRALDO**, con la C.C. No. 14.455.139 so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo art. 18 de la ley 712 de 2001, mod. Art. 31 C.P.T.S.S.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al **Dr. MIGUEL ANGEL HERNANDEZ GAVIRIA** identificado con la C.C. No.14.872.820 y portadora de la T. P. No. 73.631 del C.S.J., como apoderado judicial del señor **ROSEMBER CARDONA GIRALDO**, de conformidad con el memorial poder que se aporta a la acción.

**SEPTIMO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados

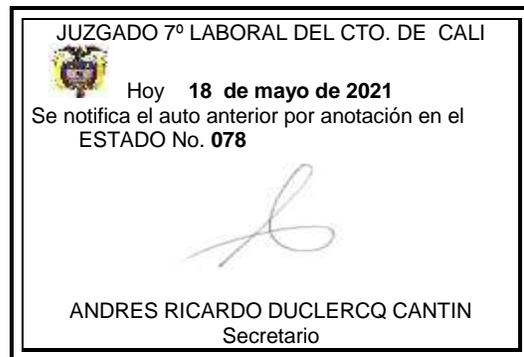
Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

NOTIFIQUESE

  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**

Juez

EM2021-00189



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó del H. Tribunal Superior que confirmó y modificó la Sentencia No. 285 del 29 de julio de 2019. Condenatoria dictada por este Despacho. Pasa para lo pertinente.

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No.671**

Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021.

Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto de la sentencia el grado jurisdiccional de consulta el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO.- OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior que modificó el numeral 3º y confirmó en todo lo demás la sentencia No. 285 del 29 de julio de 2019 condenatoria dictada por este Despacho.

**SEGUNDO:** Por Secretaría efectúese la liquidación de costas. Fijándose la suma de \$1.656.232 en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandada COLPENSIONES y a favor de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez

|   |
|---|
| <p>JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI</p>  <p>Hoy <b>18-mayo-2021</b><br/>Se notifica el auto anterior por anotación en el<br/>ESTADO No. <b>078</b></p>  <p><b>ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN</b><br/>Secretario</p> |
|---|

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: NELLY OSORIO SANABRIA  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 2019-00041

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO 1ra Instancia** a cargo de la parte demandada

COLPENSIONES.....\$ 1.656.232

**OTRAS SUMAS** acreditadas.....\$ -0-

**TOTAL SUMAS** acreditadas .....\$ 1.656.232

**SON: UN MILLÓN SEISCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS MC/T.**

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No.672**

Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021.

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: NELLY OSORIO SANABRIA  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 2019-00041

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas por valor de \$1.656.232 a cargo de COLPENSIONES y en favor de la parte demandante.

**DISPONE**

**PRIMERO.- APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho.

**SEGUNDO.- PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

NOTIFÍQUESE

  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

EM2019-0041

|   |
|---|
| <p>JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI</p> <p> Hoy 18-mayo-2021</p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO No. 078</p> <p></p> <p>ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN<br/>Secretario</p> |
|---|

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021, pasa al despacho del señor Juez el presente proceso informándole que las demandadas, contestaron en forma oportuna la demanda y además presentan un llamamiento en garantía respecto de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, Sírvase proveer.

  
**ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1244**

Santiago de Cali, mayo catorce (14) de dos mil veintiuno (2021).

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: CLARA ISABEL ESTELA GOMEZ**

**DDO: COLPENSIONES Y/O**

**RAD: 2021-132**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, observándose que de conformidad con lo establecido en el inciso 2º, del Artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 28 del C.P.T., y de la S.S., la parte demandante no reformó la demanda y teniendo en cuenta que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION SA**, contestaron la demanda en el término legal, se procede a revisar dichas contestaciones, vislumbrándose que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., se tendrán por contestadas.

Por otro lado, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y el Ministerio Público no hicieron pronunciamiento alguno sobre la demanda, la misma se tendrá por no contestada.

Por otra parte, se advierte que **SKANDIA SA** llama en garantía a la sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, fundando su petición en lo establecido en el Art. 64 del C.G.P., que permite a quien ha obtenido una póliza de seguros, exigir a la compañía que ha otorgado dicha póliza, el pago de las obligaciones que pudieren resultar en un proceso. La aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, y **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, suscribieron la PÓLIZA, distinguida con el No.9201407000002 en el con fecha del **01/01/2007 a 31/12/2007** para resolver, **CONSIDERA**

A folio 10 del numeral 11 del expediente digital reposa copia de las póliza de seguro distinguida con el No.9201407000002, que suscribieron **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, y **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, lo que permiten concluir que dicha petición reúne los requisitos del artículo 65 del C.G.P, aplicable por analogía a estas diligencias conforme lo prevé el artículo 145 del C. P. L., a lo cual se suma que a la luz del artículo 77 de la Ley 100 de 1993, de comprobarse que le asiste razón al demandante, **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, podría asumir obligación frente a aquél en relación con la póliza que suscribieron con la demandada.

Asimismo, al revisar el expediente y el asunto al que se refiere, se hace necesario realizar las siguientes **CONSIDERACIONES:**

El artículo 301 del C.G.P, señala: *“Notificación Por Conducta Concluyente... Cuando el escrito en que se otorgue poder a un abogado se presente en el juzgado de conocimiento se entenderá surtida la notificación por conducta concluyente de todas las providencias que se*

*hayan dictado, inclusive el auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el día en que se notifique el auto que reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad...”*

En virtud a la norma trascrita y como el 29 de abril de 2021, en el numeral 12 del expediente digital, la apoderada judicial de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, contestó la demanda principal y el llamamiento sin que se hubiere realizado la admisión del mismo, estima este despacho que por sustracción de materia se dan las condiciones para tenerlo notificado por **CONDUCTA CONCLUYENTE** del llamado en garantía y tener por contestada la demanda y el llamamiento en garantía, máxime que esta forma de notificación de providencia judicial también está contemplado en el CPTSS, de conformidad con el literal E, de su artículo 41, (reformado por la Ley 712/01).

Como quiera que, obra poder que otorga el Representante Legal Suplente de Colpensiones Dr. **JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA**, a la firma MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S., quien a su vez sustituye al Dr. CARLOS STIVEN SILVA GONZALEZ, identificado con CC. N. 1.144.142.459 portador de la T.P. N. 234.569 del C.S. de la J. por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada COLPENSIONES.

Igualmente, obra poder que otorga la Vicepresidente de Porvenir SA Dra. **SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO**, a la firma GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S., quien a su vez sustituye a la Dra. **GABRIELA RESTREPO CAICEDO**, identificada con CC. N. 1.144.193.395 portadora de la T.P. N. 307.837 del C.S. de la J. por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderada judicial de la accionada PORVENIR SA.

Adicionalmente, obra poder que otorga la Vicepresidenta jurídica y secretaria general de PROTECCION SA Dra. **ANA BEATRIZ OCHOA MEJIA**, al Dr. ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ, identificado con CC. N. 73.191.919 portador de la T.P. N. 233.384 del C.S. de la J. por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada PROTECCION SA.

Obra poder que otorga el Representante legal de SKANDIA SA, la Dra. **SANDRA VIVIANA FONSECA CORREA**, a la firma GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S., quien a su vez sustituye a la Dra. ANA MARIA RODRIGUEZ MARMOLEJO, identificada con CC. N. 1.151.946.356 portadora de la T.P. N. 253.718 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderada judicial de la accionada SKANDIA SA.

Finalmente, obra poder que otorga la Representante legal de Mapfre Colombia vida seguros S.A., Dr. **JAIRO RINCON ACHURY**, a la Dra. SAMIRA DEL PILAR ALARCON, identificada con CC. N. 23.497.170 portadora de la T.P. N. 83.390 del C.S. de la J. por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderada judicial de la accionada MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

Se advierte a las partes que la audiencia se realizará de manera VIRTUAL, conforme lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, a través de los diferentes acuerdos publicados con ocasión de la emergencia sanitaria y el más recientemente el Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, a través de la plataforma **LIFESIZE** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, donde una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente link para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

Por lo cual **RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**

**TERCERO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A.**

**CUARTO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, quien a su vez sustituye al **Dr. CARLOS STIVEN SILVA GONZALEZ**, identificado con CC. N. 1.144.142.459 portador de la T.P. N. 234.569 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **COLPENSIONES**.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERIA** a la firma **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, quien a su vez sustituye a la Dra. **GABRIELA RESTREPO CAICEDO**, identificada con CC. N. 1.144.193.395 portadora de la T.P. N. 307.837 del C.S. de la J. de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **PORVENIR SA.**

**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ**, identificado con CC. N. 73.191.919 portador de la T.P. N. 233.384 del C.S. de la J. de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **PROTECCION SA.**

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERIA** a la firma **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, quien a su vez sustituye a la Dra. **ANA MARIA RODRIGUEZ MARMOLEJO**, identificada con CC. N. 1.151.946.356 portadora de la T.P. N. 253.718 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **SKANDIA SA.**

**NOVENO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. **SAMIRA DEL PILAR ALARCON**, identificada con CC. N. 23.497.170 portadora de la T.P. N. 83.390 del C.S. de la J. de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**DECIMO: TÉNGASE** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte del Ministerio Publico y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**DECIMO PRIMERO:** Téngase notificado por conducta concluyente a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** del **Auto Interlocutorio No.796 del 23 de marzo de 2021**, por medio del cual se admitió la presente demanda, a partir del día en que se notifique esta providencia, (Artículo 301 del C.G.P.)

**DECIMO SEGUNDO: TÉNGASE** por **CONTESTADO** el llamamiento en garantía por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**DECIMO TERCERO: TÉNGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte actora para reformar la demanda de conformidad al inciso 2º. Del artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el Artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

**DECIMO CUARTO:** Para la celebración de la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, practica de pruebas, cierre del debate probatorio, alegaciones y si es del caso preferir sentencia en el presente juicio, se señala el día **24 DE MAYO DE 2021, A LAS 9:00 A.M.**, fecha en la cual deben comparecer obligatoriamente las partes y sus apoderados.

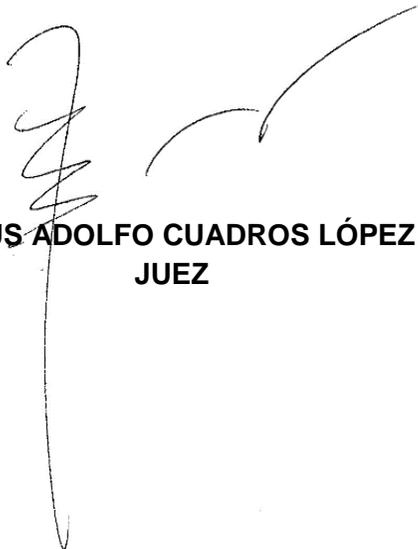
**DECIMO QUINTO:** La inasistencia de alguno de los sujetos procesales dará lugar a que se produzcan las consecuencias previstas en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

**DECIMO SEXTO: ADVERTIR** a los apoderados de las partes que de no estar de acuerdo con la realización concentradas de las etapas procesales de los artículos 77 y 80 del código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, lo informe al Despacho dentro del término de ejecutoria de esta providencia.

**DECIMO SEPTIMO: ADVERTIR** a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, a través de la plataforma **LIFESIZE** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

**DECIMO OCTAVO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
**JUEZ**

MCLH-2021-132

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy 18 de mayo de 2021, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N. 078

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. Pasa al despacho del señor Juez, informando que hay actuaciones pendientes de resolver. Sírvase proveer.



**ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1245**

Santiago de Cali, mayo catorce (14) de dos mil veintiuno (2021)

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: IVONNE DEL SOCORRO GUTIERREZ ROJAS**

**DDO: COLPENSIONES Y/O**

**RAD: 2021-144**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, observándose que de conformidad con lo establecido en el inciso 2º., del Artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 28 del C.P.T., y de la S.S., la parte demandante no reformó la demanda y teniendo en cuenta que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, y el **MINISTERIO PUBLICO - PROCURADURIA REGIONAL DEL VALLE**, contestaron la demanda en el término legal, se procede a revisar dichas contestaciones, vislumbrándose que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., se tendrán por contestadas.

Por otro lado, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado no hizo pronunciamiento alguno sobre la demanda, la misma se tendrá por no contestada.

Como quiera que, obra poder que otorga el Representante Legal Suplente de Colpensiones Dr. **JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA**, a la firma MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S., quien a su vez sustituye al Dr. CARLOS STIVEN SILVA GONZALEZ, identificado con CC. N. 1.144.142.459 portador de la T.P. N. 234.569 del C.S. de la J. por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada COLPENSIONES.

Igualmente, obra poder que otorga la Vicepresidente de Porvenir SA Dra. **SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO**, a la firma GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S., quien a su vez sustituye a la Dra. **GABRIELA RESTREPO CAICEDO**, identificada con CC. N. 1.144.193.395 portadora de la T.P. N. 307.837 del C.S. de la J. por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderada judicial de la accionada PORVENIR SA.

Finalmente. se advierte a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, conforme lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, a través de los diferentes acuerdos publicados con ocasión de la emergencia sanitaria y el más recientemente el Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, a través de la plataforma **LIFESIZE** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, donde una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

En tal virtud, el juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte del **MINISTERIO PUBLICO - PROCURADURIA REGIONAL DEL VALLE.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, quien a su vez sustituye al Dr. CARLOS STIVEN SILVA GONZALEZ, identificado con CC. N. 1.144.142.459 portador de la T.P. N. 234.569 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **COLPENSIONES.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a la firma GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S., quien a su vez sustituye a la Dra. **GABRIELA RESTREPO CAICEDO**, identificada con CC. N. 1.144.193.395 portadora de la T.P. N. 307.837 del C.S. de la J. de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de PORVENIR SA.

**SEXTO: TÉNGASE** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**SEPTIMO: TÉNGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte actora para reformar la demanda de conformidad al inciso 2º. Del artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el Artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

**OCTAVO:** Para la celebración de la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, practica de pruebas, cierre del debate probatorio, alegaciones y si es del caso proferir sentencia en el presente juicio, se señala el día **24 DE MAYO DE 2021, A LAS 10:00 A.M.**, fecha en la cual deben comparecer obligatoriamente las partes y sus apoderados.

**NOVENO:** La inasistencia de alguno de los sujetos procesales dará lugar a que se produzcan las consecuencias previstas en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

**DECIMO: ADVERTIR** a los apoderados de las partes que de no estar de acuerdo con la realización concentradas de las etapas procesales de los artículos 77 y 80 del código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, lo informe al Despacho dentro del término de ejecutoria de esta providencia.

**DECIMO PRIMERO: ADVERTIR** a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, a través de la plataforma **LIFESIZE** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

**DECIMO SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
**JUEZ**

Mclh-2021-144

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy 18 de mayo de 2021, se notifica el auto anterior  
por anotación en el ESTADO N.078

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. Pasa al despacho del señor Juez, informando que hay actuaciones pendientes de resolver. Sírvase proveer.

  
**ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1246**  
Santiago de Cali, 14 de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JULIAN CUERVO PEÑUELA**  
**DDO: COLPENSIONES Y/O**  
**RAD: 2021-152**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, observándose que de conformidad con lo establecido en el inciso 2º., del Artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 28 del C.P.T., y de la S.S., la parte demandante no reformó la demanda y teniendo en cuenta que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS - PROTECCIÓN S.A,** y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS,** contestaron la demanda en el término legal, se procede a revisar dichas contestaciones, vislumbrándose que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., se tendrán por contestadas.

Asimismo, se contempla en el expediente digital que le entidad demandada la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA,** no designó apoderado judicial para que lo represente en el presente proceso y no dio contestación a la demanda dentro del término que se le venció el **30 DE ABRIL DE 2021,** la cual fue notificada satisfactoriamente el 14 de abril de 2021 por el despacho conforme al art.06 del Decreto 806 de 2020, adjuntando por correo electrónico institucional Auto Admisorio y traslados de la demanda conforme al Art. 08 del ya mencionado Decreto 806 de 2020. Lo anterior a fin de evitar el revivir términos jurídicos perentorios, con los que cuenta la entidad demandada, para ejercer su defensa judicial en el presente proceso. (Ver Sentencias T-1165 de 2003 y C-012-02 emitidas por la H. Corte Constitucional, sobre el tema). Por lo tanto se deberá tener por no contestada la misma.

Adjuntamos JPG del envío y recibido pleno de la Notificación realizada a Porvenir SA.

14/4/2021

Correo: Juzgado 07 Laboral - Valle Del Cauca - Cali - Outlook

**NOTIFICACION ADMISION DEMANDA RAD-2021-152**

Juzgado 07 Laboral - Valle Del Cauca - Cali <j07lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 14/04/2021 12:18 PM

**Para:** Procesos Decreto 806 <procesosdecreto806@porvenir.com.co>; Laura Katherine Miranda Contreras <notificacionesjudiciales@porvenir.com.co>; Natalia Andrea Sepulveda Ruiz <accioneslegales@proteccion.com.co>; Buzon ProcesosJudiciales <procesosjudiciales@colfondos.com.co>

 1 archivos adjuntos (284 KB)

AUTO ADMISORIO 2021-152.pdf;

Asunto: NOTIFICACIÓN AUTO ADMISORIO Y DEMANDA BAJO RADICADO No. 2021-152

Por medio del presente nos permitimos efectuar la correspondiente notificación personal de la Demanda de la referencia y del Auto Admisorio proferido dentro de la misma, lo anterior en la forma dispuesta por el Art. 06 del Decreto 806 de 2020, con la remisión por este medio del mentado Auto Admisorio.

De igual forma se advierte que la notificación personal del presente proceso, y los términos para la contestación de la demanda, se surten en la forma y bajo los parámetros dispuestos por el Art. 08 del ya mencionado Decreto 806 de 2020.

**Adjuntamos los archivos digitales correspondientes.**

[76001310500720210015200](#)

Retransmitido: NOTIFICACION ADMISION DEMANDA RAD-2021-152

Microsoft Outlook

<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>

Mié 14/04/2021 12:18 PM

Para: Laura Katherine Miranda Contreras <notificacionesjudiciales@porvenir.com.co>

📎 1 archivos adjuntos (49 KB)

NOTIFICACION ADMISION DEMANDA RAD-2021-152;

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

[Laura Katherine Miranda Contreras \(notificacionesjudiciales@porvenir.com.co\)](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co)

Asunto: NOTIFICACION ADMISION DEMANDA RAD-2021-152

Retransmitido: NOTIFICACION ADMISION DEMANDA RAD-2021-152

Microsoft Outlook

<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>

Mié 14/04/2021 12:18 PM

Para: Procesos Decreto 806 <procesosdecreto806@porvenir.com.co>

📎 1 archivos adjuntos (49 KB)

NOTIFICACION ADMISION DEMANDA RAD-2021-152;

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

[Procesos Decreto 806 \(procesosdecreto806@porvenir.com.co\)](mailto:procesosdecreto806@porvenir.com.co)

Asunto: NOTIFICACION ADMISION DEMANDA RAD-2021-152

Por otro lado, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y el Ministerio Público no hicieron pronunciamiento alguno sobre la demanda, la misma se tendrá por no contestada.

Como quiera que, obra poder que otorga el Representante Legal Suplente de Colpensiones Dr. **JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA**, a la firma MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S., quien a su vez sustituye al Dr. CARLOS STIVEN SILVA GONZALEZ, identificado con CC. N. 1.144.142.459 portador de la T.P. N. 234.569 del C.S. de la J. por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la accionada **COLPENSIONES**.

Adicionalmente, obra poder que otorga el suplente del Presidente de COLFONDOS SA Dr. **FRANCISCO JOSE CORTES MATEUS**, a la Dra. JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA, identificada con CC. N. 53.140.467 portadora de la T.P. N. 199.923 del C.S. de la J. por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderada judicial de la accionada COLFONDOS SA.

Igualmente, obra poder que otorga la Representante legal de PROTECCION SA, Dra. **ANA BEATRIZ OCHOA MEJIA**, a la Dra. MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MÚNERA, identificada con CC. N. 41.599.079 portadora de la T.P. N. 64.937 del C.S. de la J. por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderada judicial de la accionada PROTECCIÓN SA.

Finalmente, se advierte a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, conforme lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, a través de los diferentes acuerdos publicados con ocasión de la emergencia sanitaria y el más recientemente el Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, a través de la plataforma **LIFESIZE**

dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, donde una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

En tal virtud, el juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**

**TERCERO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS - PROTECCIÓN S.A.**

**CUARTO: TÉNGASE** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, quien a su vez sustituye al Dr. **CARLOS STIVEN SILVA GONZALEZ**, identificado con CC. N. 1.144.142.459 portador de la T.P. N. 234.569 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de COLPENSIONES.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, identificada con CC. N. 53.140.467 portadora de la T.P. N. 199.923 del C.S. de la J. de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de COLFONDOS SA.

**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MÚNERA**, identificada con CC. N. 41.599.079 portadora de la T.P. N. 64.937 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción PROTECCION SA.

**OCTAVO: TÉNGASE** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**NOVENO: TÉNGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte actora para reformar la demanda de conformidad al inciso 2º. Del artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el Artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

**DECIMO:** Para la celebración de la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, practica de pruebas, cierre del debate probatorio, alegaciones y si es del caso proferir sentencia en el presente juicio, se señala el día **24 DE MAYO DE 2021, A LAS 11:00 A.M.**, fecha en la cual deben comparecer obligatoriamente las partes y sus apoderados.

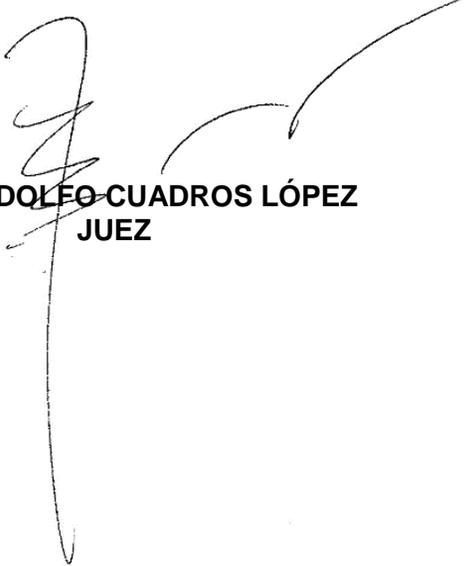
**DECIMO PRIMERO:** La inasistencia de alguno de los sujetos procesales dará lugar a que se produzcan las consecuencias previstas en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

**DECIMO SEGUNDO: ADVERTIR** a los apoderados de las partes que de no estar de acuerdo con la realización concentradas de las etapas procesales de los artículos 77 y 80 del código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, lo informe al Despacho dentro del término de ejecutoria de esta providencia.

**DECIMO TERCERO: ADVERTIR** a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, a través de la plataforma dispuesta por el Centro de Documentación Judicial – CENDOJ, una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

**DECIMO CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
**JUEZ**

Mclh-2021-152

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy 18 de mayo de 2021, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N.078

  
**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. Informo al señor Juez que hay actuaciones pendientes por resolver. Sírvase proveer.

  
**ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1247**

Santiago de Cali, mayo catorce (14) de dos mil veintiuno (2021).

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: MARTHA STELLA ROJAS Y OTROS**  
**DDO: PROTECCIÓN S.A. Y/O**  
**RAD: 2020-041**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, observándose que las partes demandantes contestaron la demanda de reconvención propuesta por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A.**, por lo cual se fijara fecha y hora para la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, decreto de pruebas, práctica de las pruebas, cierre del debate probatorio, alegaciones y proferir la respectiva sentencia si es posible.

Se advierte a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, conforme lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, a través de los diferentes acuerdos publicados con ocasión de la emergencia sanitaria y el más recientemente el Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, a través de la plataforma dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, donde una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

En tal virtud, el juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: TENGASE** por contestada la demanda de reconvención propuesta por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A.**, por parte de **MARTHA STELLA ROJAS, CHRISTIAN BARRERA ROJAS y BREINER BARRERA ROJAS.**

**SEGUNDO:** Para la celebración de la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, practica de pruebas, cierre del debate probatorio, alegaciones y si es del caso proferir sentencia en el presente juicio, se señala el día **25 DE MAYO DE 2021, A LAS 10:00 A.M.**, fecha en la cual deben comparecer obligatoriamente las partes y sus apoderados.

**TERCERO:** La inasistencia de alguno de los sujetos procesales dará lugar a que se produzcan las consecuencias previstas en el artículo 77 del C.P.T y de la S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

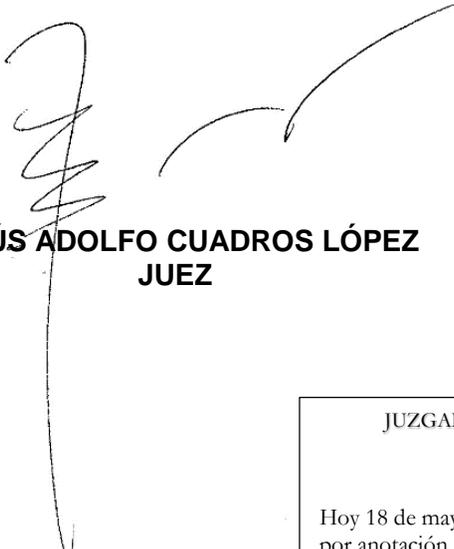
**CUARTO: ADVERTIR** a los apoderados de las partes que de no estar de acuerdo con la realización concentradas de las etapas procesales de los artículos 77 y 80 del código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, lo informe al Despacho dentro del término de

ejecutoria de esta providencia.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, a través de la plataforma dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

**SEXTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
**JUEZ**

Mclh-2020-041

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



Hoy 18 de mayo de 2021, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N.078

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario