

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUIS FERNANDO BUSTAMANTE DAZA  
DDO: COLPENSIONES  
RAD.: 009-2015-00189

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, quince (15) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Al Despacho de la señora Juez, informándole que mediante escrito visto a folio que antecede, la apoderada de la parte demandante, solicita copias auténticas de algunas piezas procesales, no obstante, no aporta la Estampilla Departamental Pro-Uceva. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1124**

**Santiago de Cali, quince (15) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Vista la constancia que antecede, y que la solicitud se ajusta a derecho, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- DESARCHÍVESE** el proceso de la referencia.

2.- **EXPÍDANSE COPIAS AUTÉNTICAS** de las piezas procesales solicitadas.

3. Una vez se aporte por el peticionario, la Estampilla Pro-Uceva, **HÁGASE ENTREGA** por la Secretaría, de las copias correspondientes.

4.- Hecho lo anterior, **VUELVAN** las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 31/05/2022</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por</u> <u>Estado N° 091</u></p> <p>Secretaría: _____</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: EJECUTIVO LABORAL CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: DARÍO ERAZO RUIZ  
DDO: COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE MOTORISTAS Y TRANSPORTADORES  
COOMOEPAL LTDA Y MIRYAM DÍAZ FUQUENE  
RAD.: 2018-00045

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, mayo veintisiete (27) de dos mil veintidós (2022)**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el doctor DELIO ANDRÉS VARGAS GUERRERO, apoderado de la ejecutada COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE TRANSPORTES COOMOEPAL LTDA., sustituye el mandato a él conferido, a la doctora JOHANNA ALZATE CARDONA.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1106**

**Santiago de Cali, mayo veintisiete (27) de dos mil veintidós (2022)**

Vista la sustitución del mandato judicial, el Despacho lo encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, a la doctora **JOHANNA ALZATE CARDONA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.483.732 de Yumbo y portadora de

la tarjeta profesional número 369.473 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial sustituta de la ejecutada COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE TRANSPORTES COOMOEPAL LTDA., en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución aportado.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 31/05/2022  
El auto anterior fue notificado por Estado N° 091  
Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: OLGA LUCIA ROSERO PABON  
DDA: COLPENSIONES- PROTECCIÓN S.A - PORVENIR S.A.  
RAD.: 009-2019-00353

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Al Despacho de la señora Juez, informándole que mediante escrito visto a folio que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante, solicita copias auténticas de algunas piezas procesales, no obstante, no aporta la Estampilla Departamental Pro-Uceva. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1117**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Vista la constancia que antecede, y que la solicitud se ajusta a derecho, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- DESARCHÍVESE** el proceso de la referencia.

2.- **EXPÍDANSE COPIAS AUTÉNTICAS** de las piezas procesales solicitadas.

3. Una vez se aporte por el peticionario, la Estampilla Pro-Uceva, **HÁGASE ENTREGA** por la Secretaría, de las copias correspondientes.

4.- Hecho lo anterior, **VUELVAN** las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 31/05/2021</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por</u> Estado N° 091</p> <p>Secretaría: _____</p> <p></p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: IMELDA MINA  
DDO: COLPENSIONES  
RAD.: 2019-00797-00

**SECRETARÍA:**

Santiago de Cali, mayo veintisiete (27) del año dos mil veintidós (2022).

Informo a la señora Juez, que la apoderada judicial de la parte actora interpone RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN contra el auto 1041 del 23 de mayo de 2022, mediante el cual se dispuso la expedición de copias auténticas previo el aporte de la estampilla PROUCEVA.

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 029**

**Santiago de Cali, mayo veintisiete (27) del año dos mil veintidós (2022).**

La apoderada judicial de la parte actora interpone el **RECURSO DE REPOSICIÓN** y en subsidio el de **APELACIÓN** contra el Auto 1041 del 23 de mayo de 2022, mediante el cual se dispuso la expedición de copias auténticas previo el aporte de la estampilla PROUCEVA.

Observa el Juzgado que los recursos de reposición y subsidiario de apelación, son improcedentes toda vez que se interponen contra un auto de mero trámite, el cual conforme lo dispone el artículo 64 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social no es susceptible de recurso alguno, sin embargo, puede ser modificado o revocado de oficio en cualquier momento del proceso.

En este caso, para responder de todas formas la inconformidad de la profesional del Derecho, es pertinente aclararle que la exigencia de la estampilla PROUCEVA para la expedición de copias auténticas no es un capricho del Despacho, sino que es una exigencia legal para la expedición de certificaciones, constancias y actas de posesión, según lo indicado por el Consejo Seccional de la

Judicatura del Valle del Cauca, estampilla que actualmente puede allegarse de manera digital, luego entonces, no es una carga económica que se le impone en este caso a la parte actora, toda vez que la expedición de copias auténticas requiere de una **CERTIFICACIÓN** expedida por la Secretaría del Juzgado, la que da cuenta que las copias expedidas son auténticas, y en esa medida, no encuentra el Juzgado razón o motivo válido para revocar o modificar el citado auto.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1.- NEGAR POR IMPROCEDENTES los RECURSOS de REPOSICIÓN y en subsidio el de APELACIÓN**, interpuestos contra el Auto de sustanciación 1041 del 23 de mayo de 2022, mediante el cual se dispuso la expedición de copias auténticas, previo el aporte de la estampilla PROUCEVA.

**2.- Conforme a lo anterior, ESTESE A LO DISPUESTO en el Auto 1041 del 23 de mayo de 2022.**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Santiago de Cali, 31/05/2022
El auto anterior fue notificado por Estado Nº 091.
Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: EXON JAIR LÓPEZ MANCILLA  
DDOS: COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE TRANSPORTES COOMOEPAL LTDA. Y LIBIAN ENRIQUE HURTADO  
RAD.: 2020-00247**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, mayo veintisiete (27) de dos mil veintidós (2022)**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el doctor DELIO ANDRÉS VARGAS GUERRERO, apoderado de la ejecutada COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE TRANSPORTES COOMOEPAL LTDA., sustituye el mandato a él conferido, a la doctora JOHANNA ALZATE CARDONA.

De igual manera le hago saber que, la apoderada judicial de la ejecutada COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE TRANSPORTES COOMOEPAL LTDA., solicita se aplique el desistimiento tácito dentro del presente asunto.

También le indico que, la parte ejecutante presenta liquidación del crédito.

El Secretario,

4

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 030**

**Santiago de Cali, mayo veintisiete (27) de dos mil veintidós (2022)**

Vista la sustitución del mandato judicial, el Despacho lo encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

Por otro lado, la apoderada judicial de la parte ejecutada COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE TRANSPORTES COOMOEPAL LTDA., solicita se de aplicación a la figura del desistimiento tácito dentro del presente asunto, esgrimiendo que a la fecha no se ha cumplido con el requerimiento efectuado a la parte ejecutante con relación a la liquidación del crédito, solicitudes registradas en octubre de 2020, abril de 2021, agosto de 2021 y octubre de 2021.

En el proceso ejecutivo a continuación de ordinario, adelantado por el señor **EXON JAIR LÓPEZ MANCILLA** contra la **COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE TRANSPORTES COOMOEPAL LTDA.**, y **LIBIAN ENRIQUE HURTADO**, se profirió el Auto número 032 del 28 de septiembre de 2020, que ordenó seguir adelante la ejecución, motivo por el cual el cómputo del plazo sancionatorio en el presente caso, es de dos años, tal y como lo señala el artículo 317 del Código General del Proceso.

Ahora bien, dicho término debe correr de manera ininterrumpida, y para que así suceda es menester que dentro del lapso respectivo no exista ninguna actuación del juez ni de ninguna de las partes, tal y como lo dispone el literal c) del citado artículo 317.

Sobre el particular, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en **Sentencia STL4880 del 13 de abril de 2016, Radicación 65387, M.P. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO**, señaló:

*“(...)Pues bien, al examinar la decisión 20 de octubre de 2015 se encuentra que nada hay que reprocharle, pues en efecto, esta es resultado de un sano ejercicio interpretativo, en el que se puso de manifiesto que si bien la parte demandante guardó silencio por un período considerable de tiempo, lo que a luces del artículo 317 del Código General del Proceso, implicaba la eventual terminación del proceso por desistimiento tácito, **no podía perderse de vista que el auto de 4 de diciembre de 2013 mediante el cual el Juzgado avocó conocimiento interrumpió el término bienal exigido para ello (...).***

***No avizora entonces, esta Sala la irregularidad que atribuye el accionante a tal decisión y mucho menos comparte el planteamiento que hace orientado a que, el auto dictado el 4 de diciembre de 2013 no deba ser tenido en cuenta, pues tal providencia constituye un acto de trámite procesal, que tiene injerencia directa en el juicio y de procederse en contrario, implicaría hacer una lectura errónea de la figura del desistimiento tácito.*** (Negrilla fuera de texto).

En el caso bajo estudio, si bien es cierto que la parte ejecutante no realizó las actuaciones necesarias para el impulso del proceso (solo lo hizo hasta el 20 de mayo de 2022, cuando presenta la liquidación del crédito), también lo es, que mediante Auto número 2860 del 05 de octubre de

2021, se requirió (tercer requerimiento) a la parte ejecutante para que allegara al Despacho la liquidación del crédito, aunado a ello, el 06 de mayo de 2022, se presenta memorial poder de sustitución por parte de la ejecutada COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE TRANSPORTES COOMOEPAL LTDA., actuaciones con las cuales se interrumpió el lapso contemplado en el literal b) del numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso, en virtud de lo cual, no hay lugar a decretar el desistimiento tácito y por ello el trámite de ejecución debe continuar su curso normal.

Finalmente se ordenará correr traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, a los ejecutados.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, a la doctora **JOHANNA ALZATE CARDONA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.483.732 de Yumbo y portadora de la tarjeta profesional número 369.473 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial sustituta de la ejecutada COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE TRANSPORTES COOMOEPAL LTDA., en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución aportado.

**2°.- NO ACCEDER** a la solicitud de **DESISTIMIENTO TÁCITO**, elevada por la apoderada judicial de la ejecutada COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE TRANSPORTES COOMOEPAL LTDA., conforme a las consideraciones de esta providencia.

**3°.-** Por el término legal de tres (3) días, córrasele traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, a los ejecutados **COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE TRANSPORTES COOMOEPAL LTDA.,** y **LIBIAN ENRIQUE HURTADO**, conforme lo normado en el numeral 2° del artículo 446, Capítulo II, del Código General del Proceso

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 31/05/2022

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 091

Secretario:

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
 DTE: HERNANDO MEDINA ROZO  
 DDO.: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS  
 RAD.: 2021-00595

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, mayo veintisiete (27) del año dos mil veintidós (2022).

Paso a Despacho de la señora Juez, informándole que la parte ejecutante presenta liquidación del crédito.

El Secretario,

4

SERGIO FERNANDO REY MORA



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 032**

Santiago de Cali, mayo veintisiete (27) del año dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

Por el término legal de tres (3) días, córrasele traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, a la ejecutada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, conforme lo normado en el numeral 2º del artículo 446, Capítulo II, del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

\_\_\_\_\_

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 31/05/2022

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 091

Secretario:

4



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



## JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTES: CARMEN AMELIA DIAZ SOLARTE Y ANGIE MARCELA RESTREPO ORTIZ  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2022-00013

## SECRETARIA:

Santiago de Cali, mayo veintisiete (27) del año dos mil veintidós (2022).

Informo a la señora Juez, informándole que el apoderado judicial de la ejecutante, solicita se reitere la medida cautelar.

El Secretario,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

AUTO N° 031

Santiago de Cali, mayo veintisiete (27) del año dos mil veintidós (2022).

Mediante memorial visible a folio que antecede, el apoderado judicial de la parte ejecutante, solicita se requiera al BANCO CAJA SOCIAL, a fin de que dé cumplimiento a la medida cautelar decretada por este Despacho Judicial.

Para resolver se,

CONSIDERA

Atendiendo el juramento prestado por el apoderado judicial de la parte ejecutante, este Despacho Judicial, mediante Auto número 657 del 28 de marzo de 2022 ordenó el embargo y retención de los dineros que a cualquier título se encontraran depositados a nombre de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES en el BANCO CAJA SOCIAL, y al efecto, se libró el oficio número 807, dirigido a la citada entidad bancaria, indicándole que los dineros que se recaudaren acatando el embargo decretado, no debían gozar del privilegio de inembargabilidad.

En respuesta a dicha orden, el BANCO CAJA SOCIAL informa que, una vez validados los registros de cuentas de ahorros y corrientes, evidenciaron que las mencionadas cuentas gozan de beneficio

de inembargabilidad, pues los recursos manejados en las mismas corresponden al sistema de seguridad social, de acuerdo con el certificado aportado por COLPENSIONES, por lo que la medida de embargo decretada por esta dependencia judicial no ha sido aplicada.

En relación con la protección legal de los recursos públicos, la regla general es su inembargabilidad, tal y como lo establece el Estatuto Orgánico de Presupuesto en su artículo 19, al preceptuar que son inembargables las rentas incorporadas en el Presupuesto General de la Nación, así como los bienes y derechos que lo conforman.

De igual forma, la mencionada norma establece, que los funcionarios judiciales se abstendrán de decretar órdenes de embargo cuando no se ajusten a lo dispuesto en la norma en mención, so pena incurrir en causal de mala conducta. (Ley 64 de 1989, artículo 16, Ley 179 de 1994, artículos 6°, 55 inc. 3°).

Las normas del presupuesto que establecen tal previsión, han sido demandadas en múltiples oportunidades, siendo la jurisprudencia la que ha marcado los límites a las mismas, y en este entendido, la Corte Constitucional ha establecido excepciones, como por ejemplo, en la Sentencia C-546 de 1992, donde señaló: *"Los actos administrativos que contengan obligaciones laborales en favor de los servidores públicos deben poseer las mismas garantías de las sentencias judiciales, esto es, que pueden prestar mérito ejecutivo -y embargo- a los 18 meses después de haber sido ejecutoriados de conformidad con el artículo 177 del Código Contencioso administrativo"*.

En materia de inembargabilidad el artículo 594 del Código General del Proceso, establece:

***"Bienes inembargables. Además de los bienes inembargables señalados en la Constitución Política o en leyes especiales, no se podrán embargar:***

***1. Los bienes, las rentas y recursos incorporados en el presupuesto general de la Nación o de las entidades territoriales, las cuentas del sistema general de participación, regalías y recursos de la seguridad social"***.

Y, a su vez en el inciso primero del párrafo del artículo 594 del Código General del Proceso señala:

***"Los funcionarios judiciales o administrativos se abstendrán de decretar órdenes de embargo sobre recursos inembargables. En el evento en que por ley fuere procedente decretar la medida no obstante su carácter de inembargable, deberán invocar en la orden de embargo el fundamento legal para su procedencia. (Subrayas fuera de texto).***

Por su parte la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha reiterado en relación a los procesos ejecutivos laborales como consecuencia de una sentencia judicial que reconocen el derecho a la pensión, la cual dada la inembargabilidad de las cuentas de COLPENSIONES se ocasiona la postergación indefinida del cumplimiento de la sentencia, y vulnera los derechos fundamentales del actor.

Sobre el particular, la alta Corporación en la **Sentencia STL16502 del 09 de noviembre de 2016** sobre la embargabilidad de dineros del sistema de seguridad social en pensiones, estableció:

*“Es pertinente resaltar que el derecho a la seguridad social, al consagrarse textualmente en la Carta Política, adquirió carácter fundamental y por ello el Estado debe velar por su protección y garantía. Dentro de los principios que inspiran dicho Sistema y conforme lo define el artículo 2.º de la Ley 100 de 1993, se encuentra el de eficiencia, cuya naturaleza es «la mejor utilización social y económica de los recursos administrativos, técnicos y financieros disponibles para que los beneficios a que da derecho la seguridad social sean prestados en forma adecuada, oportuna y suficiente»; por demás, el Acto Legislativo 01 de 2005, que adicionó el artículo 48 de la Constitución, incorporó el principio de eficiencia, junto con el de universalidad y solidaridad, como axioma bajo los cuales debe funcionar el ordenamiento jurídico.*

*Frente al caso que atañe a la Sala, en asuntos de contornos similares, se ha reiterado la posibilidad de embargar en eventos excepcionales las cuentas de la Administradora del Régimen de Prima Media, con el fin de proteger el cumplimiento de una decisión judicial, cuando quiera que por trámites internos ha sido desatendida. Ello sin duda constituye un caso de especial protección, dado que no es constitucionalmente aceptable la espera injustificada en la que se hallan los beneficiarios de un derecho social, máxime cuando una autoridad jurisdiccional lo reconoció. Por ejemplo, en CSJ SL, 28 ago. 2012, rad. 39697, se consignó:*

*Sobre el particular debe precisarse, que aún cuando las entidades tienen procedimientos previamente establecidos para dar curso a las solicitudes y trámites que al interior de ellas se adelantan; no existe razón o explicación alguna dentro de la presente acción, que justifique la falta de materialización de las decisiones judiciales de la cual fue beneficiario el accionante, toda vez que la misma data del 6 de agosto y 16 de diciembre de 2009 proferidas por el Juzgado Veintiuno Laboral de Oralidad del Circuito de Medellín y el Tribunal Superior del Distrito Judicial de igual ciudad, no siendo admisible que después del reconocimiento judicial del derecho pretendido, deba continuar el tutelante esperando a que se cumplan los procedimientos, exigencias y trámites internos, para ver cumplidas las órdenes judiciales dictadas dentro del proceso ordinario por él instaurado, para lo cual debe observarse que conforme al artículo 48 de la Constitución Política, parágrafo 5º, Colpensiones como sucesor del Instituto de Seguros Sociales dentro de sus límites solo puede destinar sus recursos para atender a la Seguridad Social, lo que no dista del presente caso en el cual el actor mediante proceso ejecutivo requiere el pago de los incrementos por persona a cargo que de igual forma se encuentra inmerso en el Sistema de Seguridad Social.*

*Así las cosas, teniendo en cuenta el criterio reiterado de esta Sala de Casación Laboral en relación a los ejecutivos laborales como consecuencia de una sentencia judicial que reconocen el derecho a la pensión, la cual dada la inembargabilidad de las cuentas del Instituto de Seguros Sociales hoy Colpensiones se ocasiona la postergación indefinida del cumplimiento de la sentencia (...)*”

En el presente caso, la ejecución de la sentencia base de recaudo, y de contera el decreto de medidas previas, fue la única opción que tuvieron las ejecutantes **CARMEN AMELIA DIAZ SOLARTE Y ANGIE MARCELA RESTREPO ORTIZ**, para obtener el pago del retroactivo pensional de sobrevivientes por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

En virtud de lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE:**

**REITÉRESE** el oficio de embargo y retención de los dineros que NO GOCEN DEL PRIVILEGIO DE INEMBARGABILIDAD, y a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, Nit. 900336004-7, en las oficinas principales o sucursales locales y nacionales del BANCO CAJA SOCIAL.

Limítese el embargo en la suma de \$89.013.906,65.

Líbrese el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 31/05/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 091</p> <p>Secretario</p>
---

4



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093**  
**Santiago de Cali**

Cali, Mayo 26 de 2022  
 Oficio # 1411

Al contestar favor citar este numero ⇒⇒⇒⇒

Rad. 7600131050092020001300

**Señores**  
**BANCO CAJA SOCIAL**  
**CALI VALLE**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: CARMEN AMELIA DIAZ SOLARTE**  
**C.C.: 31.205.100**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**Nit. 900336004-7**

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico que, mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **REITERÓ EL DECRETO DEL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

Limítese el embargo en la suma de \$89.013.906,65.

Dicha solicitud obedece a una obligación **PENSIONAL (PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES)**, que conforme a la Sentencia STL16502 del 09 de noviembre de 2016, emanada de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, constituye **UNA EXCEPCIÓN A LA INEMBARGABILIDAD DE LOS RECURSOS DE LA SEGURIDAD SOCIAL EN PENSIONES.**

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de éste Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
 Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ERIKA PAOLA RAMIREZ PARDO  
DDO: REDCOLSA RED COLOMBIANA DE SERVICIOS S.A.  
RAD.: 760013105009202200037-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo del año dos mil veintidós (2022).**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora, por medio del cual allega diligencia de notificación adelantada a la accionada **REDCOLSA RED COLOMBIANA DE SERVICIOS S.A.**, evidenciándose que la misma se efectuó a través de correo electrónico enviado el día 27 de enero de 2022, a la dirección [notificacionesjudiciales@gane.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@gane.com.co), y solicita se tenga por no contestada la demanda a la accionada en mención. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1121**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo del año dos mil veintidós (2022).**

Vista la constancia Secretarial que antecede, y revisada la diligencia de notificación adelantada a la accionada **REDCOLSA RED COLOMBIANA DE SERVICIOS S.A.**, considera el Despacho que para que se entienda surtida, no solo deberá allegarse el soporte del envío de la citación a través de correo electrónico, sino la confirmación de recibido.

Lo anterior, conforme lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Teniendo en cuenta lo anterior, considera el Despacho, que no es posible tener por no contestada la demanda a la accionada **REDCOLSA RED COLOMBIANA DE SERVICIOS S.A.**, hasta tanto no se allegue de manera completa la diligencia de notificación adelantada

a través de correo electrónico enviado el día 27 de enero de 2022, a la dirección [notificacionesjudiciales@gane.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@gane.com.co).

De igual manera se hace necesario mencionar al procurador judicial de la parte actora, que de no ser posible dar trámite a lo antes solicitado, deberá adelantarse diligencia de notificación a la dirección de correo electrónico [infogane@.com.co](mailto:infogane@.com.co), y/o en la dirección CALLE 13 # 4-25, EDIFICIO CARVAJAL - PLAZOLETA, en la ciudad de Cali - Valle, para lo cual, deberá allegarse certificación expedida por parte de la empresa de correo certificado, en caso de ser enviada de manera física, o la confirmación del recibido y de lectura del correo electrónico, con el fin de verificar el resultado de dicha diligencia y evitar posibles nulidades.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante, para que allegue el soporte de la diligencia de notificación adelantada a **REDCOLSA RED COLOMBIANA DE SERVICIOS S.A.**, donde se constate que el correo electrónico enviado el día 27 de enero de 2022, a la dirección [notificacionesjudiciales@gane.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@gane.com.co), fue recibido por la accionada antes mencionada, o en su defecto adelante nuevamente diligencia de notificación conforme a lo expuesto en líneas precedentes.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p align="center"><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 31/05/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 091</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
 DTE: LUZ ADRIANA CALVO LARGO  
 DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y  
 SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
 RAD.: 2022-00042

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, mayo veintisiete (27) del año dos mil veintidós (2022).

Paso a Despacho de la señora Juez, informándole que la parte ejecutante presenta liquidación del crédito.

El Secretario,

SERGIO FERNANDO REY MORA



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 031**

Santiago de Cali, mayo veintisiete (27) del año dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

Por el término legal de tres (3) días, córrasele traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, a las ejecutadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme lo normado en el numeral 2º del artículo 446, Capítulo II, del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p><u>Santiago de Cali, 31/05/2022</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 091</u></p> <p>Secretario</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ALBA LUCY RIVERA ARBELAEZ  
LITIS MARLENE MARIA PANESSO DE CABANZO  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202200060-00

Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**SECRETARIA:**

Le informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra respuesta a los oficio número 1121 del 06 de mayo de 2022, por parte del **JUZGADO DOCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**, por medio del cual allega los vínculos de los procesos con radicación 7600131001220150047200, 7600131001220180019600, 7600131001220180020800 y 7600131001220180019500, promovidos por **MARLENE MARIA PANESSO**, contra **MANUEL ALFONSO CABANZO ESPITIA**

De igual manera le hago saber, que se encuentra pendiente de fijar fecha y hora para que tenga lugar **AUDIENCIA DE TRÁMITE PRELIMINAR**. Pasar para lo pertinente.

El secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1120**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

- 1.- ALLEGAR** al expediente los documentos remitidos por parte de **JUZGADO DOCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**.
- 2.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, **SEÑALESE** el día **TRECE (13) DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, **A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte igualmente que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 31/05/2022</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 091</u></p> <p>Secretaría:</p>
--



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: MARÍA DEL PILAR GONZÁLEZ MUÑOZ en representación del menor JULIÁN DAVID BAÑOL GONZÁLEZ  
DDO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
RAD.: 2022-00084

**SECRETARIA**

Santiago de Cali, mayo veintisiete (27) del año dos mil veintidós (2022).

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, la apoderada judicial de la ejecutante solicita la terminación del proceso, toda vez que la ejecutada canceló totalmente la obligación.

El Secretario,

SERGIO FERNANDO REY MORA



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

AUTO N° 004

Santiago de Cali, mayo veintisiete (27) del año dos mil veintidós (2022).

El artículo 461 del Código General del Proceso, aplicable en asuntos laborales, dispone lo siguiente:

***“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente (...)”***

Habida consideración a que se cumplen en el presente trámite, las exigencias previstas en la norma antes transcrita, habrá de terminarse el presente proceso, por pago total de la obligación.

En virtud de lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE.**

**1°.- DECLARAR TERMINADA POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN,** la presente acción ejecutiva laboral instaurada por la señora MARÍA DEL PILAR GONZÁLEZ MUÑOZ en representación del menor JULIÁN DAVID BAÑOL GONZÁLEZ contra la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

**2°.-** Ejecutoriada la presente providencia, previa cancelación de su radicación, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p align="center"><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 31/05/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 091</p> <p>Secretario</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA– RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: DORALICE GIRALDO FLÓREZ  
DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y COLFONDOS  
S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS  
RAD.: 2022-00088**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, mayo veintisiete (27) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole, que se incurrió en error al digitar el nombre de la ejecutada en el numeral 3° del Auto número 016 del 21 de febrero de 2022.

De igual manera le hago saber que, el representante legal suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, confiere poder general al doctor MIGUEL ÁNGEL RAMÍREZ GAITÁN, para ser representada en el presente proceso, quien a su vez sustituye el mandato judicial a la doctora LINA PAOLA GAVIRIA PEREA, quien presentó excepciones dentro del término previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso.

También le indico que, **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, no presentó excepciones dentro del término en mención.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 039 (SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION - ART. 440 C.G.P.)**

**Santiago de Cali, mayo veintisiete (27) de dos mil veintidós (2022).**

Teniendo en cuenta lo informado en la constancia secretarial que antecede, se considera pertinente traer a colación lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 285 del Código General del Proceso,

el cual contempla la posibilidad de aclarar de oficio, conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda dentro de las providencias proferidas.

En el caso bajo estudio, tenemos que en la parte resolutive del Auto número 016 del 21 de febrero de 2022, se ordenó a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., TRASLADAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación de la ejecutante DORALICE GIRALDO FLÓREZ, no obstante, dicha orden debe ser acatada por la ejecutada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, contra quien se libró el mandamiento ejecutivo.

Con base a lo anterior, debe corregirse el numeral 3° del Auto número 016 del 21 de febrero de 2022, con el fin de evitar futuras confusiones que generen nulidad.

En cuanto a las EXCEPCIONES DE FONDO propuestas por la ejecutada COLPENSIONES, las cuales denominó: “FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES LEGALES PARA PRESENTAR LA DEMANDA EJECUTIVA, INEMBARGABILIDAD DE LOS DINEROS DEPOSITADOS A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y BUENA FE DE COLPENSIONES”, no se encuentran dentro de la enumeración taxativa del artículo 442, inciso segundo del Código General del Proceso, el Juzgado se ABSTIENE de DAR TRÁMITE a las mismas.

Respecto a la ejecutada, **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, no presentó excepciones dentro del término previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso, ni recorrió el traslado de la acción ejecutiva, razón por la cual, se tendrá por no contestada la demanda.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

#### **DISPONE**

**1°.** – **ACLARAR** el numeral 3° del Auto número 016 del 21 de febrero de 2022, en el sentido de que la ejecutada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, es quien debe TRASLADAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación de la ejecutante DORALICE GIRALDO FLÓREZ, como cotizaciones, bonos pensionales y sumas adicionales con todos sus frutos e intereses.

**2°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, al doctor **MIGUEL ÁNGEL RAMÍREZ GAITÁN**, identificado con la cédula de ciudadanía número 80.421.257 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional número 86.117 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos de la escritura pública 3364 del 02 de septiembre de 2019.

**3°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, a la doctora **LINA PAOLA GAVIRIA PEREA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.144.047.861 de Cali y portadora de la tarjeta profesional número 253.403 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial sustituta de la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución aportado.

**4°.- TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**5°.-** Toda vez que las EXCEPCIONES DE FONDO propuestas por la ejecutada COLPENSIONES, las cuales denominó: “FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES LEGALES PARA PRESENTAR LA DEMANDA EJECUTIVA, INEMBARGABILIDAD DE LOS DINEROS DEPOSITADOS A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y BUENA FE DE COLPENSIONES”, no se encuentran dentro de la enumeración taxativa del artículo 442, inciso segundo del Código General del Proceso, el Juzgado se ABSTIENE de DAR TRÁMITE a las mismas.

**6°.- TÉNGASE POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la ejecutada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**.

**7°.- SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** conforme al Auto de Mandamiento ejecutivo número 016 del 21 de febrero de 2022.

**8°.- SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, conforme al Auto de Mandamiento ejecutivo número 016 del 21 de febrero de 2022.

**9°.- CONDENAR** a la parte ejecutada al pago de las costas que ocasione este proceso.

10°- **ORDENAR** que, respecto a la liquidación del crédito, se dé aplicación a lo estatuido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

11° - **EFFECTÚESE** la liquidación de costas, conforme al artículo 366 ibidem.

12° - **FÍJESE** la suma de **\$273.596**, a cargo de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, por concepto de agencias en derecho, a fin de que sean incluidas, en la liquidación de costas, que se ordena sea efectuada por la Secretaría.

13° - **FÍJESE** la suma de **\$63.596**, a cargo de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, por concepto de agencias en derecho, a fin de que sea incluida, en la liquidación de costas, que se ordena sea efectuada por la Secretaría.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 31/05/2022

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 091

Secretario:



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: GLORIA JANETH ACOSTA MOLINA**  
**DDO: MUNDO CELULAR COMUNICACIONES S.A.S.**  
**RAD.: 2022-00093**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, mayo veintisiete (27) de dos mil veintidós (2022)**

Al Despacho de la Juez, informándole que la apoderada judicial del ejecutante solicita se decreten las medidas cautelares dentro del presente asunto.

De igual manera le hago saber, que a folio que antecede, obra memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por medio del cual allega las diligencias de notificación del Auto de mandamiento de pago, al ejecutado MUNDO CELULAR COMUNICACIONES S.A.S.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 032**

**Santiago de Cali, mayo veintisiete (27) de dos mil veintidós (2022)**

Vista la constancia secretarial que antecede, y una vez prestado el juramento previsto en el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procederá a decretar la medida cautelar solicitada.

Por otro lado, se requerirá a al apoderado judicial de la parte ejecutante, para que adelante la diligencia tendiente a notificar el Auto de Mandamiento pago número 018 del 24 de febrero de 2022 y su adición del 27 de abril de 2022, a través de AVISO, a la ejecutada MUNDO CELULAR COMUNICACIONES S.A.S., con el fin de que comparezca al presente proceso, a través de su

representante legal o quien haga sus veces.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO**, del establecimiento de comercio denominado MUNDO CELULAR COMUNICACIONES S.A.S., matrícula número 732735, de propiedad de la ejecutada MUNDO CELULAR COMUNICACIONES S.A.S., Nít. # 900.133.672-5, ubicado en la Avenida Estación # 5 BN – 127 Oficina 301, Cali Valle.

**2°.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO**, de la Agencia Comercial denominada AGENCIA BOGOTÁ PALOQUEMAO, matrícula número 02025155, de propiedad de la ejecutada MUNDO CELULAR COMUNICACIONES S.A.S., Nít. # 900.133.672-5, ubicada en la Calle 67 # 30 - 42, Bogotá D.C.

**3°.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO**, de la Agencia Comercial denominada ESTACIÓN, matrícula número 1016104, de propiedad de la ejecutada MUNDO CELULAR COMUNICACIONES S.A.S., Nít. # 900.133.672-5, ubicada en la Carrera 1 entre 36 y 38 LOCAL A 109, Cali Valle.

**4°.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO**, de la Agencia Comercial denominada ÚNICO, matrícula número 1016103, de propiedad de la ejecutada MUNDO CELULAR COMUNICACIONES S.A.S., Nít. # 900.133.672-5, ubicada en la Calle 52 entre carrera 3 y 4 LOCAL 3309, Cali Valle.

**4°.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO**, de la Agencia Comercial denominada PALMETO, matrícula número 1016100, de propiedad de la ejecutada MUNDO CELULAR COMUNICACIONES S.A.S., Nít. # 900.133.672-5, ubicada en la Calle 9 # 49 - 51, Cali Valle.

Limítese el embargo en la suma de \$50.145.111.

Líbrese los oficios respectivos.

**5°.- REQUERIR** al mandatario judicial de la parte ejecutante, para que adelante la diligencia tendiente a notificar el Auto de Mandamiento pago número 018 del 24 de febrero de 2022 y su

adición del 27 de abril de 2022, a través de AVISO, a la ejecutada **MUNDO CELULAR COMUNICACIONES S.A.S.**, con el fin de que comparezca al presente proceso, a través de su representante legal o quien haga sus veces.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 31/05/2022  
El auto anterior fue notificado por Estado N° 091  
Secretario: \_\_\_\_\_



## REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



## JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Edificio Palacio de Justicia 10 # 12-15 Piso 8° Cali

Cali, 27 de mayo de 2022

Oficio N° 1412  
Rad. 76001310500920220009300

Señores:  
CÁMARA DE COMERCIO  
BOGOTÁ D.C.  
[notificacionesjudiciales@ccb.org.co](mailto:notificacionesjudiciales@ccb.org.co)

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: GLORIA JANETH ACOSTA MOLINA  
C.C. 66.768.215  
DDO: MUNDO CELULAR COMUNICACIONES S.A.S.  
NIT. # 900.133.672-5  
RAD.: 2022-00093

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se dispuso:

“(…)

**2°.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO**, de la Agencia Comercial denominada AGENCIA BOGOTÁ PALOQUEMAO, matrícula número 02025155, de propiedad de la ejecutada MUNDO CELULAR COMUNICACIONES S.A.S., Nit. # 900.133.672-5, ubicada en la Calle 67 # 30 - 42, Bogotá D.C.

Limítese el embargo en la suma de \$50.145.111.

Líbrense los oficios respectivos.

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Edificio Palacio de Justicia 10 # 12-15 Piso 8° Cali

Cali, 27 de mayo de 2022

Oficio N° 1413  
Rad. 76001310500920220009300

Señores:  
CÁMARA DE COMERCIO  
CALI VALLE  
[notificacionesjudiciales@ccc.org.co](mailto:notificacionesjudiciales@ccc.org.co)

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: GLORIA JANETH ACOSTA MOLINA  
C.C. 66.768.215  
DDO: MUNDO CELULAR COMUNICACIONES S.A.S.  
NIT. # 900.133.672-5  
RAD.: 2022-00093

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se dispuso:

**“1°.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO**, del establecimiento de comercio denominado *MUNDO CELULAR COMUNICACIONES S.A.S.*, matrícula número 732735, de propiedad de la ejecutada *MUNDO CELULAR COMUNICACIONES S.A.S.*, Nit. # 900.133.672-5, ubicado en la *Avenida Estación # 5 BN – 127 Oficina 301, Cali Valle.*

(...)

**3°.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO**, de la Agencia Comercial denominada *ESTACIÓN*, matrícula número 1016104, de propiedad de la ejecutada *MUNDO CELULAR COMUNICACIONES S.A.S.*, Nit. # 900.133.672-5, ubicada en la *Carrera 1 entre 36 y 38 LOCAL A 109, Cali Valle.*

**4°.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO**, de la Agencia Comercial denominada **ÚNICO**, matrícula número 1016103, de propiedad de la ejecutada **MUNDO CELULAR COMUNICACIONES S.A.S.**, Nít. # 900.133.672-5, ubicada en la Calle 52 entre carrera 3 y 4 LOCAL 3309, Cali Valle.

**4°.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO**, de la Agencia Comercial denominada **PALMETO**, matrícula número 1016100, de propiedad de la ejecutada **MUNDO CELULAR COMUNICACIONES S.A.S.**, Nít. # 900.133.672-5, ubicada en la Calle 9 # 49 - 51, Cali Valle.

Limítese el embargo en la suma de \$50.145.111.

Líbrese los oficios respectivos”.

Atentamente,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI

CARRERA 10 CON CALLE 13 EDIFICIO PALACIO DE JUSTICIA - SANTIAGO DE CALI

[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AVISA:**

A **MUNDO CELULAR COMUNICACIONES S.A.S.**, por intermedio de su representante legal JAIRO JARAMILLO MARÍN, o quien haga sus veces, que debe presentarse a este despacho judicial en horas hábiles de oficina, a fin de notificarle personalmente el contenido del auto de mandamiento de pago número 018 del 24 de febrero de 2022 y su adición del 27 de abril de 2022, en la demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario, instaurada por **GLORIA JANETH ACOSTA MOLINA**, contra **MUNDO CELULAR COMUNICACIONES S.A.S.** RADICACIÓN 2022-00093. Además, se ordenó notificarle personalmente y correrle traslado de la misma al representante legal de esa entidad por el término de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**.

Se le hace saber que si no concurre dentro de los **DIEZ (10) DÍAS** siguientes a la fijación de este AVISO, se le designará un curador para la litis. Artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Se fija el presente aviso a los \_\_\_\_\_ ( ) días del mes de \_\_\_\_\_ del año 2021 en la siguiente dirección:

Calle 44 N # 2 BN – 104 CALI VALLE.

[gerenciageneral@mundocelularsa.net](mailto:gerenciageneral@mundocelularsa.net)

**EMPLEADO QUE RECIBE AVISO**

NOMBRE Y FIRMA

\_\_\_\_\_

CEDULA DE CIUDADANÍA

\_\_\_\_\_

SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ROSALIANO PLAZA RAMIREZ  
DDO: COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y PROTECCION S.A.  
LITIS: LA NACION- MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO  
RAD.: 760013105009202200098-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, por intermedio de apoderado judicial.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Le hago saber, que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1701**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Habiéndose contestado la demanda por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva, **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá igualmente a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas**

**conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería al doctor **FRANKLIN STEVAN PINILLA CORDOBA**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **335.764** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, por intermedio de apoderada judicial.

**4.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**5.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte del accionante **ROSALIANO PLAZA RAMIREZ**.

**6.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO DECRETO Y PRACTICA DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **DIECISÉIS (16) DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS (2022), A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (08:30 A.M.).**

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 31/05/2022

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 091

Secretaría:

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: BLANCA ISAURA MENA  
DDO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.  
LITIS: COLPENSIONES Y LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO  
RAD.: 760013105009202200117-00

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**SECRETARIA:**

Le informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra expediente administrativo del causante **JESUS ARLEY GOMEZ VASQUEZ**, el cual fue allegado por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

Le hago saber, que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal. Pasa para lo pertinente.

El secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1123**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta lo expuesto en la constancia secretarial que antecede el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- ALLEGAR** al expediente administrativo del causante **JESUS ARLEY GOMEZ VASQUEZ**, allegado por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**2.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte de la accionante **BLANCA ISAURA MENA.**

**3.- SEÑALESE** el día **QUINCE (15) DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS (2022), A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.),** con el fin de llevar a cabo **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS,** dentro del presente proceso.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 31/05/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estad Nº 091</p> <p>Secretaría:</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: RAUL DIAZ GOMEZ  
DDO: ESTRUMETAL S.A., SAMANAI S.A.S. Y CARLOS ALBERTO CAICEDO DOUAT  
RAD.: 760013105009202200153-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Le hago saber, que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1118**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta lo expuesto en la constancia secretarial que antecede el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte del accionante **RAUL DIAZ GOMEZ**.

**2.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **CATORCE (14) DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas**

**conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 31/05/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 091</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JOSE GUSTAVO TAPASCO LOPEZ  
DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
LITIS: EMPRESA DE ENERGIA DEL PACIFICO S.A. EPSA S.A.  
RAD.: 760013105009202200170-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Finalmente le manifiesto, que se hace necesario integrar como litisconsorte necesario por la parte pasiva, a la **CENTRAL HIDROELECTRICA DEL RIO ANCHICAYA LTDA CHIDRAL S.A.**, hoy **EMPRESA DE ENERGIA DEL PACIFICO S.A. EPSA E.S.P.** Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1700**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Vista la constancia secretarial que antecede y revisada la contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial, se encuentra que la misma cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y fue presentada dentro del término establecido para tal fin.

Finalmente, al revisar de nuevo el expediente, se observa que conforme a lo normado en el artículo 61 del Código General del Proceso, se hace necesario vincular como litisconsorte necesario por pasiva, a la **CENTRAL HIDROELECTRICA DEL RIO ANCHICAYA LTDA. CHIDRAL S.A.**, hoy **EMPRESA DE ENERGIA DEL PACIFICO S.A. EPSA E.S.P.**, teniendo en cuenta que fue empleador del actor y responsable de las cotizaciones que debieron hacerse a nombre de éste, al

sistema de seguridad social en pensión, durante el tiempo de la relación laboral, razón por la cual se ve comprometida su responsabilidad dentro del presente proceso, respecto de lo pretendido EN LA DEMANDA

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **86.117** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder otorgado.

**2.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, a la abogada **CLAUDIA XIMENA RAYO CALDERON**, portadora de la Tarjeta Profesional número **309.224** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

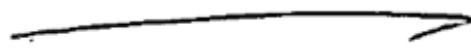
**3.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

**4.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**5.- INTEGRAR** como **LITISCONSORTE NECESARIO POR LA PARTE PASIVA** a la **CENTRAL HIDROELECTRICA DEL RIO ANCHICAYA LTDA CHIDRAL S.A.**, hoy **EMPRESA DE ENERGIA DEL PACIFICO S.A. EPSA E.S.P.** En consecuencia, se ordena notificar personalmente al representante legal de la Litis en mención, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la conteste por medio de apoderado judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

LMCP



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 31/05/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 091</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: SEBASTIÁN EDUARDO PÉREZ DE LA OSSA**  
**DDO: INVERSIONES IRCA C.I. S.A.S.**  
**RAD.: 2022-00186**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, mayo veintisiete (27) del año dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole, que se incurrió en error al digitar el valor de la costas procesales de primera instancia, en el numeral 1°, literal j) del Auto número 046 del 18 de abril de 2022.

De igual manera le hago saber que, en el numeral 2° de la parte resolutive del Auto número 046 del 18 de abril de 2022, se dispuso por el Despacho, abstenerse de librar mandamiento, para que la demandada realizara los aportes a pensión, correspondientes, desde el mes de abril de 2021, hasta el 31 de mayo del mismo, hasta tanto, el ejecutante, indicara al Despacho a que ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES estaba afiliado.

Dando cumplimiento a lo anterior, el apoderado judicial del ejecutante, allega memorial visto a folio que antecede, a traves del cual indica que, el fondo de pensiones al que se encuentra afiliado el señor SEBASTIÁN EDUARDO PÉREZ DE LA OSSA, es la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Tambien le indico que, el apoderado judicial de la parte ejecutante ha prestado el juramento de Ley sobre la denuncia de embargo que hizo dentro del presente asunto.

El Secretario,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Sergio Fernando Rey Mora'.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO****MANDAMIENTO DE PAGO N° 046 (ADICIÓN)**

**Santiago de Cali, mayo veintisiete (27) del año dos mil veintidós (2022).**

Teniendo en cuenta lo informado en la constancia secretarial que antecede, se considera pertinente traer a colación lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 286 del Código General del Proceso, el cual contempla la posibilidad de corregir de oficio, errores puramente aritméticos dentro de las providencias proferidas.

En el caso bajo estudio, en el numeral 1° literal j) del Auto número 046 del 18 de abril de 2022, se dispuso librar mandamiento de pago en contra de la ejecutada, y a favor del señor **SEBASTIÁN EDUARDO PÉREZ DE LA OSSA**, la suma de \$908.526, por concepto de costas liquidadas en primera instancia, no obstante, al verificar el valor causado de la prestación económica, en la sentencia de primera instancia número 016 del 31 de enero de 2022, proferida por este Juzgado, y de contera con la liquidación de costas efectuada por la Secretaria del Despacho, el 01 de febrero de 2022, se aprecia que dicho valor es por la suma de **\$1.836.812,47**.

Con base a lo anterior, debe corregirse numeral 1°, literal j), del Auto número 046 del 18 de abril de 2022, con el fin de evitar futuras confusiones que generen nulidad.

Por otra parte, se ordenará adicionar el Auto número 046 del 18 de abril de 2022, que ordenó librar Mandamiento de pago contra **INVERSIONES IRCA C.I. S.A.S.**, y a favor del señor **SEBASTIÁN EDUARDO PÉREZ DE LA OSSA**, respecto a **ORDENAR** a la ejecutada **INVERSIONES IRCA C.I. S.A.S.**, que REALICE los APORTES A PENSIÓN, correspondientes, desde el mes de abril de 2021, hasta el 31 de mayo del mismo, con fundamento en un salario de \$1.200.000, previo el cálculo actuarial que efectúe la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, cálculo que incluirá el valor generado por la mora en el pago de dichos aportes.

Finalmente, se decretará la medida cautelar solicitada.

Por lo anterior, el Juzgado NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°.- CORREGIR** el numeral 1°, literal j), del Auto número 046 del 18 de abril de 2022, el cual quedará así:

**1°.- LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra **INVERSIONES IRCA C.I. S.A.S.**, representado legalmente por el señor JUAN MANUEL RIASCOS RUIZ, o por quien haga sus veces, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele al señor **SEBASTIÁN EDUARDO PÉREZ DE LA OSSA**, mayor de edad, las siguientes sumas de dinero:

(...)

j) \$1.836.812,47, por concepto de costas liquidadas en primera instancia.

**2°.- ADICIONAR** el Auto número 046 del 18 de abril de 2022, que ordenó librar mandamiento de pago contra **INVERSIONES IRCA C.I. S.A.S.**, y a favor del señor **SEBASTIÁN EDUARDO PÉREZ DE LA OSSA**, para lo cual se **ORDENA** a **INVERSIONES IRCA C.I. S.A.S.**, representada legalmente por el señor JUAN MANUEL RIASCOS RUIZ, o por quien haga sus veces, que dentro de un término no mayor a dos (2) meses siguientes a la notificación del presente proveído, realice los aportes a pensión, correspondientes, desde el mes de abril de 2021, hasta el 31 de mayo del mismo, con fundamento en un salario de \$1.200.000, previo el cálculo actuarial que efectúe la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., cálculo que incluirá el valor generado por la mora en el pago de dichos aportes.

**3°.- NOTIFÍQUESE** de manera personal la presente providencia, conforme lo dispone el numeral 3° del artículo 291 del Código General del Proceso a la ejecutada **INVERSIONES IRCA C.I. S.A.S.**, representado legalmente por el señor JUAN MANUEL RIASCOS RUIZ, o por quien haga sus veces, para que dentro del TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS, PROPONGA LAS EXCEPCIONES a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso

**4°.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que se llegaren a desembargar o que por concepto de **REMANENTES** llegaren a quedar dentro del proceso, que ante el Juzgado Séptimo Civil Municipal del Circuito de Cali, adelanta **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.** contra **INVERSIONES IRCA C.I. S.A.S.**, radicación 2022-00132.

**5°.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que se llegaren a desembargar o

que por concepto de **REMANENTES** llegaren a quedar dentro del proceso, que ante el Juzgado Veintisiete Civil Municipal del Circuito de Cali, adelanta CONTINENTAL DE BIENES S.A.S., contra INVERSIONES IRCA C.I. S.A.S., radicación 2020-00333.

**6°.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que se llegaren a desembargar o que por concepto de **REMANENTES** llegaren a quedar dentro del proceso, que ante el Juzgado Treinta y Cuatro Civil Municipal del Circuito de Cali, adelanta CONTINENTAL DE BIENES BINCO S.A.S., contra INVERSIONES IRCA C.I. S.A.S., radicación 2020-00707.

Limítese el embargo en la suma de \$74.595.842,21.

Líbrense los oficios respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p align="center"><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 31/05/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 091</p> <p>Secretario</p>
--



EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO NOVENO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO- PISO OCTAVO-  
SANTIAGO DE CALI  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

TELEGRAMA # 099  
RAD. 2022-00186

SANTIAGO DE CALI, MAYO 27 DE 2022

SEÑOR: (A) (ES) (AS)  
JUAN MANUEL RIASCOS RUIZ  
REPRESENTANTE LEGAL  
INVERSIONES IRCA C.I. S.A.S.  
[comercial@inversionesirca.com](mailto:comercial@inversionesirca.com)

LE COMUNICO QUE, POR REPARTO, CORRESPONDIÓ LA DEMANDA EJECUTIVA LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO, INSTAURADA POR EL SEÑOR **SEBASTIÁN EDUARDO PÉREZ DE LA OSSA** CONTRA **INVERSIONES IRCA C.I. S.A.S.** SÍRVASE COMPARECER A ESTE DESPACHO JUDICIAL DENTRO DE LOS CINCO (05) DÍAS SIGUIENTES AL RECIBO DE LA PRESENTE, A FIN DE NOTIFICARLE PERSONALMENTE EL AUTO DE MANDAMIENTO DE MANDAMIENTO EJECUTIVO NUMERO 046 DEL 26 DE MAYO DE 2022 (ADICIÓN). **LO ANTERIOR CONFORME A LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO 291, NUMERAL 3º, DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.**

ATENTAMENTE,

SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali

Cali, Mayo 27 de 2022  
Oficio # 1411

Al contestar favor citar este numero ⇒⇒⇒⇒

Rad. 76001310500920220018600

Señores

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j07cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: SEBASTIÁN EDUARDO PÉREZ DE LA OSSA  
C.C.: 1.107.511.810  
DDO.: 900341531-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se dispuso:

“(…)

**4°.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que se llegaren a desembargar o que por concepto de **REMANENTES** llegaren a quedar dentro del proceso, que ante el Juzgado Séptimo Civil Municipal del Circuito de Cali, adelanta **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.** contra **INVERSIONES IRCA C.I. S.A.S.**, radicación 2022-00132.

Limítese el embargo en la suma de \$74.595.842,21.

(…)”

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093**  
**Santiago de Cali**

Cali, Mayo 27 de 2022  
 Oficio # 1412

Al contestar favor citar este numero ⇒⇒⇒⇒

Rad. 76001310500920220018600

Señores

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DEL CIRCUITO DE CALI**

[j27cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j27cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: SEBASTIÁN EDUARDO PÉREZ DE LA OSSA**

**C.C.: 1.107.511.810**

**DDO.: 900341531-7**

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se dispuso:

“(…)

**5°.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que se llegaren a desembargar o que por concepto de **REMANENTES** llegaren a quedar dentro del proceso, que ante el Juzgado Veintisiete Civil Municipal del Circuito de Cali, adelanta **CONTINENTAL DE BIENES S.A.S.**, contra **INVERSIONES IRCA C.I. S.A.S.**, radicación 2020-00333.

Limítese el embargo en la suma de \$74.595.842,21.

(…)”

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

4

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
 Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali

Cali, Mayo 27 de 2022  
Oficio # 1413

Al contestar favor citar este numero ⇒⇒⇒⇒

Rad. 76001310500920220018600

Señores

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j34cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j34cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: SEBASTIÁN EDUARDO PÉREZ DE LA OSSA  
C.C.: 1.107.511.810  
DDO.: 900341531-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se dispuso:

“(…)

**6°.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que se llegaren a desembargar o que por concepto de **REMANENTES** llegaren a quedar dentro del proceso, que ante el Juzgado Treinta y Cuatro Civil Municipal del Circuito de Cali, adelanta CONTINENTAL DE BIENES BINCO S.A.S., contra INVERSIONES IRCA C.I. S.A.S., radicación 2020-00707.

Limítese el embargo en la suma de \$74.595.842,21.

(…)

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LOHOVER DUQUE SANDOVAL  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202200194-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderada judicial.

De igual manera le hago saber que, obra en el expediente contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de apoderada judicial, quien manifiesta que renuncia al resto del termino concedido para la contestación de la demanda.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Finalmente le manifiesto que la apoderada judicial de la parte actora, allegó memorial, por medio del cual manifiesta que renuncia al término de la reforma de la demanda. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO NOVENO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI  
SECRETARIO  
CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1699**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Habiéndose contestado la demanda por parte de las accionadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a través de apoderadas judiciales, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación,

decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

#### **DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **86.117** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, a la abogada **CLAUDIA XIMENA RAYO CALDERON**, portadora de la Tarjeta Profesional número **309.224** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**3.- TÉNGASE POR RENUNCIADO** el resto del término concedido para contestar la demanda, conforme a lo peticionado por la apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**4.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

**5.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**6.- RECONOCER** personería a la doctora **MELANI VANESSA ESTRADA RUIZ**, abogada titulada, con tarjeta profesional número 353.898 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**7.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderada judicial.

**8.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte del accionante **LOHOVER DUQUE SANDOVAL**.

9.- Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **QUINCE (15) DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.)**.

Se advierte que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

LMCP



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 31/05/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 091</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: FRANCISCO JAVIER ANGEL BRICEÑO  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202200211-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderado judicial.

De igual manera le hago saber a la señora Juez, que obra en el expediente contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de apoderada judicial, quien manifiesta que renuncia al resto del termino concedido para la contestación de la demanda.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Finalmente le manifiesto que la apoderada judicial de la parte actora, allegó memorial, por medio del cual manifiesta que renuncia al término de la reforma de la demanda. Pasa para lo pertinente.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1698**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Habiéndose contestado la demanda por parte de las accionadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a través de apoderados judiciales, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación,

decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

#### **DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **86.117** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, a favor de la abogada **LINA PAOLA GAVIRIA PEREA** portadora de la Tarjeta Profesional número **253.403** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**3.- TÉNGASE POR RENUNCIADO** el resto del término concedido para contestar la demanda, conforme a lo peticionado por la apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**4.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

**5.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**6.- RECONOCER** personería al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **115.849** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**7.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderado judicial.

**8.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte del accionante **FRANCISCO JAVIER ANGEL BRICEÑO**.

9.- Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **QUINCE (15) DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.)**.

Se advierte que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

LMCP



<p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 31/05/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por <u>Estado N° 091</u></p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA– RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: YOLANDA MARGOTH ÁLAVA  
DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y SOCIEDAD  
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
RAD.: 2022-00261**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, mayo veintisiete (27) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole, que se incurrió en error al digitar el nombre de la ejecutante en el numeral 2° del Auto número 066 del 18 de mayo de 2022.

De igual manera le hago saber que, la apoderada judicial de la ejecutada PORVENIR S.A., interpone RECURSO DE APELACIÓN, contra el Auto número 066, proferido el 18 de mayo de 2022, dentro del presente proceso ejecutivo laboral, por medio del cual, este Despacho Judicial, libra mandamiento de pago.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 102**

**Santiago de Cali, mayo veintisiete (27) de dos mil veintidós (2022).**

Teniendo en cuenta lo informado en la constancia secretarial que antecede, se considera pertinente traer a colación lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 285 del Código General del Proceso, el cual contempla la posibilidad de aclarar de oficio, conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda dentro de las providencias proferidas.

En el caso bajo estudio, tenemos que en la parte resolutive del Auto número 066 del 18 de mayo de 2022, se ordenó a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y

CESANTÍAS PROVENIR S.A., cancelar a la señora CLARA HERMINIA GARCÉS VIDA, la suma de **\$1.485.684**, mensuales, por concepto de perjuicios moratorios, no obstante, de la revisión del expediente, dicho pago debe ser a favor de la señora **YOLANDA MARGOTH ÁLAVA**.

Con base a lo anterior, debe corregirse el numeral 2° del Auto número 066 del 18 de mayo de 2022, con el fin de evitar futuras confusiones que generen nulidad.

Por otro lado, la apoderada judicial de la ejecutada PORVENIR S.A., interpone RECURSO DE APELACIÓN contra el Auto número 066, proferido el 18 de mayo de 2022, dentro del presente proceso ejecutivo laboral, por medio del cual, este Despacho Judicial, libra mandamiento de pago, aclarando que, por error involuntario, el día de ayer 26 de mayo de 2022, radicó el cumplimiento del fallo judicial y el mentado recurso ante el JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, y para constatar su dicho aporta las pruebas pertinentes.

Para resolver la viabilidad del RECURSO DE APELACIÓN contra el Auto número 066 del 18 de mayo de 2022, se hace necesario traer a colación lo dispuesto en el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social:

**“ARTICULO 65. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACIÓN.** <Artículo modificado por el artículo 29 de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:>  
Son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:

1. El que rechace la demanda o su reforma y el que las dé por no contestada.
2. El que rechace la representación de una de las partes o la intervención de terceros.
3. El que decida sobre excepciones previas.
4. El que niegue el decreto o la práctica de una prueba.
5. El que deniegue el trámite de un incidente o el que lo decida.
6. El que decida sobre nulidades procesales.
7. El que decida sobre medidas cautelares.
- 8. El que decida sobre el mandamiento de pago.**
9. El que resuelva las excepciones en el proceso ejecutivo.
10. El que resuelva sobre la liquidación del crédito en el proceso ejecutivo.
11. El que resuelva la objeción a la liquidación de las costas respecto de las agencias en derecho.
12. Los demás que señale la ley”.

(...) (Negrilla del Despacho)

El recurso de apelación se interpondrá:  
(...)

2. Por escrito, dentro de los cinco (5) días siguientes cuando la providencia se notifique por estado. (...)

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la ejecutada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROVENIR S.A., contra el Auto número 066 del 18 de mayo de 2022, se efectuó dentro del término de ley, tal y como lo ordena la norma antes transcrita, se concederá el mismo.

Es preciso aclarar que, la apoderada judicial de la ejecutada PORVENIR S.A., el día de ayer, 26 de mayo de la presente anualidad, radicó el mentado recurso, enviándolo al correo institucional del JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, a las 4:31 p.m., (último día en que podía interponer el recurso de apelación) y es por ello, que la togada en vista del error involuntario en que incurrió, el día de hoy 27 de mayo de 2022, a las 9:05 a.m., envía a nuestro correo institucional tanto el cumplimiento de la orden judicial como el memorial del señalado recurso de apelación, adjuntando las pruebas pertinentes de su dicho.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

#### **DISPONE**

**1°.- ACLARAR EL NUMERAL 2° DEL AUTO NÚMERO 066 DEL 18 DE MAYO DE 2022**, en el sentido de que la ejecutada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROVENIR S.A., debe cancelar a la señora **YOLANDA MARGOTH ÁLAVA**, la suma de **\$1.485.684**, mensuales, por concepto de perjuicios moratorios, causados desde el 27 de agosto de 2021 (día siguiente a la ejecutoria de la sentencia base de recaudo ejecutivo), hasta que PORVENIR S.A., efectúe el TRASLADO a COLPENSIONES, de todos los aportes realizados al RAIS, con motivo de la afiliación de la ejecutante YOLANDA MARGOTH ÁLAVA, con sus respectivos rendimientos financieros, así como, los pagos ejecutados por comisión de todo orden, primas de seguros previsionales y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, sumas con sus rendimientos causados de no haberse dado los traslados, e igualmente, devuelva a la actora las cotizaciones voluntarias, si las hubiere, con cargo a su propio patrimonio, de acuerdo con el periodo de vinculación en la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Todas estas sumas deben devolverse con sus respectivos rendimientos.

**2°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, a la doctora **MELANI VANESSA ESTRADA RUIZ**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.151.965.730 de Cali y portadora de la tarjeta profesional número 353.898 del Consejo Superior de la Judicatura, como

apoderada judicial de la ejecutada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., en los términos y para los fines de la Escritura pública número 2291 del 23 de agosto de 2021.

3°.- En el **EFFECTO DEVOLUTIVO** y para ante el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, **CONCÉDASE** el recurso de **APELACIÓN** interpuesto por la apoderada judicial de la ejecutada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROVENIR S.A., contra el Auto número 066 del 18 de mayo de 2022, mediante el cual, este Despacho Judicial, libra mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL</u> <u>CIRCUITO DE CALI</u></p> <p><u>Santiago de Cali, 31/05/2022</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado</u> <u>por Estado N° 091</u></p> <p>Secretario</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: HERNAN GOMEZ GUERRERO  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202000262-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0108**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**1°- RECONOCER** personería al doctor **ALVARO DAVID PEREA MOSQUERA**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **96.238** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del señor **HERNAN GOMEZ GUERRERO**, mayor de edad y vecino de Cali - Valle, para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°- Por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMÍTASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **HERNAN GOMEZ GUERRERO**, mayor de edad y vecino de Cali - Valle, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o por quien haga sus veces.

3°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente al representante legal de la accionada, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderado judicial.

4°- **OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a efectos que remitan copia del expediente pensional, donde se encuentre la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional del señor **OSCAR GOMEZ GUERRERO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 6.557.764.

5°.- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

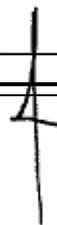


**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 31/05/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado No. 091</p> <p>Secretaría:</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: KATHERINE ANDREA BENITEZ VALENCIA  
DDO: ASOCIACION GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE AGESOC Y LA RED DE SALUD DEL SUROCCIDENTE ESE HOSPITAL CARLOS CARMONA MONYOTA  
RAD.: 760013105009202200280-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, procedente del **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**, quien se declaró sin competencia, para conocer de la misma.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1122**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022).**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que la demanda presenta las siguientes falencias:

- 1.- El memorial poder allegado está dirigido al Juez Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali y se indica que el trámite a seguir, es el de un proceso ordinario laboral de única instancia, por lo cual deberá corregirse, teniendo en cuenta que el trámite apropiado es el de un proceso ordinario laboral de primera instancia, del cual conoce el Juez Laboral del Circuito.
- 2.- La prueba documental relacionada en el numeral **2** del acápite de **PRUEBAS – 1. DOCUMENTALES**, no es completamente legible, por lo cual deberán ser allegada nuevamente.
- 3.- El numeral **OCTAVO** del acápite de **HECHOS** de la demanda, contiene más de una afirmación, razón por la cual deberá individualizarlo.
- 4.- Lo pretendido en el numeral **TERCERO** del acápite de **DECLARACIONES Y CONDENAS** de la demanda, no se encuentra individualizado ni cuantificado.
- 5.- No se allegaron certificados de existencia y representación legal de las accionadas

**ASOCIACION GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE AGESOC y la RED DE SALUD DEL SURORIENTE ESE HOSPITAL CARLOS CARMONA MONYOYA**, razón por la cual deberá aportarlos debidamente actualizados.

6.- La demanda está dirigida a la RED DE SALUD DEL SUROCCIDENTE ESE HOSPITAL CARLOS CARMONA MONTOYA, el memorial poder allegado, faculta para adelantar la presente acción contra RED DE SALUD DEL SUR ORIENTE EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL CARLOS CARMONA MONTOYA, teniendo en cuenta lo anterior, considera necesario el Despacho, que se aclare contra quien está realmente dirigida la presente acción y conforme a ello, se corrija el poder y el escrito de la demanda, si es necesario.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en los numerales 1, 2, 5, 6 y 7 del artículo 25 y los numerales 1, 3 y 4 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 74 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias que presenta la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído y allegue nuevo poder y los anexos requeridos.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 31/05/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 091</p> <p>Secretaría:</p>
---

