

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LEGUI YASMIYE GALINDEZ ARBELAEZ  
DDO: COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y PROTECCIÓN S.A.  
RAD.: 2021-00259

SECRETARIA:

Santiago de Cali, agosto nueve (09) de dos mil veintidós (2022).

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, el apoderado judicial de la parte actora solicita el pago del depósito judicial que reposa en el expediente.

Que, revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente depósito judicial:

|                                    |                 |                 |            |           |
|------------------------------------|-----------------|-----------------|------------|-----------|
| LEGUI YASMIYE<br>GALINDEZ ARBELAEZ | PROTECCIÓN S.A. | 469030002786690 | 06/07/2022 | \$908.526 |
|------------------------------------|-----------------|-----------------|------------|-----------|

El Secretario,

SERGIO FERNANDO REY MORA



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO N° 1808

Santiago de Cali, agosto nueve (09) de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

DISPONE

1°. - ORDÉNASE el desarchivo del presente proceso ordinario.

2°.- ORDÉNASE PAGAR a la parte actora, por intermedio de su apoderado judicial, el título judicial por valor de \$908.526, suma por concepto de costas procesales.

3°.- Ejecutoriada la presente providencia, **VUELVAN AL ARCHIVO** las presentes diligencias.

NOTIFÍQUESE

La Juez,



LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



|                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL<br/>CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p><u>Santiago de Cali, 10/08/2022</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado<br/>por Estado N° 138</u></p> <p><u>Secretario</u></p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JAMES ORLANDO ELEJALDE MARIN  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 2021-00273

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, agosto nueve (09) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la Juez, informándole que la apoderada judicial del ejecutante, solicita el pago del título judicial depositado a órdenes del Juzgado.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1810**

**Santiago de Cali, agosto nueve (09) de dos mil veintidós (2022).**

Visto el informe secretarial, y teniendo en cuenta que mediante Auto número 1680 del 01 de agosto de 2022, se dispuso pagar al actor, por intermedio de su apoderada judicial, el depósito judicial número 469030002795618 por valor \$1.908.526, y fue autorizado su pago a través del Portal de la Página del Banco Agrario, el 04 de agosto del año en curso, no entiende el Despacho el objeto de la petición de la togada, razón por la cual se la remite al contenido del proveído en comento.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**REMITIR** a la apoderada judicial de la parte actora, al contenido del Auto número 1680 del 01 de agosto de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



|                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p><u>Santiago de Cali, 10/08/2022</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 138</u></p> <p><u>Secretario:</u> _____</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: HÉCTOR AUGUSTO PADILLA ROBALLO**  
**DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y COLFONDOS**  
**S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**  
**RAD.: 2022-00035**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, agosto nueve (09) de dos mil veintidós (2022).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, el apoderado judicial de la parte ejecutante, mediante memorial visto a folio que antecede, solicita el pago del depósito judicial que reposa en el expediente.

Que, revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente depósito judicial:

|                                   |              |                 |            |             |
|-----------------------------------|--------------|-----------------|------------|-------------|
| HÉCTOR AUGUSTO<br>PADILLA ROBALLO | COLPENSIONES | 469030002778873 | 19/05/2022 | \$2.271.530 |
|-----------------------------------|--------------|-----------------|------------|-------------|

El Secretario,



**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1812**

**Santiago de Cali, agosto nueve (09) de dos mil veintidós (2022).**

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**ORDÉNESE PAGAR** a la parte actora, por intermedio de su apoderado judicial, el título judicial por valor de \$2.271.530, por concepto de costas procesales.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



|                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL</u></b><br/><b><u>CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p><u>Santiago de Cali, 10/10/2022</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por</u><br/><u>Estado N° 138</u></p> <p><u>Secretario</u></p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN ORDINARIO  
DTE: PAOLA ANDREA BORBOES VILLOTA  
DDO: PRODUCTOS DEL CAMPO LTDA., WILLIAM JAVIER CASTAÑEDA MEJÍA Y ÂNGELA HERRERA CASTRILLON  
RAD.: 2012-00329

SECRETARIA:  
Santiago de Cali, agosto nueve (09) del año dos mil veintidós (2022).

Al Despacho de la Juez, informándole que la apoderada judicial de la ejecutante mediante memorial visto a folio que antecede, solicita el pago de los títulos judiciales que reposan en el expediente.

El Secretario,

4  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

AUTO N° 1811

Santiago de Cali, agosto nueve (09) del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, y revisado el expediente, así como la página del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, se encontraron en la cuenta de depósitos judiciales número 760012032009, a órdenes de este Juzgado, los siguientes depósitos judiciales, consignados como consecuencia de la orden de embargo proferida:

|                              |                                |                 |            |           |
|------------------------------|--------------------------------|-----------------|------------|-----------|
| PAOLA ANDREA BORBOES VILLOTA | WILLIAM JAVIER CASTAÑEDA MEJÍA | 469030002234892 | 06/07/2018 | \$156.250 |
| PAOLA ANDREA BORBOES VILLOTA | WILLIAM JAVIER CASTAÑEDA MEJÍA | 469030002257165 | 30/08/2018 | \$156.250 |

|                                 |                                         |                 |            |           |
|---------------------------------|-----------------------------------------|-----------------|------------|-----------|
| PAOLA ANDREA<br>BORBOES VILLOTA | WILLIAM<br>JAVIER<br>CASTAÑEDA<br>MEJÍA | 469030002266614 | 27/09/2018 | \$156.250 |
| PAOLA ANDREA<br>BORBOES VILLOTA | WILLIAM<br>JAVIER<br>CASTAÑEDA<br>MEJÍA | 469030002275150 | 22/10/2018 | \$156.250 |
| PAOLA ANDREA<br>BORBOES VILLOTA | WILLIAM<br>JAVIER<br>CASTAÑEDA<br>MEJÍA | 469030002292672 | 26/11/2018 | \$156.250 |
| PAOLA ANDREA<br>BORBOES VILLOTA | WILLIAM<br>JAVIER<br>CASTAÑEDA<br>MEJÍA | 469030002315063 | 18/01/2019 | \$156.250 |
| PAOLA ANDREA<br>BORBOES VILLOTA | WILLIAM<br>JAVIER<br>CASTAÑEDA<br>MEJÍA | 469030002328890 | 18/02/2019 | \$166.000 |
| PAOLA ANDREA<br>BORBOES VILLOTA | WILLIAM<br>JAVIER<br>CASTAÑEDA<br>MEJÍA | 469030002339480 | 11/03/2019 | \$166.000 |
| PAOLA ANDREA<br>BORBOES VILLOTA | WILLIAM<br>JAVIER<br>CASTAÑEDA<br>MEJÍA | 469030002376901 | 12/06/2019 | \$166.000 |
| PAOLA ANDREA<br>BORBOES VILLOTA | WILLIAM<br>JAVIER<br>CASTAÑEDA<br>MEJÍA | 469030002396552 | 27/07/2019 | \$166.000 |
| PAOLA ANDREA<br>BORBOES VILLOTA | WILLIAM<br>JAVIER<br>CASTAÑEDA<br>MEJÍA | 469030002411862 | 28/08/2019 | \$166.000 |
| PAOLA ANDREA<br>BORBOES VILLOTA | WILLIAM<br>JAVIER<br>CASTAÑEDA<br>MEJÍA | 469030002443399 | 05/11/2019 | \$166.000 |
| PAOLA ANDREA<br>BORBOES VILLOTA | WILLIAM<br>JAVIER<br>CASTAÑEDA<br>MEJÍA | 469030002488473 | 14/02/2020 | \$177.570 |

TOTAL

\$ 2.111.070

Con base en lo solicitado por el procurador judicial de la parte ejecutante, y habida consideración a que éste cuenta con facultad expresa para recibir, los depósitos judiciales antes relacionados, serán pagados en el momento procesal oportuno, esto es, cuando se apruebe la liquidación del crédito y de las costas del proceso ejecutivo, tal y como se adujo en el Auto número 3960 del 13 de septiembre de 2019 (folio 359), habida cuenta, que los dineros consignados son producto de la orden de embargo decretada a través de proveído número 4827 del 12 de diciembre de 2017 (folio 284).

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**NIÉGUESE POR EL MOMENTO** lo solicitado por el apoderado judicial de la parte ejecutante, respecto a la entrega de los títulos judiciales, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



|                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p><u>Santiago de Cali, 10/08/2022</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 138</u></p> <p>Secretario _____</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JOSÉ RIQUELME FRANCO TERÁN  
DDO: COLFONDOS S.A. Y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.  
RAD.: 2018-00366

SECRETARIA:

Santiago de Cali, agosto nueve (09) de dos mil veintidós (2022).

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, el apoderado judicial de la parte actora solicita el pago del depósito judicial que reposa en el expediente.

Que, revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontraron los siguientes depósitos judiciales:

|                            |                                   |                 |            |             |
|----------------------------|-----------------------------------|-----------------|------------|-------------|
| JOSÉ RIQUELME FRANCO TERÁN | MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. | 469030002516726 | 13/05/2020 | \$1.000.000 |
| JOSÉ RIQUELME FRANCO TERÁN | COLFONDOS S.A.                    | 469030002780019 | 24/05/2022 | \$1.828.116 |

El Secretario,

SERGIO FERNANDO REY MORA



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO N° 1803

Santiago de Cali, agosto nueve (09) de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

DISPONE

1°. - ORDÉNASE el desarchivo del presente proceso ordinario.

2°.- ORDÉNASE PAGAR a la parte actora, por intermedio de su apoderada judicial, los títulos judiciales por valor de \$1.000.000 y \$1.828.116, sumas por concepto de costas procesales.

3°.- Ejecutoriada la presente providencia, **VUELVAN AL ARCHIVO** las presentes diligencias.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



|                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p><u>Santiago de Cali, 10/08/2022</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 138</u></p> <p><u>Secretario</u></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: AMPARO RENGIFO VIAFARA  
DDO: COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y PROTECCIÓN S.A.  
RAD.: 2019-00648

**SECRETARIA:**  
**Santiago de Cali, agosto nueve (09) de dos mil veintidós (2022).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, la apoderada judicial de la parte actora solicita el pago del depósito judicial que reposa en el expediente.

Que, revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente depósito judicial:

|                           |              |                 |            |             |
|---------------------------|--------------|-----------------|------------|-------------|
| AMPARO RENGIFO<br>VIAFARA | COLPENSIONES | 469030002762727 | 31/03/2022 | \$1.777.803 |
|---------------------------|--------------|-----------------|------------|-------------|

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1809**

**Santiago de Cali, agosto nueve (09) de dos mil veintidós (2022).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°. - ORDÉNASE** el desarchivo del presente proceso ordinario.

2°.- ORDÉNASE PAGAR a la parte actora, por intermedio de su apoderada judicial, el título judicial por valor de \$1.777.803, suma por concepto de costas procesales.

3°.- Ejecutoriada la presente providencia, **VUELVAN AL ARCHIVO** las presentes diligencias.

NOTIFÍQUESE

La Juez,



LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



|                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p><u>Santiago de Cali, 10/08/2022</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 138</u></p> <p><u>Secretario</u></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: OLGA VICTORIA MOLINA GUEVARA  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 2020-00382**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, agosto nueve (09) de dos mil veintidós (2022).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, el apoderado judicial de la parte actora solicita el pago del depósito judicial que reposa en el expediente.

Que, revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente depósito judicial:

|                                 |               |                 |            |             |
|---------------------------------|---------------|-----------------|------------|-------------|
| OLGA VICTORIA<br>MOLINA GUEVARA | PORVENIR S.A. | 469030002776516 | 07/07/2022 | \$1.908.526 |
|---------------------------------|---------------|-----------------|------------|-------------|

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1807**

**Santiago de Cali, agosto nueve (09) de dos mil veintidós (2022).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°. - ORDÉNASE** el desarchivo del presente proceso ordinario.

2°.- ORDÉNASE PAGAR a la parte actora, por intermedio de su apoderado judicial, el título judicial por valor de \$1.908.526, suma por concepto de costas procesales.

3°.- Ejecutoriada la presente providencia, **VUELVAN AL ARCHIVO** las presentes diligencias.

NOTIFÍQUESE

La Juez,



LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



|                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></p> <p><u>Santiago de Cali, 10/08/2022</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 138</u></p> <p><u>Secretario</u></p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ESPERANZA GOMEZ CORDOVEZ**  
**DDO: COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A., PORVENIR S.A., Y COLFONDOS S.A.**  
**RAD.: 2020-00394**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, agosto nueve (09) de dos mil veintidós (2022).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, el apoderado judicial de la parte actora solicita el pago del depósito judicial que reposa en el expediente.

Que, revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente depósito judicial:

|                          |                |                 |            |           |
|--------------------------|----------------|-----------------|------------|-----------|
| ESPERANZA GOMEZ CORDOVEZ | COLFONDOS S.A. | 469030002792798 | 24/06/2022 | \$908.526 |
|--------------------------|----------------|-----------------|------------|-----------|

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1804**

**Santiago de Cali, agosto nueve (09) de dos mil veintidós (2022).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°. - ORDÉNASE** el desarchivo del presente proceso ordinario.

2°.- ORDÉNASE PAGAR a la parte actora, por intermedio de su apoderado judicial, el título judicial por valor de \$908.526, suma por concepto de costas procesales.

3°.- Ejecutoriada la presente providencia, **VUELVAN AL ARCHIVO** las presentes diligencias.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



|                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p><u>Santiago de Cali, 10/08/2022</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 138</u></p> <p><u>Secretario</u></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: GERMAN ARCESIO ORTIZ BASTO  
DDO: COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y SKANDIA S.A.  
LLAMADA EN GARANTÍA: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.  
RAD.: 2020-00482

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, agosto nueve (09) de dos mil veintidós (2022).

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, el apoderado judicial de la parte actora solicita el pago del depósito judicial que reposa en el expediente.

Que, revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente depósito judicial:

|                               |              |                 |            |             |
|-------------------------------|--------------|-----------------|------------|-------------|
| GERMAN ARCESIO<br>ORTIZ BASTO | COLPENSIONES | 469030002797656 | 07/07/2022 | \$1.817.052 |
|-------------------------------|--------------|-----------------|------------|-------------|

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1805**

Santiago de Cali, agosto nueve (09) de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1º. - ORDÉNASE** el desarchivo del presente proceso ordinario.

2°.- ORDÉNASE PAGAR a la parte actora, por intermedio de su apoderado judicial, el título judicial por valor de \$1.817.052, suma por concepto de costas procesales.

3°.- Ejecutoriada la presente providencia, **VUELVAN AL ARCHIVO** las presentes diligencias.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 10/08/2022

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 138

Secretario





REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUZ AYDEE GONZÁLEZ ARANGO  
DDO: COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y PROTECCIÓN S.A.  
RAD.: 2021-00104

SECRETARIA:

Santiago de Cali, agosto nueve (09) de dos mil veintidós (2022).

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, la apoderada judicial de la parte actora solicita el pago del depósito judicial que reposa en el expediente.

Que, revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontraron los siguientes depósitos judiciales:

|                           |                 |                 |            |             |
|---------------------------|-----------------|-----------------|------------|-------------|
| LUZ AYDEE GONZÁLEZ ARANGO | PORVENIR S.A.   | 469030002795651 | 01/07/2022 | \$1.908.526 |
| LUZ AYDEE GONZÁLEZ ARANGO | PROTECCIÓN S.A. | 469030002797042 | 06/07/2022 | \$908.526   |

El Secretario,

SERGIO FERNANDO REY MORA

JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO N° 1806

Santiago de Cali, agosto nueve (09) de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

DISPONE

1º. - ORDÉNASE el desarchivo del presente proceso ordinario.

2°.- ORDÉNASE PAGAR a la parte actora, por intermedio de su apoderada judicial, los títulos judiciales por valor de \$1.908.526 y \$908.526, sumas por concepto de costas procesales.

3°.- Ejecutoriada la presente providencia, **VUELVAN AL ARCHIVO** las presentes diligencias.

NOTIFÍQUESE

La Juez,



LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



|                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></p> <p><u>Santiago de Cali, 10/08/2022</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 138</u></p> <p><u>Secretario</u></p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ANDREA DEL PILAR MOSQUERA DE LA CRUZ  
DDO: OCEANICA TRADING S.A.S. EN LIQUIDACION  
RAD.: 760013105009202200048-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Le hago saber, que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1759**

**Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta lo expuesto en la constancia secretarial que antecede el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte de la accionante **ANDREA DEL PILAR MOSQUERA DE LA CRUZ**.

**2.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **DIECISIETE (17) DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.)**.

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



|                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 10/08/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 138</p> <p>Secretaría: _____</p> | A circular official stamp from the Republic of Colombia, identical to the one in the top right. It is partially obscured by a large, stylized handwritten signature in black ink. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: OSCAR HUMBERTO MUÑOZ MONSALVE  
DDOS: ASOCIACION DEPORTIVO CALI, CLUB DEPORTES TOLIMA S.A. Y LA CORPORACION SOCIAL DEPORTIVA Y CULTURAL DE PEREIRA CORPEREIRA EN LIQUIDACION JUDICIAL  
LITIS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202200276-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de las accionadas **ASOCIACION DEPORTIVO CALI, CORPORACION SOCIAL DEPORTIVA Y CULTURAL DE PEREIRA CORPEREIRA EN LIQUIDACION JUDICIAL y CLUB DEPORTES TOLIMA S.A.**, a través de apoderados judiciales.

Le hago saber, que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2639**

**Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Vista la constancia secretarial que antecede y revisadas las contestaciones de la demanda por parte de la accionadas **ASOCIACION DEPORTIVO CALI, CORPORACION SOCIAL DEPORTIVA Y CULTURAL DE PEREIRA CORPEREIRA EN LIQUIDACION JUDICIAL y CLUB DEPORTES TOLIMA S.A.**, por intermedio de apoderados judiciales, se encuentra que las mismas cumplen con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y fueron presentadas dentro del término establecido para tal fin.

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería al doctor **FELIPE RESTREPO OROZCO**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **168.853** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada, **ASOCIACION DEPORTIVO CALI**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ASOCIACION DEPORTIVO CALI**, por intermedio de apoderado judicial.

**3.- RECONOCER** personería a la doctora **ANDREA DEL PILAR OSPINA AGUDELO**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **130.356** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada Judicial de la accionada, **CORPORACION SOCIAL DEPORTIVA Y CULTURAL DE PEREIRA CORPEREIRA EN LIQUIDACION JUDICIAL**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**4.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **CORPORACION SOCIAL DEPORTIVA Y CULTURAL DE PEREIRA CORPEREIRA EN LIQUIDACION JUDICIAL**, por intermedio de apoderada judicial.

**5.- RECONOCER** personería al doctor **YIMINSON ROJAS JIMENEZ**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **163.845** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial del accionado, **CLUB DEPORTES TOLIMA S.A.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**6.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte del accionado **CLUB DEPORTES TOLIMA S.A.**, por intermedio de apoderado judicial.

**7.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte del accionante **OSCAR HUMBERTO MUÑOZ MONSALVE**.

**8.- OFICIAR** a la **ASOCIACION DEPORTIVO CALI**, para que en el término de **TRES (03) DÍAS**, se sirva remitir al presente expediente, copia de la hoja de vida del señor **OSCAR HUMBERTO MUÑOZ MONSALVE**, identificado con cédula de ciudadanía número 14.949.616, en caso de que repose en su poder, así como la constancia de funciones desempeñadas, pago de salarios y prestaciones sociales, que se hubieren efectuado al antes mencionado, en caso de haber existido relación laboral y soporte de las cotizaciones hechas al sistema de seguridad social integral en pensiones.

**9.- OFICIAR** a la **CORPORACION SOCIAL DEPORTIVA Y CULTURAL DE PEREIRA CORPEREIRA EN LIQUIDACION JUDICIAL**, para que en el término de **TRES (03) DÍAS**, se sirva remitir al presente expediente, copia de la hoja de vida del señor **OSCAR HUMBERTO MUÑOZ MONSALVE**, identificado con cédula de ciudadanía número 14.949.616, en caso de encontrarse en su poder, así como la constancia de funciones desempeñadas, pago de salarios y prestaciones

sociales, que se hubieren efectuado al antes mencionado, en caso de haber existido relación laboral y soporte de las cotizaciones hechas al sistema de seguridad social integral en pensiones.

**10.- OFICIAR al CLUB DEPORTES TOLIMA S.A., para que en el término de TRES (03) DÍAS, se sirva remitir al presente expediente, copia de la hoja de vida del señor OSCAR HUMBERTO MUÑOZ MONSALVE, identificado con cédula de ciudadanía número 14.949.616, en caso de encontrarse en su poder, así como la constancia de funciones desempeñadas, pago de salarios y prestaciones sociales, que se hubieren efectuado al antes mencionado, en caso de haber existido relación laboral y soporte de las cotizaciones hechas al sistema de seguridad social en pensiones.**

**11.- OFICIAR a la DIVISION MAYOR DEL FUTBOL COLOMBIANO - DIMAYOR, para que en el término de TRES (03) DÍAS, se sirva remitir al presente expediente, CERTIFICACIÓN, la cual de cuenta, si en los diferentes torneos, que disputaron los equipos de futbol colombianos, figuró el señor OSCAR HUMBERTO MUÑOZ MONSALVE, identificado con cédula de ciudadanía número 14.949.616, en la nómina de jugadores de la ASOCIACION DEPORTIVO CALI, desde el 01 de enero de 1967 hasta el 31 de diciembre de 1971, y desde el 01 de enero de 1975 hasta el 31 de diciembre de 1979. Así mismo en la nómina de jugadores de la CORPORACION SOCIAL DEPORTIVA Y CULTURAL DE PEREIRA CORPEREIRA HOY EN LIQUIDACION JUDICIAL, durante los años 1973,1974,1979 y 1980.Y finalmente, en el CLUB DEPORTES TOLIMA S.A., durante los años 1965 a 1967 y 1972**

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

LMCP



|                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL<br/>CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 10/08/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por<br/><u>Estado N° 138</u></p> <p>Secretaría: _____</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: FANNY PIEDRAHITA DAVID  
DDO: ESTELA MARCHANT S.A.S.  
RAD.: 760013105009202200365-00

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, agosto nueve (09) del año dos mil veintidós (2022).**

Informo a la señora Juez, que mediante Auto 143 del 19 de julio de 2022, se admitió la demanda en las presentes diligencias, no obstante, por error involuntario, no se emitió pronunciamiento respecto a la medida cautelar solicitada en el escrito de demanda.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2686**

**Santiago de Cali, agosto nueve (09) del año dos mil veintidós (2022).**

El apoderado judicial de la parte demandante, solicita en el escrito de demanda, MEDIDA CAUTELAR, consistente en el embargo del establecimiento de comercio de ESTELA MARCHANT S.A.S., identificado con Matricula Mercantil 1137608 de la Cámara de Comercio de Cali, con el fin de garantizar el cumplimiento de las pretensiones de la demanda.

Para resolver se,

**CONSIDERA**

El artículo 37 A de la Ley 712 de 2001, que reformó el artículo 85 A del Código Procesal del Trabajo, dispone:

**“Medida cautelar en proceso ordinario. Cuando el demandado, en juicio ordinario, efectúe actos que el Juez estime tendientes a insolventarse o a impedir la efectividad de la sentencia, o cuando el Juez considere que el demandado se encuentra en graves y serias dificultades para el cumplimiento oportuno de sus obligaciones, podrá imponerle caución para garantizar las resultas del proceso, la cual oscilará de acuerdo a su**

prudente juicio entre el 30% y el 50% del valor de las pretensiones al momento de decretarse la medida cautelar.

En la solicitud, la cual se entenderá hecha bajo la gravedad del juramento, se indicarán los motivos y los hechos en que se funda.

Recibida la solicitud, se citará inmediatamente mediante auto dictado por fuera de audiencia a audiencia especial al quinto día hábil siguiente, oportunidad en la cual las partes presentarán las pruebas acerca de la situación alegada y se decidirá en el acto.

La decisión será apelable en el efecto devolutivo. Si el demandado no presta la caución en el término de cinco (5) días no será oído hasta tanto no cumpla con dicha orden."

De la lectura de la norma antes transcrita, bien puede concluirse, que la medida cautelar en el proceso laboral, consiste en la imposición de una caución para garantizar las resultas del proceso, más no en la inscripción de la demanda o embargo de bienes, razón por la cual, la medida cautelar en la forma en que fue peticionada, no puede ser ordenada por el Despacho.

De otra parte, no se aportan pruebas que permitan sustentar la imposición de una caución para garantizar las resultas del proceso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

### DISPONE

**NEGAR POR IMPROCEDENTE** lo solicitado por el apoderado judicial de la parte actora, respecto a la medida cautelar consistente en el embargo de un establecimiento de comercio, toda vez el embargo de bienes, no está previsto en la instrumentación laboral, tal y como lo dispone el artículo 85 A del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

### **NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



|                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL<br/>CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 10/08/2022</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por<br/>Estado N° 138</u></p> <p>Secretaría:</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|





**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: JOSE LUIS MORALES TRIBIÑO  
DDO: COLOMBIANA DE PROTECCION VIGILANCIA Y SERVICIOS PROVIDER LTDA.  
RAD.: 2022-00381

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, nueve (09) de agosto del año dos mil veintidós (2022).**

Informo a la señora Juez, que el apoderado judicial de la parte actora interpone RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN contra el Auto 2462 del 25 de julio de 2022, mediante el cual se rechaza la demanda.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 0161**

**Santiago de Cali, nueve (09) de agosto del año dos mil veintidós (2022).**

El apoderado judicial de la parte actora interpone el **RECURSO DE REPOSICIÓN**, y en subsidio el de **APELACIÓN**, contra el Auto 2462 del 25 de julio de 2022, mediante el cual se rechaza la demanda.

Para resolver se,

**CONSIDERA**

Observa el Juzgado que el RECURSO DE REPOSICIÓN fue interpuesto oportunamente toda vez que el Auto 2462 del 25 de julio de 2022, mediante el cual se rechaza la demanda, fue notificado por anotación en estado el 26 de julio de 2021, por lo que conforme lo establece el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el término de dos días hábiles para interponer el recurso de reposición corría a partir del día siguiente a la notificación por anotación en estado, en este caso, los días 27 y 28 de julio de 2022, siendo presentado el escrito respectivo el 26 de julio de 2022, mismo

día de la notificación por estado, y conforme al artículo 65 Ibidem, también es presentado oportunamente el recurso de apelación interpuesto subsidiariamente, al haber sido allegado dentro de los cinco días siguientes a la notificación por anotación en estado.

Procede entonces efectuar el pronunciamiento respectivo sobre la reposición solicitada teniendo en cuenta para ello que el apoderado judicial de la parte actora manifiesta que para el rechazo de la demanda el Juzgado advirtió “(...) **“que no se allegó “copia del informe de Proviser” conforme se relacionó en el numeral 3 del acápite de PRUEBAS – DOCUMENTALES, del escrito de la demanda inicialmente presentado.”** Para para sustentar con todo respeto le informo el Despacho que este se encuentra parcialmente en la segunda página de los documentos escaneados que corresponde al oficio de traslado de pruebas del 23 de agosto de 2021, aportado dentro del tercer requerimiento enviado al despacho junto con el escrito de subsanación de la demanda. De igual forma le manifiesto al Despacho que por error involuntario al escanear los documentos de ese acápite se omitió incluir dos páginas que corresponden informe 338 y 339 que hacen parte integral del informe de la entidad **COLOMBIANA DE PROTECCION, VIGILANCIA Y SERVICIOS – PROVIDER L.T.D.A.** el cual anexo a continuación en archivo P.D.F. con el cual se subsana el requerimiento número tres del Auto Interlocutorio N° 1483 del 12 de julio del 2022”

Conforme a los anteriores planteamientos, se revisa nuevamente la actuación, y observa el Despacho que mediante Auto 1483 del 12 de julio de 2022, se inadmitió la demanda por cuanto **“1.- Aunque se allegó certificado de existencia y representación legal de la accionada COLOMBIANA DE PROTECCION VIGILANCIA Y SERVICIOS PROVIDER LTDA., el mismo no se encuentra actualizado, razón por la cual deberá aportarlo nuevamente. 2.- La documental relacionada en el numeral 2 del acápite de PRUEBAS – DOCUMENTALES, no es completamente legible, por lo cual deberá ser allegada nuevamente. 3.- Los documentos enunciados en los numerales 3, 4, 5 y 10 del acápite PRUEBAS – DOCUMENTALES, no se allegaron físicamente con los anexos de la demanda. 4.- El numeral DECIMO QUINTO del acápite de HECHOS del libelo incoador, contiene sustento jurídico que corresponde al acápite de fundamentos y razones de derecho. 5.- Considera necesario el Despacho se aclare si los salarios que se pretenden en el numeral SEGUNDO del acápite de PRETENSIONES de la**

demanda, deben ser reconocidos desde el 23 de septiembre de 2021 al 11 de septiembre de 2022, o en su defecto, se exprese cual es el lapso respecto del cual se adeudan salarios. Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en los numerales 6, 7 y 8 del artículo 25 y los 3 y 4 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social”

Dentro del término concedido para subsanar las falencias anotadas, el apoderado judicial de la parte actora allegó memorial subsanándolas, y mediante Auto 2462 del 25 de julio de 2022, se indicó **“Revisado el memorial que antecede, encuentra el Despacho que aunque la parte interesada allegó escrito de subsanación de la demanda dentro del término de ley, la misma, no dio cumplimiento total a lo indicado en el Auto número 1483 del 12 de julio del 2022, en razón a que no se allegó “copia del informe de Proviser” conforme se relacionó en el numeral 3 del acápite de PRUEBAS – DOCUMENTALES, del escrito de la demanda inicialmente presentado y el escrito de la subsanación de la misma. Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, el Juzgado RECHAZA la presente demanda. En consecuencia, ejecutoriada la presente providencia, previa cancelación de su radicación, ARCHÍVENSE las diligencias.”**

Advierte en este momento el Juzgado, que la circunstancia por la cual se considera procede el rechazo de la demanda, esto es, por no haberse aportado **“copia del informe de Proviser”**, conforme a las aclaraciones que efectúa el togado en el escrito mediante el cual interpone los recursos, en cuanto a que el citado informe **“corresponde al oficio de traslado de pruebas del 23 de agosto de 2021”**, el cual, al revisar los documentos aportados con el escrito de subsanación de demanda, efectivamente se allega, pero se trata de una comunicación fechada el 23 de agosto de 2021, suscrita por la señora MARÍA DEL PILAR MADRIÑAN, Coordinadora Jurídica de PROVISER LTDA., mediante la cual le corre traslado de las pruebas y cita a descargos al aquí demandante en atención a los **informes disciplinarios** rendidos respecto al cumplimiento de labores, y además con el escrito mediante el cual interpone los recursos, allega también copias de los informes disciplinarios 338 y 339 del 17 de agosto de 2021, sobre la presunta falta cometida por el aquí accionante.

Como se puede ver, el documento echado de menos si fue aportado oportunamente, sólo que aparece mal enunciado porque como se advirtió se trata de una comunicación

mediante la cual se corre traslado de las pruebas y se cita a descargos al actor, y los verdaderos “**informes disciplinarios**”, son allegados con el escrito a través del cual se interponen los citados recursos, dejando entrever toda esta situación, que se trata de una equivocada enunciación de los medios de prueba documentales allegados, pues en los hechos de la demanda, si se hace referencia a los mencionados informes disciplinarios del 17 de agosto de 2021.

Teniendo en cuenta lo analizado, y destacando la diligente conducta del profesional del Derecho, pues con la actuación desplegada hasta ahora por éste, por estar pendiente del trámite procesal adelantado, se refleja la voluntad de cumplir con el mandato encomendado por el actor, y en aras de no dilatar el acceso a la administración de justicia, deben estimarse como subsanadas las falencias de la demanda y por ende, lo que procede es su admisión.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

#### **DISPONE**

**1°.- REVOCAR PARA REPONER**, el Auto número 2462 del 25 de julio de 2022, mediante el cual se rechaza la demanda, conforme a las razones anotadas en la parte considerativa de este proveído.

**2°- RECONOCER** personería al doctor **EDWARD ALBERTO MORENO**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **153.362** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del señor **JOSE LUIS MORALES TRIBIÑO**, mayor de edad y vecino de Jamundí – Valle, para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

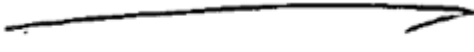
**3°- TENER POR SUBSANADO** el libelo incoador, y por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **JOSE LUIS MORALES TRIBIÑO**, mayor de edad y vecino de Jamundí – Valle, contra la sociedad **COLOMBIANA DE PROTECION, VIGILANCIA Y SERVICIOS – PROVIDER L.T.D.A.**, representada legalmente por el señor WILSON NEGRETE ARIAS, o quien haga sus veces.

4º- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a la accionada el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la conteste por medio de apoderado judicial.

5º- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvención, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

|                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 10/08/2022</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 138</u></p> <p>Secretaría:</p>  |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: GILBERTO BOLAÑOS  
DDO: TRAPICHE LA PALESTINA S.A.  
LITIS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202200417-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, nueve (09) de agosto del año dos mil veintidós (2022)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demanda fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0160**

**Santiago de Cali, nueve (09) de agosto del año dos mil veintidós (2022)**

Vista la constancia Secretarial que antecede y el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, se encuentran subsanadas las falencias indicadas en providencia que antecede.

Por otro lado, al revisar de nuevo la demanda, considera el Despacho necesario vincular como litisconsorte necesaria por la parte pasiva a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en razón a que dicha entidad es la encargada de realizar el cálculo actuarial y recibir el pago de los aportes a cotización en pensión a nombre del señor **GILBERTO BOLAÑOS**, que presuntamente se encuentran pendientes de realizar, por parte de la accionada **TRAPICHE LA PALESTINA S.A.**, al ser este el fondo al cual se encuentra afiliado el actor.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1º- RECONOCER** personería al doctor **OSCAR MARINO APONZA**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **86.677** el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del señor **GILBERTO BOLAÑOS**, mayor de edad y vecino de Florida - Valle.

Lo anterior para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°- TENER POR SUBSANADO** el libelo incoador, y por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por el señor **GILBERTO BOLAÑOS**, mayor de edad y vecino de Florida - Valle, contra la sociedad **TRAPICHE LA PALESTINA S.A.**, representada legalmente por la señora MARIA MARGARITA CRUZ VELASCO, o por quien haga sus veces.

**3°- INTEGRAR** como **LITISCONSORTE NECESARIO POR LA PARTE PASIVA** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor ministro del ramo, doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces.

**4°-** Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de la accionada y de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderados judiciales.

**5°- OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a efectos que remita copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional del señor **GILBERTO BOLAÑOS**, identificado con la cédula de ciudadanía número 6.417.011.

**6°-** Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvención, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



|                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL<br/>CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 10/08/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado<br/>Nº 138</p> <p>Secretaría:</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JOSE RIQUELME FRANCO TERAN  
DDO: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS Y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.  
RAD.: 2018-00366

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede obra memorial suscrito por el abogado **DARIO FERNANDO ENRIQUEZ ANGANOY**, apoderado judicial de la parte actora, solicitando se expida certificación de experiencia profesional en litigio dentro del proceso de la referencia, sin que se haya allegado la estampilla “Pro UCEVA”, requerida para dicho trámite. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1750**

**Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

Vista la constancia que antecede y respecto al escrito al cual se refiere, por medio del cual el abogado **DARIO FERNANDO ENRIQUEZ ANGANOY**, apoderado judicial del señor **JOSE RIQUELME FRANCO TERAN**, demandante dentro del presente proceso, solicita se expida certificación de experiencia profesional en litigio en el proceso de la referencia, advierte el Despacho que es viable acceder a dicha petición, para lo cual debe allegar la estampilla “Pro UCEVA”, requerida para dicho trámite, tal y como se dispone en la Circular DESAJCLC 18-34 del 28 de junio de 2018, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Cali.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE:**

**EXPÍDASE LA CERTIFICACIÓN** solicitada por el abogado **DARIO FERNANDO ENRIQUEZ ANGANOY**, mediante memorial visible a folio que antecede, y una vez allegue la estampilla “Pro UCEVA”, requerida para dicho trámite, tal y como se dispone en la Circular DESAJCLC 18-34 del 28 de junio de 2018, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Cali, HÁGASE ENTREGA de la misma, al peticionario.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

|                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 10/08/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 138</p> <p>Secretaría:</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: SERVIO CASTRO PINO  
DDO: COLPENSIONES  
RAD.: 2019-00800

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

Informo a la señora Juez, que el proceso de la referencia se encuentra actualmente archivado.

Así mismo, le hago saber que, mediante escrito visto a folio que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante, solicita copias auténticas de algunas piezas procesales. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

4

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1760**

**Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

- 1.- ORDENAR** el desarchivo del presente proceso, conforme a lo expuesto en líneas precedentes.
- 2.- EXPÍDASE COPIA AUTÉNTICA** de las piezas procesales solicitadas.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

\_\_\_\_\_

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 10/08/2022

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 138

Secretario

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**ASUNTO:** Incidente de Desacato de MARIA FERNANDEZ SANCHEZ (C.C.31.473.543), JULIA CUERO CUERO (C.C.31.234.926), ELIECER ALBERTO QUIJANO (C.C.14.999.057), MARY OCHOA PUENTE (C.C. 38.840.046), ESMERALDA ORTIZ CUERO (C.C.29.940.723), ABELARDO TELLO GARCIA (C.C. 16.649.464), JULIA ESTELIA ZUÑIGA (C.C.31.955.220), GLORIA GARCIA ZAPATA (C.C.31.473.660), ELADIO TELLO GARCIA (C.C.6.530.901) y JAIRO GONGORA VALENCIA (C.C.16.493.407), en calidad de miembros directivos del CONSEJO COMUNITARIO DE MULALO, contra LA NACION – MINISTERIO DEL INTERIOR – DIRECCION DE CONSULTA PREVIA, LA NACION – MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE- AUTORIDAD DE LICENCIAS AMBIENTALES y el GRUPO DE ENERGIA BOGOTA S.A. ESP RAD. 2020-000500

**SECRETARÍA**

**Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

Informo a la señora Juez, que mediante auto 1613 del 22 de julio de 2022, se dispuso instar a la parte accionante para que avalara la nueva visita por parte de la DIRECCIÓN DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE CONSULTA PREVIA, para verificación de campo, con el fin de determinar si existe o no presencia de grupos étnicos en la zona de influencia directa del Proyecto “Refuerzo a 500kv Alférez-San Marcos”, conforme a lo ordenado en el numeral segundo del fallo de tutela 93 C 19 del 30 de marzo de 2020, proferido por la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, para que de esta forma se emita el acto administrativo que corresponde y así se determine si para el proyecto, obra o actividad, procede o no, la consulta previa, sobre lo cual la Junta Directiva del Consejo Comunitario de Mulaló allegó escrito mediante el cual avaló la visita por parte de la DIRECCIÓN DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE CONSULTA PREVIA.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1845**

**Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

Teniendo en cuenta el anterior informe de Secretaría, y revisadas las diligencias se observa que el CONSEJO COMUNITARIO DE MULALÓ presentó escrito en el cual manifestó que

“procederá a concertar con la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa para que dicha visita se lleve a cabo en el mes de septiembre, octubre o noviembre de los corrientes, atendiendo que actualmente constituye un hecho cierto y notorio que, el gobierno se encuentra en proceso de empalme”, con lo cual avala la nueva visita por parte de la DIRECCIÓN DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE CONSULTA PREVIA, para verificación de campo, con el fin de determinar si existe o no presencia de grupos étnicos en la zona de influencia directa del Proyecto “Refuerzo a 500kv Alférez-San Marcos”, conforme a lo ordenado en el numeral segundo del fallo de tutela 93 C 19 del 30 de marzo de 2020, proferido por la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, para que de esta forma se emita el acto administrativo que corresponde y así se determine si para el proyecto, obra o actividad, procede o no, la consulta previa, lo cual se requiere para efecto de culminar el proceso administrativo que adelanta la entidad accionada, razón por la cual deberá ponerse en conocimiento de la parte accionada lo manifestado por el Consejo Comunitario de Mulaló a fin de que concierten la fecha en que efectuarán la tan anhelada visita solicitada por dicha Dirección.

Por lo expuesto, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

#### **DISPONE**

**PONER EN CONOCIMIENTO** de la **DIRECCIÓN DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE CONSULTA PREVIA**, lo manifestado por el **CONSEJO COMUNITARIO DE MULALÓ** en cuanto a que **“procederá a concertar con la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa para que dicha visita se lleve a cabo en el mes de septiembre, octubre o noviembre de los corrientes, atendiendo que actualmente constituye un hecho cierto y notorio que, el gobierno se encuentra en proceso de empalme”**, avalando de esta forma la verificación de campo, con el fin de determinar si existe o no presencia de grupos étnicos en la zona de influencia directa del Proyecto “Refuerzo a 500kv Alférez-San Marcos”, conforme a lo ordenado en el numeral segundo del fallo de tutela 93 C 19 del 30 de marzo de 2020, proferido por la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, para que de esta forma se emita el acto administrativo que corresponde y así se determine si para el proyecto, obra o actividad, procede o no, la consulta previa.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



|                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL<br/>CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 10/08/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado</p> <p><u>Nº 138</u></p> <p>Secretaría:</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: AMPARO MONTES DE NOGUERA  
DDO: COLPENSIONES Y EMCALI EICE ESP  
RAD.: 760013105009202100437-00

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, agosto nueve (09) del año dos mil veintidós (2022).**

Informo a la señora Juez, que la apoderada judicial de la parte actora interpone RECURSO DE REPOSICIÓN contra el Auto 1538 del 15 de julio de 2022, mediante el cual se dispuso el emplazamiento de la litis por activa MARÍA ONEIDA PUCHANA PANTOJA y se designó Curadora Ad Litem que la represente en el presente trámite procesal.

4  
SERGIO FERNANDO REY MORA

Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2687**

**Santiago de Cali, agosto nueve (09) del año dos mil veintidós (2022).**

La apoderada judicial de la parte actora interpone **RECURSO DE REPOSICIÓN**, contra el Auto 1538 del 15 de julio de 2022, mediante el cual se dispuso el emplazamiento de la litis por activa **MARÍA ONEIDA PUCHANA PANTOJA** y se designó Curadora Ad Litem que la represente en el presente trámite procesal.

Para resolver se,

**CONSIDERA**

Observa el Juzgado que el **RECURSO DE REPOSICIÓN** fue interpuesto oportunamente, toda vez que el Auto 1538 del 15 de julio de 2022, fue notificado por anotación en estado el 18 de julio de 2022, por lo que conforme lo establece el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad

Social, el término de dos días hábiles para interponer el recurso de reposición corría a partir del día siguiente a la notificación por anotación en estado, en este caso, los días 19 y 21 de julio de 2022, toda vez que el día 20 fue festivo, siendo presentado el escrito respectivo el 21 de julio de 2022.

Procede entonces efectuar el pronunciamiento respectivo sobre la reposición solicitada teniendo en cuenta para ello que la apoderada judicial de la parte actora solicita **“que los gastos provisionales en favor de Curador Ad- Litem, los mismos se impongan a cargo de las demandadas Emcali y Colpensiones, toda vez que conforme obra en los hechos, por parte de la suscrita, se les ha requerido informen la dirección de la señora MARIA ONEYDA PUCHANA PANTOJA, conforme los registros que obran en su base de datos de pensionados a efectos de evitar nulidades dentro del proceso, teniendo en cuenta que nunca brindaron la información pertinente en este asunto y que dada esta omisión se hace necesario que se nombre curador, dichos gastos deben ser asumidos por las demandadas y no por mi representada. Mi representada no cuenta con los recursos que les permitan sufragar los gastos de curaduría, por lo que me permito solicitar el amparo de pobreza a que se refiere el artículo 151 del Código General del Proceso o, norma que indica lo siguiente: “Artículo 151. Procedencia Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando...”. PETICIÓN. Conforme a lo anterior, solicito respetuosamente a su señoría se sirva reponer el Auto interlocutorio No. 1538 del 15/07/2022, notificado el 18/07/2022, en el sentido que los gastos de curador Ad-Litem se impongan a cargo de Emcali y de Colpensiones, en partes iguales, conforme lo expuesto en los fundamentos de este recurso.”**

Como bien puede verse, la profesional Derecho invoca a nombre de la demandante el amparo de pobreza porque su representada **“no cuenta con los recursos que les permitan sufragar los gastos de curaduría”**, figura jurídica que se encuentra consagrada en los artículos 151 a 154 del Código General del Proceso, normas en las que se establece que el amparo de pobreza se concederá a la persona que no se encuentre en capacidad económica para atender los gastos del proceso, sin que se menoscabe lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, excepto cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso, por ello el amparado no estará obligado a prestar cauciones procesales, ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia, u otros gastos de la actuación, designándose en la misma providencia que conceda el amparo, el apoderado que represente en el proceso al amparado en la forma prevista para los

curadores ad litem, salvo que lo haya designado por su cuenta, beneficios de los cuales gozará desde la presentación de la solicitud.

Igualmente se advierte, que el artículo 152 del Código General del Proceso establece, entre otras cosas, la oportunidad para solicitar el amparo de pobreza y señala respecto del demandante, que podrá solicitarlo **“antes de la presentación de la demanda”**, pero a continuación la misma regla prevé que **“si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado.”**, circunstancias que igualmente se prevén cuando se trate del demandado al consagrar que **“Cuando se trate de demandado o persona citada o emplazada para que concurra al proceso, que actúe por medio de apoderado, y el término para contestar la demanda o comparecer no haya vencido, el solicitante deberá presentar, simultáneamente la contestación de aquella, el escrito de intervención y la solicitud de amparo; si fuere el caso de designarle apoderado, el término para contestar la demanda o para comparecer se suspenderá hasta cuando éste acepte el encargo.”**

Teniendo en cuenta que las normas procesales tienen la característica de ser de orden público y de obligatorio cumplimiento, en este caso, se efectúa la solicitud después de la presentación de la demanda, manifestando su imposibilidad económica una vez se ordenó que los gastos de curaduría serían a su cargo, como consecuencia del emplazamiento de la litis por activa MARÍA ONEIDA PUCHANA PANTOJA y la designación de la Curadora Ad Litem.

Conforme a lo anterior, el Despacho advierte por un lado, que el amparo de pobreza invocado no se atempera a los postulados de las citadas normas procesales, toda vez que no fue presentado conjuntamente con la demanda, y de otra parte, no se encuentra el fundamento para ordenar a las demandadas COLPENSIONES y EMCALI E.I.C.E. E.S.P., que asuman por partes iguales los gastos de curaduría, si se tiene en cuenta que en últimas a quién beneficia la vinculación de la mencionada litis por activa, es a la demandante quien reclama parte del derecho que ya le fue reconocido a la señora MARÍA ONEIDA PUCHANA PANTOJA, tal y como se afirma en la demanda y se demuestra en el proceso, por lo tanto, se negará el amparo de pobreza solicitado y se mantendrá la decisión recurrida.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- NO REVOCAR PARA REPONER**, el Auto 1538 del 15 de julio de 2022, mediante el cual se dispuso el emplazamiento de la litis por activa **MARÍA ONEIDA PUCHANA PANTOJA** y se designó Curadora Ad Litem que la represente en el presente trámite procesal, conforme a las razones anotadas en la parte considerativa de este proveído.

**2.- NEGAR EL AMPARO DE POBREZA**, peticionado por la apoderada judicial de la parte accionante, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



|                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 9º LABORAL DEL<br/>CIRCUITO DE CALI</b>                                              |
| Santiago de Cali, 10/08/2022                                                                    |
| El auto anterior fue notificado por Estado<br>Nº 138                                            |
| Secretaría:  |



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ORFA NELLY LOAIZA GRAJALES  
LITIS: STIVEN ARDILA LOAIZA  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202100557-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, nueve (09) de agosto del año dos mil veintidós (2022)**

A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente se allegue certificado de existencia y representación legal actualizado, de COMFAMILIAR ASIA EN CALI hoy CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA – COMFAMILIAR ANDI, por parte de la apoderada judicial de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1751**

**Santiago de Cali, nueve (09) de agosto del año dos mil veintidós (2022)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

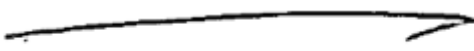
**DISPONE**

**REQUERIR NUEVAMENTE** a la apoderada judicial de accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que se sirva allegar Certificado de Existencia y Representación legal vigente, de COMFAMILIAR ASIA EN CALI hoy CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA – COMFAMILIAR ANDI.

Lo anterior, para que sea estudiado y de ser necesario el Despacho ordene su integración como litisconsorte necesaria por pasiva, al tener alguna incidencia en lo pretendido por la parte actora.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



|                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO 9° LABORAL DEL<br/>CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 10/08/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado<br/><u>N° 138</u></p> <p>Secretaría: _____</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: SYRA MARIA SPATH JADAD  
DDO: COLPENSIONES – SKANDIA S.A. – MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.  
RAD.: 2022-005

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

Informo a la señora Juez, que el proceso de la referencia se encuentra actualmente archivado.

Así mismo, le hago saber que, mediante escrito visto a folio que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante, solicita copias auténticas de algunas piezas procesales. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

4

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1761**

**Santiago de Cali, nueve (09) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

- 1.- ORDENAR** el desarchivo del presente proceso, conforme a lo expuesto en líneas precedentes.
- 2.- EXPÍDASE COPIA AUTÉNTICA** de las piezas procesales solicitadas.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

\_\_\_\_\_

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 10/08/2022

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 138

Secretario

