

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: FANNY PIEDRAHITA DAVID  
DDO: ESTELA MARCHANT S.A.S.  
RAD.: 760013105009202200365-00

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre del año dos mil veintidós (2022)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **ESTELA MARCHANT S.A.S.**, por intermedio de apoderada judicial, no obstante, se observa que no cumple con los requisitos legales para tal fin.

Le hago saber, que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal. Pasa para lo pertinente

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2941**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre del año dos mil veintidós (2022)**

Revisado el escrito allegado como contestación de la demanda por la accionada **ESTELA MARCHANT S.A.S.**, a través de apoderada judicial, dentro del proceso de la referencia, considera el Despacho que no cumple con lo previsto en el numerales 2º del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que no se pronunció de manera correcta sobre el acápite de **PRETENSIONES** de la demanda.

Adicionalmente se observa que no cumple con lo previsto el párrafo 1º, numeral 3 y párrafo 3 del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que la prueba documental allegada, no es completamente legible, razón por la cual

deberá allegarla nuevamente y de manera organizada tal y como lo relaciona en el acápite de **PRUEBAS – DOCUMENTALES**.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por parte de la accionada **ESTELA MARCHANT S.A.S.**

**2.- CONCEDER** un término de cinco (5) días hábiles para subsanar las falencias anotadas y allegue los anexos echados de menos, vencidos los cuales, sino lo hiciere, se tendrá por no contestada la demanda por parte de la accionada **ESTELA MARCHANT S.A.S.**, en los términos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**3.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por la accionante **FANNY PIEDRAHITA DAVID**.

**NOTIFÍQUESE,**

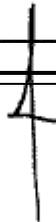
La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 19/11/2022  
El auto anterior fue notificado por Estado N° 208  
Secretaría:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.  
DDO: POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A., COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A. Y AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.  
RAD.: 760013105009202200505-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Informo a la señora Juez, que a la fecha, las accionadas **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A., y AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, no han comparecido al presente proceso.

Asi mismo le hago saber que el apoderado judicial de la parte actora, no ha dado cumplimiento a lo requerido a través de providencia que antecede, con el fin de que allegue las diligencias de notificación adelantadas a las accionadas antes mencionadas. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2956**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que allegue las diligencias de notificación adelantadas a las accionadas **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A., y AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, con el fin de que comparezcan al presente proceso a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces, conforme se dispuso en providencia que antecede.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 22/11/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estad Nº 208</p> <p>Secretaría</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ESPECIAL FUERO SINDICAL –ACCION DE REINTEGRO  
DTE: JAIR LOZANO RAMIREZ CUBIDES  
DDO: COMPAÑÍA COLOMBIANA DE SEGURIDAD TRANSBANK LTDA.  
SINDICATO: SINDICATO NACIONAL DE LOS TRABAJADORES QUE PRESTAN LOS SERVICIOS A LAS EMPRESAS DEDICADAS AL TRANSPORTE DE VALORES Y ACTIVIDADES CONEXAS “SINTRAVALORES”  
RAD.: 760013105009202200534-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra memorial allegado por el apoderado judicial de la parte actora, por medio del cual aporta la diligencia de notificación adelantada al **SINDICATO NACIONAL DE LOS TRABAJADORES QUE PRESTAN LOS SERVICIOS A LAS EMPRESAS DEDICADAS AL TRANSPORTE DE VALORES Y ACTIVIDADES CONEXAS “SINTRAVALORES”**, evidenciándose que la misma se efectuó a través de correo electrónico enviado a la dirección [sintravalores2021@gmail.com](mailto:sintravalores2021@gmail.com), sin que se hayan allegado el soporte de la confirmación de recibido.

De igual manera le hago saber a la señora Juez, que el apoderado judicial de la accionada **COMPAÑÍA COLOMBIANA DE SEGURIDAD TRANSBANK LTDA.**, a través del correo electrónico institucional, allega memorial poder, por medio del cual solicita se reconozca personería para actuar dentro del presente proceso. Pasa para lo pertinente.

Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2942**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia secretarial que antecede y la diligencia de notificación adelantada el día 17 de noviembre de 2022, a través de correo electrónico al **SINDICATO NACIONAL DE LOS TRABAJADORES QUE PRESTAN LOS SERVICIOS A LAS EMPRESAS DEDICADAS AL TRANSPORTE DE VALORES Y ACTIVIDADES CONEXAS “SINTRAVALORES”**, considera el

Despacho que para que se entienda surtida, no solo deberá allegarse el soporte del envío de la citación, sino la confirmación de recibido.

Lo anterior, conforme lo dispuesto en los incisos tercero y cuarto del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, que en su parte pertinente establecen:

*“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos”.*

Finalmente es necesario manifestarle al apoderado judicial de la parte actora, que de no poderse surtir la diligencia de notificación en la dirección de correo electrónico antes mencionada, deberá adelantarse dicha notificación al **SINDICATO NACIONAL DE LOS TRABAJADORES QUE PRESTAN LOS SERVICIOS A LAS EMPRESAS DEDICADAS AL TRANSPORTE DE VALORES Y ACTIVIDADES CONEXAS “SINTRAVALORES”**, en la dirección de correo electrónico [sintravalorescali@hotmail.com](mailto:sintravalorescali@hotmail.com) y en las direcciones CALLE 38 A # 1-145 Barrio Manzanares y CARRERA 1B1 # 54-64, ambas en la ciudad de Cali –Valle.

Lo anterior, teniendo en cuenta la información contenida en el certificado de existencia y representación legal allegado por la parte actora y a efectos de evitar posibles nulidades procesales.

Es importante anotar que, deberá allegarse certificación expedida por parte de la empresa de correo certificado, en caso de adelantar las diligencias de notificación de manera física, o la confirmación del recibido de los correos electrónicos, con el fin de verificar los resultados de las mismas y evitar posibles nulidades.

Finalmente revisado el memorial poder allegado por parte de la accionada **COMPAÑÍA COLOMBIANA DE SEGURIDAD TRANSBANK LTDA.**, el Juzgado lo encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

Considera necesario el Juzgado, practicar la notificación de la demanda a través de los medios electrónicos pertinentes, en la forma y términos dispuestos por la Ley 2213 de 2022, que establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, y por medio de la cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

#### **DISPONE**

**1.- REQUERIR NUEVAMENTE** al apoderado judicial de la parte demandante, para que allegue de

manera completa la diligencia de notificación adelantada al **SINDICATO NACIONAL DE LOS TRABAJADORES QUE PRESTAN LOS SERVICIOS A LAS EMPRESAS DEDICADAS AL TRANSPORTE DE VALORES Y ACTIVIDADES CONEXAS "SINTRAVALORES"**, donde se constate que el correo electrónico enviado el día 17 de noviembre de 2022, fue recibido por el antes mencionado.

**2.- REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora para que adelante la diligencia tendiente a notificar el auto admisorio de la demanda al **SINDICATO NACIONAL DE LOS TRABAJADORES QUE PRESTAN LOS SERVICIOS A LAS EMPRESAS DEDICADAS AL TRANSPORTE DE VALORES Y ACTIVIDADES CONEXAS "SINTRAVALORES"**, a fin de que comparezcan al presente proceso conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso, según lo requerido en líneas precedentes.

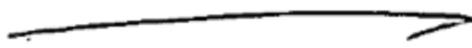
**3.- RECONOCER** personería al doctor **CARLOS ANDRES GARCIA VANEGAS**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **300.014** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la accionada **COMPAÑÍA COLOMBIANA DE SEGURIDAD TRANSBANK LTDA.**, para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**4.- SURTIR** la **NOTIFICACION PERSONAL** del presente proceso al doctor **CARLOS ANDRES GARCIA VANEGAS**, como apoderado judicial de la accionada **COMPAÑÍA COLOMBIANA DE SEGURIDAD TRANSBANK LTDA.**, y del contenido del Auto número 0207 del 10 de octubre de 2022, por medio del cual se admitió la demanda de la referencia y se ordenó su notificación.

Lo anterior, con el fin de que la conteste y presente las pruebas documentales y/o testimoniales que pretenda hacer valer, en la audiencia pública que para tal fin señalará el Juzgado.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 22/11/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 208</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: NELY MARIA ISAZA MERIÑO  
DDOS: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202200615-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

A Despacho de la señora Juez, informándole que a folio que antecede obra memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora, por medio del cual solicita se corrija el Auto 0232 de 11 de noviembre de 2022, en el sentido que se admitió la presente demanda contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, cuando en realidad se demanda es a COLPENSIONES y a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2946**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Vista la constancia que antecede y el memorial al cual se refiere, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- CORREGIR** el numeral 2º del Auto número 0232 de 11 de noviembre de 2022, en el sentido de **ADMÍTIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por señora **NELY MARIA ISAZA MERIÑO**, mayor de edad y vecina de Cali – Valle, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces; y contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el doctor MIGUEL LARGACHA MARTINEZ, o quien haga sus veces.

2°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena nuevamente notificar personalmente a los representantes legales de las accionadas el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderados judiciales, a efectos de evitar posibles nulidades procesales.

3°- **OFICIAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a efectos que allegue copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional de la señora de la señora **NELY MARIA ISAZA MERIÑO**, identificada con la cédula de ciudadanía número 39.780.481.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 22/11/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 208</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: PATRICIA LILIANA RUEDA ALVAREZ  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202100624-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Informo a la señora Juez, que la parte interesada no subsanó en debida forma las anomalías indicadas en el Auto número 2792 del 09 de noviembre del 2022. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 3845**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Revisado el memorial que antecede, encuentra el Despacho que aunque la parte interesada allegó escrito de subsanación de la demanda dentro del término de ley, no lo hizo en debida forma, tal y como se le indicó en el auto número 2792 del 09 de noviembre del 2022, toda vez que la reclamación administrativa impetrada ante la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, respecto a lo pretendido en los numerales **5, 6 y 7** del acápite de **PRETENSIONES – PRINCIPALES**, que se allegó con los anexos de la subsanación en mención, fue radicada en la entidad accionada, el día 11 de noviembre de 2022 y la demanda fue presentada en la Oficina de Reparto el 08 de noviembre de 2021, de lo cual concluye el Juzgado que la misma no cumple con lo preceptuado en el artículo 6º.del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el cual establece:

***“Artículo 6.- Las acciones contenciosas contra la Nación, las entidades territoriales y cualquier otra entidad de la Administración pública sólo podrán iniciarse cuando se haya agotado la reclamación administrativa. Esta reclamación consiste en el simple reclamo escrito del servidor público o trabajador sobre el derecho que se***

*pretenda, y se agota cuando se haya decidido o cuando transcurrido un mes desde su presentación no ha sido resuelta. Mientras esté pendiente el agotamiento de la reclamación administrativa se suspende el término de la prescripción de la respectiva acción...”.*

Como quiera que la reclamación administrativa fue presentada a COLPENSIONES, con posterioridad a la radicación de la demanda en la Oficina de Reparto Judicial, es claro que el Juzgado no es el competente para conocer del presente asunto, conforme lo prevé el artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI,**

**DISPONE**

1.- **RECHAZAR** la presente demanda, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

2.- En consecuencia, ejecutoriada la presente providencia, previa cancelación de su radicación, archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 22/11/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 208</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ORFA NELLY LOAIZA GRAJALES  
LITIS POR ACTIVA: STIVEN ARDILA LOAIZA  
DDA: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
LITIS POR PASIVA: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA –  
COMFAMILIAR ANDI, EMPRESA DE SEGURIDAD VINPASEX LTDA. EN LIQUIDACION, EMPRESA  
DE TRANSPORTES VERDE PLATEADA RODRIGUEZ & CIA EN S. EN C. EN LIQUIDACION y  
SEGURIDAD DE COLOMBIA CALI LTDA EN LIQUIDACION,  
RAD.: 760013105009202100557-00

Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**ECRETARIA:**

Informo a la señora Juez, que obra en el expediente memorial suscrito por la apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por medio del cual aporta certificado de existencia y representación legal de **COMFAMILIAR ASIA EN CALI hoy CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA – COMFAMILIAR ANDI**, a efectos de que el mismo sea estudiado, junto con la demás documentación allegada con anterioridad. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2945**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Estudiado los certificados de existencia y representación legal de las sociedades **COMFAMILIAR ASIA EN CALI hoy CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA – COMFAMILIAR ANDI, EMPRESA DE SEGURIDAD VINPASEX LTDA. EN LIQUIDACION, EMPRESA DE TRANSPORTES VERDE PLATEADA RODRIGUEZ & CIA EN S. EN C. EN LIQUIDACION y SEGURIDAD DE COLOMBIA CALI LTDA EN LIQUIDACION**, considera el Despacho, que conforme lo dispone el artículo 61 del Código General del Proceso, se hace necesario vincularlas como litisconsortes necesarias por la parte pasiva, teniendo en cuenta que fueron empleadoras del causante **JOSE IVAN ARDILA VILLADA** y responsables de las cotizaciones al sistema de seguridad social en pensión a nombre de éste, comprometiendo su responsabilidad dentro del presente proceso, conforme lo pretendido por la demandante.

Por otro lado, advierte el Despacho, que no es procedente vincular como litisconsorte necesaria por pasiva a la sociedad **VIGESCO DEL VALLE LTDA.**, ya que la misma a la fecha se encuentra disuelta y liquidada, conforme se evidencia en el certificado de existencia y representación legal que obra en el plenario.

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- ALLEGAR** al expediente el certificado de existencia y representación legal de COMFAMILIAR ASIA EN CALI hoy **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA – COMFAMILIAR ANDI.**

**2.- INTEGRAR** como **LITISCONSORTES NECESARIAS POR LA PARTE PASIVA,** a **DEL CAUCA – COMFAMILIAR ANDI, EMPRESA DE SEGURIDAD VINPASEX LTDA. EN LIQUIDACION, EMPRESA DE TRANSPORTES VERDE PLATEADA RODRIGUEZ & CIA EN S. EN C. EN LIQUIDACION y SEGURIDAD DE COLOMBIA CALI LTDA EN LIQUIDACION.**

Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las integradas como litisconsortes necesarias por pasiva, el contenido del auto admisorio de la demanda y el de esta providencia, y con entrega de copia del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderados judiciales.

**3.- ABSTENERSE** de integrar como litisconsorte necesaria por pasiva a la sociedad **VIGESCO DEL VALLE LTDA.,** conforme lo dispuesto en líneas precedentes.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 22/11/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 208</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JANETH MUÑOZ SOTO  
DDO: ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED SA.  
RAD.: 760013105009202200176-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

A Despacho de la señora Juez, informándole que la accionada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A ESIMED S.A.**, no ha comparecido al presente proceso.

De igual le manifiesto, que la apoderada judicial de la parte actora, a la fecha, no ha dado cumplimiento a los requerimientos hechos a través de providencias que anteceden, con el fin de que allegue la diligencia de notificación a la accionada antes mencionada. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2944**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR NUEVAMENTE** a la apoderada judicial de la parte actora, para que se sirva allegar la diligencia de notificación adelantada a la accionada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A.**, con el fin de que comparezca al presente proceso, conforme se ha dispuesto mediante providencias que anteceden.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 22/11/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estad Nº 208</p> <p>Secretaría:</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARCO ANTONIO SOTO CARDONA  
DDOS: NORBEY ADOLFO GALLO OROZCO  
RAD.: 760013105009202200195-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre del año dos mil veintidós (2022).**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede obra memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte actora, por medio del cual allega la constancia de la diligencia de notificación adelantada a través de AVISO, al accionado **NORBEY ADOLFO GALLO OROZCO**, evidenciándose que la misma se surtió en debida forma.

De igual manera solicita se realice la notificación a través de emplazamiento al accionado antes mencionado, en razón a que al haberse cumplido el término legal para que compareciera al presente proceso, una vez se realizó en debida forma su notificación, conforme lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Pasa para lo pertinente

**El Secretario,**

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2943**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre del año dos mil veintidós (2022).**

Vista la constancia que antecede y teniendo en cuenta la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte actora, considera el Juzgado que, al no haber comparecido a notificarse de la presente acción, el accionado **NORBEY ADOLFO GALLO OROZCO**, aun cuando se adelantaron en debida forma las diligencias de notificación conforme lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, se hace necesario emplazarlo.

Conforme a lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

1.- De conformidad con lo establecido en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y el artículo 108 del Código General del Proceso, se ordena el **EMPLAZAMIENTO** al accionado **NORBAY ADOLFO GALLO OROZCO**, el cual se efectuará mediante la inclusión de su nombre, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que las requiere, en la un listado que se publicará por una sola vez, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, tal y como lo dispone el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, que en su parte pertinente, establece: ***“Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito”***.

El emplazamiento se considerará surtido, una vez hayan transcurrido quince (15) días después de la publicación del listado, advirtiendo al emplazado, que se le ha nombrado Curador – Ad Litem, con quien se surtirá la notificación y se continuará el trámite del proceso hasta que comparezca al mismo.

2.- En aplicación de lo consagrado en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el artículo 47 y el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, se designa como Curador Ad-Litem del accionado **NORBAY ADOLFO GALLO OROZCO**, a la doctora **AMPARO OCAMPO LOZANO**, abogada titulada, quien ejerce habitualmente su profesión en esta ciudad.

Líbrese el correspondiente telegrama, comunicando esta determinación, y una vez comparezca la profesional del derecho, súrtase la notificación respectiva.

3.- **FIJAR** la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS MCTE. (\$500.000)**, como gastos provisionales de curaduría, a cargo de la parte actora, pago que podrá realizarse mediante consignación a órdenes del Juzgado o directamente al Auxiliar de la justicia y acreditarse en el expediente.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 22/11/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 208</p> <p>Secretaría:</p>
--



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUIS ALFONSO ZABALA BETANCOURT  
DDO: CONSTRUCTORA ALPES S.A.  
RAD.: 760013105009202200205-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Informo a la señora Juez, que la acción ordinaria laboral de la referencia, ha permanecido inactiva en la Secretaría del Juzgado por más de seis (6) meses, por no haberse hecho gestión alguna por parte del interesado, tendiente a notificar el auto admisorio de la demanda. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 007**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

El artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, dispone en su PARÁGRAFO, lo siguiente:

***“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el Juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente.”***

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Juzgado que, teniendo en cuenta la fecha del auto admisorio de la demanda, **han transcurrido más de seis (6) meses, sin que se haya efectuado gestión alguna para la notificación del proveído que admite el libelo incoador**, razón por la cual, es procedente ordenar el archivo de las diligencias, con base en lo dispuesto en la norma antes transcrita.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**ORDENAR EL ARCHIVO** de las presentes diligencias, conforme a lo expresado en la parte motiva de esta providencia, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 22/11/2022

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 208

Secretaría:



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ABRAHAM QUIÑONES QUIÑONES  
DDO: LISTOS S.A.S.  
RAD.: 760013105009202200214-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Informo a la señora Juez, que la acción ordinaria laboral de la referencia, ha permanecido inactiva en la Secretaría del Juzgado por más de seis (6) meses, por no haberse hecho gestión alguna por parte del interesado, tendiente a notificar el auto admisorio de la demanda. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 006**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

El artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, dispone en su PARÁGRAFO, lo siguiente:

***“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el Juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente.”***

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Juzgado que, teniendo en cuenta la fecha del auto admisorio de la demanda, **han transcurrido más de seis (6) meses, sin que se haya efectuado gestión alguna para la notificación del proveído que admite el libelo incoador**, razón por la cual, es procedente ordenar el archivo de las diligencias, con base en lo dispuesto en la norma antes transcrita.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**ORDENAR EL ARCHIVO** de las presentes diligencias, conforme a lo expresado en la parte motiva de esta providencia, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCD

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 22/11/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 208</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: GERMÁN INSUASTI RAMOS**  
**DDO.: FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**  
**RAD.: 2022-00641**

**MANDAMIENTO DE PAGO N° 177**

**Santiago de Cali, noviembre veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022).**

El señor **GERMÁN INSUASTI RAMOS**, mayor de edad, por intermedio de apoderada judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutiva laboral contra el **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, representado legalmente por el doctor JAIME LUIS LACOUTUTE PEÑALOSA, o por quien haga sus veces, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia de primera instancia número 163 del 21 de mayo de 2018, proferida por este Juzgado, modificada en su numeral 4°, mediante sentencia de segunda instancia número 447 del 30 de noviembre de 2021, emanada de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

Igualmente, solicita se libre mandamiento de pago por las costas liquidadas en ambas instancias y las que se generen en este proceso.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, las sentencias aludidas, así como la liquidación de costas en ambas instancias, con su auto aprobatorio, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Así mismo, allega la Resolución número 1020 del 27 de julio de 2022.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

1°.- **LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra el **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, representado legalmente por el doctor JAIME LUIS LACOUTUTE PEÑALOSA, o por quien haga sus veces, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele al señor **GERMÁN INSUASTI RAMOS**, de las mismas condiciones civiles, las siguientes sumas de dinero y por idénticos conceptos:

a) \$269.579.365, por concepto de mesadas pensionales de sobrevivientes, causadas desde el 24 de febrero de 2016, hasta el 31 de julio de 2021, incluidas las mesadas adicionales de junio y diciembre, teniendo como mesada pensional a partir del 01 de agosto de 2021, la suma de \$3.824.463, sin perjuicio de los reajustes de ley.

b) Mesadas pensionales de sobrevivientes, que se causen con posterioridad al 31 de julio de 2021 y hasta el 31 de marzo de 2022, por cuanto el ejecutado FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA, incluyó en nómina de pensionados al señor GERMÁN INSUASTI RAMOS, a partir del 01 de abril de 2022, mediante Resolución número 1020 del 26 de julio de 2022.

c) Del retroactivo pensional adeudado a la ejecutante, **DESCONTAR** los aportes al Sistema de Seguridad Social en Salud, excepto sobre las mesadas adicionales.

d) Intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, a partir del 05 de mayo de 2016, hasta la fecha en que se realice el pago efectivo de la suma adeudada.

e) \$9.784.096,41, por concepto de costas liquidadas en primera instancia.

f) \$1.000.000, por concepto de costas liquidadas en segunda instancia.

2°.- Sobre la condena en costas del presente proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en su oportunidad.

3°.- Respecto de las medidas cautelares solicitadas en el escrito de demanda, **estas se decretarán una vez se encuentre ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación del crédito y las costas**, previa suscripción de la diligencia de juramento prevista en el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

4°.- **NOTIFÍQUESE** de manera personal el presente proveído, conforme lo dispone el inciso 2° del artículo 306 del Código General del Proceso, al **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, representado legalmente por el doctor JAIME LUIS LACOUTUTE PEÑALOSA, o por quién haga sus veces, para que dentro del **TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS PROPONGA LAS EXCEPCIONES** a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.

5°.- NOTIFÍQUESE personalmente a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, así como al **MINISTERIO PÚBLICO**, el contenido del presente proveído, que libra mandamiento de pago contra el FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA, r representado legalmente por el doctor JAIME LUIS LACOUTUTE PEÑALOSA, o por quien haga sus veces, y córrase traslado de la demanda por el término legal de diez (10) días hábiles, para que si a bien lo tienen, se pronuncien al respecto.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

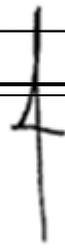


**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 22/11/2022

El auto anterior fue notificado por Estado N° 208

Secretario



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: XIMENA BARCO MUÑOZ  
DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. Y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.  
RAD.: 2022-00482

SECRETARIA:

Santiago de Cali, noviembre veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022).

Informo a la señora Juez, que la apoderada judicial de la ejecutada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., interpone **RECURSO DE REPOSICIÓN** y en subsidio el de **APELACIÓN** contra el numeral 6° del Auto número 2744, proferido el 03 de noviembre de 2022, dentro del presente proceso ejecutivo laboral, por medio del cual, este Despacho Judicial, entre otros, tuvo por no contestada la demanda por parte de la ejecutada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

El Secretario,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA

JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO



AUTO Nº 010

Santiago de Cali, noviembre veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022).

Con el fin de resolver el **RECURSO DE REPOSICIÓN** impetrado por el apoderado judicial de la parte ejecutante, el Juzgado se permite traer a colación lo normado en el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el cual dispone lo siguiente:

*“El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se*

***hiciera por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el Juez decretar un receso de media hora”***

Teniendo en cuenta que el Auto número 2744 del 03 de noviembre de 2022, objeto de impugnación, se notificó por ESTADO NÚMERO 198 del 04 de noviembre del año en curso, el término para interponer el recurso de reposición vencía el día 09 de noviembre de 2022, y la togada lo impetró el día 10 de los cursantes, motivo por el cual el Juzgado se abstendrá de tramitarlo por ser extemporáneo, ya que debió formularse dentro de los dos (2) días siguientes a su notificación, tal y como lo ordena la norma antes transcrita.

Sin embargo, teniendo en cuenta la inconformidad de la recurrente, con la decisión adoptada, por medio de la cual se tuvo por no contestada la demanda por parte de la ejecutada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., se procede a la revisión del proceso, y del correo electrónico del Juzgado, evidenciando en este último, que el 19 de septiembre de 2022, ya se había allegado al correo electrónico institucional, escrito de contestación de demanda ejecutiva por parte de la ejecutada PROTECCIÓN S.A., a través de apoderada judicial, el cual por error, no fue glosado al expediente digital en su oportunidad, como quiera que fue direccionado por el empleado encargado de ello, a la carpeta de CONTESTACIONES DE PROCESOS ORDINARIOS.

Se observa igualmente en el expediente que, mediante Auto número 2744 del 03 de noviembre de 2022, se dispuso TENER POR NO CONTESTADA la demanda por parte de la ejecutada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., sin percatarse que, el memorial de contestación de la demanda ejecutiva por parte de la accionada en cita, ya había sido allegado como se refirió antes.

Teniendo en cuenta lo antes esbozado, y con el fin de evitar futuras nulidades, procede revocar de oficio, el numeral 6° del Auto número 2744 del 03 de noviembre de 2022, y, en consecuencia, se allegará al expediente el escrito de contestación de la demanda ejecutiva por parte de la AFP PROTECCIÓN S.A.

Por otro lado, se ordenará correr traslado de la parte actora, de las EXCEPCIONES formuladas por la mandataria judicial de la ejecutada PROTECCIÓN S.A., las que denominó “PAGO, PRESCRIPCIÓN Y COMPENSACIÓN”.

En consecuencia, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1º.- ABSTENERSE DE TRAMITAR** por extemporáneo, el **RECURSO DE REPOSICIÓN** impetrado por la apoderada judicial de la ejecutada **PROTECCIÓN S.A.**, contra el numeral 6º del Auto número 2744, proferido el 03 de noviembre de 2022, de acuerdo a las consideraciones que anteceden.

**2º.- REVOCAR DE OFICIO**, el numeral 6º del Auto número 2744 del 03 de noviembre de 2022, proferido por este Juzgado, conforme a lo expresado en la parte motiva de este proveído.

**3º.-** Como consecuencia de lo dispuesto en el punto anterior, se ordena **ALLEGAR** al expediente, el escrito de contestación de la demanda ejecutiva, efectuado dentro del término concedido, por parte de la ejecutada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, a través de apoderada judicial.

**4º.- RECONOCER** personería a la doctora **MARÍA ELIZABETH ZÚÑIGA DE MUNERA**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número 64.937 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la ejecutada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, para que la represente conforme a los términos de la escritura pública número 509 del 25 de mayo de 2017.

**5º.-** De conformidad con lo normado en el 443 del Código en cita, disposición aplicable en materia laboral, por el término legal de diez (10) días hábiles, córrasele traslado a la parte ejecutante, de las **EXCEPCIONES** propuestas por la apoderada judicial de la ejecutada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, las que denominó "PAGO, PRESCRIPCIÓN y COMPENSACIÓN", a fin de que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 22/11/2022

El auto anterior fue notificado por Estado N° 208

Secretario: \_\_\_\_\_

A



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
 Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
 Santiago de Cali  
 CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, 26 de agosto de 2021  
 Oficio N° 2504

Al contestar favor citar este número ⇒⇒⇒⇒

Rad. 76001310500920200048900

Señores  
**BANCO BANCOLOMBIA**  
**CALI VALLE**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: ELIZABET PÉREZ ACEVEDO**  
**C.C. 29.108.360**  
**DDO.: RADIO TAXI AEROPUERTO S.A.**  
**NIT # 860531135-4**

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que, mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **REITERÓ EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre del ejecutado **RADIO TAXI AEROPUERTO S.A., NIT # 860531135-4**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales.

Limitase el embargo en la suma de \$119.311.428,91.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de éste Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

**SERGIO FERNANDO REYMORA**  
 Secretario



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: CARMEN ELISA SALAZAR MOLINEROS curadora de JAIRO ARMANDO SALAZAR MOLINEROS  
DDO: UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – U.G.P.P.  
RAD.: 2022-00570

SECRETARIA:

Santiago de Cali, noviembre veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022).

Informo a la señora Juez, que el apoderado judicial de la parte ejecutada interpone **RECURSO DE REPOSICIÓN** contra el Auto número 162, proferido el 11 de octubre de 2022, dentro del presente proceso ejecutivo laboral, por medio del cual, este Despacho Judicial libra mandamiento de pago.

El Secretario,

4  
SERGIO FERNANDO REY MORA



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO N° 2930

Santiago de Cali, noviembre veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022).

Con el fin de resolver el **RECURSO DE REPOSICIÓN** impetrado por la parte ejecutante, el Juzgado se permite traer a colación lo normado en el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el cual dispone lo siguiente:

***“El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el Juez decretar un receso de media hora”***

Teniendo en cuenta que el Auto número 162 del 11 de octubre de 2022, objeto de impugnación, se notificó por AVISO, el 27 del mismo mes y año, la notificación quedó surtida cinco días después de

la fecha de la correspondiente diligencia, por lo que el término para interponer el recurso de reposición, vencía el día 08 de noviembre de 2022, y el togado así lo hizo.

Solicita el impugnante, revocar el auto que libra mandamiento de pago en contra de su representada, UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – U.G.P.P., por ser improcedente, ya que, con la Resolución número 651 de 30 de julio de 2021, se ordena el pago ante el Ministerio de Hacienda y a cargo de esa Unidad, y así mismo, se ordenó el pago de las costas procesales, mediante las siguientes Resoluciones:

- RDP 399 de 07 de enero de 2021, por valor de \$800.000
- RDP 11668 de 14 de mayo de 2020 por la suma de \$2.700.000
- RDP 6900 de 01 de marzo de 2019 por \$2.800.000

**Para un total de \$6.300.000**

Expresa que, conforme a lo anterior, no existe obligación pendiente por satisfacer, por lo que solicita, se revoque la orden de pago emitida.

Para resolver se,

#### **CONSIDERA**

Mediante Auto número 162 del 11 de octubre de 2022, se dispuso **LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – U.G.P.P.**, por la suma de \$3.483.301,94, por concepto de costas liquidadas en primera instancia, y así mismo por valor de \$1.000.000, por concepto de costas liquidadas en segunda instancia.

El apoderado judicial de la ejecutada U.G.P.P., aporta un sin número de Actos Administrativos, por medio de los cuales se da cumplimiento a un fallo judicial proferido por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali, destacando que, en la parte considerativa de la Resolución ADP 005711 del 12 de octubre de 2021, entre otros, se enuncia lo siguiente:

**“... Que mediante sentencia de fecha 29 de agosto de 2019, dentro del proceso ordinario laboral**

**No.76001310500920190029300, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali, ordenó:**

**(...)**

**4.- COSTAS a cargo de la parte vencida en el proceso. Líquidense por la Secretaría del**

**Juzgado. FIJESE la suma de \$3.484.301,94, en que este Despacho estima las AGENCIAS EN DERECHO, a cargo de la parte accionada.**

Que mediante sentencia de fecha 30 de junio de 2021, dentro del proceso ordinario laboral No.76001310500920190029301, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Cuarta de Decisión Laboral, ordenó:

(...)

**SEGUNDO. - COSTAS en esta instancia a cargo de la demandada en favor del demandante. Se fijan como agencias en derecho la suma de \$1.000.000. Las costas serán liquidadas por el a quo conforme al artículo 366 del CGP. No se causan costas por la consulta.**

Pese a lo anterior, en la parte resolutive, no se expresa claramente, si los valores descritos, fueron ordenados pagar a la aquí ejecutante

Teniendo en cuenta lo antes transcrito, no se puede establecer con certeza, si entre los valores reconocidos por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – U.G.P.P.**, a la hoy ejecutante, por concepto de costas procesales, se encuentran los que hoy son materia de ejecución, por lo que previamente a resolver el recurso de reposición impetrado por el apoderado judicial de la ejecutada U.G.P.P., el Juzgado encuentra necesario OFICIAR al JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, a fin de que remita el link de los expedientes radicados bajo el número 2015-00327, 2018-00391 y 2019-00375, demandante CARMEN ELISA SALAZAR MOLINEROS contra la UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – U.G.P.P.

De igual manera se REQUERIRÁ al apoderado judicial de la ejecutada **U.G.P.P.**, a fin de que allegue copia de la Resolución número 651 de 30 de Julio de 2021, a través de la cual ordena pago de costas procesales.

En consecuencia, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

#### **DISPONE**

1°.- Antes de resolver el RECURSO DE REPOSICIÓN impetrado contra el Auto de Mandamiento de Pago, se **ORDENA OFICIAR** al **JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,** a fin de que remita el link de los expedientes radicados bajo los números 2015-00327, 2018-00391 y

2019-00375, demandante CARMEN ELISA SALAZAR MOLINEROS contra la UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – U.G.P.P.

2°.- REQUERIR al apoderado judicial de la ejecutada **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – U.G.P.P.**, a fin de que allegue copia de la Resolución número 651 de 30 de julio de 2021, a través de la cual ordena pago de costas procesales.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p><b>Santiago de Cali, 22/11/2022</b></p> <p><b>El auto anterior fue notificado por Estado N° 208</b></p> <p><b>Secretario:</b> _____</p>
---



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Edificio Palacio de Justicia 10 # 12-15 Piso 8° Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, 21 de noviembre de 2022  
Oficio # 3946  
Rad.: 2022-570

Señores:  
JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Por medio de la presente me permito informarle que, mediante Auto de la fecha, se dispuso:

“1°.- Antes de resolver el RECURSO DE REPOSICIÓN impetrado contra el Auto de Mandamiento de Pago, se **ORDENA OFICIAR** al **JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, a fin de que remita el link de los expedientes radicados bajo los números 2015-00327, 2018-00391 y 2019-00375, demandante CARMEN ELISA SALAZAR MOLINEROS contra la UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – U.G.P.P.

(...)”

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: CESAR AUGUSTO GONZALEZ OSPINA**  
**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**  
**RAD.: 2022-00635**

**AUTO N° 412**

**Santiago de Cali, noviembre veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022).**

El señor **CESAR AUGUSTO GONZALEZ OSPINA**, mayor de edad, por intermedio de apoderada judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral, solicita de este Despacho, se libre mandamiento de pago a su favor, por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o quien haga sus veces, por las costas liquidadas en ambas instancias y las que se generen en este proceso.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, la liquidación de las costas en ambas instancias, con su auto aprobatorio, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Al revisar la página del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en la cuenta de depósitos judiciales número 760012032009, a órdenes de este Juzgado, se encontró el título judicial número 469030002823634, por la suma de \$2.725.578, consignado por COLPENSIONES, a favor de la parte ejecutante, por concepto de costas, razón por la cual, esta Dependencia Judicial se abstendrá de librar el mandamiento de pago solicitado.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1°. – ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA**

**DE PENSIONES – COLPENSIONES**, por la suma de \$2.725.578, correspondiente a las costas liquidadas en el proceso ordinario en ambas instancias, por cuanto dicho valor se encuentra consignado por la entidad en mención, en la cuenta de depósitos judiciales, a la espera de ser reclamado por la parte demandante.

2º.- Ejecutoriada la presente providencia, previa cancelación de su radicación, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p><u>Santiago de Cali, 22/11/2022</u></p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 208</p> <p>Secretario _____</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: NICOLASA DEL CARMEN ALCALÁ CABARCAS**  
**DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, SOCIEDAD**  
**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., Y**  
**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**  
**RAD.: 2022-00636**

**MANDAMIENTO DE PAGO Nº 174**

**Santiago de Cali, noviembre veintiuno (21) del año dos mil veintidós (2022).**

La señora **NICOLASA DEL CARMEN ALCALÁ CABARCAS**, mayor de edad, por intermedio de apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento ejecutivo a su favor, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces, contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el doctor MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ, o por quien haga sus veces, y contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, representada legalmente por el doctor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO, o por quien haga sus veces, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia de primera instancia número 060 del 08 de marzo de 2022, proferida por este Juzgado, modificada en su numeral 5°, y revocada en su numeral 7°, mediante sentencia de segunda instancia número 228 del 31 de agosto de 2022, emanada de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

Igualmente, solicita se libre mandamiento de pago, por las costas liquidadas en ambas instancias y las que se generen en este proceso.

Así mismo peticona, que las accionadas den cumplimiento a la OBLIGACIÓN DE HACER, contenida en las providencias aportadas como título ejecutivo.

Allega las sentencias aludidas, así como la liquidación de costas de ambas instancias, con su auto aprobatorio, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1°.- LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces, para que dentro del TÉRMINO DE CINCO (5) DÍAS siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **NICOLASA DEL CARMEN ALCALÁ CABARCAS**, mayor de edad, las siguientes sumas de dinero:

- a) \$1.000.000, por concepto de costas liquidadas en primera instancia.
- b) \$1.000.000, por concepto de costas liquidadas en segunda instancia.

**2°.- ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por la suma de \$1.000.000, correspondiente a las costas liquidadas en el proceso ordinario en primera instancia, por cuanto dicho valor se encuentra consignado por la entidad en mención, en la cuenta de depósitos judiciales, a la espera de ser reclamado por la parte demandante.

**3°.- ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, por la suma de \$1.000.000, correspondiente a las costas liquidadas en el proceso ordinario en primera instancia, por cuanto dicho valor se encuentra consignado por la entidad en mención, en la cuenta de depósitos judiciales, a la espera de ser reclamado por la parte actora.

**4°.- ORDENAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el doctor MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ, o por quien haga sus veces, que dentro del término de CINCO (5) DÍAS SIGUIENTES a la notificación del presente proveído, TRASLADÉ a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, la totalidad de los valores que recibió con motivo de la afiliación de la ejecutante **NICOLASA DEL CARMEN ALCALÁ CABARCAS**, tales como cotizaciones, bonos pensiones, sumas adicionales de la aseguradora con todos sus frutos e intereses como lo dispone el artículo 1746 del Código Civil, esto es con los rendimientos que se hubieren causado; también deberá devolver el porcentaje de los gastos de administración con cargo a su propio patrimonio, previsto en el artículo 13, literal q) y el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, por los períodos en que administró las cotizaciones de la demandante.

**5°.- ORDENAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, representada legalmente por el doctor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO, o por quien haga sus veces, que dentro del término de CINCO (5) DÍAS SIGUIENTES a la notificación del presente proveído, TRASLADÉ a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, con cargo a su propio patrimonio, el porcentaje de los gastos de administración por los períodos en que administró las cotizaciones de la ejecutante **NICOLASA DEL CARMEN ALCALÁ CABARCAS**, debidamente indexados.

**6°.- ORDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces, que ADMITA a la señora **NICOLASA DEL CARMEN ALCALÁ CABARCAS**, en el régimen de prima media con prestación definida, sin solución de continuidad, ni imponerle cargas adicionales, conservando el régimen al cual tenía derecho, que en el presente caso, no es el de transición, una vez la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., efectúe el traslado de la totalidad de los valores que recibió con motivo de la afiliación de la ejecutante, así como, los gastos de administración, y PROTECCIÓN S.A., los gastos de administración, durante el tiempo que administró las cotizaciones de la actora; fecha a partir de la cual, dispondrá de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES, para dar cumplimiento a la OBLIGACIÓN DE HACER.

**7°.- ORDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces, que CARGUE a la historia laboral de la señora **NICOLASA DEL CARMEN ALCALÁ CABARCAS**, los aportes realizados por ésta, a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., y a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., una vez le sean devueltos, fecha a partir de la cual, dispondrá de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES, para dar cumplimiento a la OBLIGACIÓN DE HACER.

**8°.-** Sobre la condena en costas del presente proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en su oportunidad.

**9°.-** Respecto de las medidas cautelares solicitadas en el escrito de demanda, **estas se decretarán una vez se encuentre ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación del crédito y las costas**, previa suscripción de la diligencia de juramento prevista en el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**10°.- NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** el presente auto, conforme lo dispone el inciso 2º del artículo 306 del Código General del Proceso, a la ejecutada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el doctor MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ, o por quien haga sus veces, para que dentro del TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS, PROPONGA LAS EXCEPCIONES a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso

**11°.- NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** el presente auto, conforme lo dispone el inciso 2º del artículo 306 del Código General del Proceso, a la ejecutada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, representada legalmente por el doctor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO, o por quien haga sus veces, para que dentro del TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS, PROPONGA LAS EXCEPCIONES a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso

**12°.- NOTIFÍQUESE** el presente proveído, por anotación en **ESTADO**, conforme lo dispone el

inciso 2º del artículo 306 del Código General del Proceso, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quién haga sus veces, para que dentro del TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS, PROPONGA LAS EXCEPCIONES a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.

**13º. - NOTIFÍQUESE** personalmente a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, así como al **MINISTERIO PÚBLICO**, el contenido del presente proveído, que libra mandamiento de pago contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, representada legalmente por el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces, y córrase traslado de la demanda por el término legal de diez (10) días hábiles, para que, si a bien lo tienen, se pronuncien al respecto.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 22/11/2022
El auto anterior fue notificado por Estado N° 208
Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: SUSAN HEILEEN HENAO**  
**DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y**  
**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**  
**RAD.: 2022-00637**

**MANDAMIENTO DE PAGO N° 175**

**Santiago de Cali, noviembre veintiuno (21) del año dos mil veintidós (2022).**

La señora **SUSAN HEILEEN HENAO**, mayor de edad, por intermedio de apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento ejecutivo a su favor, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces, y contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, representada legalmente por el doctor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO, o por quien haga sus veces, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia número 305 del 12 de septiembre de 2022, emanada de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, que revocó la sentencia de primera instancia número 229 del 03 de agosto de 2022, proferida por este Juzgado.

Igualmente, solicita se libre mandamiento de pago, por las costas liquidadas en ambas instancias y las que se generen en este proceso.

Así mismo peticona, que las accionadas den cumplimiento a la OBLIGACIÓN DE HACER, contenida en las providencias aportadas como título ejecutivo.

Allega las sentencias aludidas, así como la liquidación de costas de ambas instancias, con su auto aprobatorio, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1°.** – **LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces, para que dentro del TÉRMINO DE CINCO (5)

DÍAS siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **SUSAN HEILEEN HENAO**, mayor de edad, las siguientes sumas de dinero:

- a) \$1.000.000, por concepto de costas liquidadas en primera instancia.
- b) \$1.500.000, por concepto de costas liquidadas en segunda instancia.

**2°.** – **LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, representada legalmente por el doctor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO, o por quien haga sus veces, para que dentro del TÉRMINO DE CINCO (5) DÍAS siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **SUSAN HEILEEN HENAO**, mayor de edad, las siguientes sumas de dinero:

- a) \$1.000.000, por concepto de costas liquidadas en primera instancia.
- b) \$1.500.000, por concepto de costas liquidadas en segunda instancia.

**3°.- ORDENAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, representada legalmente por el doctor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO, o por quien haga sus veces, que dentro del término de CINCO (5) DÍAS SIGUIENTES a la notificación del presente proveído, TRASLADÉ a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, las cotizaciones integras efectuadas por la ejecutante **SUSAN HEILEEN HENAO**, junto con sus rendimientos, gastos de administración, primas de seguros previsionales, el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, saldo de cuenta de rezago y los pagos ejecutados por comisión de todo orden, y regresar las cotizaciones voluntarias a la demandante, si se hicieron, emolumentos a retornar con cargo a su propio patrimonio.

**4°.- ORDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces, que ADMITA a la señora **SUSAN HEILEEN HENAO**, en el régimen de prima media con prestación definida, una vez la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., efectúe el traslado de las cotizaciones integras efectuadas por la ejecutante, junto con sus rendimientos, gastos de administración, primas de seguros previsionales, el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, saldo de cuenta de rezago y los pagos ejecutados por comisión de todo orden, y regresar las cotizaciones voluntarias a la demandante, si se hicieron, emolumentos a retornar con cargo a su propio patrimonio; fecha a partir de la cual, dispondrá de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES, para dar cumplimiento a la OBLIGACIÓN DE HACER.

**5°.-** Sobre la condena en costas del presente proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en su oportunidad.

**6°.-** Respecto de las medidas cautelares solicitadas en el escrito de demanda, **estas se**

decretarán una vez se encuentre ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación del crédito y las costas, previa suscripción de la diligencia de juramento prevista en el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

7°.- **NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** el presente auto, conforme lo dispone el inciso 2° del artículo 306 del Código General del Proceso, a la ejecutada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, representada legalmente por el doctor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO, o por quien haga sus veces, para que dentro del TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS, PROPONGA LAS EXCEPCIONES a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso

8°.- **NOTIFÍQUESE** el presente proveído, por anotación en **ESTADO**, conforme lo dispone el inciso 2° del artículo 306 del Código General del Proceso, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quién haga sus veces, para que dentro del TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS, PROPONGA LAS EXCEPCIONES a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.

9°.- **NOTIFÍQUESE** personalmente a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, así como al **MINISTERIO PÚBLICO**, el contenido del presente proveído, que libra mandamiento de pago contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, representada legalmente por el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces, y córrase traslado de la demanda por el término legal de diez (10) días hábiles, para que, si a bien lo tienen, se pronuncien al respecto.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 22/11/2022
El auto anterior fue notificado por Estado N° 208
Secretario _____



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDNARIO**  
**DTE: BERENICE PEÑA VELÁSQUEZ en calidad de sucesora procesal de la señora MARÍA EUGENIA VELÁSQUEZ RAMÍREZ**  
**LITIS: HEREDEROS INDETERMINADOS de la señora MARÍA EUGENIA VELÁSQUEZ RAMÍREZ**  
**DDO.: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**  
**RAD.: 2022-00638**

**MANDAMIENTO DE PAGO N° 176**

**Santiago de Cali, noviembre veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022).**

La señora **BERENICE PEÑA VELÁSQUEZ en calidad de sucesora procesal de la señora MARÍA EUGENIA VELÁSQUEZ RAMÍREZ**, mayor de edad, por intermedio de apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutiva laboral, contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, representada legalmente por el doctor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO, o por quien haga sus veces, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia de primera instancia número 236 del 20 de junio de 2019, proferida por este Juzgado, confirmada mediante sentencia de segunda instancia número 294 del 18 de diciembre de 2020, emanada de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

No está por demás, señalar que mediante Auto AL2717 del 29 de junio de 2022, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, acepta el desistimiento del recurso de casación.

Solicita igualmente, se libre mandamiento de pago por las costas liquidadas en ambas instancias y las que se generen en este proceso.

Resalta el Despacho, que el mandatario procesal de la ejecutante allega Adjudicación en Sucesión, elevada a escritura ante Notaría.

Por otro lado, no se advierte que se haya solicitado la vinculación de los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la causante MARÍA EUGENIA VELÁSQUEZ RAMÍREZ, por ello se hace necesario su vinculación para una debida integración del contradictorio.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, las sentencias aludidas, así como la liquidación de costas en ambas instancias, con su auto aprobatorio, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

### **DISPONE**

**1°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, al doctor **JOSÉ ANTONIO AGUILERA BORJA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.362.563 de Tuluá y portador de la tarjeta profesional número 169.745 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la ejecutante **BERENICE PEÑA VELÁSQUEZ**, en calidad de sucesora procesal de la señora **MARÍA EUGENIA VELÁSQUEZ RAMÍREZ**, en los términos y para los fines del memorial poder aportado.

**2°.- LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, representada legalmente por el doctor **JUAN DAVID CORREA SOLORZANO**, o por quien haga sus veces, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **BERENICE PEÑA VELÁSQUEZ en calidad de sucesora procesal de la señora MARÍA EUGENIA VELÁSQUEZ RAMÍREZ**, así como a los herederos indeterminados de ésta, las siguientes sumas de dinero y por idénticos conceptos:

a) \$23.780.721, por concepto de mesadas pensionales de sobrevivientes, causadas desde el 09 de febrero de 2017, hasta el 30 de junio de 2019, incluida la mesada adicional de diciembre, teniendo como mesada pensional a partir del 1° de julio del año 2019, la suma de \$828.116, sin perjuicio de los reajustes de Ley.

b) Mesadas pensionales de sobrevivientes, que se causen con posterioridad al 30 de junio de 2019, y hasta el 24 de abril de 2022, por cuanto el 25 del mismo mes y año falleció la señora **MARÍA EUGENIA VELÁSQUEZ RAMÍREZ**.

c) Del retroactivo pensional adeudado a la ejecutante, **DESCONTAR** los aportes al Sistema de Seguridad Social en Salud, excepto sobre la mesada adicional.

d) \$414.058, por concepto de costas procesales liquidadas en primera instancia.

e) \$900.000, por concepto de costas procesales liquidadas en segunda instancia.

**3°.-** Sobre la condena en costas del presente proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en su oportunidad.

**4°.-** Respecto de las medidas cautelares solicitadas en el escrito de demanda, **estas se decretarán una vez se encuentre ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación del crédito**

y **las costas**, previa suscripción de la diligencia de juramento prevista en el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**5°.-** De conformidad con lo establecido en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y el artículo 108 del Código General del Proceso, se ordena el **EMPLAZAMIENTO** a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARÍA EUGENIA VELÁSQUEZ RAMÍREZ** el cual se efectuará mediante la inclusión de sus nombres, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que la requiere, en un listado que se publicará por una sola vez, en el diario El País, Occidente, El Tiempo o La República. Dicha publicación deberá hacerse el día domingo, así mismo deberá surtirse en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

El emplazamiento se considerará surtido, una vez hayan transcurrido quince (15) días después de la publicación del listado, advirtiendo a la sociedad emplazada, que se le ha nombrado Curador – Ad Litem, con quien se surtirá la notificación y se continuará el trámite del proceso hasta que comparezca al mismo.

**6°.-** En aplicación de lo consagrado en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el artículo 47 y el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, se designa como Curadora Ad-Litem de los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARÍA EUGENIA VELÁSQUEZ RAMÍREZ**, a la doctora **DAISSY ALIRA VALENCIA TENORIO**, abogada titulada, quien ejerce habitualmente su profesión en esta ciudad.

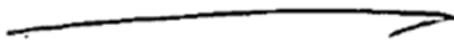
Líbrese el correspondiente telegrama, comunicando esta determinación, y una vez comparezca la profesional del derecho, súrtase la notificación respectiva.

**7°.- FIJAR** la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS MCTE. (\$500.000)**, como gastos provisionales de curaduría, a cargo de la parte actora, pago que podrá realizarse mediante consignación a órdenes del Juzgado o directamente a la Auxiliar de la Justicia y acreditarse en el expediente.

**8°.- NOTIFÍQUESE** de manera personal la presente providencia, conforme lo dispone el numeral 3º del artículo 291 del Código General del Proceso a la ejecutada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, representada legalmente por el doctor **JUAN DAVID CORREA SOLORZANO**, o por quien haga sus veces, para que dentro del **TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS** proponga las excepciones a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 22/11/2022

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 208

Secretario

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**CARRERA 10 CALLE 12 PALACIO DE JUSTICIA PISO 8°  
SANTIAGO DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SANTIAGO DE CALI, 21 DE NOVIEMBRE DE 2022

**TELEGRAMA # 219**

**DOCTORA  
DAISSY ALIRA VALENCIA TENORIO  
[aliratenorio@gmail.com](mailto:aliratenorio@gmail.com)**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDNARIO  
DTE: BERENICE PEÑA VELÁSQUEZ en calidad de sucesora procesales de la señora  
MARÍA EUGENIA VELÁSQUEZ RAMÍREZ  
LITIS: HEREDEROS INDETERMINADOS de la señora MARÍA EUGENIA VELÁSQUEZ  
RAMÍREZ  
DDO.: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.  
RAD.: 2022-00638**

ME PERMITO COMUNICARLE QUE HA SIDO DESIGNADA CURADORA AD-LITEM DE LOS **HEREDEROS INDETERMINADOS** DE LA SEÑORA **MARÍA EUGENIA VELÁSQUEZ RAMÍREZ** DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO, PROPUESTO POR LA SEÑORA **BERENICE PEÑA VELÁSQUEZ** en calidad de sucesora procesales de la señora **MARÍA EUGENIA VELÁSQUEZ RAMÍREZ** CONTRA LA **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** SE LE ADVIERTE QUE LA DESIGNACIÓN ES DE OBLIGATORIA ACEPTACIÓN DENTRO DE LOS CINCO (5) DÍAS SIGUIENTES AL ENVÍO DE LA PRESENTE COMUNICACIÓN. SALVO JUSTIFICACIÓN ACEPTADA. **RAD. 2022-00638.**

ATENTAMENTE,

**SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDNARIO  
DTE: RUBIEL PIEDRAHITA OSPINA, DUVAR PIEDRAHITA OSPINA Y LUCELLY PIEDRAHITA  
OSPINA en calidad de sucesores procesales de la señora ELOINA OSPINA ARIAS  
LITIS: HEREDEROS INDETERMINADOS de la señora ELOINA OSPINA ARIAS  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y ELOISA  
BOLAÑOS NARVAEZ  
RAD.: 2022-00241**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole, que la Curadora Ad Litem de los HEREDEROS INDETERMINADOS de la señora ELOINA OSPINA ARIAS, recorrió el traslado de la demanda.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2947**

**Santiago de Cali, noviembre veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**GLOSAR** al expediente el memorial allegado por la Curadora Ad Litem de los HEREDEROS INDETERMINADOS de la señora ELOINA OSPINA ARIAS, el cual será tenido en cuenta en el

momento procesal oportuno, es decir, una vez, la señora ELOISA BOLAÑOS NARVAEZ, comparezca al proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI  
Santiago de Cali, 22/11/2022  
El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 208  
Secretario \_\_\_\_\_



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: BLANCA RUTH SANTACRUZ DE CAICEDO  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
RAD.: 2022-00333

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole, que se allega copia de la certificación de pago de costas, emitida por la Coordinación de Gestión de Tesorería Administrativa de COLPENSIONES.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2948**

**Santiago de Cali, noviembre veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**ALLÉGUESE** a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora, la certificación de pago de costas, emitida por la Coordinación de Gestión de Tesorería Administrativa de COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 22/11/2022

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 208

Secretario

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF.: IMPUGNACIÓN TUTELA  
ACTE: ARGEMIRO MUÑOZ PEÑA  
ACDOS: INVERSIONES MALCA Y CIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN Y SALOMÓN MALCA Y CIA  
S.A.S. EN LIQUIDACIÓN  
RAD. 76001410500620220047301**

**SECRETARÍA.**

A Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela, informándole que correspondió por reparto el 17 de noviembre de 2022, para conocer en segunda instancia, de la impugnación de la sentencia 199 del 10 de noviembre de 2022, proferida por el Juzgado Sexto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali.

Santiago de Cali, noviembre 21 de 2022.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 018**

**Santiago de Cali, noviembre veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022).**

Por ser este Juzgado competente para desatar la impugnación impetrada, de conformidad con lo establecido en el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1°. - AVOCAR** el conocimiento de la presente **IMPUGNACIÓN DE TUTELA**, interpuesta por el accionante **ARGEMIRO MUÑOZ PEÑA**.

2°. - **CORRER TRASLADO** de la presente impugnación, por el término de tres (03) días al accionante **ARGEMIRO MUÑOZ PEÑA**, y a los accionados **INVERSIONES MALCA Y CIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN Y SALOMÓN MALCA Y CIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN.**

3°. - **NOTIFICAR** a las partes, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1.991.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 22/11/2022

El auto anterior fue notificado por Estado N° 208

Secretaría



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 10 # 12 – 15 Edificio Palacio de Justicia – Octavo Piso  
Email: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali (Valle del Cauca)

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

Oficio # 3966

Doctora:  
KERLY MARYORI RODRÍGUEZ REYES  
[kerlymaryuri2011@hotmail.com](mailto:kerlymaryuri2011@hotmail.com)

REF.: IMPUGNACIÓN TUTELA  
ACTE: ARGEMIRO MUÑOZ PEÑA  
ACDOS: INVERSIONES MALCA Y CIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN Y SALOMÓN MALCA Y CIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN  
RAD. 76001410500620220047301

Le notifico que este Despacho mediante Auto 018 de la fecha, proferido dentro de la acción de tutela de la referencia dispuso:

“1°. - **AVOCAR** el conocimiento de la presente **IMPUGNACIÓN DE TUTELA**, interpuesta por el accionante **ARGEMIRO MUÑOZ PEÑA**.

2°. - **CORRER TRASLADO** de la presente impugnación, por el término de tres (03) días al accionante **ARGEMIRO MUÑOZ PEÑA**, y a los accionados **INVERSIONES MALCA Y CIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN Y SALOMÓN MALCA Y CIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN**.

3°. - **NOTIFICAR** a las partes, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1.991.”

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 10 # 12 – 15 Edificio Palacio de Justicia – Octavo Piso  
Email: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali (Valle del Cauca)

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

Oficio # 3967

Señores:  
INVERSIONES MALCA Y CIA S.A.S EN LIQUIDACIÓN  
[inversionesmalcaycia@gmail.com](mailto:inversionesmalcaycia@gmail.com)

REF.: IMPUGNACIÓN TUTELA  
ACTE: ARGEMIRO MUÑOZ PEÑA  
ACDOS: INVERSIONES MALCA Y CIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN Y SALOMÓN MALCA Y CIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN  
RAD. 76001410500620220047301

Le notifico que este Despacho mediante Auto 018 de la fecha, proferido dentro de la acción de tutela de la referencia dispuso:

“1°. - **AVOCAR** el conocimiento de la presente **IMPUGNACIÓN DE TUTELA**, interpuesta por el accionante **ARGEMIRO MUÑOZ PEÑA**.

2°. - **CORRER TRASLADO** de la presente impugnación, por el término de tres (03) días al accionante **ARGEMIRO MUÑOZ PEÑA**, y a los accionados **INVERSIONES MALCA Y CIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN Y SALOMÓN MALCA Y CIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN**.

3°. - **NOTIFICAR** a las partes, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1.991.”

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 10 # 12 – 15 Edificio Palacio de Justicia – Octavo Piso  
Email: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali (Valle del Cauca)

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

Oficio # 3968

Señores:  
SALOMÓN MALCA Y CIA. S.A.S. EN LIQUIDACIÓN  
[salomonmalcaycia@gmail.com](mailto:salomonmalcaycia@gmail.com)

REF.: IMPUGNACIÓN TUTELA  
ACTE: ARGEMIRO MUÑOZ PEÑA  
ACDOS: INVERSIONES MALCA Y CIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN Y SALOMÓN MALCA Y CIA  
S.A.S. EN LIQUIDACIÓN  
RAD. 76001410500620220047301

Le notifico que este Despacho mediante Auto 018 de la fecha, proferido dentro de la acción de tutela de la referencia dispuso:

“1°. - **AVOCAR** el conocimiento de la presente **IMPUGNACIÓN DE TUTELA**, interpuesta por el accionante **ARGEMIRO MUÑOZ PEÑA**.

2°. - **CORRER TRASLADO** de la presente impugnación, por el término de tres (03) días al accionante **ARGEMIRO MUÑOZ PEÑA**, y a los accionados **INVERSIONES MALCA Y CIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN Y SALOMÓN MALCA Y CIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN**.

3°. - **NOTIFICAR** a las partes, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1.991.”

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 10 # 12 – 15 Edificio Palacio de Justicia – Octavo Piso  
Email: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali (Valle del Cauca)

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

Oficio # 3967

Señores:

JUZGADO SEXTO LABORAL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CALI  
[J06pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J06pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

REF.: IMPUGNACIÓN TUTELA  
ACTE: ARGEMIRO MUÑOZ PEÑA  
ACDOS: INVERSIONES MALCA Y CIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN Y SALOMÓN MALCA Y CIA  
S.A.S. EN LIQUIDACIÓN  
RAD. 76001410500620220047301

Le notifico que este Despacho mediante Auto 018 de la fecha, proferido dentro de la acción de tutela de la referencia dispuso:

“1°. - **AVOCAR** el conocimiento de la presente **IMPUGNACIÓN DE TUTELA**, interpuesta por el accionante **ARGEMIRO MUÑOZ PEÑA**.

2°. - **CORRER TRASLADO** de la presente impugnación, por el término de tres (03) días al accionante **ARGEMIRO MUÑOZ PEÑA**, y a los accionados **INVERSIONES MALCA Y CIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN Y SALOMÓN MALCA Y CIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN**.

3°. - **NOTIFICAR** a las partes, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1.991.”

Atentamente,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario

