

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: AVELINO PARDO RODRÍGUEZ**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**  
**RAD.: 2022-00185**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre veintitrés (23) del año dos mil veintidós (2022).**

Informo a la señora Juez, informándole que el apoderado judicial de la ejecutante, solicita se reitere la medida cautelar. E igualmente solicita el pago del depósito judicial que reposa en el expediente, y revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente:

|                            |              |                 |            |             |
|----------------------------|--------------|-----------------|------------|-------------|
| AVELINO PARDO<br>RODRÍGUEZ | COLPENSIONES | 469030002814458 | 28/09/2022 | \$3.767.227 |
|----------------------------|--------------|-----------------|------------|-------------|

El Secretario,



**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 089**

**Santiago de Cali, noviembre veintitrés (23) del año dos mil veintidós (2022).**

Mediante memorial visible a folio que antecede, el apoderado judicial de la parte ejecutante, solicita se requiera a los BANCOS BBVA Y OCCIDENTE, a fin de que den cumplimiento a la medida cautelar decretada por este Despacho Judicial.

Para resolver se,

**CONSIDERA**

Atendiendo el juramento prestado por el apoderado judicial de la parte ejecutante, este Despacho Judicial, mediante Auto número 082 del 14 de octubre de 2022 ordenó el embargo y retención de

los dineros que a cualquier título se encontraran depositados a nombre de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES en las entidades financieras BANCO BBVA y BANCO DE OCCIDENTE, y al efecto, se libraron los oficios número 3471 y 3472, respectivamente, dirigidos a las citadas entidades bancarias, indicándoles que los dineros que se recaudaren acatando el embargo decretado, no debían gozar del privilegio de inembargabilidad.

En respuesta a dicha orden, el BANCO BBVA informa que, una de conformidad con la Circular Externa 031 de 2016 de la Superintendencia Financiera de Colombia, han tenido conocimiento de que las sumas depositadas en las cuentas de titularidad de COLPENSIONES, gozan del beneficio de inembargabilidad.

Por su parte, el BANCO DE OCCIDENTE, expresa que, no es posible aplicar la medida de embargo emitida por el Despacho, toda vez que los dineros de la cuenta corresponden a recursos inembargables de conformidad con lo establecido en el Inciso 2° del parágrafo artículo 594 del Código General del Proceso.

En relación con la protección legal de los recursos públicos, la regla general es su inembargabilidad, tal y como lo establece el Estatuto Orgánico de Presupuesto en su artículo 19, al preceptuar que son inembargables las rentas incorporadas en el Presupuesto General de la Nación, así como los bienes y derechos que lo conforman.

De igual forma, la mencionada norma establece, que los funcionarios judiciales se abstendrán de decretar órdenes de embargo cuando no se ajusten a lo dispuesto en la norma en mención, so pena incurrir en causal de mala conducta. (Ley 64 de 1989, artículo 16, Ley 179 de 1994, artículos 6°, 55 inc. 3°).

Las normas del presupuesto que establecen tal previsión, han sido demandadas en múltiples oportunidades, siendo la jurisprudencia la que ha marcado los límites a las mismas, y en este entendido, la Corte Constitucional ha establecido excepciones, como por ejemplo, en la Sentencia C-546 de 1992, donde señaló: *"Los actos administrativos que contengan obligaciones laborales en favor de los servidores públicos deben poseer las mismas garantías de las sentencias judiciales, esto es, que pueden prestar mérito ejecutivo -y embargo- a los 18 meses después de haber sido ejecutoriados de conformidad con el artículo 177 del Código Contencioso administrativo"*.

En materia de inembargabilidad el artículo 594 del Código General del Proceso, establece:

***"Bienes inembargables. Además de los bienes inembargables señalados en la Constitución Política o en leyes especiales, no se podrán embargar:***

***1. Los bienes, las rentas y recursos incorporados en el presupuesto general de la Nación o de las entidades territoriales, las cuentas del sistema general de participación, regalías y recursos de la seguridad social"***.

Y, a su vez en el inciso primero del parágrafo del artículo 594 del Código General del Proceso señala:

**“Los funcionarios judiciales o administrativos se abstendrán de decretar órdenes de embargo sobre recursos inembargables. En el evento en que por ley fuere procedente decretar la medida no obstante su carácter de inembargable, deberán invocar en la orden de embargo el fundamento legal para su procedencia.”** (Subrayas fuera de texto).

Por su parte la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha reiterado en relación a los procesos ejecutivos laborales como consecuencia de una sentencia judicial que reconocen el derecho a la pensión, la cual dada la inembargabilidad de las cuentas de COLPENSIONES se ocasiona la postergación indefinida del cumplimiento de la sentencia, y vulnera los derechos fundamentales del actor.

Sobre el particular, la alta Corporación en la **Sentencia STL16502 del 09 de noviembre de 2016** sobre la embargabilidad de dineros del sistema de seguridad social en pensiones, estableció:

*“Es pertinente resaltar que el derecho a la seguridad social, al consagrarse textualmente en la Carta Política, adquirió carácter fundamental y por ello el Estado debe velar por su protección y garantía. Dentro de los principios que inspiran dicho Sistema y conforme lo define el artículo 2.º de la Ley 100 de 1993, se encuentra el de eficiencia, cuya naturaleza es «la mejor utilización social y económica de los recursos administrativos, técnicos y financieros disponibles para que los beneficios a que da derecho la seguridad social sean prestados en forma adecuada, oportuna y suficiente»; por demás, el Acto Legislativo 01 de 2005, que adicionó el artículo 48 de la Constitución, incorporó el principio de eficiencia, junto con el de universalidad y solidaridad, como axioma bajo los cuales debe funcionar el ordenamiento jurídico.*

*Frente al caso que atañe a la Sala, en asuntos de contornos similares, se ha reiterado la posibilidad de embargar en eventos excepcionales las cuentas de la Administradora del Régimen de Prima Media, con el fin de proteger el cumplimiento de una decisión judicial, cuando quiera que por trámites internos ha sido desatendida. Ello sin duda constituye un caso de especial protección, dado que no es constitucionalmente aceptable la espera injustificada en la que se hallan los beneficiarios de un derecho social, máxime cuando una autoridad jurisdiccional lo reconoció. Por ejemplo, en CSJ SL, 28 ago. 2012, rad. 39697, se consignó:*

*Sobre el particular debe precisarse, que aún cuando las entidades tienen procedimientos previamente establecidos para dar curso a las solicitudes y trámites que al interior de ellas se adelantan; no existe razón o explicación alguna dentro de la presente acción, que justifique la falta de materialización de las decisiones judiciales de la cual fue beneficiario el accionante, toda vez que la misma data del 6 de agosto y 16 de diciembre de 2009 proferidas por el Juzgado Veintiuno Laboral de Oralidad del Circuito de Medellín y el Tribunal Superior del Distrito Judicial de igual ciudad, no siendo admisible que después del reconocimiento judicial del derecho pretendido, deba continuar el tutelante esperando a que se cumplan los procedimientos, exigencias y trámites internos, para ver cumplidas las órdenes judiciales dictadas dentro del proceso ordinario por él instaurado, para lo cual debe observarse que conforme al artículo 48 de la Constitución Política, parágrafo 5º, Colpensiones como sucesor del Instituto de Seguros Sociales dentro de sus límites solo puede destinar sus recursos para atender a la Seguridad Social, lo que no dista del presente caso en el cual el actor mediante proceso ejecutivo requiere el pago de los incrementos por persona a cargo que de igual forma se encuentra inmerso en el Sistema de Seguridad Social.*

***Así las cosas, teniendo en cuenta el criterio reiterado de esta Sala de Casación Laboral en relación a los ejecutivos laborales como consecuencia de una sentencia judicial que reconocen el derecho a la pensión, la cual dada la inembargabilidad de las cuentas del Instituto de Seguros Sociales hoy Colpensiones se ocasiona la postergación indefinida del cumplimiento de la sentencia (...)***

En el presente caso, la ejecución de la sentencia base de recaudo, y de contera el decreto de medidas previas, fue la única opción que tuvo el ejecutante **AVELINO PARDO RODRIGUEZ** para obtener el pago del retroactivo de sustitución pensional por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

Por otra parte, se dispondrá pagar a la parte ejecutante, por intermedio de su apoderado judicial, el título judicial por valor de \$3.767.227, consignado por COLPENSIONES, por concepto de costas procesales.

En virtud de lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE:**

**1°.- REITÉRESE** el oficio de embargo y retención de los dineros que NO GOCEN DEL PRIVILEGIO DE INEMBARGABILIDAD, y a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, Nit. 900336004-7, en las oficinas principales o sucursales locales y nacionales de las siguientes entidades financieras BANCO BBVA y BANCO DE OCCIDENTE.

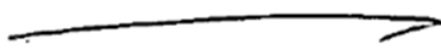
Limítese el embargo en la suma de \$86.789.238,86.

Líbrese los oficios respectivos.

**2°.- ORDÉNASE PAGAR** a la parte ejecutante, por intermedio de su apoderado judicial, el título judicial por valor de \$3.767.227, consignado por COLPENSIONES, por concepto de costas procesales.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



|                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL</u></b><br/><b><u>CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p><u>Santiago de Cali, 24/11/2022</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado</u><br/><u>por Estado N° 210</u></p> <p><u>Secretario</u></p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
 Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
 Santiago de Cali  
 CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, noviembre 23 de 2022  
 Oficio # 3997

Al contestar favor citar este numero ⇒⇒⇒⇒

Rad. 76001310500920220018500

Señores  
 BANCO BBVA  
 CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
 DTE: AVELINO PARDO RODRIGUEZ  
 C.C. 16.649.508  
 DDO.: COLPENSIONES  
 Nit. 900336004-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **REITERÓ EL DECRETO DEL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

Limítese el embargo en la suma de \$86.789.238,86.

Dicha solicitud obedece a una obligación PENSIONAL (SUSTITUCIÓN PENSIONAL), que conforme a la Sentencia STL16502 del 09 de noviembre de 2016, emanada de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, constituye UNA EXCEPCIÓN A LA INEMBARGABILIDAD DE LOS RECURSOS DE LA SEGURIDAD SOCIAL EN PENSIONES.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de éste Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

SERGIO FERNANDO REY MORA  
 Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, noviembre 23 de 2022  
Oficio # 3998

Al contestar favor citar este numero ⇒⇒⇒

Rad. 76001310500920220018500

Señores  
BANCO DE OCCIDENTE  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: AVELINO PARDO RODRIGUEZ  
C.C. 16.649.508  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **REITERÓ EL DECRETO DEL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

Limítese el embargo en la suma de \$86.789.238,86.

Dicha solicitud obedece a una obligación PENSIONAL (SUSTITUCIÓN PENSIONAL), que conforme a la Sentencia STL16502 del 09 de noviembre de 2016, emanada de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, constituye UNA EXCEPCIÓN A LA INEMBARGABILIDAD DE LOS RECURSOS DE LA SEGURIDAD SOCIAL EN PENSIONES.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de éste Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDNARIO

DTE: FRANCISCO JOSÉ JIMÉNEZ MURILLO Y CARMEN ELSA JIMÉNEZ MURILLO en calidad de sucesores procesales de la señora MARÍA LIBIA MURILLO DE JIMÉNEZ

LITIS: HEREDEROS INDETERMINADOS de la señora MARÍA LIBIA MURILLO DE JIMÉNEZ

DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES

RAD.: 2022-00481

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, noviembre veintitrés (23) del año dos mil veintidós (2022).

Paso a Despacho de la señora Juez, informándole que la parte ejecutante presenta liquidación del crédito.

El Secretario,

SERGIO FERNANDO REY MORA



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 095**

Santiago de Cali, noviembre veintitrés (23) del año dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

Por el término legal de tres (3) días, córrasele traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, a la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**

**COLPENSIONES**, conforme lo normado en el numeral 2º del artículo 446, Capítulo II, del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



|                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p><u>Santiago de Cali, 24/11/2022</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 210</u></p> <p>Secretario</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO

DTE: JAIRO ANGULO VALLEJO

DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS

RAD.: 2022-00513

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre veintitrés (23) del año dos mil veintidós (2022).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informándole que la parte ejecutante presenta liquidación del crédito.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**



**AUTO N° 099**

**Santiago de Cali, noviembre veintitrés (23) del año dos mil veintidós (2022).**

Vista la constancia que antecede, se ordenará correr traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, solo a la ejecutada COLFONDOS S.A., toda vez que, mediante Auto número 140 del 21 de noviembre de 2022, se DECLARÓ PROBADA DE OFICIO, LA EXCEPCIÓN denominada "PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN", respecto de COLPENSIONES.

Por lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE**

Por el término legal de tres (3) días, córrasele traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, a la ejecutada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, conforme lo normado en el numeral 2º del artículo 446, Capítulo II, del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,



LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



|                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p><u>Santiago de Cali, 24/11/2022</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 210</u></p> <p><u>Secretario</u></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: AYDA MARÍA AGUIRRE DE REVELO  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2022-00516

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, noviembre veintitrés (23) del año dos mil veintidós (2022).

Paso a Despacho de la señora Juez, informándole que la parte ejecutante presenta liquidación del crédito.

El Secretario,

4

SERGIO FERNANDO REY MORA

JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO



**AUTO N° 097**

Santiago de Cali, noviembre veintitrés (23) del año dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

Por el término legal de tres (3) días, córrasele traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, a la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme lo normado en el numeral 2º del artículo 446, Capítulo II, del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

\_\_\_\_\_

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



|                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL</u></b><br/><b><u>CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 24/11/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado<br/>por Estado N° 210</p> <p>Secretario</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: OCTAVIANO OCORÓ RODRÍGUEZ  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
RAD.: 2022-00518

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, noviembre veintitrés (23) del año dos mil veintidós (2022).

Paso a Despacho de la señora Juez, informándole que la parte ejecutante presenta liquidación del crédito.

El Secretario,

SERGIO FERNANDO REY MORA



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

**AUTO N° 098**

Santiago de Cali, noviembre veintitrés (23) del año dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

Por el término legal de tres (3) días, córrasele traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, a la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme lo normado en el numeral 2º del artículo 446, Capítulo II, del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



|                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL</u></b><br/><b><u>CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p><u>Santiago de Cali, 24/11/2022</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado</u><br/><u>por Estado N° 210</u></p> <p><u>Secretario</u></p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: BETSY GUEVARA MARTÍNEZ  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2022-00567

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, noviembre veintitrés (23) del año dos mil veintidós (2022).

Paso a Despacho de la señora Juez, informándole que la parte ejecutante presenta liquidación del crédito.

El Secretario,

4  
SERGIO FERNANDO REY MORA

JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

**AUTO N° 094**

Santiago de Cali, noviembre veintitrés (23) del año dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

Por el término legal de tres (3) días, córrasele traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, a la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme lo normado en el numeral 2º del artículo 446, Capítulo II, del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

\_\_\_\_\_

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



|                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL</u></b><br/><b><u>CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p><u>Santiago de Cali, 24/11/2022</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado</u><br/><u>por Estado N° 210</u></p> <p>Secretario</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIALJUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDNARIO  
 DTE: JOSÉ ANTONIO DEL CASTILLO  
 DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
 RAD.: 2022-00574

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, noviembre veintitrés (23) del año dos mil veintidós (2022).

Paso a Despacho de la señora Juez, informándole que la parte ejecutante presenta liquidación del crédito.

El Secretario,

  
 SERGIO FERNANDO REY MORA



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

**AUTO N° 096**

Santiago de Cali, noviembre veintitrés (23) del año dos mil veintidós (2022).

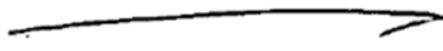
Vista la constancia que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

Por el término legal de tres (3) días, córrasele traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, a la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme lo normado en el numeral 2º del artículo 446, Capítulo II, del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
 LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



|                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL</u></b><br/><b><u>CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p><u>Santiago de Cali, 24/11/2022</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado</u><br/><u>por Estado N° 210</u></p> <p>Secretario _____</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: PEDRO BERNI GASCA MANZANO  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2016-00658

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre veintitrés (23) del año dos mil veintidós (2022).**

Informo a la señora Juez, que el apoderado judicial de la parte ejecutante allega memorial, a través de cual designa dependiente judicial. E igualmente solicita se reitere la medida cautelar.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**



**AUTO N° 088**

**Santiago de Cali, noviembre veintitrés (23) del año dos mil veintidós (2022).**

Vista la constancia secretarial que antecede y al escrito de designación de dependencia judicial, este se encuentra ajustado a derecho de conformidad con lo dispuesto en el Estatuto de la Abogacía.

Por otro lado, y una vez prestado el juramento previsto en el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se ordenará reiterar la medida cautelar solicitada.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°.- TENER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** del doctor EINER ESPAÑA SILVA, a la doctora MARIA CAMILA SANCHEZ ALZATE, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.143.878.621 de Cali, y portadora de la T.P. número 386.041 del Consejo Superior de la Judicatura.

**2°.- REITÉRESE** el oficio de embargo y retención de los dineros que NO GOCEN DEL PRIVILEGIO DE INEMBARGABILIDAD, y a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, Nit. 900336004-7, en las oficinas principales o sucursales locales y nacionales de las siguientes entidades bancarias: BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, BANCO BANCOLOMBIA, BANCO BBVA y BANCO SCOTIABANK COLPATRIA.

Limítese el embargo en la suma de \$745.885,05.

Líbrese los oficios respectivos.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



|                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></p> <p><u>Santiago de Cali, 24/11/2022</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 210</u></p> <p>Secretario _____</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
 Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
 Santiago de Cali  
 CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, noviembre 23 de 2022  
 Oficio # 4015

Al contestar favor citar este número ⇒⇒⇒⇒

Rad. 76001310500920160065800

Señores  
 BANCO DE OCCIDENTE  
 CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
 DTE: PEDRO BERNI GASCA MANZANO  
 C.C. 6.368.438  
 DDO.: COLPENSIONES  
 Nit. 900336004-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que, mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **REITERÓ EL DECRETÓ DEL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

Limitase el embargo en la suma de \$745.885,05.

Dicha solicitud obedece a una obligación del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, así mismo, que la liquidación del crédito y las costas se encuentran en firme al no haber sido objetadas por parte de COLPENSIONES.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de éste Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

SERGIO FERNANDO REY MORA  
 Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, noviembre 23 de 2022  
Oficio # 4016

Al contestar favor citar este número ⇒⇒⇒⇒

Rad. 76001310500920160065800

Señores  
BANCO SCOTIABANK COLPARTIA  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: PEDRO BERNI GASCA MANZANO  
C.C. 6.368.438  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que, mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **REITERÓ EL DECRETÓ DEL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

Limitase el embargo en la suma de \$745.885,05.

Dicha solicitud obedece a una obligación del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, así mismo, que la liquidación del crédito y las costas se encuentran en firme al no haber sido objetadas por parte de COLPENSIONES.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de éste Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, noviembre 23 de 2022  
Oficio # 4017

Al contestar favor citar este número ⇒⇒⇒⇒

Rad. 76001310500920160065800

Señores  
BANCO POPULAR  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: PEDRO BERNI GASCA MANZANO  
C.C. 6.368.438  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que, mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **REITERÓ EL DECRETÓ DEL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

Limitase el embargo en la suma de \$745.885,05.

Dicha solicitud obedece a una obligación del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, así mismo, que la liquidación del crédito y las costas se encuentran en firme al no haber sido objetadas por parte de COLPENSIONES.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de éste Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, noviembre 23 de 2022  
Oficio # 4018

Al contestar favor citar este número ⇒⇒⇒⇒

Rad. 76001310500920160065800

Señores  
BANCO DAVIVIENDA  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: PEDRO BERNI GASCA MANZANO  
C.C. 6.368.438  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que, mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **REITERÓ EL DECRETÓ DEL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

Limitase el embargo en la suma de \$745.885,05.

Dicha solicitud obedece a una obligación del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, así mismo, que la liquidación del crédito y las costas se encuentran en firme al no haber sido objetadas por parte de COLPENSIONES.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de éste Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, noviembre 23 de 2022  
Oficio # 4019

Al contestar favor citar este número =>>>>

Rad. 76001310500920160065800

Señores  
BANCO BBVA  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: PEDRO BERNI GASCA MANZANO  
C.C. 6.368.438  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que, mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **REITERÓ EL DECRETÓ DEL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

Limitase el embargo en la suma de \$745.885,05.

Dicha solicitud obedece a una obligación del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, así mismo, que la liquidación del crédito y las costas se encuentran en firme al no haber sido objetadas por parte de COLPENSIONES.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de éste Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, noviembre 23 de 2022  
Oficio # 4020

Al contestar favor citar este número =>=>=>=>

Rad. 76001310500920160065800

Señores  
BANCO BANCOLOMBIA  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: PEDRO BERNI GASCA MANZANO  
C.C. 6.368.438  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que, mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **REITERÓ EL DECRETÓ DEL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

Limitase el embargo en la suma de \$745.885,05.

Dicha solicitud obedece a una obligación del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, así mismo, que la liquidación del crédito y las costas se encuentran en firme al no haber sido objetadas por parte de COLPENSIONES.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de éste Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: ANA MARÍA PAREDES CAMPO en representación de la menor ALANI MASSIEL ARBOLEDA PAREDES  
DTE: CENIDE HURTADO OCORÓ en representación de la menor MAIRA YAJAIRA ARBOLEDA HURTADO  
DDA.: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
RAD.: 2019-00829

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la Juez, informándole que el presente proceso se encuentra pendiente de pago.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2979**

**Santiago de Cali, noviembre veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022).**

Visto el informe secretarial, y teniendo en cuenta que el presente proceso ejecutivo se encuentra pendiente de pago, se hace necesario que la parte actora allegue certificación emanada de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., la cual dé cuenta de los pagos realizados por concepto de pensión, indexación y costas del presente proceso.

Así mismo allegue fotocopia de la cédula de ciudadanía de las demandantes.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

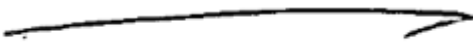
**DISPONE:**

Que la apoderada judicial de la parte ejecutante, allegue certificación emanada de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., la cual dé cuenta de los pagos realizados por concepto de pensión, indexación y costas del presente proceso.

Así mismo allegue fotocopia de la cédula de ciudadanía de las demandantes.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



|                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO 9º LABORAL DEL<br>CIRCUITO DE CALI                         |
| Santiago de Cali, 24/11/2022                                       |
| <u>El auto anterior fue notificado por</u><br><u>Estado N° 210</u> |
| Secretario                                                         |
|                                                                    |
|                                                                    |

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: LUZ ADRIANA CALVO LARGO  
DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y SOCIEDAD  
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
RAD.: 2022-00042

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022).**

Informo a la señora Juez, que la apoderada judicial de la ejecutada PORVENIR S.A., mediante memorial visto a folio que antecede, manifiesta que dio cumplimiento a las condenas que fueron impuestas a dicha AFP.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2978**

**Santiago de Cali, noviembre veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022).**

Vista la constancia secretarial que antecede, y el memorial al cual se refiere, se pondrá en conocimiento de la parte actora.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, a la doctora **STEPHANY OBANDO PEREA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.107.080.046 de Cali y portadora de la tarjeta profesional número 361.681 del Consejo Superior de la Judicatura, como

apoderada judicial de la ejecutada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., en los términos y para los fines de la Escritura pública número 1326 del 11 de mayo de 2022.

2°.- **ALLÉGUESE** a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora, el cumplimiento de las condenas que fueron impuestas, aportado por la apoderada judicial de la ejecutada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



|                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p><u>Santiago de Cali, 24/11/2022</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 210</u></p> <p><u>Secretario</u></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: ROSA ELVIRA FERNÁNDEZ ZÚÑIGA  
DDO: COLPENSIONES  
RAD.: 2022-00114

SECRETARIA:

Santiago de Cali, noviembre veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022).

Informo a la señora Juez, que el apoderado judicial de la parte ejecutante, interpone **RECURSO DE REPOSICIÓN** y en subsidio el de **APELACIÓN** contra el Auto número 346 proferido el 24 de octubre de 2022, dentro del presente proceso ejecutivo laboral, por medio del cual, este Despacho Judicial modifica la liquidación del crédito.

El Secretario,

4

SERGIO FERNANDO REY MORA

JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO



AUTO N° 052

Santiago de Cali, noviembre veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022).

Con el fin de resolver el **RECURSO DE REPOSICIÓN** impetrado por el apoderado judicial de la parte ejecutante, el Juzgado se permite traer a colación lo normado en el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el cual dispone lo siguiente:

***“El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el Juez decretar un receso de media hora”***

Teniendo en cuenta que el Auto número 346 del 24 de octubre de 2022, objeto de impugnación, se notificó por ESTADO NÚMERO 190 del 25 de octubre del año en curso, el término para interponer el recurso de reposición vencía el día 27 de octubre de 2022, y el togado así lo hizo.

Señala el impugnante, que este Despacho Judicial, mediante la providencia recurrida, realiza la liquidación de crédito, teniendo en cuenta los pagos realizados por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, mediante Resolución SUB 138991 del 20 de mayo de 2022, en la cual expresa que, las diferencias arrojadas entre la condena judicial y el pago mediante acto administrativo, equivalen \$9.394.113, y para llegar a dicho resultado, el Juzgado en la liquidación de crédito, computa los pagos realizados por la entidad, primero, al concepto de retroactivo pensional y una vez sufragado en su totalidad dicho concepto, se destina la diferencia a los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, destacando que, COLPENSIONES, mediante Resolución 138991 del 20 de mayo de 2022, aduce que, los pagos efectuados corresponden a retroactivo e intereses moratorios, realizando la distribución de dichos créditos a su libre disposición sin que la demandante exprese su consentimiento para que los abonos realizados se entiendan que solventan el capital (retroactivo pensional) antes que la progresividad de los intereses moratorios, razón por la cual solicita al Despacho, la aplicación del artículo 1653 del Código Civil y la sanción establecida en materia laboral a través de Decreto 1406 de 1999.

Aduce igualmente, que, en el presente caso, se ordenó a la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, cancelar a favor de la demandante la pensión de sobrevivientes, causada desde el 6 de julio de 2014 hasta la fecha efectiva de pago, y de los intereses moratorios, a partir del 05 de enero de 2016, hasta la materialización de la condena, no obstante, la accionada realiza un pago parcial de la obligación judicial, por cuanto la demandante nunca la ha autorizado para que la imputación de pago parcial se realice de manera inicial al pago de retroactivo pensional por encima de los intereses moratorios, destacando que, dicha metodología de pago insuficiente, planteado por la ejecutada, causa serios y graves perjuicios en contra de su representada, toda vez que de aceptarse un pago, primero a capital, antes que a intereses moratorios, ésta, en calidad de acreedor tendría que esperar de manera indefinida, la retribución económica completa de las obligaciones, sin ninguna sanción pecuniaria en contra de su contraparte, por la tardanza injustificada de sus actuaciones, surgiendo una concesión tanto como una recompensa en favor de la parte derrotada en juicio, encaminada a que si paga de forma tardía e insuficiente, se le condona la sanción moratoria, al aplicar dicho pago, primero a capital.

Agrega que, es por esta razón, que su poderdante, ROSA ELVIRA FERNÁNDEZ ZÚÑIGA, presentó ante la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, carta de negación, respecto a que el pago parcial se dirija primero al capital o retroactivo pensional, antes que a los intereses moratorios, de conformidad con el artículo 1653 del Código Civil y el artículo 53 del Decreto 1406 de 1999, pues de aceptarse la arbitrariedad presentada por la parte ejecutada,

permitiría una recompensa por un pago que no satisface la realidad pensional de la actora, quien ha esperado con gran paciencia y debió someter su situación a un litigio, para que ahora la ejecutada evada su falta de diligencia, al realizar un pago insatisfecho con el que busca extinguir la progresividad de los intereses moratorios.

Para resolver se,

### **CONSIDERA**

Las normas citadas por el recurrente, dan cuenta de lo siguiente:

El artículo 53 del Decreto 1406 de 1999, dispone:

**«Imputación de Pagos en los Sistemas de Seguridad Social en Salud y Pensiones. La imputación de pagos por cotizaciones realizadas a los Sistemas de Seguridad Social en Salud y Pensiones se efectuarán tomando como base el total de lo recaudado para cada uno de dichos riesgos, y conforme a las siguientes prioridades:**

- 1. Cubrir los aportes voluntarios realizados por los trabajadores.**
- 2. Cubrir las obligaciones con los fondos de solidaridad.**
- 3. Aplicar al interés de mora por los aportes no pagados oportunamente y correspondientes al período declarado.**
- 4. Cubrir las cotizaciones obligatorias del período declarado. En el caso de pensiones, se entienden incluidos los aportes para la pensión de invalidez y sobrevivientes, al igual que los gastos de administración y reaseguro con el Fondo de Garantías.**

Quando el período declarado corresponda a obligaciones en mora para el riesgo de pensiones, podrá efectuarse el pago correspondiente a dichas obligaciones, siempre y cuando no hubiere tenido lugar el siniestro que daría lugar al pago de prestaciones de invalidez o sobrevivencia.

- 5. Acreditar lo correspondiente a aportes voluntarios efectuados por el empleador en favor de sus empleados.**

Si al hacer aplicación de las sumas recibidas como cotizaciones para el SGSSS, conforme a las prioridades fijadas, los recursos se agotan sin haberlas cubierto completamente, habrá lugar a la devolución del remanente. En el caso de cotizaciones para el Sistema de Seguridad Social en Pensiones, habrá lugar a la aplicación proporcional del remanente para todos los afiliados y conforme a las prioridades enunciadas.

Quando con base en un mismo formulario se estén efectuando pagos correspondientes a

distintos riesgos o a distintas administradoras, el pago correspondiente a cada uno de ellos será el que aparezca registrado en dicho formulario, y su imputación se hará conforme a lo establecido en el presente artículo.

Lo dispuesto en el presente artículo no será aplicable para los trabajadores independientes.

**PARÁGRAFO.** Para efectuar la imputación de pagos conforme a las prioridades previstas en el presente artículo, se tomará como base el período determinado por el aportante en la respectiva declaración o comprobante de pago. Si después de cubiertos todos los conceptos aquí contemplados, existiere un remanente, el mismo se aplicará al período de cotización en mora más antiguo, siguiendo el mismo orden de prioridades establecido.

A su vez, el artículo 1653 del Código Civil, dice: **"Imputación del pago a intereses, Si se deben capital e intereses, el pago se imputará primeramente a los intereses, salvo que el acreedor consienta expresamente que se impute al capital.**

**Si el acreedor otorga carta de pago del capital sin mencionar los intereses, se presumen éstos pagados".**

Respecto a la aplicación de las normas antes transcritas, en lo relativo al pago de mesadas pensionales atrasadas, se ha pronunciado la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en varias oportunidades, entre cuyas decisiones, se encuentra la Sentencia SL 4510, Radicación número 46787 del 18 de noviembre de 2020, Magistrada Ponente OLGA YINETH MERCHÁN CALDERÓN, quien se pronunció en los siguientes términos:

**"Frente a la figura de imputación de pagos, la Sala ha precisado que sí existe norma expresa que regula el tema, esto es, el artículo 53 del Decreto 1406 de 1999, según el cual, los pagos que se realicen por concepto de mesadas pensionales atrasadas *«deben abonarse primero a los intereses por mora generados hasta la fecha en que se verifique ese pago»* y luego, al retroactivo pensional, pero admitiendo que en ello hay concordancia con lo regulado en el artículo 1653 del CC. Textualmente en la decisión CSJ SL9854-2014, dijo:**

**[...] como lo señala la censura para dilucidar lo relativo a la imputación de pagos, en la específica materia de la seguridad social, existe norma expresa aplicable, el artículo 53 del Decreto 1406 de 1999 que, aunque consagra las reglas de imputación de pagos de cotizaciones a los sistemas de seguridad social en salud y pensiones, debe servir como instrumento normativo para dirimir esta contención, en tanto es un tema especial y no general como el artículo 1652 del Código Civil. En efecto aquel precepto dispone:**

***«Artículo 53. Imputación de Pagos en los Sistemas de Seguridad Social en Salud y Pensiones. La imputación de pagos por cotizaciones realizadas a los Sistemas de Seguridad Social en Salud y Pensiones se efectuarán tomando como base el total de lo recaudado para cada uno de dichos riesgos, y conforme a las siguientes prioridades:***

***1. Cubrir los aportes voluntarios realizados por los trabajadores.***

**2. Cubrir las obligaciones con los fondos de solidaridad.**

**3. Aplicar al interés de mora por los aportes no pagados oportunamente y correspondientes al período declarado.**

**4. Cubrir las cotizaciones obligatorias del período declarado. En el caso de pensiones, se entienden incluidos los aportes para la pensión de invalidez y sobrevivientes, al igual que los gastos de administración y reaseguro con el Fondo de Garantías.**

*Cuando el período declarado corresponda a obligaciones en mora para el riesgo de pensiones, podrá efectuarse el pago correspondiente a dichas obligaciones, siempre y cuando no hubiere tenido lugar el siniestro que daría lugar al pago de prestaciones de invalidez o sobrevivencia.*

**5. Acreditar lo correspondiente a aportes voluntarios efectuados por el empleador en favor de sus empleados.**

*Si al hacer aplicación de las sumas recibidas como cotizaciones para el SGSSS, conforme a las prioridades fijadas, los recursos se agotan sin haberlas cubierto completamente, habrá lugar a la devolución del remanente. En el caso de cotizaciones para el Sistema de Seguridad Social en Pensiones, habrá lugar a la aplicación proporcional del remanente para todos los afiliados y conforme a las prioridades enunciadas.*

*Cuando con base en un mismo formulario se estén efectuando pagos correspondientes a distintos riesgos o a distintas administradoras, el pago correspondiente a cada uno de ellos será el que aparezca registrado en dicho formulario, y su imputación se hará conforme a lo establecido en el presente artículo.*

*Lo dispuesto en el presente artículo no será aplicable para los trabajadores independientes.*

*Parágrafo. Para efectuar la imputación de pagos conforme a las prioridades previstas en el presente artículo, se tomará como base el período determinado por el aportante en la respectiva declaración o comprobante de pago. Si después de cubiertos todos los conceptos aquí contemplados, existiere un remanente, el mismo se aplicará al período de cotización en mora más antiguo, siguiendo el mismo orden de prioridades establecido».*

Interpretada en el sentido que corresponde en un contexto como el que quedó delineado en este caso, la norma mencionada impone que los pagos que se efectúen por concepto de mesadas pensionales atrasadas deben abonarse primero a los intereses por mora generados hasta la fecha en que se verifique ese pago, pues es evidente que si las administradoras de pensiones tienen la facultad de imputar el pago de un determinado período, en primer lugar, «al interés de mora por los aportes no pagados oportunamente y correspondientes al período declarado», no hay fundamento válido para no asumir que cuando esa misma entidad no ha procedido con la diligencia y el cuidado que le impone su condición de administradora de un sistema que involucra en muchos casos derechos fundamentales, deba impartirse la misma solución, de suerte que si, como en el caso actual, se presenta una tardanza aproximada de 3 años, los intereses moratorios que, como ya se dijo, se causan una vez vencido el plazo de 4 meses contados desde la petición, deben cubrirse antes de proceder al abono del retroactivo pensional, y en ese sentido abona a la definición lo establecido en el artículo 1659 del Código Civil, según el cual «Si se deben capital e intereses, el pago se imputará primeramente a los intereses, salvo que el acreedor consienta expresamente que se impute al capital».

Respecto a ese último tema, corresponde anotar que no es cierto, como lo dijo el ad quem, que el actor aceptara una imputación de pagos, empezando por las mesadas insolutas, toda vez que no era viable estimar que «implícitamente lo hiciera», como que precisamente reclamó no solo que se le cancelara el valor total de lo debido por pensión sino también los aludidos intereses moratorios desde el mismo momento en que se reconoció el derecho; ello implica que la petición se hizo conforme con la ley que prevé como se realiza la causación de ese resarcimiento por el incumplimiento, y el orden de la reseñada imputación de pagos, normas que no podían desconocerse para estimar que el acreedor tenía la opción de imputar lo que sufragó, primero al capital y luego a los intereses.

Corolario de lo expuesto, es que el colegiado de segundo grado cometió el desacuerdo jurídico que le atribuye la censura, por manera que el cargo prospera parcialmente, dado que

acertó al advertir que los intereses moratorios comienzan a correr a partir del vencimiento del cuarto mes después de elevada la petición del afiliado, que no desde la fecha en que se reunieron los requisitos para el reconocimiento de la prestación [...] (subrayado fuera de texto).

Por lo que, en estricto sentido el colegiado no incurrió en yerro jurídico al considerar que, en tratándose de mesadas atrasadas, el pago debía imputarse primero a intereses y luego a capital, salvo estipulación en contrario; ello a pesar del desliz en que cayó al decir que no había disposición en materia laboral que regulara el asunto.

Ahora, lo que ocurre es que, para el sentenciador, en el presente caso no había lugar a la imputación de pagos impetrada, porque para ello era necesario deber, de manera simultánea, capital e intereses, supuesto fáctico que no se presentaba, habida cuenta que estos últimos solo se hicieron exigibles con la sentencia, en tanto que para el momento en que la entidad demandada realizó el pago (julio de 2005) solo se debía el retroactivo pensional.

Siendo ello así, al recurrente correspondía atacar y desvirtuar dicho argumento, el cual constituye punto esencial de la decisión que conllevó a la absolución de la entidad demandada, sin que lo hiciera; esa omisión impide el quiebre de la providencia impugnada...

Por lo anteriormente expuesto, la Sala no encuentra que el sentenciador de segundo grado haya errado, desde la óptica jurídica, al considerar que los pagos realizados por las entidades administradoras deban imputarse primero a intereses y luego a capital...".

En el numeral 1° del Auto número 346 proferido por este Juzgado, el 24 de octubre de 2022, dentro del presente proceso ejecutivo laboral, se dispuso modificar la liquidación del crédito allegada por la parte actora, ordenando el pago de la suma de \$9.394.113,80, por concepto de diferencia de intereses moratorios.

Revisada la Resolución SUB 138991 del 20 de mayo de 2022, se encuentra que COLPENSIONES dispuso pagar la suma de \$75.694.296, por concepto de mesadas pensionales de sobrevivientes, causadas desde el 06 de julio de 2014, hasta el 30 de septiembre de 2021, que corresponde a lo señalado en la sentencia de primera instancia número 159 del 06 de mayo de 2019, la cual fue modificada parcialmente en su numeral 4°, y adicionada, mediante sentencia de segunda instancia número 362 del 28 de septiembre de 2021, emanada de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

Igualmente, ordenó pagar la suma de \$7.725.578, por mesadas pensionales ordinarias de sobrevivientes, causadas desde el 01 de octubre de 2021, hasta el 30 de mayo de 2022, día anterior a su ingreso en nómina, valor que se encuentra bien liquidado para dicho periodo.

También dispuso cancelar \$908.526, por mesadas pensionales adicionales de sobrevivientes,

generadas desde el 01 de octubre de 2021, hasta el 30 de mayo de 2022, día anterior a su ingreso en nómina, valor que está conforme a derecho, para un total de \$84.328.400, por concepto de mesadas pensionales de sobrevivientes, causadas desde el 06 de julio de 2014, hasta el 30 de mayo de 2022.

No obstante, realizada la liquidación de dicha prestación económica desde el 06 de julio de 2014, hasta el 30 de septiembre de 2021, arroja la suma de \$77.116.155,33, generándose una diferencia a favor de la accionante, por \$1.421.859,33.

Así mismo, ordenó pagar la suma de \$75.255.293, por concepto de intereses moratorios, causados desde el 05 de enero de 2016, hasta el 30 de mayo de 2022, día anterior a su ingreso en nómina.

También realiza una deducción de \$7.520.600, por concepto de descuento en salud.

En dicho acto administrativo, COLPENSIONES, adiciona el valor de \$75.771, como ajuste de salud, e igualmente descuenta la suma de \$61.600, como pagos efectuados al ADRES.

Ahora bien, realizada la liquidación por este Despacho Judicial, relativa a las mesadas pensionales de sobrevivientes, causadas desde el 06 de julio de 2014 hasta el 30 de mayo de 2022, arroja un total de **\$85.750.259,33**; los intereses moratorios liquidados desde el 05 de enero de 2016 hasta el 30 de junio de 2022, corresponden a **\$84.696.428,76**, y el descuento respecto a los aportes en salud, es de **\$7.646.543,04**, para un saldo a favor de la ejecutante, de **\$162.800.144,05**, como pasa a verse a continuación:

| MES Y AÑO             | PENSIÓN<br>MÍNIMA | MESADAS | TOTAL        | DÍAS EN<br>MORA | INTERESES    | SALUD     |
|-----------------------|-------------------|---------|--------------|-----------------|--------------|-----------|
| 6 de julio de<br>2014 | 513.333,33        | 1       | 513.333,33   | 2336            | \$ 899.347   | \$ 61.600 |
| ago-14                | 616.000,00        | 1       | 616.000,00   | 2336            | \$ 1.079.216 | \$ 73.920 |
| sep-14                | 616.000,00        | 1       | 616.000,00   | 2336            | \$ 1.079.216 | \$ 73.920 |
| oct-14                | 616.000,00        | 1       | 616.000,00   | 2336            | \$ 1.079.216 | \$ 73.920 |
| nov-14                | 616.000,00        | 1       | 616.000,00   | 2336            | \$ 1.079.216 | \$ 73.920 |
| dic-14                | 616.000,00        | 2       | 1.232.000,00 | 2336            | \$ 2.158.433 | \$ 73.920 |
| ene-15                | 644.350,00        | 1       | 644.350,00   | 2336            | \$ 1.128.885 | \$ 77.322 |
| feb-15                | 644.350,00        | 1       | 644.350,00   | 2336            | \$ 1.128.885 | \$ 77.322 |
| mar-15                | 644.350,00        | 1       | 644.350,00   | 2336            | \$ 1.128.885 | \$ 77.322 |
| abr-15                | 644.350,00        | 1       | 644.350,00   | 2336            | \$ 1.128.885 | \$ 77.322 |

|        |            |   |              |      |              |           |
|--------|------------|---|--------------|------|--------------|-----------|
| may-15 | 644.350,00 | 1 | 644.350,00   | 2336 | \$ 1.128.885 | \$ 77.322 |
| jun-15 | 644.350,00 | 2 | 1.288.700,00 | 2336 | \$ 2.257.770 | \$ 77.322 |
| jul-15 | 644.350,00 | 1 | 644.350,00   | 2336 | \$ 1.128.885 | \$ 77.322 |
| ago-15 | 644.350,00 | 1 | 644.350,00   | 2336 | \$ 1.128.885 | \$ 77.322 |
| sep-15 | 644.350,00 | 1 | 644.350,00   | 2336 | \$ 1.128.885 | \$ 77.322 |
| oct-15 | 644.350,00 | 1 | 644.350,00   | 2336 | \$ 1.128.885 | \$ 77.322 |
| nov-15 | 644.350,00 | 1 | 644.350,00   | 2336 | \$ 1.128.885 | \$ 77.322 |
| dic-15 | 644.350,00 | 2 | 1.288.700,00 | 2336 | \$ 2.257.770 | \$ 77.322 |
| ene-16 | 689.455,00 | 1 | 689.455,00   | 2336 | \$ 1.207.908 | \$ 82.735 |
| feb-16 | 689.455,00 | 1 | 689.455,00   | 2310 | \$ 1.194.464 | \$ 82.735 |
| mar-16 | 689.455,00 | 1 | 689.455,00   | 2280 | \$ 1.178.951 | \$ 82.735 |
| abr-16 | 689.455,00 | 1 | 689.455,00   | 2250 | \$ 1.163.438 | \$ 82.735 |
| may-16 | 689.455,00 | 1 | 689.455,00   | 2220 | \$ 1.147.926 | \$ 82.735 |
| jun-16 | 689.455,00 | 2 | 1.378.910,00 | 2190 | \$ 2.264.827 | \$ 82.735 |
| jul-16 | 689.455,00 | 1 | 689.455,00   | 2160 | \$ 1.116.901 | \$ 82.735 |
| ago-16 | 689.455,00 | 1 | 689.455,00   | 2130 | \$ 1.101.388 | \$ 82.735 |
| sep-16 | 689.455,00 | 1 | 689.455,00   | 2100 | \$ 1.085.876 | \$ 82.735 |
| oct-16 | 689.455,00 | 1 | 689.455,00   | 2070 | \$ 1.070.363 | \$ 82.735 |
| nov-16 | 689.455,00 | 1 | 689.455,00   | 2040 | \$ 1.054.851 | \$ 82.735 |
| dic-16 | 689.455,00 | 2 | 1.378.910,00 | 2010 | \$ 2.078.677 | \$ 82.735 |
| ene-17 | 737.717,00 | 1 | 737.717,00   | 1980 | \$ 1.095.494 | \$ 88.526 |
| feb-17 | 737.717,00 | 1 | 737.717,00   | 1950 | \$ 1.078.896 | \$ 88.526 |
| mar-17 | 737.717,00 | 1 | 737.717,00   | 1920 | \$ 1.062.297 | \$ 88.526 |
| abr-17 | 737.717,00 | 1 | 737.717,00   | 1890 | \$ 1.045.699 | \$ 88.526 |
| may-17 | 737.717,00 | 1 | 737.717,00   | 1860 | \$ 1.029.100 | \$ 88.526 |
| jun-17 | 737.717,00 | 2 | 1.475.434,00 | 1830 | \$ 2.025.004 | \$ 88.526 |
| jul-17 | 737.717,00 | 1 | 737.717,00   | 1800 | \$ 995.904   | \$ 88.526 |
| ago-17 | 737.717,00 | 1 | 737.717,00   | 1770 | \$ 979.305   | \$ 88.526 |
| sep-17 | 737.717,00 | 1 | 737.717,00   | 1740 | \$ 962.707   | \$ 88.526 |
| oct-17 | 737.717,00 | 1 | 737.717,00   | 1710 | \$ 946.108   | \$ 88.526 |

|        |            |   |              |      |              |           |
|--------|------------|---|--------------|------|--------------|-----------|
| nov-17 | 737.717,00 | 1 | 737.717,00   | 1680 | \$ 929.510   | \$ 88.526 |
| dic-17 | 737.717,00 | 2 | 1.475.434,00 | 1650 | \$ 1.825.823 | \$ 88.526 |
| ene-18 | 781.242,00 | 1 | 781.242,00   | 1620 | \$ 949.195   | \$ 93.749 |
| feb-18 | 781.242,00 | 1 | 781.242,00   | 1590 | \$ 931.618   | \$ 93.749 |
| mar-18 | 781.242,00 | 1 | 781.242,00   | 1560 | \$ 914.040   | \$ 93.749 |
| abr-18 | 781.242,00 | 1 | 781.242,00   | 1530 | \$ 896.462   | \$ 93.749 |
| may-18 | 781.242,00 | 1 | 781.242,00   | 1500 | \$ 878.885   | \$ 93.749 |
| jun-18 | 781.242,00 | 2 | 1.562.484,00 | 1470 | \$ 1.722.614 | \$ 93.749 |
| jul-18 | 781.242,00 | 1 | 781.242,00   | 1440 | \$ 843.729   | \$ 93.749 |
| ago-18 | 781.242,00 | 1 | 781.242,00   | 1410 | \$ 826.151   | \$ 93.749 |
| sep-18 | 781.242,00 | 1 | 781.242,00   | 1380 | \$ 808.574   | \$ 93.749 |
| oct-18 | 781.242,00 | 1 | 781.242,00   | 1350 | \$ 790.996   | \$ 93.749 |
| nov-18 | 781.242,00 | 1 | 781.242,00   | 1320 | \$ 773.418   | \$ 93.749 |
| dic-18 | 781.242,00 | 2 | 1.562.484,00 | 1290 | \$ 1.511.681 | \$ 93.749 |
| ene-19 | 828.116,00 | 1 | 828.116,00   | 1260 | \$ 782.558   | \$ 99.374 |
| feb-19 | 828.116,00 | 1 | 828.116,00   | 1230 | \$ 763.926   | \$ 99.374 |
| mar-19 | 828.116,00 | 1 | 828.116,00   | 1200 | \$ 745.294   | \$ 99.374 |
| abr-19 | 828.116,00 | 1 | 828.116,00   | 1170 | \$ 726.661   | \$ 99.374 |
| may-19 | 828.116,00 | 1 | 828.116,00   | 1140 | \$ 708.029   | \$ 99.374 |
| jun-19 | 828.116,00 | 2 | 1.656.232,00 | 1110 | \$ 1.378.793 | \$ 99.374 |
| jul-19 | 828.116,00 | 1 | 828.116,00   | 1080 | \$ 670.764   | \$ 99.374 |
| ago-19 | 828.116,00 | 1 | 828.116,00   | 1050 | \$ 652.132   | \$ 99.374 |
| sep-19 | 828.116,00 | 1 | 828.116,00   | 1020 | \$ 633.500   | \$ 99.374 |
| oct-19 | 828.116,00 | 1 | 828.116,00   | 990  | \$ 614.867   | \$ 99.374 |
| nov-19 | 828.116,00 | 1 | 828.116,00   | 960  | \$ 596.235   | \$ 99.374 |
| dic-19 | 828.116,00 | 2 | 1.656.232,00 | 930  | \$ 1.155.205 | \$ 99.374 |
| ene-20 | 877.803,00 | 1 | 877.803,00   | 900  | \$ 592.508   | \$ 70.224 |
| feb-20 | 877.803,00 | 1 | 877.803,00   | 870  | \$ 572.758   | \$ 70.224 |
| mar-20 | 877.803,00 | 1 | 877.803,00   | 840  | \$ 553.008   | \$ 70.224 |
| abr-20 | 877.803,00 | 1 | 877.803,00   | 810  | \$ 533.258   | \$ 70.224 |

|        |              |   |              |     |            |           |
|--------|--------------|---|--------------|-----|------------|-----------|
| may-20 | 877.803,00   | 1 | 877.803,00   | 780 | \$ 513.507 | \$ 70.224 |
| jun-20 | 877.803,00   | 2 | 1.755.606,00 | 750 | \$ 987.514 | \$ 70.224 |
| jul-20 | 877.803,00   | 1 | 877.803,00   | 720 | \$ 474.007 | \$ 70.224 |
| ago-20 | 877.803,00   | 1 | 877.803,00   | 690 | \$ 454.256 | \$ 70.224 |
| sep-20 | 877.803,00   | 1 | 877.803,00   | 660 | \$ 434.506 | \$ 70.224 |
| oct-20 | 877.803,00   | 1 | 877.803,00   | 630 | \$ 414.756 | \$ 70.224 |
| nov-20 | 877.803,00   | 1 | 877.803,00   | 600 | \$ 395.006 | \$ 70.224 |
| dic-20 | 877.803,00   | 2 | 1.755.606,00 | 570 | \$ 750.511 | \$ 70.224 |
| ene-21 | 908.526,00   | 1 | 908.526,00   | 540 | \$ 367.948 | \$ 72.682 |
| feb-21 | 908.526,00   | 1 | 908.526,00   | 510 | \$ 347.506 | \$ 72.682 |
| mar-21 | 908.526,00   | 1 | 908.526,00   | 480 | \$ 327.065 | \$ 72.682 |
| abr-21 | 908.526,00   | 1 | 908.526,00   | 450 | \$ 306.623 | \$ 72.682 |
| may-21 | 908.526,00   | 1 | 908.526,00   | 420 | \$ 286.182 | \$ 72.682 |
| jun-21 | 908.526,00   | 2 | 1.817.052,00 | 390 | \$ 531.480 | \$ 72.682 |
| jul-21 | 908.526,00   | 1 | 908.526,00   | 360 | \$ 245.298 | \$ 72.682 |
| ago-21 | 908.526,00   | 1 | 908.526,00   | 330 | \$ 224.857 | \$ 72.682 |
| sep-21 | 908.526,00   | 1 | 908.526,00   | 300 | \$ 204.415 | \$ 72.682 |
| oct-21 | 908.526,00   | 1 | 908.526,00   | 270 | \$ 183.974 | \$ 72.682 |
| nov-21 | 908.526,00   | 1 | 908.526,00   | 240 | \$ 163.532 | \$ 72.682 |
| dic-21 | 908.526,00   | 2 | 1.817.052,00 | 210 | \$ 286.182 | \$ 72.682 |
| ene-22 | 1.000.000,00 | 1 | 1.000.000,00 | 180 | \$ 134.998 | \$ 40.000 |
| feb-22 | 1.000.000,00 | 1 | 1.000.000,00 | 150 | \$ 112.498 | \$ 40.000 |
| mar-22 | 1.000.000,00 | 1 | 1.000.000,00 | 120 | \$ 89.999  | \$ 40.000 |
| abr-22 | 1.000.000,00 | 1 | 1.000.000,00 | 90  | \$ 67.499  | \$ 40.000 |
| may-22 | 1.000.000,00 | 1 | 1.000.000,00 | 60  | \$ 44.999  | \$ 40.000 |

74.199.841,33

85.750.259,33

\$84.696.428,76    \$ 7.646.543,04

|                         |               |
|-------------------------|---------------|
| FECHA INCIO mm-dd-aa    | 5-ene-2016    |
| FECHA FINAL mm-dd-aa    | 30-junio-2022 |
| INTERES CORRIENTE ANUAL | 20,40%        |
| INTERES MORA            | 30,60%        |
| TOTAL MESES             | 76,87         |
| TOTAL DÍAS              | 2336          |
| TOTAL INTERES MENSUAL   | 2,24997%      |
| TOTAL INTERES DIARIO    | 0,07500%      |

Como se dijo anteriormente, COLPENSIONES realizó una deducción por concepto de salud por la suma de \$7.520.600 y el Despacho calcula dicho rubro, en \$7.646.543,04, quedando un saldo de **\$125.943,04**, a descontar por salud.

Al saldo a favor de la ejecutante por **\$162.800.144,05**, se le suma **\$75.771**, como ajuste salud y se le resta \$61.600, como pagos efectuados al ADRES, por lo que el total sería de **\$162.814.315,05**.

Conforme a la normatividad atrás mencionada, así como el lineamiento jurisprudencial aludido, que el Despacho comparte en su totalidad, se concluye que le asiste razón al apoderado judicial de la accionante, en cuanto a que las sumas que se ordenaron pagar por parte de COLPENSIONES, en la Resolución SUB-138991 del 20 de mayo de 2022, que ascienden a **\$152.077.264**, deben ser imputadas primero a los intereses moratorios, que arrojan un valor de **\$84.696.427,76** y posteriormente, quedando un saldo de **\$67.380.836,24**, con los cuales se cancelaran las mesadas adeudadas desde el 06 de julio de 2014 hasta el 04 de diciembre de 2020, que suman **\$67.270.132,73**, por lo que estarían pendientes de pago, las mesadas pensionales causadas desde el 05 de diciembre de 2020, hasta el 30 de mayo de 2022, que corresponden a **\$18.480.126,60**, al cual se le deduce la suma de **\$125.943,04**, por concepto de salud, que se dejó de efectuar en la Resolución 138991 del 20 de mayo de 2022, para total a favor de la ejecutante de \$18.354.183,56, aclarando **que sobre este valor no corren intereses moratorios, como tampoco descuento por concepto de salud, toda vez estos se encuentran liquidados en la suma arriba mencionada.**

En virtud de lo anterior, habrá de reponerse el auto impugnado, y, en consecuencia, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

1.- **REVOCAR PARA REPONER**, el numeral 1° del Auto número 346 proferido el 24 de octubre de 2022, dentro del presente proceso ejecutivo laboral, por medio del cual, este Despacho Judicial modificó la liquidación del crédito, presentada por la parte ejecutante.

2.- Como consecuencia de lo expuesto en la parte motiva de este proveído, se **ORDENA MODIFICAR** la liquidación del crédito allegada por la parte actora, en los siguientes términos:

| CONCEPTO                                                                                                                                                                                                                      | TOTAL           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| RETROACTIVO MESADAS PENSIONALES DE SOBREVIVIENTES, CUSADAS DESDE EL 06 DE JULIO DE 2014 HASTA EL 04 DE DICIEMBRE DE 2020                                                                                                      | \$0             |
| DIFERENCIA A FAVOR DE LA PARTE EJECUTANTE POR CONCEPTO DE RETROACTIVO MESADAS PENSIONALES DE SOBREVIVIENTES, CUSADAS DESDE EL 05 DE DICIEMBRE DE 2020 HASTA EL 30 DE MAYO DE 2022 (TENIENDO EN CUENTA LA IMPUTACION DE PAGOS) | \$18.480.126,60 |
| INTERESES MORATORIOS (TENIENDO EN CUENTA LA IMPUTACION DE PAGOS)                                                                                                                                                              | \$0             |
| DESCUENTO EN SALUD (ITEM QUE FALTÓ POR DEDUCIR EN LA RESOLUCION SUB 138991 DEL 20 DE MAYO DE 2022)                                                                                                                            | -\$125.943,04)  |
| COSTAS PRIMERA INSTANCIA, A CARGO DE COLPENSIONES                                                                                                                                                                             | \$0             |
| COSTAS SEGUNDA INSTANCIA, A CARGO DE COLPENSIONES                                                                                                                                                                             | \$0             |
| TOTAL ADEUDADO                                                                                                                                                                                                                | \$18.354.183,56 |

| CONCEPTO                                                            | TOTAL      |
|---------------------------------------------------------------------|------------|
| COSTAS SEGUNDA INSTANCIA, A CARGO DE JAIRO ELADIO CIFUENTES HERRERA | 500.000,00 |
| TOTAL ADEUDADO                                                      | 500.000,00 |

3.- Los demás numerales contenidos en la parte resolutive del Auto número 345 proferido el 24 de octubre de 2022, quedan incólumes.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

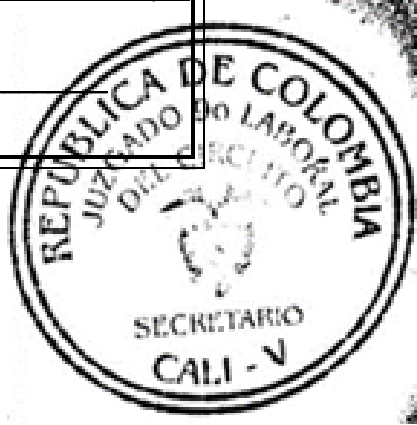


LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



|                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL</u></b><br/><b><u>CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 24 de noviembre<br/><u>2022</u></p> <p>El auto anterior fue notificado por<br/><u>Estado N° 210</u></p> <p>Secretario: _____</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: VÍCTOR HUGO PEÑA  
DDO: PORVENIR S.A.  
RAD: 2021-00123-00

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).**

Informo a la señora Juez, que el proceso referenciado ha regresado del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, declarando improcedente el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte accionada contra el auto número 2083 del 29 de agosto de 2022. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

**AUTO N° 2965**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

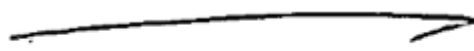
**DISPONE**

**1.- OBEDEZCASE y CUMPLASE** lo dispuesto por el Superior.

2.- En consecuencia, **REQUERIR** a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, que en el término perentorio de **CINCO (05) DÍAS**, contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia, cancele ante la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, el monto de los honorarios que demande la calificación del señor **VÍCTOR HUGO PEÑA**, para determinar el porcentaje de pérdida de capacidad laboral, fecha de estructuración y origen, quedando facultada PORVENIR S.A., para descontar el monto de dichos honorarios en caso que prospere el reconocimiento de la pensión de invalidez a favor del actor.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



|                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO 9° LABORAL DEL<br/>CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 24/11/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por<br/>Estado N° 210</p> <p>Secretaría:</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ANGEL ANTONIO RAMIREZ  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202100365-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Informo a la señora Juez, que la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, allegó el dictamen pericial número 6435526-5153, con fecha 17 de noviembre de 2022, visible a folio que antecede del expediente. Pasa para lo pertinente.

**El Secretario,**

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2664**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Vista la constancia que antecede y en aras de dar curso al dictamen presentado, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1°.- ALLÉGUESE** al proceso el dictamen pericial número 435526-5153, con fecha 17 de noviembre de 2022, rendido por la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**.

**2°.-** Del dictamen pericial número 435526-5153, con fecha 17 de noviembre de 2022, emitido por la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, visto a folio que antecede, **CORRASELE TRASLADO** a las partes, por el término de tres (3) días, para lo de su cargo.

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LM.C.P.

|                                                    |  |
|----------------------------------------------------|--|
| <b>JUZGADO 9º LABORAL DEL<br/>CIRCUITO DE CALI</b> |  |
| Santiago de Cali, 24/11/2022                       |  |
| El auto anterior fue notificado por                |  |
| Estado N° 210                                      |  |
| Secretaría:                                        |  |



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JUAN FRANCISCO DELGADO  
DDO: COLPENSIONES – PORVENIR S.A. – PROTECCION S.A. COLFONDOS S.A.  
RAD.: 2022-00139

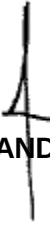
**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).**

Informo a la señora Juez, que el proceso de la referencia se encuentra actualmente archivado.

De igual manera le hago saber que, a folio que antecede, obra memorial suscrito por el doctor MIGUEL ANGEL ROCHA CUELLO, en calidad de Director de Procesos Judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por medio del cual allega certificación y soporte del recibo de pago de las costas fijadas en el proceso de la referencia. Pasa para lo pertinente.

**El Secretario,**

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2973**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).**

Vista la constancia que antecede y el memorial al cual se refiere, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1.- ORDENAR** el desarchivo del presente proceso.

2.- **ALLEGAR** al expediente el memorial suscrito por el doctor **MIGUEL ANGEL ROCHA CUELLO**, en calidad de Director de Procesos Judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por medio del cual aporta certificación y soporte del recibo de pago de las costas fijadas en el proceso, y téngase el mismo a título informativo, para efectos del proceso ejecutivo, si hay lugar a su iniciación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

|                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL<br/>CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 24/11/2022</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por</u><br/><u>Estado N° 210</u></p> <p><u>Secretaría</u></p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JAIME FLOREZ  
DDOS: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL U.G.P.P.  
RAD.: 760013105009202200625-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre del año dos mil veintidós (2022).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0238**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre del año dos mil veintidós (2022).**

Vista la constancia Secretarial que antecede y el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, se encuentran subsanadas las falencias indicadas en providencia que antecede.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°- RECONOCER** personería al doctor **PABLO EMILIO MARTINEZ APARICIO**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **159.843** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del señor **JAIME FLOREZ**, mayor de edad y vecino de Cali – Valle.

Lo anterior para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°- TENER POR SUBSANADO** el libelo incoador, y por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **JAIME FLOREZ**, mayor de edad y vecino de Cali –

Valle, contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL U.G.P.P.**, representada legalmente el doctor JUAN CARLOS HENAO PEREZ, o por quien haga sus veces.

**3°-** Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente al representante legal de la accionada, a la Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderados judiciales.

**4°- OFICIAR** a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL U.G.P.P.**, a efectos que remitan copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional del señor **JAIME FLOREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.971.155.

**5°-** Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvención, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



|                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b><u>JUZGADO 9° LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 24/11/2022</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 210</u></p> <p>Secretaría: </p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTES: CIRLEY OLIVA MINA BALANTA Y GERARDINA ZAPATA VIVEROS  
DDO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL U.G.P.P.  
RAD.: 760013105009202200646-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0237**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**1°- RECONOCER** personería al doctor **HAROLD MOSQUERA RIVAS**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **60.181** el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de las señoras **CIRLEY OLIVA MINA BALANTA** y **GERARDINA ZAPATA VIVEROS**, ambas mayores de edad y vecinas de Cali - Valle.

Lo anterior para que las represente conforme a los términos de los memoriales poder conferidos.

**2°-** Por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por la señoras **CIRLEY OLIVA MINA BALANTA** y **GERARDINA ZAPATA VIVEROS**, ambas mayores de edad y vecinas de Cali - Valle, contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL U.G.P.P.**, representada legalmente por la doctora **GLORIA INES CORTES ARANGO** o por quien haga sus veces.

3°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente al representante legal de la accionada, a la Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderado judicial.

4°- **OFICIAR** a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL U.G.P.P.**, a efectos que remitan copia del expediente pensional e historia laboral, sin inconsistencias de la señora **CIRLEY OLIVA MINA BALANTA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.157.797.

5°- **OFICIAR** a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL U.G.P.P.**, a efectos que remitan copia del expediente pensional e historia laboral, sin inconsistencias de la señora **GERARDINA ZAPATA VIVEROS**, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.880.109.

6°- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvención, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

NOTIFIQUESE,

La Juez,

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



L.M.C.D

|                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL</u></b><br/><b><u>CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 24/11/2022</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado</u><br/><u>Nº 210</u></p> <p>Secretaría:</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ARMANDO JOSE CAICEDO BACCA  
DDO: CREDISA S.A. EN LIQUIDACION – METROPO GEO CONSTRUCTORES S.A.S. Y SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. SAE  
RAD.: 760013105009202200647-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibíendose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2966**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que la demanda presenta las siguientes falencias:

- 1.-** El numeral **TERCERO** del acápite de **HECHOS** del libelo incoador, contiene sustento jurídico que corresponde al acápite de fundamentos y razones de derecho.
- 2.-** Los numerales **PRIMERO, CUARTO, QUINTO** y **NOVENO** del acápite de **HECHOS** de la demanda, contienen más de una afirmación, razón por la cual deberá individualizarlos.
- 3.-** El documento relacionado como “Resolución del actual depositario y liquidador de METROPOL GEO CONSTRUCTORES S.A.S.” del acápite de **PRUEBAS - DOCUMENTALES**, no se allegó de manera completa.

4.- Tanto en el poder como en el escrito de la demanda, se relaciona como accionada a la sociedad CREDISA S.A., nombre que no corresponde al que aparece en el certificado de existencia y representación legal, allegado con los anexos de la demanda, **CREDISA S.A. EN LIQUIDACION.**

5.- En el poder allegado, se relaciona como accionada a la sociedad GEO METROPOL CONSULTORES S.A.S., nombre que no corresponde al que aparece en el certificado de existencia y representación legal allegado con los anexos de la demanda, **METROPOLL GEO CONSTRUCTORES S.A.S.**

6.- En el mandato judicial allegado, se relaciona como accionada a la SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES SAE, cuando en realidad se denomina **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. SAE.**

7.- No se allegó Certificado de Existencia y Representación Legal de la accionada **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. SAE.**, el cual debe aportarse debidamente actualizado.

8.- El poder conferido en el presente asunto, no es suficiente conforme lo preceptúa el artículo 74 del Código General del Proceso, por cuanto no faculta reclamar lo pretendido en los numerales **10, 11, 12 y 13** del acápite de **PETICIONES – PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2009; PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2010; PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2011; PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2012; PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2013; PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2014; PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2015; PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2016; PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2017; PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2018; PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2019; PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2020; PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2021 y PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2022**, respectivamente de la demanda.

9.- El certificado de tradición del inmueble identificado con Matricula Mercantil número 370-149018, que se allegó con los anexos de la demanda, no se encuentra actualizado, razón por la cual deberá aportarlo nuevamente.

10.- Debe cuantificar lo peticionado en los numerales **24, 37, 50, 63, 76, 89, 102, 115, 128, 141, 167 y 181** del acápite de **PETICIONES** del libelo incoador.

11.- Lo peticionado en los numerales **7 y 13** del acápite **PETICIONES – PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2009**; los numerales **20 y 26** **PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2010**; los numerales **33 y 39** del acápite **PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2011**; los numerales **46 y 52** del acápite **PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2012**; los numerales **59 y 65** del acápite **PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2013**; los

numerales **72** y **78** del acápite **PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2014**; los numerales **85** y **91** del acápite **PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2015**; los numerales **98** y **104** del acápite **PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2016**; los numerales **111** y **117** del acápite **PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2017**; los numerales **124** y **130** del acápite **PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2018**; los numerales **137** y **143** del acápite **PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2019**; los numerales **150** y **156** del acápite **PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2020**; los numerales **163** y **169** del acápite **PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2021** y los numerales **177** y **183** del acápite **PRESTACIONES ADEUDADAS AÑO 2022**, de la demanda, presentan indebida acumulación de pretensiones, por cuanto se solicitan como principales, el pago de la indemnización moratoria y la indexación, los cuales son excluyentes entre sí.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en los numerales 2, 6, 7 y 8 del artículo 25, el numeral 2 del artículo 25 A, los numerales 1, 3 y 4 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 74 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias que presenta la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, allegue nuevo poder y los anexos requeridos.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

|                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 24/11/2022</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 210</p> <p>Secretaría: _____</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ELISA MARGARITA AMAYA SOLANO  
DDO: COLPENSIONES  
RAD.: 009-2019-00122

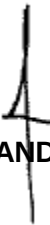
**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).**

Informo a la señora Juez, que el proceso de la referencia se encuentra actualmente archivado.

De igual manera le hago saber que, a folio que antecede, obra memorial suscrito por el doctor MIGUEL ANGEL ROCHA CUELLO, en calidad de Director de Procesos Judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por medio del cual allega certificación y soporte del recibo de pago de las costas fijadas en el proceso de la referencia. Pasa para lo pertinente.

**El Secretario,**

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2970**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).**

Vista la constancia que antecede y el memorial al cual se refiere, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1.- ORDENAR** el desarchivo del presente proceso.

2.- **ALLEGAR** al expediente el memorial suscrito por el doctor **MIGUEL ANGEL ROCHA CUELLO**, en calidad de Director de Procesos Judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por medio del cual aporta certificación y soporte del recibo de pago de las costas fijadas en el proceso, y téngase el mismo a título informativo, para efectos del proceso ejecutivo, si hay lugar a su iniciación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

|                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL<br/>CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 24/11/2022</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por</u><br/><u>Estado N° 210</u></p> <p>Secretaría</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: GLORIA INES ORTIZ  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
RAD.: 2019-00329

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).**

Informo a la señora Juez, que el proceso de la referencia se encuentra actualmente archivado.

De igual manera le hago saber que, a folio que antecede, obra memorial suscrito por el doctor MIGUEL ANGEL ROCHA CUELLO, en calidad de Director de Procesos Judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por medio del cual allega certificación y soporte del recibo de pago de las costas fijadas en el proceso de la referencia. Pasa para lo pertinente.

**El Secretario,**

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2971**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).**

Vista la constancia que antecede y el memorial al cual se refiere, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1.- ORDENAR** el desarchivo del presente proceso.

2.- **ALLEGAR** al expediente el memorial suscrito por el doctor **MIGUEL ANGEL ROCHA CUELLO**, en calidad de Director de Procesos Judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por medio del cual aporta certificación y soporte del recibo de pago de las costas fijadas en el proceso, y téngase el mismo a título informativo, para efectos del proceso ejecutivo, si hay lugar a su iniciación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

|                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL<br/>CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 24/11/2022</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por</u><br/><u>Estado N° 210</u></p> <p><u>Secretaría</u></p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: WILSON RIOS RAMIREZ  
DDO: COLPENSIONES  
RAD.: 2020-00344

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).**

Informo a la señora Juez, que el proceso de la referencia se encuentra actualmente archivado.

De igual manera le hago saber que, a folio que antecede, obra memorial suscrito por el doctor MIGUEL ANGEL ROCHA CUELLO, en calidad de Director de Procesos Judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por medio del cual allega certificación y soporte del recibo de pago de las costas fijadas en el proceso de la referencia. Pasa para lo pertinente.

**El Secretario,**

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2972**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).**

Vista la constancia que antecede y el memorial al cual se refiere, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1.- ORDENAR** el desarchivo del presente proceso.

2.- **ALLEGAR** al expediente el memorial suscrito por el doctor **MIGUEL ANGEL ROCHA CUELLO**, en calidad de Director de Procesos Judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por medio del cual aporta certificación y soporte del recibo de pago de las costas fijadas en el proceso, y téngase el mismo a título informativo, para efectos del proceso ejecutivo, si hay lugar a su iniciación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

|                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL<br/>CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 24/11/2022</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por</u><br/><u>Estado N° 210</u></p> <p>Secretaría</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: CARLOS EDUARDO GOMEZ GALINDO  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 2021-00082

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).**

Informo a la señora Juez, que el proceso de la referencia se encuentra actualmente archivado.

De igual manera le hago saber que, a folio que antecede, obra memorial suscrito por el doctor MIGUEL ANGEL ROCHA CUELLO, en calidad de Director de Procesos Judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por medio del cual allega certificación y soporte del recibo de pago de las costas fijadas en el proceso de la referencia. Pasa para lo pertinente.

**El Secretario,**

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2969**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022).**

Vista la constancia que antecede y el memorial al cual se refiere, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1.- ORDENAR** el desarchivo del presente proceso.

2.- **ALLEGAR** al expediente el memorial suscrito por el doctor **MIGUEL ANGEL ROCHA CUELLO**, en calidad de Director de Procesos Judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por medio del cual aporta certificación y soporte del recibo de pago de las costas fijadas en el proceso, y téngase el mismo a título informativo, para efectos del proceso ejecutivo, si hay lugar a su iniciación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

|                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL<br/>CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 24/11/2022</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por</u><br/><u>Estado N° 210</u></p> <p>Secretaría</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

