

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: EMY YULIETH MEJIA CHACON  
DDO: DISTRIBUIDORA DE DROGAS LA REBAJA PRINCIPAL S.A.  
LITIS: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS SOLIDARIOS COPSERVIR LTDA. Y LA  
SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. SAE  
RAD.: 760013105009202300006-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Le informo a la señora Juez, que la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. S.A.E.**, no ha comparecido a notificarse de la presente acción. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1685**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

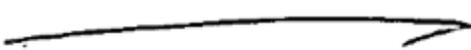
Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE:**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que se sirva adelantar diligencia de notificación a la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva, **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. S.A.E.**, a fin de que comparezcan al presente proceso, a través de su representante legal, o quien haga sus veces, conforme se dispuso mediante providencia que antecede.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 28/07/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 131</p> <p>Secretaría</p>
--

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: JUAN JOSE DIAZ GONGORA  
DDO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.  
LLAMADA EN GARANTIA: COLPENSIONES  
LITIS: COLPENSIONES  
RAD.: 76001310500920230023800

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, julio veintisiete (27) del año dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la apoderada judicial de la parte demandada interpone el recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra el numeral primero del auto 1737 del 06 de julio de 2023, mediante el cual se tuvo por no contestada la demanda por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

Le manifiesto a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda y el llamamiento en garantía por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de apoderada judicial, sin embargo, se advierte, que solo se allegó contestación a la demanda por parte de esta.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Igualmente Le hago saber, que el señor **JUAN JOSE DIAZ GONGORA**, por intermedio de apoderado judicial, allegó contestación a la demanda de reconvencción impetrada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

Así mismo, le indico, que el apoderado judicial de la parte actora, presentó escrito por medio del cual reforma la demanda, siendo allegado dentro del término legal concedido para ello, y que, a través del mismo, solicita se vincule como litisconsorte necesaria por pasiva a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**. Pasa para lo pertinente.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

Secretario

1



## JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

### AUTO N° 022

**Santiago de Cali, julio veintisiete (27) del año dos mil veintitrés (2023).**

La apoderada judicial de **PORVENIR S.A.**, interpone el **RECURSO DE REPOSICIÓN**, y en subsidio el de **APELACIÓN**, contra el numeral primero del Auto 1737 del 06 de julio de 2023, mediante el cual se tuvo por no contestada la demanda por parte de PORVENIR S.A.

Para resolver se,

### CONSIDERA

Observa el Juzgado que, el **RECURSO DE REPOSICIÓN**, fue interpuesto oportunamente, toda vez que el Auto 1737 del 06 de julio de 2023, mediante el cual se tuvo por no contestada la demanda por PORVENIR S.A., fue notificado por anotación en estado, el 07 de julio de 2023, por lo que conforme lo establece el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el término de dos días hábiles para interponer el recurso de reposición corría a partir del día siguiente a la notificación por anotación en estado, en este caso, los días lunes, 10 y martes 11 de julio de 2023, siendo presentado el escrito respectivo el 11 de julio de 2023, y conforme al artículo 65 Ibidem, también es presentado oportunamente el recurso de apelación interpuesto subsidiariamente, al haber sido allegado dentro de los cinco días siguientes a la notificación por anotación en estado.

Procede entonces efectuar el pronunciamiento respectivo sobre la reposición solicitada teniendo en cuenta para ello que, la apoderada judicial de la parte demandada, manifiesta que, si bien se presentó el escrito de subsanación de la contestación dentro del término de ley, por error involuntario, se anexó el documento RELACION HISTORICA DE MOVIMIENTOS, de manera incompleta, pero con el fin de subsanar el mentado error, con el recurso, allega completa la prueba documental echada de menos, por lo que solicita revocar la decisión, para que se tenga por contestada la demanda.

Conforme a los argumentos expuestos para sustentar el recurso, advierte el Juzgado que son suficientes para revocar la decisión impugnada y en su lugar tener por contestada la demanda, pues el único motivo en el cual se apoyó el Despacho, para tener por no contestada la demanda por parte de la aquí accionada, fue el hecho de no haberse allegado de manera completa la documental ya mencionada, que ahora se allega con todos los folios que la componen, ya que tratándose del aporte de documentos faltantes, que fue lo que dio lugar a la decisión impugnada, el momento procesal oportuno para allegarlos, era con la interposición del presente recurso; si se tiene en cuenta además, que ningún vicio de forma se observa en el escrito de contestación de demanda, que amerite mantener la decisión recurrida.

Por otro lado, revisada la contestación de la demanda y el llamamiento en garantía por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de apoderada judicial, considera el Despacho que no cumple con lo previsto en los numerales 2º y 3º del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que no se pronunció sobre los acápites de HECHOS y PRETENSIONES del escrito a través del cual se llamó en garantía.

Estudiada la contestación de la demanda de reconvención, por parte del accionado **JUAN JOSE DIAZ GONGORA**, a través de apoderado judicial, encuentra esta Oficina Judicial, que la misma cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y el artículo 371 del Código General del Proceso, por lo que hay lugar a admitirla.

Así mismo, revisado el escrito de reforma a la demanda, presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, considera el Despacho que se encuentra ajustado a ley y fue presentado dentro del término establecido para tal fin.

Aunado lo anterior, y de acuerdo a lo manifestado y solicitado por el apoderado judicial de la parte actora, a través del escrito de la reforma de la demanda, considera el Despacho que conforme a lo normado en el artículo 61 del Código General del Proceso, se hace necesario vincular como litisconsorte necesaria por la parte pasiva a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, toda vez que el demandante también realizó cotizaciones a través de la misma, durante algunos periodos, y teniendo en cuenta que en la demanda de la referencia se pretende se reparen los perjuicios causados por el cambio de régimen pensional, sin la debida asesoría y/o se declare la nulidad del traslado del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, con el fin de regresar a Régimen de Prima Media Con Prestación Definida, con el traslado de los aportes efectuados y sus rendimientos, se hace necesario que comparezca la citada entidad al presente proceso, ya que los resultados del presente proceso pueden comprometer su responsabilidad.

Finalmente, se considera necesario vincular como litisconsorte necesaria por la parte pasiva, a **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, toda vez que dicha entidad fue la encargada de emitir el bono pensional al momento del reconocimiento de la pensión de vejez al señor **JUAN JOSE DIAZ GONGORA**, razón por la cual, los resultados del presente proceso pueden comprometer su responsabilidad, respecto de los perjuicios de la mesada pensional pretendidos por la parte actora a través de la presente acción.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

## DISPONE

**1.- REVOCAR PARA REPONER**, el numeral primero del Auto 1737 del 06 de julio de 2023, mediante el cual se tuvo por no contestada la demanda por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**2.-** Como consecuencia de lo dispuesto en el punto anterior, **TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda, por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**3.- RECONOCER** personería al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **145.940** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la llamada en garantía **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**4.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, a la abogada **ANA SOFIA NARVAEZ ARCOS**, portadora de la Tarjeta Profesional número **375.204** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la llamada en garantía **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**5.- INADMITIR** la contestación de la demanda y del llamamiento en garantía por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**6.- CONCEDER** un término de cinco (5) días hábiles para subsanar las falencias señaladas, vencidos los cuales, sino lo hiciere, se tendrá por no contestada la demanda y el llamamiento en garantía por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**7.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**8.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda de reconvención dentro del término legal, por parte del señor **JUAN JOSE DIAZ GONGORA**, por intermedio de apoderado judicial.

**9.- ADMITASE LA REFORMA** de la demanda que hiciera el apoderado judicial de la parte actora, dentro del término de Ley, conforme lo preceptúa el artículo 28º, inciso 2º, del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social.

En consecuencia, córrasele traslado a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y a la llamada en garantía **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por el término legal de **cinco (5)** días para su contestación.

**10.- INTEGRAR** como **LITISCONSORTE NECESARIA POR LA PARTE PASIVA**, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y a **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**.

**11.-** Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las integradas como litisconsortes necesarias por pasivas, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda, su reforma, y con entrega de copia del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la conteste por medio de apoderado judicial.

**NOTIFÍQUESE.**



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 28/07/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 131</p> <p>Secretaría</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: DEIBY ALEXANDRA GRAJALES FERNANDEZ  
DDO: COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS FINANCIEROS S.A.S.  
RAD.: 760013105009202300243-00

**CONSTANCIA**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Le informo a la señora Juez, que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal. Pasa para lo pertinente.

El secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1684**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta lo expuesto en la constancia secretarial que antecede el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte de la accionante **DEIBY ALEXANDRA GRAJALES FERNANDEZ**.

**2.- SEÑALESE** el día **OCHO (08) DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (**08:30 A.M.**), con el fin de llevar a cabo **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, dentro del presente proceso.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 28/072023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estad Nº 131</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: PEDRO NEL JARAMILLO  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202300286-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderado judicial.

Le comunico que, no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Finalmente le anuncio que la apoderada judicial de la parte actora, allegó memorial, por medio del cual manifiesta que renuncia al término de la reforma de la demanda. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1952**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Revisada la contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de apoderado judicial, se encuentra que cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y fue presentada dentro del término legal establecido para ello.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente y no habiendo más actuaciones por resolver dentro del presente proceso, se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación

del litigio y decreto de pruebas, prevista en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá igualmente a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

### **DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **145.940** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, a favor del abogado **GONZALO ALBERTO TORRES SALAZAR** portador de la Tarjeta Profesional número **68.300** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**3.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderado judicial.

**4.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**5.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte del accionante **PEDRO NEL JARAMILLO**.

**6.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **CUATRO (04) DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL**

**VEINTITRÉS (2023) A LAS NUEVE Y CINCUENTA MINUTOS DE LA MAÑANA (09:50 A.M.).**

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 28/07/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 131</p> <p>Secretaría:</p>
---



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: OSWALDO IGNACIO LEON VERGARA  
DDO: COLPENSIONES, PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A., SKANDIA S.A. Y PROTECCION S.A.  
RAD.: 760013105009202300364-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del año dos mil veintitrés (2023).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0146**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del año dos mil veintitrés (2023).**

**1°- RECONOCER** personería al doctor **DANIEL LEONARDO GOMEZ CASTILLO**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **292.597** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del señor **OSWALDO IGNACIO LEON VERGARA**, mayor de edad y vecino de Cali – Valle.

Lo anterior, para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°- Por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMÍTASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **OSWALDO IGNACIO LEON VERGARA**, mayor de edad y vecino de Cali – Valle, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JAIME DUSSAN CALDERON, o

por quien haga sus veces; contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, representada legalmente por el doctor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO, o por quien haga sus veces; contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el doctor MIGUEL LARGACHA MARTINEZ, o por quien haga sus veces; contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, representada legalmente por el doctor ALAIN ALFONSO FOUCRIER VIANA, o por quien haga sus veces, y contra **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, representada legalmente por el doctor IVAN DAVID BUENFIL, o por quien haga sus veces.

**3°-** Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las accionadas, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderado judicial.

**4°- OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a efectos que remita copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional del señor **OSWALDO IGNACIO LEON VERGARA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.484.770.

**5°- OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, para que allegue copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional del señor **OSWALDO IGNACIO LEON VERGARA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.484.770.

**6°- OFICIAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para que aporte copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional del señor **OSWALDO IGNACIO LEON VERGARA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.484.770.

**7°- OFICIAR** a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, para que anexe copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional del señor **OSWALDO IGNACIO LEON VERGARA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.484.770.

**8°- OFICIAR** a **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, para que allegue copia de la historia laboral actualizada, discriminada

mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional del señor **OSWALDO IGNACIO LEON VERGARA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.484.770.

9°- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LM.C.P

<p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 28/07/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 131</p> <p>Secretaría</p>
---

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: VÍCTOR HUGO PEÑA  
DDO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
RAD: 2021-00123-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez que, obra en el expediente, respuesta al oficio 2148 de 08 de junio de 2023, emanado de la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, por medio del cual informa que los documentos radicados en la Junta Regional, a nombre del señor VICTOR HUGO PEÑA, fueron devueltos el 24 de mayo de 2023, a las 14:42 a través del correo electrónico [mapigi0914@hotmail.com](mailto:mapigi0914@hotmail.com), por no haberse allegado el soporte de pago, correspondiente a los honorarios, la cual debe ser realizada a través del Banco Davivienda, en la cuenta de ahorros número 0-17300102021, por valor de \$1.160. 000. Lo anterior, con el fin de adelantar el trámite requerido. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1688**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta lo expuesto en la constancia secretarial que antecede y el memorial al cual se refiere, considera necesario el Despacho poner en conocimiento de la parte actora el oficio 2148 de 08 de junio de 2023, emanado de la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, y así mismo advertirle, que mediante auto número 1160 del 23 de mayo de 2023, se le hizo saber que, la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS**

**PORVENIR S.A.**, había allegado el comprobante de pago de los honorarios realizado a dicha Junta, con el fin de dar cumplimiento a lo ordenado a través del proveído número 2083 del 29 de agosto de 2022.

De igual manera, el Juzgado, considera necesario, señalarle a la procuradora judicial de la parte actora, que en la parte considerativa del mentado auto, también se indicó, que por iniciarse tardíamente el trámite de la calificación de invalidez al señor **VICTOR HUGO PEÑA**, el valor que se hiciera necesario reajustar por el concepto de los honorarios a la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, para la práctica del dictamen pericial de pérdida de capacidad laboral, de acuerdo a las tarifas establecidas para el año 2023 por la mencionada entidad, estarían a cargo de la parte actora.

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora, el oficio 2148 de 08 de junio de 2023 y la documentación allegada por la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, con el fin de que se adelante el trámite para el dictamen pericial de pérdida de la capacidad laboral, ante la mencionada junta.

**2.- REQUERIR** a la doctora **MARIA DEL PILAR GIRALDO HERNANDEZ**, apoderada judicial de la parte actora, con el fin de que se sirva allegar al expediente información sobre el trámite adelantado a la fecha, ante la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, para la práctica del dictamen de pérdida de la capacidad laboral del señor **VICTOR HUGO PEÑA**.

**3.-** Que la parte actora, de cumplimiento a lo dispuesto a través de auto número 1160 del 23 de mayo de 2023

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 28/07/2023

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 131

Secretaría:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JANETH MUÑOZ SOTO  
DDO: ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A.  
RAD.: 760013105009202200176-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que la accionada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A ESIMED S.A.**, no ha comparecido al presente proceso.

De igual manera le manifiesto, que la apoderada judicial de la parte actora, no ha dado cumplimiento a lo requerido a través de providencias que antecede, con el fin de que se sirva allegar la diligencia de notificación adelantada a la accionada antes mencionada, en los términos solicitados por el Despacho. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1687**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR POR CUARTA VEZ**, a la apoderada judicial de la parte actora, para que se sirva allegar la diligencia de notificación adelantada a la accionada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A ESIMED S.A.**, conforme lo solicitado por esta Agencia Judicial, a través de auto número 1034 del 8 de mayo de 2023, y a efectos de que la accionada antes mencionada comparezca al presente proceso y se continúe con el trámite del mismo.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 28/07/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 131</p> <p>Secretaría</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: GILBERTO BOLAÑOS  
DDO: TRAPICHE LA PALESTINA S.A.  
LITIS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202200417-00

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintitrés (2023).**

A Despacho de la señora Juez, haciéndole saber que el **JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, no ha dado respuesta a los oficios número 2341 del 22 de junio de 2023 y 2523 del 10 de julio de 2023, con el fin de que se sirva allegar al presente expediente certificación del estado del proceso con radicación **76001310501020100082600** y las piezas procesales requeridas, para poder continuar con el trámite del presente proceso.

Finalmente le comunico, que obra memorial poder de sustitución allegado por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, el cual se encuentra pendiente por resolver. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1686**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia secretarial que antecede y estudiado el memorial poder de sustitución allegado por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, considera el Despacho que se encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE:**

**1.- REQUERIR POR CUARTA VEZ** al **JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, para que en el término de **TRES (03) DÍAS**, se sirva allegar al expediente certificación respecto al proceso radicado bajo el número **76001310501020100082600**, donde actúa como demandante el señor **GILBERTO BOLAÑOS**, identificado con cédula de ciudadanía número 6.417.011, contra el **INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES HOY ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, donde se indique, el nombre de las partes, el estado en que se encuentra el proceso antes mencionado, y con ella se allegue copia de la demanda con que fue promovido y las sentencias que se hayan proferido dentro del asunto en mención.

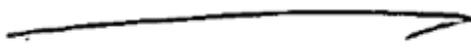
Lo anterior, teniendo en cuenta que no ha dado respuesta a los oficios número 2341 del 22 de junio de 2023 y 2523 del 10 de julio de 2023, a través de los cuales se le solicita dicha información, lo cual tiene paralizado el proceso QUE AQUÍ SE TRAMITA, **atentando con dicha conducta omisiva, contra el derecho a una pronta y diligente administración de justicia.**

**2.- RECONOCER** personería al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **145.940** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**3.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, al abogado **GONZALO ALBERTO TORRES SALAZAR**, portador de la Tarjeta Profesional número **68.300** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 28/07/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 131</p> <p>Secretaría:</p>
---





REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIALJUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: MARIA INES SOLANO ARCE  
DDOS: COLPENSIONES, MARIA VICTORIA PINEDA DE GOMEZ, PRODUCTOS YUPI S.A.S., SER LTDA. EN LIQUIDACION, SER PERSONAS Y SERVICIOS GERENCIALES LTDA. EN LIQUIDACION. SISTEMPORA LTDA. EN LIQUIDACION, T&S TEMSERVICE S.A.S., PROMOTEMP S.A. EN LIQUIDACION Y PROSERVIS EMPRESA DE SERVICIOS TEMPORALES S.A.S.  
RAD.: 760013105009202200543-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

informo a la señora juez, que a folio que antecede obra contestación de la demanda por parte de la accionada **PRODUCTOS YUPI S.A.S.**, a través de apoderada judicial.

Le hago saber a la señora Juez, que obra en el expediente, memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte actora, por medio del cual allega de manera actualizada el certificado de existencia y representación legal de la accionada **PROMOCIONES TEMPORALES S.A. PROMOTEM S.A. EN LIQUIDACION**, a efectos de poder establecer su domicilio y adelantar diligencia de notificación.

De igual manera allega la apoderada judicial en mención, las resultas de las diligencias de notificación adelantadas a las accionadas **MARIA VICTORIA PINEDA DE GOMEZ; PRODUCTOS YUPIS S.A.S.; INGENIERIA Y SERVICIOS LTDA. ING SER LTDA. EN LIQUIDACION;** y **SISTEMAS TEMPORALES DE COLOMBIA LTDA. – SISTEMPORA LTDA. EN LIQUIDACION**, a través de la empresa 472 SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A., evidenciándose que la única que se pudo surtir en debida forma fue la de la última en mención.

Le manifiesto a la señora Juez, que, a la fecha, no se ha adelantado diligencia de notificación a la accionada **SER PERSONAS Y SERVICIOS GERENCIALES LTDA. EN LIQUIDACION.**

Finalmente le comunico, que obra memorial poder de sustitución allegado por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, el cual se encuentra pendiente por resolver. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

4

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO****AUTO N° 1951****Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el escrito de la contestación de la demanda por parte de la accionada **PRODUCTOS YUPI S.A.S.**, por intermedio de apoderada judicial, se encuentra que cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

Finalmente, estudiado nuevamente el plenario, considera el Despacho, que deben adelantarse diligencias de notificación a las accionadas **MARIA VICTORIA PINEDA DE GOMEZ**, en la dirección CARRERA 4 # 13 – 60 p3, en la ciudad de Cali - Valle; **INGENIERIA Y SERVICIOS LTDA. ING SER LTDA. EN LIQUIDACION**, en la dirección CALLE 5 A # 14-80, BARRIO SANTANDER, en la ciudad de Buenaventura - Valle; **SISTEMAS TEMPORALES DE COLOMBIA LTDA. – SISTEMPORA LTDA. EN LIQUIDACION**, en la dirección CARRERA 20 # 37-33, en Bogotá D.C.; **SER PERSONAS Y SERVICIOS GERENCIALES LTDA. EN LIQUIDACION**, en la dirección CALLE 22 N # 5 BN – 41, en la ciudad de Cali – Valle; y a **PROMOCIONES TEMPORALES S.A. PROMOTEM S.A. EN LIQUIDACION**, en la CALLE 69 A # 6-21, en BOGOTA D.C.

Lo anterior, conforme a la información que se evidencia en el certificado de matrícula mercantil y certificados de existencia y representación legal, que reposan en el expediente.

Es importante anotar, que deberán allegarse certificaciones expedidas por parte de la empresa de correo certificado, con el fin de verificar los resultados de las notificaciones y evitar posibles nulidades.

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería a la doctora **CLAUDIA PATRICIA GARCIA CAICEDO**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **70.279** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada Judicial de la accionada **PRODUCTOS YUPI S.A.S.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- ADMITASE y TENGASE POR CONTESTADA** la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **PRODUCTOS YUPI S.A.S.**, por intermedio de apoderada judicial.

3.- **REQUERIR** a la parte actora, para que adelante las diligencias de notificación de las accionadas **MARIA VICTORIA PINEDA DE GOMEZ; INGENIERIA Y SERVICIOS LTDA. ING SER LTDA. EN LIQUIDACION; SISTEMAS TEMPORALES DE COLOMBIA LTDA. – SITEMPORA LTDA. EN LIQUIDACION; SER PERSONAS Y SERVICIOS GERENCIALES LTDA. EN LIQUIDACION; y PROMOCIONES TEMPORALES S.A. PROMOTEM S.A. EN LIQUIDACION**, a fin de que comparezcan al presente proceso, conforme a lo dispuesto en líneas precedentes.

4.- **RECONOCER** personería al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **145.940** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

5.- **TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, al abogado **GONZALO ALBERTO TORRES SALAZAR**, portador de la Tarjeta Profesional número **68.300** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 28/07/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 131</p> <p>Secretaría</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTES: CIRLEY OLIVA MINA BALANTA Y GERARDINA ZAPATA VIVEROS  
DDO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL U.G.P.P.  
LITIS POR PASIVA: COLPENSIONES, PAR ISS, PAR ESE ANTONIO NARIÑO, HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE, HOSPITAL MARIO CORREA RENGIFO Y LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO  
RAD.: 760013105009202200646-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **PAR ESE ANTONIO NARIÑO EN LIQUIDACION**, a través de **LA NACION-MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**, por intermedio de apoderada judicial.

Le comunico que, no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Finalmente le anuncio que el apoderado judicial de la parte actora, allegó memorial, por medio del cual manifiesta que renuncia al término de la reforma de la demanda. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1953**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Revisada la contestación de la demanda por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **PAR ESE ANTONIO NARIÑO EN LIQUIDACION**, a través de **LA NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**, por intermedio de apoderada judicial, se encuentra que cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y fue presentada dentro del término legal establecido para ello.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente y no habiendo más actuaciones por resolver dentro del presente proceso, se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, prevista en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá igualmente a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

### **DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería a la doctora **SANDRA DEL PILAR VELANDIA**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **161.099** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada Judicial de **LA NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**, quien comparece en representación de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva, **PAR ESE ANTONIO NARIÑO EN LIQUIDACION**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **PAR ESE ANTONIO NARIÑO EN LIQUIDACION**, a través de **LA NACION- MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**, por intermedio de apoderada judicial.

**4.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**5.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte de la accionantes **CIRLEY OLIVA MINA BALANTA y GERARDINA ZAPATA VIVEROS.**

**6.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **ONCE (11) DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (08:30 A.M.).**

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 28/07/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 131</p> <p>Secretaría:</p>
---

