

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**ASUNTO: Incidente de Desacato de OSCAR JAVIER PALACIO DURÁN (C.C. 94.508.714) contra el MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – SECRETARÍA DE CATASTRO MUNICIPAL. RAD. 2023-00432.**

**AUTO N° 038**

**Santiago de Cali, primero (01) de noviembre del año dos mil veintitrés (2023).**

El accionado **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – SECRETARÍA DE CATASTRO MUNICIPAL**, a través del Subdirector de Catastro Distrital de Santiago de Cali, EDWIN ALBERTO PEREA SERRANO, según el Decreto No. 4112.010.20.0013 de enero 3 de 2020, con el fin de dar respuesta al requerimiento hecho a través de providencia que antecede, allega memorial, a través del cual informa que, la Subdirección de Catastro Distrital, mediante oficio 202341310500080891 del 22 de septiembre 2023, dio respuesta de fondo al derecho de petición elevado por el accionante OSCAR JAVIER PALACIO DURÁN, la cual fue enviada efectivamente a la dirección de correo electrónico suministrada por el accionante, [lala21\\_1995@hotmail.com](mailto:lala21_1995@hotmail.com), para lo cual se allega prueba sumaria de ello.

En virtud de lo anterior, solicita se declare el cumplimiento total del fallo de tutela y se cierre el trámite incidental, pues habiéndose satisfecho por parte de la accionada, los derechos fundamentales invocados como lesionados por el accionante, el amparo constitucional pierde toda razón de ser como mecanismo apropiado expedito de protección judicial, pues deviene en carencia actual de objeto al haberse satisfecho la pretensión.

Para resolver se,

**CONSIDERA**

Observa el Juzgado, que la Sentencia de Tutela 262 del 14 de septiembre de 2023, proferida por este Despacho Judicial, AMPARÓ el derecho fundamental de PETICIÓN, y en consecuencia, ORDENÓ al MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – SECRETARÍA DE CATASTRO MUNICIPAL, que dentro del término de cuarenta y ocho (48) horas, contadas a partir de la notificación de la presente providencia, si aún no lo hubiera hecho, procediera a dar respuesta de fondo al derecho de petición elevado por el accionante OSCAR JAVIER PALACIO DURÁN, identificado con cédula de ciudadanía 94.508.714, en cuanto solicita: “Que la entidad se sirva emitir pronunciamiento, frente a la posibilidad o no de adquirir el bien por el paso del tiempo, es decir por prescripción adquisitiva de dominio, indicando las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones”, petición que trasladó por competencia a ese ente territorial, la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, el 04 de septiembre de 2023.

Con base en lo anterior y teniendo en cuenta la respuesta emitida por el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – SECRETARÍA DE CATASTRO MUNICIPAL**, el Juzgado considera que se da cumplimiento a la orden constitucional, como quiera que se pronunció respecto a la petición elevada por el señor **OSCAR JAVIER PALACIO DURÁN**, el día 17 de julio de 2023, indicándole la imposibilidad de pronunciarse respecto a la posibilidad o no de adquirir un bien inmueble por el paso del tiempo, es decir por prescripción adquisitiva de dominio, toda vez que, no está dentro de las competencias de **SECRETARÍA DE CATASTRO MUNICIPAL**, en razón a que la inscripción catastral no constituye título de dominio, tal como lo indica el artículo 4.6.1. de la resolución 1040 del de agosto 2023.

Finalmente, el accionando indica en su respuesta que, de acuerdo al interés del accionante, éste deberá adelantar ante la jurisdicción ordinaria, proceso de prescripción de dominio, de acuerdo a lo establecido en el artículo 2518 del Código Civil.

Ante el cumplimiento de la orden constitucional por parte de la accionada, procede dar por terminado el presente incidente y así se declarará.

Por lo expuesto, el Juzgado **NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE:**

**1.- DAR POR TERMINADO** el Incidente de Desacato, por cumplimiento al Fallo de Tutela.

**2.- Ejecutoriada** la presente providencia, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 02/11/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 190</p> <p>Secretaría</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUZ ESTELA TREJOS MEJIA  
LITIS: BRYAN MONSALVE MARTINEZ, LUISA FERNANDA MONSALVE JIMENEZ Y OFIR OROZCO DE MONSALVE  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202300441-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, primero (01) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez que, mediante auto número 2393 del 25 de octubre de 2023, se requirió a la parte actora, con el fin de que se sirviera allegar diligencia de notificación adelantada a los integrados como litisconsortes necesarios por activa **BRYAN MONSALVE MARTINEZ, OFIR OROZCO DE MONSALVE** y **LUISA FERNANDA MONSALVE JIMENEZ**, sin que esta Agencia Judicial, advirtiera que, ya se había allegado memorial por parte del apoderado judicial de la parte actora, con la constancia de la diligencia de notificación adelantada a la última en mención, al correo electrónico [luimonsaleve20@gmail.com](mailto:luimonsaleve20@gmail.com), el día 23 de octubre de 2023, **pero no aportó** el soporte de la confirmación de recibido del mismo.

Así mismo le hago saber a la señora Juez que, a la fecha, los integrados como litisconsortes necesarios por activa **BRYAN MONSALVE MARTINEZ, LUISA FERNANDA MONSALVE JIMENEZ** y **OFIR OROZCO DE MONSALVE**, no han comparecido al presente proceso. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2498**

**Santiago de Cali, primero (01) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia secretarial que antecede y la diligencia de notificación adelantada el 23 de octubre de 2023, a través de la dirección de correo electrónico [luimonsaleve20@gmail.com](mailto:luimonsaleve20@gmail.com), a la integrada como litisconsorte necesaria por activa **LUISA FERNANDA MONSALVE JIMENEZ**, considera el Despacho que para que se entienda surtida, no solo deberá allegarse el soporte del envío de la misma, sino la confirmación de recibido, con el fin de evitar posibles nulidades procesales.

Lo anterior, conforme lo dispuesto en los incisos tercero y cuarto del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, que en su parte pertinente establecen:

**“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.**

**Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos”.**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante, para que allegue de manera completa la diligencia de notificación adelantada a la integrada como litisconsorte necesaria por activa **LUISA FERNANDA MONSALVE JIMENEZ**, donde se constate que el correo electrónico enviado el día 23 de octubre de 2023, fue recibido efectivamente por la antes mencionada.

**2.- REQUERIR NUEVAMENTE** al apoderado judicial de la parte actora, para que allegue las diligencias de notificación adelantadas a los integrados como litisconsortes necesarios por activa **BRYAN MONSALVE MARTINEZ** y **OFIR OROZCO DE MONSALVE**, a fin de que comparezcan al presente proceso, conforme lo dispuesto en providencias que anteceden.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 02/11/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 190</p> <p>Secretaría</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: AURA MARIA RENDON DE SUAREZ  
LITIS: JAVIER ENRIQUE TORRES VASQUEZ  
DDO: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.  
RAD.: 7600131050092023000443-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, primero (01) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, a través de apoderada judicial.

De igual manera le hago saber que, estudiando el plenario, se observa que es necesario vincular como litisconsorte necesario por activa al señor **JAVIER ENRIQUE TORRES VASQUEZ**, en calidad cónyuge de la causante **CARMEN LUCIA SUAREZ RENDON**. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO Nº 2725**

**Santiago de Cali, primero (01) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

Habiéndose contestado la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, por intermedio de apoderada judicial, se encuentra que la misma cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y fue presentada dentro del término establecido para tal fin.

Por otro lado, estudiado de nuevo el plenario, considera el Despacho, que conforme a lo normado en el artículo 61 del Código General del Proceso, se hace necesario vincular como litisconsorte necesario por activa al señor **JAVIER ENRIQUE TORRES VASQUEZ**, en calidad cónyuge de la

causante **CARMEN LUCIA SUAREZ RENDON.**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería a la doctora **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **64.937** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, por intermedio de apoderada judicial.

**3.- INTEGRAR** como **LITISCONSORTE NECESARIO POR LA PARTE ACTIVA**, al señor **JAVIER ENRIQUE TORRES VASQUEZ**, en calidad cónyuge de la causante **CARMEN LUCIA SUAREZ RENDON**, a efectos de que comparezca al presente proceso, con el fin de notificarle personalmente el contenido del auto admisorio de la demanda, de la presente providencia, y correrle traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial, al tenor de lo dispuesto en el artículo 61 del Código General del Proceso.

**4.- REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que se sirva allegar dirección del integrado como litisconsorte necesario por activa **JAVIER ENRIQUE TORRES VASQUEZ**, si la conociere, con el fin de adelantar diligencia de notificación y poder continuar con el trámite del presente proceso.

De igual manera se sirva allegar el nombre completo de los señores "BRYAN DAVID" y "WILLIAM", quienes tienen la calidad de hijo y compañero permanente, respectivamente, de la causante **CARMEN LUCIA SUAREZ RENDON**, conforme la información que obra en el expediente administrativo allegado con la contestación de la demanda, por parte de la accionada **PROTECCION S.A.**

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 02/11/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 190</p> <p>Secretaría</p>
--

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: LOTH BERNER OSORIO OSORIO  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
RAD.: 2023-00448

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre primero (1°) de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado concedido a la parte ejecutante, quedando pendiente de señalar fecha y hora para celebrar audiencia, con el fin de resolver las EXCEPCIONES propuestas por la ejecutada COLPENSIONES.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2479**

**Santiago de Cali, noviembre primero (1°) de dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el Juzgado, procederá a fijar fecha y hora, para llevar a cabo la Audiencia respectiva, en la cual se adoptará la decisión pertinente respecto a las EXCEPCIONES propuestas por la ejecutada COLPENSIONES, haciendo saber que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7° de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial - CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan

suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

1°.- **TÉNGASE** por no descrito por la parte ejecutante, el traslado de las **EXCEPCIONES DE INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN O DEL TÍTULO EJECUTIVO – SENTENCIA, FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES LEGALES PARA PRESENTAR LA DEMANDA EJECUTIVA, INEMBARGABILIDAD DE PENSIONES, INEMBARGABILIDAD DE LOS DINEROS DEPOSITADOS A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, BUENA FE DE COLPENSIONES, IMPOSIBILIDAD DEL DECRETO DE MEDIDAS CAUTELARES, PRESCRIPCIÓN E INCONSTITUCIONALIDAD**, formuladas por la apoderada judicial de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

2°.- **SEÑÁLESE LA HORA DE LAS ONCE Y CUARENTA MINUTOS DE LA MAÑANA (11:40 A.M.) DEL DÍA VEINTIUNO (21) DEL MES DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, para que tenga lugar la **AUDIENCIA PÚBLICA** respectiva, en la cual se decidirá lo pertinente respecto a las **EXCEPCIONES** propuestas por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, diligencia que se llevará a cabo de manera virtual, conforme los lineamientos señalados en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 02/11/2023

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 190.

Secretario

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: DIANA CAROLINA CADAVID MARTÍNEZ  
DDO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.  
RAD.: 76001310500920230045100

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, primero (01) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderado judicial, no obstante, se observa que no cumple con los requisitos legales para tal fin.

Le hago saber, que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2497**

**Santiago de Cali, primero (01) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Revisada la contestación de la demanda por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderado judicial, se observa que no cumple con lo previsto en el párrafo 1º, numeral 3 y párrafo 3 del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que la prueba documental relacionada como “Otrosí al contrato de trabajo suscrito el 12 de enero de 2015” en el en el numeral **4**, y las relacionadas en los numerales

46 y 47 del acápite VI. **PRUEBAS - DOCUMENTALES**, no fueron allegadas con los anexos de la contestación de la demanda.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

1.- **RECONOCER** personería al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **115.849** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

2.- **INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por parte de accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

3.- **CONCEDER** un término de cinco (5) días hábiles para subsanar la deficiencia anotada, vencidos los cuales, sino lo hiciere, se tendrá por no contestada la demanda por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, en los términos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

4.- **TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte de la accionante **DIANA CAROLINA CADAVID MARTINEZ**.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>	
Santiago de Cali, 02/11/2023	
El auto anterior fue notificado por Estado	
Nº 190	
Secretaría	



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: JAIME MICOLTA MUÑOZ  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
RAD.: 2023-00455**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, primero (1°) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

El suscrito secretario, se permite dejar constancia que, en el presente proceso está fijada para hoy 1° de noviembre de 2023, a las 11:15 a.m., la Audiencia Pública respectiva, en la cual se decidirá lo pertinente respecto a las EXCEPCIONES propuestas por la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, no obstante, el apoderado judicial de la parte ejecutante solicita el aplazamiento de la diligencia. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2500**

**Santiago de Cali, primero (1°) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

Mediante memorial que antecede, el apoderado judicial de la parte ejecutante, solicita el aplazamiento de la diligencia prevista para el día de hoy 1° de noviembre de 2023, a las 11:15 a.m., teniendo en cuenta que, se ha presentado una situación personal de última hora que debe atender de manera personal.

Por ser procedente lo solicitado, se accede a fijar nueva fecha y hora para que tenga lugar la diligencia en la cual se decidirá lo pertinente respecto a las EXCEPCIONES propuestas por la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, y, en consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE**

1°.- **ACCÉDASE** al aplazamiento de la **AUDIENCIA PÚBLICA**, prevista para el día 1° de noviembre de 2023.

2°.- Como consecuencia de lo anterior, **SEÑÁLESE LA HORA DE LAS DIEZ Y QUINCE MINUTOS DE LA MAÑANA (10:15 A.M.) DEL DÍA DIECISESI (16) DEL MES DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, para que tenga lugar la **AUDIENCIA PÚBLICA** respectiva, en la cual se decidirá lo pertinente respecto a las **EXCEPCIONES** propuestas por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, diligencia que se llevará a cabo de manera virtual, en atención a lo dispuesto en el artículo 7° de la Ley 2213 de 2022, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial - CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por este Despacho Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 02/11/2022
El auto anterior fue notificado por Estado Nº 190
Secretaría



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MIRIAM IPUS RAMIREZ  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202300463-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, primero (01) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que, obra en el expediente contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de apoderada judicial.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Le hago saber, que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal.

Finalmente le indico a la señora Juez que, el apoderado judicial de la parte actora, no ha dado cumplimiento a lo requerido a través de providencia que antecede, con el fin de que allegue los registros civiles de nacimiento de los señores ZULEYMA GUEVARA IPUS y LEIDER GUEVARA IPUS, para que sean estudiados y de ser necesario, se ordene su integración como litisconsortes necesarios por activa, al ser posibles beneficiarios de lo pretendido a través de la demanda del presente proceso. Pasa para lo pertinente.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2723**

**Santiago de Cali, primero (01) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia secretarial que antecede y revisada la contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio

de apoderada judicial, se encuentra que la misma cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y fue presentada dentro del término establecido para tal fin.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente proceso, al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.892.103 y portador de la tarjeta profesional número 145.940 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la escritura pública 1255 del 17 de mayo de 2023.

**2.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, a la abogada **ANA SOFIA NARVAEZ ARCOS**, portadora de la Tarjeta Profesional número **375.204** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**3.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

**4.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**5.- TENGASE POR NO REFORMADA O ADICIONADA** la demanda por parte de la accionante **MIRIAM IPUS RAMIREZ**.

**6- REQUERIR NUEVAMENTE** al apoderado judicial de la parte actora, para que se sirva allegar los registros civiles de nacimiento de los señores **ZULEYMA GUEVARA IPUS** y **LEIDER GUEVARA IPUS**, para que sean estudiados y de ser necesario, se ordene su integración como litisconsortes necesarios por activa, al ser posibles beneficiarios de lo pretendido a través de la presente acción.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 02/11/2023

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 190

Secretaría



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JANNETH RUBIANO LOAIZA  
DDO: COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.  
LLAMADA EN GARANTIA: ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.  
RAD.: 7600131050092023000468-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, primero (01) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que obra en el expediente contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de apoderada judicial, quien manifiesta que renuncia al resto del término concedido para la contestación de la demanda.

Le comunico también, que, no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Así mismo le hago saber que, se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, a través de apoderada judicial.

Finalmente, le pongo conocimiento, que, con el escrito de la contestación de la demanda, la apoderada judicial de la demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, allegó escrito de solicitud de llamamiento en garantía a las aseguradoras **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, pendiente de resolver. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**



**AUTO N° 2722**

**Santiago de Cali, primero (01) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Revisadas las contestaciones de la demanda por parte de las accionadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, por intermedio de apoderadas judiciales, el Juzgado encuentra que las mismas cumplen con los

presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

Observa el Despacho que COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, al descorrer el traslado de la demanda, llama en garantía, a la sociedad **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, con el fin de amparar las obligaciones que puedan resultar a cargo suyo, y a favor de la parte actora, en el evento que se ordene el traslado, la devolución de aportes y rendimientos. Lo anterior, teniendo en cuenta que al momento de contratar la póliza de seguro previsional número 0209000001-1, con vigencia temporal comprendidas desde el 01/01/1994 al 31 de diciembre de 2000, se pactó trasladar todos los aportes realizados por la parte actora a la llamada en garantía en mención, con el fin de cubrir la prestación de pensión de vejez y los riesgos de invalidez y muerte, si se presentaran.

El artículo 64 del Código General del Proceso, que derogó el artículo 57 del Código de Procedimiento Civil, aplicable al sub-lite por analogía, conforme a lo preceptuado en el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo, dispone:

*“Artículo 64. Llamamiento en garantía. Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación”.*

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

#### **DISPONE**

**1.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente proceso, al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.892.103 y portador de la tarjeta profesional número 145.940 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la escritura pública 1255 del 17 de mayo de 2023.

**2.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, a la abogada **ANA SOFIA NARVAEZ ARCOS**, portadora de la Tarjeta Profesional número **375.204** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**3.- TÉNGASE POR RENUNCIADO** el resto del término concedido para contestar la demanda, conforme a lo peticionado por la apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**4.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

**5.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**6.- RECONOCER** personería al doctor **FABIO ERNESTO SANCHEZ PACHECO**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **236.470** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**7.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **FABIO ERNESTO SANCHEZ PACHECO**, a favor de la abogada **GIOMAR ANDREA SIERRA CRISTANCHO**, portadora de la tarjeta profesional número **288.886** del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente a la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**8.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, por intermedio de apoderada judicial.

**9.- ADMITIR** el llamamiento en garantía formulado por la apoderada judicial de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, respecto de la sociedad **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**

**10.-** En consecuencia, hágase comparecer a la sociedad **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, con el fin de notificarle personalmente el contenido del auto admisorio de la demanda y de la presente providencia, y correrle traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial, al tenor de lo dispuesto en el artículo 66 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 02/11/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 190

Secretaría:

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF.: IMPUGNACIÓN TUTELA  
ACTE: CONSTANZA YURLEY MUÑOZ DIAZ  
ACDO: EPS SURS S.A.  
RAD. 76001410500420230047801

**SECRETARÍA.**

A Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela, informándole que **correspondió por reparto el 31 de octubre de 2023**, para conocer en segunda instancia, de la impugnación de la sentencia número 351 del 19 de octubre de 2023, proferida por el Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali.

Santiago de Cali, noviembre 1° de 2023.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 020**

Santiago de Cali, noviembre primero (1°) de dos mil veintitrés (2023).

Por ser este Juzgado competente para desatar la impugnación impetrada, de conformidad con lo establecido en el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

1°. - **AVOCAR** el conocimiento de la presente **IMPUGNACIÓN DE TUTELA**, interpuesta por la accionante **CONSTANZA YURLEY MUÑOZ DIAZ**.

2°. - **CORRER TRASLADO** de la presente impugnación, por el término de tres (03) días a la accionante **CONSTANZA YURLEY MUÑOZ DIAZ** y a la accionada **EPS SURA S.A.**

3°. - **NOTIFICAR** a las partes, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1.991.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 02/11/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 190</p> <p>Secretaría</p>
--



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 10 # 12 – 15 Edificio Palacio de Justicia – Octavo Piso  
Email: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali (Valle del Cauca)

Santiago de Cali, 01 de noviembre de 2023

Oficio # 3811

Señora:  
CONSTANZA YURLEY MUÑOZ DIAZ  
[yurleydiaz@gmail.com](mailto:yurleydiaz@gmail.com)

REF.: IMPUGNACIÓN TUTELA  
ACTE: CONSTANZA YURLEY MUÑOZ DIAZ  
ACDO: EPS SUR A S.A.  
RAD. 76001410500420230047801

Le notifico que este Despacho mediante Auto 020 de la fecha, proferido dentro de la acción de tutela de la referencia dispuso:

“1°. - **AVOCAR** el conocimiento de la presente **IMPUGNACIÓN DE TUTELA**, interpuesta por la accionante **CONSTANZA YURLEY MUÑOZ DIAZ**.

2°. - **CORRER TRASLADO** de la presente impugnación, por el término de tres (03) días a la accionante **CONSTANZA YURLEY MUÑOZ DIAZ** y a la accionada **EPS SUR A S.A.**

3°. - **NOTIFICAR** a las partes, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1.991.”

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 10 # 12 – 15 Edificio Palacio de Justicia – Octavo Piso  
Email: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali (Valle del Cauca)

Santiago de Cali, 01 de noviembre de 2023

Oficio # 3812

Señores:  
EPS SURA SA.  
[notificjudiciales@suramericana.com.co](mailto:notificjudiciales@suramericana.com.co)

REF.: IMPUGNACIÓN TUTELA  
ACTE: CONSTANZA YURLEY MUÑOZ DIAZ  
ACDO: EPS SURA S.A.  
RAD. 76001410500420230047801

Le notifico que este Despacho mediante Auto 020 de la fecha, proferido dentro de la acción de tutela de la referencia dispuso:

“1°. - **AVOCAR** el conocimiento de la presente **IMPUGNACIÓN DE TUTELA**, interpuesta por la accionante **CONSTANZA YURLEY MUÑOZ DIAZ**.

2°. - **CORRER TRASLADO** de la presente impugnación, por el término de tres (03) días a la accionante **CONSTANZA YURLEY MUÑOZ DIAZ** y a la accionada **EPS SURA S.A.**

3°. - **NOTIFICAR** a las partes, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1.991.”

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 10 # 12 – 15 Edificio Palacio de Justicia – Octavo Piso  
Email: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali (Valle del Cauca)

Santiago de Cali, 01 de noviembre de 2023

Oficio # 3813

Señores:

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI  
[j04pccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04pccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

REF.: IMPUGNACIÓN TUTELA  
ACTE: CONSTANZA YURLEY MUÑOZ DIAZ  
ACDO: EPS SURA S.A.  
RAD. 76001410500420230047801

Le notifico que este Despacho mediante Auto 020 de la fecha, proferido dentro de la acción de tutela de la referencia dispuso:

“1°. - **AVOCAR** el conocimiento de la presente **IMPUGNACIÓN DE TUTELA**, interpuesta por la accionante **CONSTANZA YURLEY MUÑOZ DIAZ**.

2°. - **CORRER TRASLADO** de la presente impugnación, por el término de tres (03) días a la accionante **CONSTANZA YURLEY MUÑOZ DIAZ** y a la accionada **EPS SURA S.A.**

3°. - **NOTIFICAR** a las partes, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1.991.”

Atentamente,

SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: SERGIO LOBOA CAICEDO  
DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y  
COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS  
RAD.: 2023-00490**

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, noviembre primero (1°) de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que está pendiente de correr traslado a la parte ejecutante de las excepciones propuestas por la ejecutada **COLPENSIONES**.

De igual manera le hago saber que, la ejecutada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, no presentó excepciones dentro del término previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2478**

**Santiago de Cali, noviembre primero (1°) de dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia secretarial que antecede, se ordenará correr traslado a la parte actora, de las EXCEPCIONES propuestas por la mandataria judicial de la ejecutada COLPENSIONES, las cuales denominó: "INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN O DEL TÍTULO EJECUTIVO – SENTENCIA, FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES LEGALES PARA PRESENTAR LA DEMANDA EJECUTIVA, INEMBARGABILIDAD DE PENSIONES, INEMBARGABILIDAD DE LOS DINEROS

DEPOSITADOS A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, IMPOSIBILIDAD DEL DECRETO DE MEDIDAS CAUTELARES, BUENA FE DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, PRESCRIPCIÓN E INCONSTITUCIONALIDAD”.

En cuanto a la ejecutada, **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, no presentó excepciones dentro del término previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso, ni recorrió el traslado de la acción ejecutiva, razón por la cual, se tendrá por no contestada la demanda.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

### **DISPONE**

1°.- De conformidad con lo normado en el artículo 443 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral, por el término legal de diez (10) días hábiles, **CÓRRASELE TRASLADO A LA PARTE EJECUTANTE**, de la **EXCEPCIONES** propuestas por la mandataria judicial de la ejecutada COLPENSIONES, las cuales denominó: **”INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN O DEL TÍTULO EJECUTIVO – SENTENCIA, FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES LEGALES PARA PRESENTAR LA DEMANDA EJECUTIVA, INEMBARGABILIDAD DE PENSIONES, INEMBARGABILIDAD DE LOS DINEROS DEPOSITADOS A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, IMPOSIBILIDAD DEL DECRETO DE MEDIDAS CAUTELARES, BUENA FE DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, PRESCRIPCIÓN E INCONSTITUCIONALIDAD”**, a fin de que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

2°.- **TÉNGASE POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la ejecutada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali. 02/11//2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 190</p> <p>Secretario</p>
--

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: ROMEL GILDARDO SAMBONI  
DDO: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.  
RAD.: 2023-00491**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre primero (1°) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole, que la ejecutada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**, presentó excepciones dentro del término previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2477**

**Santiago de Cali, noviembre primero (1°) de dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia secretarial que antecede, se ordenará correr traslado a la parte ejecutante, de las EXCEPCIONES propuestas por la mandataria judicial de la ejecutada PROTECCIÓN S.A., las cuales denominó: “CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DE HACER, CUMPLIMIENTO DEL PAGO DE COSTAS, PRESCRIPCIÓN Y COMPENSACIÓN”.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

1°.- **RECONOCER** personería a la doctora **MARÍA ELIZABETH ZÚÑIGA DE MUNERA**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número 64.937 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la ejecutada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, para que la represente conforme a los términos de la escritura pública número 1017 del 19 de septiembre de 2022.

2°.- De conformidad con lo normado en el artículo 443 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral, por el término legal de diez (10) días hábiles, **CÓRRASELE TRASLADO A LA PARTE EJECUTANTE**, de las **EXCEPCIONES** formuladas por la apoderada judicial de la ejecutada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**, las cuales denominó **“CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DE HACER, CUMPLIMIENTO DEL PAGO DE COSTAS, PRESCRIPCIÓN Y COMPENSACIÓN”**, a fin de que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></p> <p><u>Santiago de Cali, 02/11/2023</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 190</u></p> <p><u>Secretario</u></p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: RODRIGO ANTONIO ALZATE PEREZ  
DDO: CONSTRUCTORA ALPES S.A.  
RAD.: 760013105009202300532-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, primero (01) de noviembre del año dos mil veintitrés (2023)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2496**

**Santiago de Cali, primero (01) de noviembre del año dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que el poder allegado, no es suficiente conforme lo preceptúa el artículo 74 del Código General del Proceso, por cuanto el mismo no faculta para reclamar lo pretendido en el numeral **3 – 3.3.** del acápite de **DECLARACIONES Y CONDENAS** de la demanda.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda, al tenor de lo previsto en los numeral 6 del artículo 25, el numerales 1 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y el artículo 74 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias que presenta la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído y allegue nuevo poder.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 02/11/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 190</p> <p>Secretaría</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF.: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTES.: YOLANDA CHAPARRO DE RIOS  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
RAD.: 2020-00446

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre primero (1°) del año dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, informándole que el apoderado judicial de la ejecutante, solicita se reitere la medida cautelar.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 114**

**Santiago de Cali, noviembre primero (1°) del año dos mil veintitrés (2023).**

Mediante memorial visible a folio que antecede, el apoderado judicial de la parte ejecutante, solicita se requiera al BANCO DE OCCIDENTE, para que dé cumplimiento a la medida cautelar decretada por este Despacho Judicial.

Para resolver se,

**CONSIDERA**

Atendiendo el juramento prestado por el apoderado judicial de la parte ejecutante, este Despacho Judicial, mediante Auto número 011 del 30 de enero de 2023, ordenó el embargo y retención de los dineros que a cualquier título se encontraran depositados a nombre de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, entre otros, el BANCOS DE OCCIDENTE, y

al efecto, se libró el oficio número 243 del 30 de enero de 2023, dirigido a las citada entidad bancaria, indicándoles que los dineros que se recaudaren acatando el embargo decretado, no debían gozar del privilegio de inembargabilidad.

En respuesta a dicha orden, el BANCO DE OCCIDENTE, dice que, no es posible aplicar la medida de embargo emitida por el Despacho, toda vez que los dineros de la cuenta corresponden a recursos inembargables de conformidad con lo establecido en el Inciso 2 del párrafo artículo 594 del Código General del Proceso

En relación con la protección legal de los recursos públicos, la regla general es su inembargabilidad, tal y como lo establece el Estatuto Orgánico de Presupuesto en su artículo 19, al preceptuar que son inembargables las rentas incorporadas en el Presupuesto General de la Nación, así como los bienes y derechos que lo conforman.

De igual forma, la mencionada norma establece que, los funcionarios judiciales se abstendrán de decretar órdenes de embargo cuando no se ajusten a lo dispuesto en la norma en mención, so pena de incurrir en causal de mala conducta. (Ley 64 de 1989, artículo 16, Ley 179 de 1994, artículos 6°, 55 inc. 3°).

Las normas del presupuesto que establecen tal previsión, han sido demandadas en múltiples oportunidades, siendo la jurisprudencia la que ha marcado los límites a las mismas, y en este entendido, la Corte Constitucional ha establecido excepciones.

En materia de inembargabilidad el artículo 594 del Código General del Proceso, establece:

**“Bienes inembargables. Además de los bienes inembargables señalados en la Constitución Política o en leyes especiales, no se podrán embargar:**

**1. Los bienes, las rentas y recursos incorporados en el presupuesto general de la Nación o de las entidades territoriales, las cuentas del sistema general de participación, regalías y recursos de la seguridad social”.**

Y, a su vez en el inciso primero del párrafo del artículo 594 del Código General del Proceso señala:

**“Los funcionarios judiciales o administrativos se abstendrán de decretar órdenes de embargo sobre recursos inembargables. En el evento en que por ley fuere procedente decretar la medida no obstante su carácter de inembargable, deberán invocar en la orden de embargo el fundamento legal para su procedencia.** (Subrayas fuera de texto).

Ahora bien, revisados los preceptos legales y los pronunciamientos efectuados por la Corte Constitucional, se logra determinar que la regla general, es la inembargabilidad de los recursos públicos, toda vez que con ello se asegura la consecución de los fines esenciales del Estado y se garantiza la protección de los derechos fundamentales. Sin embargo, el principio de inembargabilidad de los recursos públicos no puede ser considerado como absoluto, existiendo en principio tres (3) excepciones a la regla general, dentro de las cuales se encuentra el presente asunto, **pago de sentencias judiciales.**

Sobre el particular, la alta Corporación desde la **Sentencia C-539 de 2010**, sobre la embargabilidad de los recursos públicos, estableció:

(...) **la jurisprudencia también había dejado en claro que el principio de inembargabilidad no era absoluto, sino que debía conciliarse con los demás valores, principios y derechos reconocidos en la Carta Política.** En ese sentido, explicó que “la facultad del Legislador también debe ejercerse dentro de los límites trazados desde la propia Constitución, como el reconocimiento de la dignidad humana, el principio de efectividad de los derechos, el principio de seguridad jurídica, el derecho a la propiedad, el acceso a la justicia y la necesidad de asegurar la vigencia de un orden justo, entre otros”. **Así, si bien la regla general adoptada por el legislador era la inembargabilidad de los recursos públicos del Presupuesto General de la Nación, la jurisprudencia había fijado algunas excepciones, para cumplir con el deber estatal de proteger y asegurar la efectividad de los derechos fundamentales de cada persona individualmente considerada.** La primera de estas excepciones tenía que ver con la necesidad de satisfacer créditos u obligaciones de origen laboral con miras a efectivizar el derecho al trabajo en condiciones dignas y justas; **la segunda, hacía relación a la importancia del oportuno pago de sentencias judiciales, para garantizar la seguridad jurídica y el respeto de los derechos reconocidos en dichas providencias;** y la tercera excepción se daba en el caso en que existieran títulos emanados del Estado que reconocieran una obligación clara, expresa y exigible. (...)” (Negrilla fuera de texto).

En el presente caso, la ejecución de la sentencia base de recaudo, y de contera el decreto de medidas previas, fue la única opción que tuvo la ejecutante **YOLANDA CHAPARRO DE RIOS**, para obtener el pago de intereses moratorios por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

En virtud de lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE:**

**REITÉRESE** la orden de embargo y retención de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, Nit. 900336004-7, en las oficinas principales o sucursales locales y nacionales del BANCO DE OCCIDENTE, destacando que, aun cuando GOCEN DEL PRIVILEGIO DE INEMBARGABILIDAD, la obligación que aquí se ejecuta, obedece al **PAGO DE UNA SENTENCIA JUDICIAL**, por lo que, conforme a lo dispuesto en la Sentencia C-539 de 2010, emanada de la Corte Constitucional, ello constituye **UNA EXCEPCIÓN A LA INEMBARGABILIDAD DE LOS RECURSOS PÚBLICOS**.

Limítese el embargo en la suma de \$3.059.107,20.

Líbrese el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 02/11/2023.

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 190

Secretario

4



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
 Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
 Santiago de Cali  
 CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, noviembre 01 de 2023  
 Oficio # 3788

Al contestar favor citar este numero =>>>

Rad. 76001310500920200044600

Señores  
 BANCO DE OCCIDENTE  
 CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
 DTE: YOLANDA CHAPARRO DE RIOS  
 C.C. 41.568.721  
 DDO.: COLPENSIONES  
 Nit. 900336004-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico que, mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **REITERÓ EL DECRETO DEL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales, locales y nacionales, de esa entidad financiera, destacando que, aun cuando GOCEN DEL PRIVILEGIO DE INEMBARGABILIDAD, la obligación que aquí se ejecuta, obedece al **PAGO DE UNA SENTENCIA JUDICIAL**, por lo que, conforme a lo dispuesto en la Sentencia C-539 de 2010, emanada de la Corte Constitucional, ello constituye **UNA EXCEPCIÓN A LA INEMBARGABILIDAD DE LOS RECURSOS PÚBLICOS**.

Limítese el embargo en la suma de \$3.059.107,20.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de este Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

  
 SERGIO FERNANDO REY MORA  
 Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**ASUNTO: Incidente de Desacato de ALBA LIDIA BURBANO HERNANDEZ (C.C. 31.831.574),  
contra ALBA LIDIA BURBANO HERNANDEZ RAD. 2021-00331-00**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, primero (01) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la señora ALBA LIDIA BURBANO HERNANDEZ, a través de su apoderado judicial, allega memorial por medio del cual solicita, por segunda vez, iniciar trámite incidental, por cuanto la accionada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., no ha dado cumplimiento a lo ordenado en la Sentencia de Tutela 273 Bis del 19 de agosto de 2021, la cual fue modificada en su numeral 5º y confirmada en lo demás, a través de la Sentencia 365 del 28 de septiembre de 2021, proferida por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral.

Lo anterior, teniendo en cuenta que, mediante auto 025 del 21 de septiembre de 2022, este Juzgado se abstuvo de iniciar el incidente de desacato, y ordenó el archivo de las diligencias por cumplimiento del fallo de tutela.

Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 039**

**Santiago de Cali, primero (01) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

Visto el informe Secretarial que antecede, y antes de iniciar el trámite incidental por desacato a la Sentencia de Tutela 273 Bis del 19 de agosto de 2021, la cual fue modificada en su numeral 5º y confirmada en lo demás, a través de la Sentencia 365 del 28 de septiembre de 2021, proferida por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, con el fin de que cumpla con la orden constitucional, el Juzgado NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

## DISPONE

1.- **DESARCHIVAR** las presentes diligencias.

2.- Antes de **REABRIR** el trámite incidental por desacato, **OFICIESE** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para que en el término de **DOS (02) DÍAS**, informe al Juzgado, sobre el cumplimiento de la orden constitucional emitida en la Sentencia de Tutela 273 Bis del 19 de agosto de 2021, la cual fue modificada en su numeral 5º y confirmada en lo demás, a través de la Sentencia 365 del 28 de septiembre de 2021, proferida por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, por medio de las cuales se ordenó que en un término de **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS**, contadas a partir de la notificación de la providencias en mención, procediera a efectuar el traslado, en caso de no haberlo hecho aún, a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - U.G.P.P.**, de los certificados CETIL expedidos por el MINISTERIO DE TRABAJO, el 08 de abril de 2021, con el fin de que aquella, procediera a la liquidación de los aportes realizados a CAJANAL, por la accionante **ALBA LIDIA BURBANO HERNÁNDEZ**, identificada con cédula de ciudadanía 31.831.574, durante el período comprendido entre octubre de 1995 y febrero de 2003.

Así mismo se ordenó que, en un término de **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS**, siguientes a que recibiera el traslado de los aportes de las cotizaciones de octubre del año 1995 a febrero del año 2003, o el tiempo total certificado por el empleador, en el evento en que no haya sido tenido en cuenta en forma total, el cual es certificado a través del CETIL (28 de junio de 1990 a febrero de 2003) señalados a favor de la actora, por parte de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - U.G.P.P.**, efectuara la revisión de la historia laboral de ésta y, en caso de cumplirse los requisitos del artículo 65 de la Ley 100 del año 1993, debería dicha AFP gestionar el reconocimiento de la garantía de pensión mínima ante el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, a favor de la señora **ALBA LIDIA BURBANO HERNANDEZ**, debiendo informar a la actora la totalidad de las actuaciones que se adelantaran en dicho trámite.

Remítase copia del escrito presentado solicitando la reapertura del trámite incidental.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 02/11/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 190

Secretaría



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ARTURO CAICEDO RAMIREZ  
DDO: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. ESP  
RAD.: 760013105009202100534-00

**Santiago de Cali, primero (01) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**SECRETARIA:**

Informo a la señora Juez, que la contestación de la demanda fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin, por parte de la accionada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E E.S.P.**, por intermedio de apoderado judicial.

De igual manera le comunico, que, no habiendo más actuaciones pendientes por resolver, se encuentra pendiente de fijar fecha y hora para que tenga lugar **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**. Pasar para lo pertinente

El secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2724**

**Santiago de Cali, primero (01) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Habiendo subsanado la accionada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E E.S.P.**, por intermedio de apoderado judicial, las falencias indicadas en providencia que antecede, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá igualmente a las partes, que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- TENER POR SUBSANADA** la contestación de la demanda, por parte de la accionada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E E.S.P.,** al reunir los requisitos de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**2.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E E.S.P.,** por intermedio de apoderado judicial.

**3.- SEÑALESE** el día **VEINTIUNO (21) DEL MES DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A LAS NUEVE Y CINCUENTA MINUTOS DE LA MAÑANA (09:50 A.M.),** con el fin de llevar a cabo **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS,** dentro del presente proceso.

Se prevendrá igualmente a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición

**Notifíquese,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 02/11/2023

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 190

Secretaría:

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: MARÍA MARLENY GASPAR ESPINOSA  
DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, SOCIEDAD  
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y  
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.  
RAD.: 2021-00537**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre primero (1°) de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez que, hay memorial allegado por la Dirección de Afiliaciones de COLPENSIONES, pendiente por resolver.

De igual manera le hago saber que, el apoderado judicial de la ejecutada COLPENSIONES, solicita la terminación del proceso, por cuanto la obligación por parte de esa entidad se encuentra cumplida de acuerdo al certificado de afiliación aportado a su despacho de fecha 02 de agosto de 2023. Adicionalmente el pago de costas, por valor de \$2.694.855,00, el cual se encuentra en estado pagado en efectivo con fecha 25/03/2022.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2485**

**Santiago de Cali, noviembre primero (1°) de dos mil veintitrés (2023)**

La Dirección de afiliaciones de COLPENSIONES, allega certificación de afiliación de la señora MARÍA MARLENY GASPAR ESPINOSA en la que se evidencia que encuentra afiliada desde el 18

de abril de 1990 al Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPM) administrado por dicha AFP.

Teniendo en cuenta lo antes esbozado, se pondrá en conocimiento de la parte actora.

En relación a la solicitud elevada por el apoderado judicial de COLPENSIONES, respecto a la terminación del proceso, el Despacho la negará, como quiera que a la fecha está pendiente de dar cumplimiento con la obligación de hacer, consistente en CARGAR a la historia laboral de la señora MARÍA MARLENY GASPAR ESPINOSA, los aportes realizados por ésta, a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., y a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A.

Aunado a lo anterior, no hay evidencia de que las ejecutadas **PORVENIR S.A.** y **PROTECCIÓN S.A.**, hayan dado cumplimiento a la sentencia base de recaudo ejecutivo y de contera al mandamiento ejecutivo, toda vez que no han comparecido al presente proceso.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

### DISPONE

**1°.- ALLÉGUESE** a los autos y póngase en conocimiento de la parte ejecutante, la certificación de afiliación de la señora MARÍA MARLENY GASPAR ESPINOSA al Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPM) administrado por COLPENSIONES.

**2°.- ABSTENERSE** de dar trámite a la solicitud de terminación del proceso, efectuada por el apoderado judicial de la ejecutada COLPENSIONES, mediante memorial visto a folio que antecede, conforme a lo expuesto en líneas precedentes.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 02/11/2023

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 190

Secretario

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: LAURA CRISTINA MEJÍA MILLÁN  
DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y SOCIEDAD  
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
RAD.: 2022-00317**

**SECRETARIA:**

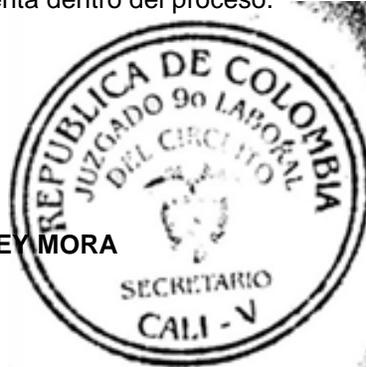
**Santiago de Cali, noviembre primero (1°) de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra memorial suscrito por la apoderada judicial de la ejecutada PORVENIR S.A., mediante el cual manifiesta que dio cumplimiento a las condenas que fueron impuestas a dicha AFP, y, por tanto, solicita dar por terminado el proceso.

De igual manera le hago saber que, el apoderado judicial de la ejecutada COLPENSIONES pone en conocimiento del Despacho el certificado emitido por la Dirección de Ingresos por Aportes, en donde consta que se realizó el traslado de los aportes de AFP a Colpensiones el 01 de agosto de 2023, adicionalmente el título judicial número 469030002844226 por valor de \$ 908.526, con el fin de cubrir las costas del ejecutivo, para ser tenidos en cuenta dentro del proceso.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2481**

**Santiago de Cali, noviembre primero (1°) de dos mil veintitrés (2023)**

En relación a la solicitud elevada por la apoderada judicial de PORVENIR S.A., respecto a la terminación del proceso, el Despacho la negará, como quiera que a la fecha está pendiente de dar

cumplimiento con la obligación de hacer, consistente en trasladar a COLPENSIONES, la totalidad de lo ahorrado por la ejecutante LAURA CRISTINA MEJÍA MILLÁN en su cuenta de ahorro individual, junto con sus rendimientos, gastos de administración, los valores correspondientes al 0.5% del ingreso base de cotización destinado al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, los bonos pensionales y las sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses, así como cancelar el saldo insoluto por concepto de costas procesales dentro del presente trámite.

Por otro lado, se pondrá en conocimiento de la parte ejecutante SOLO la consignación realizada por COLPENSIONES, por valor de \$908.526, por concepto de costas procesales, como quiera que el certificado emitido por la Dirección de Ingresos por Aportes de COLPENSIONES, no fue allegado por el apoderado judicial de dicha AFP.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°.- ABSTENERSE** de dar trámite a la solicitud de terminación del proceso, efectuada por la apoderada judicial de la ejecutada PORVENIR S.A., mediante memorial visto a folio que antecede, conforme a lo expuesto en líneas precedentes.

**2°.- PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora, la consignación realizada por COLPENSIONES, por valor de \$908.526, por concepto de costas procesales.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 02/11/2023

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 190

Secretario

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: ISOLINA OCANEGRA CAMACHO  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2022-00385**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre primero (1°) de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra memorial suscrito por el mandatario judicial principal de la ejecutada COLPENSIONES, a través del cual presenta renuncia al poder conferido.

De igual manera le hago saber que, el representante legal suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, confiere poder general al doctor VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA, para ser representada en el presente proceso, quien a su vez sustituye el mandato judicial a la doctora KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ, quien solicita la terminación del proceso, dado el cumplimiento en integralidad de la sentencia.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2480**

**Santiago de Cali, noviembre primero (1°) de dos mil veintitrés (2023)**

En cuanto a la renuncia de poder, es preciso indicar que, el inciso 4° del artículo 76 del Código General del Proceso, estipula que la renuncia no pone término al poder, sino cinco (5) días

después de presentado el memorial de renuncia y se envíe la comunicación al poderdante en tal sentido.

Con fundamento en lo prescrito en la norma antes citada la petición contenida en el escrito que antecede, encuentra amplio asidero legal, y por lo tanto debe accederse a ella.

En cuanto al memorial poder allegado, observa el Despacho que se encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

En lo concerniente a la sustitución del mandato judicial, el Despacho lo encuentra ajustado a derecho, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

En relación a la solicitud elevada por la apoderada judicial de COLPENSIONES, respecto a la terminación del proceso, el Despacho la negará, como quiera que a la fecha está pendiente por cancelar el saldo insoluto por concepto de costas procesales dentro del presente trámite.

Por lo anterior, **el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

### **DISPONE**

**1°.- ACEPTASE** la renuncia presentada por el doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, en calidad de apoderado judicial principal de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, al poder que le fuera conferido, la cual surtirá efecto, cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado.

**2°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.892.103 y portador de la tarjeta profesional número 145.940 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en los términos de la escritura pública 1255 del 17 de mayo de 2023.

**3°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, a la doctora **KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.144.073.665 de Cali y

portadora de la tarjeta profesional número 343.416 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial sustituta de la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución aportado.

4°.- **ABSTENERSE** de dar trámite a la solicitud de terminación del proceso, efectuada por la apoderada judicial de la ejecutada, mediante memorial visto a folio que antecede, conforme a lo expuesto en líneas precedentes.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 02/11/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 190</p> <p>Secretario</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: LUDIVIA PRADA BERNAL  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2022-00447**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre primero (1°) de dos mil veintitrés (2023).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informándole que, el apoderado judicial de la parte ejecutante, mediante memorial que antecede, solicita se continúe el presente trámite, por las costas del proceso ejecutivo, por cuanto la ejecutada COLPENSIONES procedió al pago del retroactivo pensional, mediante Resolución SUB 193227 el 25 de julio de 2023

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2483**

**Santiago de Cali, noviembre primero (1°) de dos mil veintitrés (2023).**

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado,

**DISPONE:**

**CONTINÚESE** el presente proceso ejecutivo, por las costas liquidadas en el presente proceso ejecutivo, conforme lo solicitado por el apoderado judicial de la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 02/11/2023</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por</u></p> <p><u>Estado N° 190</u></p> <p><u>Secretario:</u></p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**ASUNTO: Incidente de Desacato de FERNANDO RICO FRANCO (C.C. 16.628.306), a contra la NUEVA E.P.S. S.A. RAD. 2022-00645-00.**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, primero (01) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez que, la accionada **NUEVA EPS S.A.**, a través de apoderado judicial, allega memorial, con el fin de informar las diligencias efectuadas para dar cumplimiento a lo ordenado en el fallo de tutela número 374 del 28 de noviembre de 2022, proferido por esta Agencia Judicial y al requerimiento hecho a través de providencia que antecede, para lo cual manifiesta que, de forma conjunta con el área de **SALUD**, se encuentran verificando los hechos expuestos, a fin de ofrecer una solución real y efectiva para la protección de Los derechos fundamentales invocados y poder asignar al accionante cita con especialista en **MEDICINA FÍSICA Y REHABILITACIÓN**. Pasa para lo pertinente.

**El Secretario,**

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 037**

**Santiago de Cali, primero (01) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta lo expuesto en la constancia secretarial que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería al doctor **JONATHAM ZUHAMI QUIROGA MARTINEZ**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **300.089** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la accionada la **NUEVA EPS S.A.**, para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- REQUERIR POR ULTIMA VEZ**, a la **NUEVA EPS S.A.**, para que se sirva asignar nueva cita con especialista en Medicina Física y Rehabilitación, al señor **FERNANDO RICO FRANCO**, identificado

con cédula de ciudadanía número **16.628.306**, y la misma sea notificada al accionante a través de la dirección de electrónico [ferdrifra@gmail.com](mailto:ferdrifra@gmail.com), número telefónico 315-8021423, o en su domicilio en la CARRERA 7 T BIS # 73-27, en la ciudad de Cali – Valle, conforme los datos suministrados por el mismo, debiéndose allegar a esta Oficina Judicial constancia de las diligencias adelantadas.

**3.- REQUERIR POR ULTIMA VEZ** a la doctora **SILVIA PATRICIA LONDOÑO GAVIRIA**, en calidad de Gerente Regional Suroccidente, o quien haga sus veces de **LA NUEVA EPS S.A.**, para que en el término **DOS (02) DÍAS**, informe al Juzgado, sobre cuáles han sido las diligencias adelantadas, en aras de dar cumplimiento total de la Sentencia de Tutela número 374 del 28 de noviembre de 2022, proferida por esta Agencia Judicial, por medio de la cual ordenó que en el término de **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS**, contadas a partir de la notificación de la providencia en mención, si aún no lo hubiere hecho, practicara una valoración médica al señor **FERNANDO RICO FRANCO**, identificado con cédula de ciudadanía 16.628.306, con fundamento en su historia clínica, valoración que deberá estar a cargo del médico tratante, para determinar si deben expedírsele incapacidades médicas desde el mes de septiembre de 2021, y en caso que se determine su pertinencia, deberá autorizar su pago de inmediato, sin imponer trabas administrativas, hasta el 22 de noviembre de 2022, cuando expide el concepto de rehabilitación no favorable al accionante.

**4.- REQUERIR POR ULTIMA VEZ** al doctor **ALBERTO HERNAN GUERRERO JACOME**, como Vicepresidente de Salud, o quien haga sus veces, en calidad de superior jerárquico de la Gerente Regional Suroccidente, o quien haga sus veces de **LA NUEVA EPS S.A.**, para que en el término de **TRES (03) DÍAS**, siguientes al recibo de la presente comunicación, realice las gestiones necesarias, imponiendo las sanciones disciplinarias respectivas, si a ello hay lugar, para que se **CUMPLA LA ORDEN CONSTITUCIONAL** por parte de la Gerente Regional Suroccidente, o quien haga sus veces de **LA NUEVA EPS S.A.**

**5.-** En caso de incumplimiento se dará aplicación a las sanciones previstas en los Artículos 52 y 53 del Decreto 2591 de 1991, consistentes en **ARRESTO HASTA DE SEIS (06) MESES Y MULTA HASTA DE VEINTE (20) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES**, sin perjuicio de las sanciones penales y disciplinarias a que haya lugar.

NOTIFIQUESE,

La Juez,

\_\_\_\_\_

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 02/11/2023
El auto anterior fue notificado por Estado Nº 190
Secretaría

