

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: ANA MILENA ESPINOSA LÓPEZ  
DDO: PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS  
SOCIALES HOY LIQUIDADO P.A.R. I.S.S. Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2023-00546**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que en los numerales 2° y 4° de la parte resolutive del Auto número 092 del 10 de noviembre de 2023, se dispuso por el Despacho, abstenerse de librar mandamiento ejecutivo, para que las demandadas realizaran los aportes a pensión, causados desde el 24 de julio de 2008, hasta el 31 de marzo de 2013 (P.A.R. I.S.S.) y desde 1° de abril de 2013, hasta el 19 de diciembre de 2014 (COLPENSIONES), hasta tanto, la ejecutante, indicara al Despacho a que ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES estaba afiliada.

Dando cumplimiento a lo anterior, el apoderado judicial de la ejecutante, allega memorial visto a folio que antecede, a través del cual indica, que, el fondo de pensiones al que se encuentra afiliada la señora ANA MILENA ESPINOSA LÓPEZ, es COLPENSIONES.

El Secretario,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line with a horizontal crossbar and a small hook at the end.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: ANA MILENA ESPINOSA LÓPEZ  
DDO: PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS  
SOCIALES HOY LIQUIDADO P.A.R. I.S.S. Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2023-00546**

**AUTO N° 092 MANDAMIENTO DE PAGO (ADICIÓN)**

**Santiago de Cali, noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).**

Visto el informe secretarial que antecede, se ordenará adicionar el Auto número 092 del 10 de noviembre de 2023, que ordenó librar Mandamiento de Pago contra el **PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES HOY LIQUIDADO P.A.R. I.S.S.** en el sentido de **ORDENAR** al ejecutado en mención, que REALICE LOS APORTES A PENSIÓN, por el tiempo laborado por la ejecutante, con base en los salarios devengados por ésta, en cada mes de trabajo y por el tiempo comprendido entre el 24 de julio de 2008, hasta el 31 de marzo de 2013, previo el cálculo actuarial que efectúe la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

De igual manera, se adicionará el Auto número 092 del 10 de noviembre de 2023, que ordenó librar Mandamiento de Pago contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, respecto a **ORDENAR** a la ejecutada en mención, que REALICE LOS APORTES A PENSIÓN por el tiempo laborado por la ejecutante, con base en los salarios devengados por ésta, en cada mes de trabajo y por el tiempo comprendido entre el 1° de abril de 2013, hasta el 19 de diciembre de 2014, previo el cálculo actuarial que efectúe la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

1°.- **ADICIONAR** el Auto número 092 del 10 de noviembre de 2023, que ordenó librar mandamiento de pago contra el **P.A.R. I.S.S.**, y a favor de la ejecutante, para lo cual se **ORDENA** al **PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES HOY LIQUIDADO P.A.R. I.S.S.**, representado legalmente por la doctora JENNY MARITZA GAMBOA BAQUERO, o por quien haga sus veces, que dentro del **TÉRMINO DE CINCO (05) DÍAS** siguientes a la notificación del presente proveído, **REALICE LOS APORTES A PENSIÓN**, por el tiempo laborado por la señora **ANA MILENA ESPINOSA LÓPEZ**, con base en los salarios devengados por ésta, en cada mes de trabajo y por el tiempo comprendido entre el 24 de julio de 2008, hasta el 31 de marzo de 2013, previo el cálculo actuarial que efectúe la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

2°.- **ADICIONAR** el Auto número 092 del 10 de noviembre de 2023, que ordenó librar mandamiento de pago contra **COLPENSIONES** y a favor de la ejecutante, para lo cual se **ORDENA** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JAIME DUSSÁN CALDERÓN, o por quien haga sus veces,, que dentro del **TÉRMINO DE CINCO (05) DÍAS** siguientes a la notificación del presente proveído, **REALICE LOS APORTES A PENSIÓN**, por el tiempo laborado por la señora **ANA MILENA ESPINOSA LÓPEZ**, con base en los salarios devengados por ésta, en cada mes de trabajo y por el tiempo comprendido entre el 1° de abril de 2013, hasta el 19 de diciembre de 2014, previo el cálculo actuarial que efectúe la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

3°.- **NOTIFÍQUESE** de manera personal el presente proveído, conforme lo dispone el inciso 2° del artículo 306 del Código General del Proceso, al **PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES HOY LIQUIDADO P.A.R. I.S.S.** representado legalmente por la doctora JENNY MARITZA GAMBOA BAQUERO, o por quien haga sus veces, para que dentro del **TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS** PROPONGA LAS EXCEPCIONES a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.

4°.- **NOTIFÍQUESE** de manera personal el presente proveído, conforme lo dispone el inciso 2° del artículo 306 del Código General del Proceso, a la **ADMINISTRADORA**

**COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JAIME DUSSÁN CALDERÓN, o por quién haga sus veces, para que dentro del TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS PROPONGA LAS EXCEPCIONES a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.

5°.- **NOTIFÍQUESE** personalmente a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, así como al **MINISTERIO PÚBLICO**, el contenido del presente proveído, que libra mandamiento de pago contra el PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES HOY LIQUIDADO P.A.R. I.S.S. representado legalmente por la doctora JENNY MARITZA GAMBOA BAQUERO, o por quien haga sus veces, y contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, representada legalmente por el doctor JAIME DUSSÁN CALDERÓN, o por quien haga sus veces, y córrase traslado de la demanda por el término legal de diez (10) días hábiles, para que si a bien lo tienen, se pronuncien al respecto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></p> <p><u>Santiago de Cali, 30/11/2023</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 208</u></p> <p>Secretario: _____</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: LOHOVER DUQUE SANDOVAL**  
**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**  
**RAD.: 2023-00545**

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, hay memorial pendiente por resolver a folio que antecede, en el cual la apoderada judicial de la parte ejecutante, solicita el pago del título judicial que reposa en el expediente y la terminación del presente proceso ejecutivo, por pago total de la obligación.

Que, revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente:

LOHOVER DUQUE SANDOVAL	COLPENSIONES	469030002996713	20/11/2023	\$1.000.000
------------------------	--------------	-----------------	------------	-------------

De igual manera le manifiesto, que el representante legal suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, confiere poder general al doctor VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA, para ser representada en el presente proceso, quien a su vez sustituye el mandato judicial al doctor GONZALO ALBERTO TORRES SALAZAR, quien presentó excepciones dentro del término previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: LOHOVER DUQUE SANDOVAL**  
**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**  
**RAD.: 2023-00545**

**AUTO N° 030**

**Santiago de Cali, noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).**

El artículo 461 del Código General del Proceso, aplicable en asuntos laborales, dispone lo siguiente:

**“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente (...)”**

Habida consideración a que se cumplen en el presente trámite, las exigencias previstas en la norma antes transcrita, habrá de accederse a lo peticionado por la mandataria procesal de la parte ejecutante.

Respecto al escrito de contestación de la demanda de COLPENSIONES, por celeridad y economía procesal, principios fundamentales de la administración de justicia, el Juzgado se abstendrá de correr traslado de las excepciones propuestas por dicha AFP, teniendo en cuenta que las presentes diligencias serán archivadas por pago total de la obligación.

En virtud de lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1º.- ORDÉNASE PAGAR** a la parte ejecutante, por intermedio de su apoderada judicial, el título judicial por valor de \$1.000.000, consignado por COLPENSIONES por concepto de costas procesales.

**2°.- DECLARAR TERMINADA POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, la presente acción ejecutiva laboral instaurada por el señor LOHOVER DUQUE SANDOVAL contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

**3°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.892.103 y portador de la tarjeta profesional número 145.940 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos de la escritura pública 1255 del 17 de mayo de 2023.

**4°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, al doctor **GONZALO ALBERTO TORRES SALAZAR**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.735.960 de Cali y portador de la tarjeta profesional número 68.300 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial sustituto de la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución aportado.

**5°.- ABSTENERSE** de tramitar el escrito de excepciones allegado por la apoderada judicial de la ejecutada COLPENSIONES, de conformidad con lo expuesto en líneas precedentes.

**6°.-** Ejecutoriada la presente providencia, previa cancelación de su radicación, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 30/11/2023
El auto anterior fue notificado por Estado N° 208
Secretario _____

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: MÓNICA VARELA RAMÍREZ  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2023-00519**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole, que el representante legal suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, confiere poder general al doctor VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA, para ser representada en el presente proceso, quien a su vez sustituye el mandato judicial a la doctora ANA SOFIA NARVAEZ ARCOS, quien presentó excepciones dentro del término previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso.

De igual manera le hago saber, que la ejecutada COLPENSIONES, no ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el Auto número 088 del 24 de octubre de 2023.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2714**

**Santiago de Cali, noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).**

Toda vez que las **EXCEPCIONES DE FONDO** propuestas por la ejecutada **COLPENSIONES**, las cuales denominó: “INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN O DEL TÍTULO EJECUTIVO – SENTENCIA, FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES LEGALES PARA PRESENTAR LA DEMANDA EJECUTIVA, INEMBARGABILIDAD DE PENSIONES, INEMBARGABILIDAD DE LOS

DINEROS DEPOSITADOS A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, IMPOSIBILIDAD DEL DECRETO DE MEDIDAS CAUTELARES y BUENA FE DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES”, no se encuentran dentro de la enumeración taxativa del artículo 442, inciso segundo del Código General del Proceso, el Juzgado se ABSTIENE de DAR TRÁMITE a las mismas.

No obstante, se ordenará correr traslado a la parte actora, de las EXCEPCIONES DE PRESCRIPCIÓN E INCONSTITUCIONALIDAD propuestas por la mandataria judicial de la ejecutada COLPENSIONES.

Por otra parte, y como quiera que, COLPENSIONES debe acrecer en un 50%, la pensión de la señora **MÓNICA VARELA RAMÍREZ**, se considera necesario establecer con certeza, a partir de qué fecha la ejecutante en mención, debe percibir la mesada pensional de sobrevivientes, en un 100%. En consecuencia, se OFICIARÁ a COLPENSIONES, a fin de que indique hasta que fecha le pagó la pensión de sobrevivientes al joven YONIHÉR EDUARDO SALAZAR JIMÉNEZ, hijo del causante, CARLOS ALBERTO SALAZAR GOMEZ, identificado en vida con cédula de ciudadanía número 14.879.487, teniendo en cuenta que, el 24 de julio de 2010, cumplió la mayoría de edad, y no se tiene conocimiento en el proceso, si con posterioridad a dicha fecha, acreditó estar cursando estudios, y en tal virtud, continuó percibiendo dicha pensión.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

### **DISPONE**

**1°. - RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.892.103 y portador de la tarjeta profesional número 145.940 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos de la escritura pública 1255 del 17 de mayo de 2023.

**2°. - RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, a la doctora **ANA SOFIA NARVAEZ ARCOS**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.084.228.179 de Buesaco y portadora de la tarjeta profesional número 375.204 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial sustituta de la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –

COLPENSIONES, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución aportado.

**3°.-** Toda vez que las **EXCEPCIONES DE FONDO** propuestas por la ejecutada **COLPENSIONES**, las cuales denominó: "INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN O DEL TÍTULO EJECUTIVO – SENTENCIA, FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES LEGALES PARA PRESENTAR LA DEMANDA EJECUTIVA, INEMBARGABILIDAD DE PENSIONES, INEMBARGABILIDAD DE LOS DINEROS DEPOSITADOS A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, IMPOSIBILIDAD DEL DECRETO DE MEDIDAS CAUTELARES y BUENA FE DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES", no se encuentran dentro de la enumeración taxativa del artículo 442, inciso segundo del Código General del Proceso, el Juzgado se ABSTIENE de DAR TRÁMITE a las mismas.

**4°.-** De conformidad con lo normado en el 443 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral, por el término legal de diez (10) días hábiles, córrasele traslado a la parte ejecutante, de las "**EXCEPCIONES DE PRESCRIPCIÓN E INCONSTITUCIONALIDAD**", formuladas por la apoderada judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, a fin de que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**5°.- OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a fin de que informe al JUZGADO, en un término no mayor a **TRES (03) DÍAS**, hasta que fecha le pagó la pensión de sobrevivientes, al joven YONIHEDUARDO SALAZAR JIMÉNEZ, hijo del causante CARLOS ALBERTO SALAZAR GOMEZ, identificado en vida, con cédula de ciudadanía número 14.879.487, teniendo en cuenta que, el 24 de julio de 2010, el beneficiario en mención, cumplió la mayoría de edad, y no se tiene conocimiento en el proceso, si con posterioridad a dicha fecha, acreditó estar cursando estudios, y en tal virtud, continuó percibiendo dicha pensión. Lo anterior, con el fin de establecer con certeza, a partir de qué fecha la ejecutante en mención, debe percibir la mesada pensional de sobrevivientes, en un 100%.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 30/11/2023

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 208

Secretario: \_\_\_\_\_

4



}

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, noviembre 29 de 2023  
Oficio # 4087

Doctora:  
**JUANITA DURAN VÉLEZ**  
GERENTE NACIONAL DE DEFENSA JUDICIAL  
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
CARRERA 11 No. 72 - 33 TORRE B PISO 11  
[notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)  
BOGOTÁ CUNDINAMARCA.

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: MÓNICA VARELA RAMÍREZ  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2023-00519

Por medio de la presente me permito informarle que, mediante auto 2714 de la fecha, se dispuso:

“ (...)

5°.- OFICIAR a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a fin de que informe al JUZGADO, en un término no mayor a **TRES (03) DÍAS**, hasta que fecha le pagó la pensión de sobrevivientes, al joven YONIHEDUARD SALAZAR JIMÉNEZ, hijo del causante CARLOS ALBERTO SALAZAR GOMEZ, identificado en vida, con cédula de ciudadanía número 14.879.487, teniendo en cuenta que, el 24 de julio de 2010, el beneficiario en mención, cumplió la mayoría de edad, y no se tiene conocimiento en el proceso, si con posterioridad a dicha fecha, acreditó estar cursando estudios, y en tal virtud, continuó percibiendo dicha pensión. Lo anterior, con el fin de establecer con certeza, a partir de qué fecha la ejecutante en mención, debe percibir la mesada pensional de sobrevivientes, en un 100%.

Atentamente,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: DORLY RODRIGUEZ AGUADO  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
LITIS: LA NACION - MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO  
RAD.: 760013105009202300508-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que obra memorial poder de sustitución allegado por la parte demandante, el cual se encuentra pendiente por resolver.

Le comunico a la señora Juez que, se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, por intermedio de apoderada judicial.

Finalmente le anuncio que el apoderado judicial sustituto de la parte actora, allegó memorial, por medio del cual manifiesta que renuncia al término de la reforma de la demanda. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 3002**

**Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia secretarial que antecede y estudiado el memorial poder de sustitución allegado por parte de la demandante, considera el Despacho que se encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

Por otro lado, habiéndose contestado la demanda por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, a través

de apoderada judicial, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

### **DISPONE**

**1.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **JAIR ERAZO GALEANO**, a favor del abogado **CESAR ALBEIRO TAMARA SANCHEZ** portador de la Tarjeta Profesional número **167.499** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandante **DORLY RODRIGUEZ AGUADO**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**2.- RECONOCER** personería a la doctora **LUISA FERNANDA CUELLAR COGOLLO**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **338.864** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada Judicial de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva, **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**3.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva, **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, por intermedio de apoderada judicial.

**4.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda, por parte de la accionante **DORLY RODRIGUEZ AGUADO**.

**5.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **CATORCE (14) DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (08:30 A.M.).**

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las

partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 30/11/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 208</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUZ ESTELA TREJOS MEJIA  
LITIS: BRYAN MONSALVE MARTINEZ, LUISA FERNANDA MONSALVE JIMENEZ Y OFIR OROZCO DE MONSALVE  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202300441-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

A Despacho de la señora Juez, haciéndole saber que el apoderado judicial de la parte actora, allega memorial, por medio del cual pretende dar respuesta lo requerido a través de providencia que antecede, allegando el “acuse de recibido”, de la notificación adelantada a la integrada como litisconsorte necesaria por activa **LUISA FERNANDA MONSALVE JIMENEZ**, al correo electrónico [luimonsalve20@gmail.com](mailto:luimonsalve20@gmail.com), el día 23 de octubre de 2023, sin embargo no se puede establecer desde que correo electrónico acusan el recibido en mención.

De igual manera allega diligencia de notificación adelantada a la integrada como litisconsorte necesaria por activa **OFIR OROZCO DE MONSALVE**, evidenciándose que se surtió en debida forma, conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso, a través de la empresa de correo certificado INTER RAPIDISIMO.

Finalmente, manifiesta que, desconoce el domicilio del señor **BRYAN MONSALVE MARTINEZ**, quien se encuentra vinculado al presente proceso, en calidad de litisconsorte necesario por activa. Pasa para lo pertinente

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2727**

**Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia secretarial que antecede y el memorial al cual se refiere, considera necesario este Despacho Judicial, solicitar al apoderado judicial de la parte actora, allegar nuevamente la constancia del “acuse de recibido”, de la diligencia de notificación adelantada a **LUISA FERNANDA MONSALVE JIMENEZ**, donde se pueda evidenciar que el mencionado acuse de recibido, fue enviado desde el

correo electrónico [luimonsalve20@gmail.com](mailto:luimonsalve20@gmail.com), a efectos de poder establecer la validez de la misma y evitar posibles nulidades procesales.

Respecto a la diligencia de notificación adelantada a la integrada como litisconsorte necesaria por activa **OFIR OROZCO DE MONSALVE**, se puede evidenciar que, al haberse surtido en debida forma, conforme lo establece el artículo 291 del Código General del Proceso, y no haber comparecido a la fecha la mencionada litis, deberá adelantarse diligencia de notificación a través de AVISO, conforme lo dispone el artículo 292 del Código en mención.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- REQUERIR NUEVAMENTE** al apoderado judicial de la parte demandante, para que allegue de manera completa la diligencia de notificación adelantada a la integrada como litisconsorte necesaria por activa, **LUISA FERNANDA MONSALVE JIMENEZ**, donde se constate que el correo electrónico enviado el día 23 de octubre de 2023, fue recibido efectivamente por la antes mencionada.

**2.- REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que adelante diligencia tendiente a notificar el auto admisorio de la demanda a la integrada como litisconsorte necesaria por activa **OFIR OROZCO DE MONSALVE**, con el fin de que comparezca al presente proceso, conforme lo dispone el artículo 292 del Código General del Proceso y a efectos de evitar posibles nulidades procesales.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 30/11/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 208</p> <p>Secretaría</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ESPECIAL FUERO SINDICAL –PERMISO PARA DESPEDIR  
DTE: COLOMBIANA TISSUE S.A.S.  
DDO: CECILIA PARRA MOSQUERA  
SINDICATO: SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA DE LAS CONCESIONES  
MADERERAS PARA LA TRANSFORMACION DE LA PULPA PARA LA FABRICACION DE PAPEL, CARTON Y  
DERIVADOS DE ESTOS PROCESOS Y LAS ARTES GRÁFICAS DE COLOMBIA – SINTRAPULCAR  
SECCIONAL CALI  
RAD.: 760013105009202300416-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre del año dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra pendiente de fijar fecha y hora para que tenga lugar **AUDIENCIA DE CONTESTACION DE DEMANDA, TRAMITE Y JUZGAMIENTO.** Pasar para lo pertinente.

4  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2725**

**Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre del año dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta lo expuesto en la constancia secretarial que antecede el Juzgado,

**DISPONE**

Para que tenga lugar **AUDIENCIA PUBLICA DE CONTESTACIÓN DE DEMANDA, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **TRECE (13) DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (8:30 A.M.).**

Se prevendrá igualmente a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición. .

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 30/11/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 208</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: DIANA ISABEL GUASPA DUQUE  
LITIS: MARIA ELENA IBAÑEZ RAMIREZ  
DDO: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS  
RAD.: 760013105009202300297-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Le hago saber a la señora Juez que, obra en el plenario memorial suscrito por el apoderado judicial de la accionada **COLFONDOS S.A.**, por medio del cual allega el expediente administrativo del señor **LUIS ANIBAL CUASPA POVEDA**, conforme lo requerido por el Juzgado, a través de providencia que antecede.

Le manifiesto a la señora Juez que, estudiando el expediente administrativo antes mencionado, se observa que es necesario vincular como litisconsorte necesaria por activa a la señora **MARIA ELENA IBAÑEZ RAMIREZ**, en calidad de cónyuge del causante **LUIS ANIBAL CUASPA POVEDA**.

Finalmente le comunico a la señora Juez, que el apoderado judicial de la demandada **COLFONDOS S.A.**, presenta memorial visible a folio que antecede, manifestando que renuncia al mandato a él conferido. Pasa para lo pertinente

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2723**

**Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia secretarial que antecede, considera el Despacho que conforme a lo normado en el artículo 61 del Código General del Proceso, se hace necesario vincular como litisconsorte necesario por activa, a la señora **MARIA ELENA IBAÑEZ RAMIREZ**, por cuanto la antes mencionada también se presentó ante **COLFONDOS S.A.**, a reclamar pensión de sobrevivientes, ante el fallecimiento del señor **LUIS ANIBAL CUASPA POVEDA**.

Por otro lado, revisado el memorial suscrito por el abogado **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ**, en calidad de apoderado judicial de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, a través del cual manifiesta que renuncia al poder que le fuera conferido, encuentra

el Despacho que debe accederse a ella, conforme lo dispone el inciso 4º del artículo 76 del Código General del Proceso, advirtiéndose que la renuncia no pone término al poder, sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia y se envíe la comunicación al poderdante en tal sentido.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- ALLEGAR AL PLENARIO,** el expediente administrativo del señor **LUIS ANIBAL CUASPA POVEDA,** el cual fue remitido por el apoderado judicial de **COLFONDOS S.A.**

**2.- INTEGRAR** como **LITISCONSORTE NECESARIA POR LA PARTE ACTIVA,** a la señora **MARIA ELENA IBAÑEZ RAMIREZ,** en calidad de cónyuge del causante **LUIS ANIBAL CUASPA POVEDA.**

**3.-** Para dar cumplimiento a lo dispuesto en el punto anterior, se **REQUIERE** a la parte actora, para que adelante diligencia de notificación a la integrada como litisconsorte necesario por activa **MARIA ELENA IBAÑEZ RAMIREZ,** a fin de que comparezca al presente proceso, en la dirección CALLE 63 # 23-04, SEGUNDO PISO, EN LA CIUDAD DE CALI (VALLE) y en la dirección de correo electrónico [isabelacruz81@hotmail.com](mailto:isabelacruz81@hotmail.com).

Lo anterior teniendo en cuenta lo evidenciado en el expediente administrativo allegado por parte de **COLFONDOS S.A.**

**4.- ACEPTESE** la renuncia presentada el abogado **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ,** en calidad de apoderado judicial de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS,** demandada dentro del presente proceso, al poder que le fuera conferido, la cual surtirá efecto, cinco (5) días después de enviada la comunicación al poderdante, en tal sentido.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 30/11/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 208</p> <p>Secretaría</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: MARTHA LUCIA MONTOYA MARIN  
DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y SOCIEDAD  
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.  
RAD.: 2023-00206**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).**

Le informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra memorial suscrito por el apoderado judicial de la ejecutante, por medio del cual solicita que el Despacho libre directamente los oficios de embargo a las entidades financieras donde se solicitó efectuar la medida cautelar.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2715**

**Santiago de Cali, noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia que antecede y el memorial al cual se refiere, el apoderado judicial de la parte ejecutante, deberá aportar las direcciones electrónicas de las entidades financieras BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO AV VILLAS y BANCO CAJA SOCIAL. donde se solicitó efectuar la medida cautelar, a fin de que esta dependencia judicial proceda de conformidad.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

Que la parte actora, a través de su apoderado judicial, aporte las direcciones electrónicas de las entidades financieras BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO AV VILLAS y BANCO CAJA SOCIAL, donde se solicitó efectuar la medida cautelar, a fin de que esta dependencia judicial proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 30/11/2023

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 208

Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: LEIDY ALEJANDRA GOMEZ MAGON**  
**DDO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 2023-00182**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).**

Paso al Despacho de la señora Juez, el presente expediente, informando que mediante memorial, la señora LEIDY ALEJANDRA GOMEZ MAGON, mayor de edad, por intermedio de apoderada judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral, solicita de este Despacho, se libre mandamiento de ejecutivo a su favor, contra la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., con el fin de obtener el pago de la pensión de sobrevivientes, ordenada en la sentencia de primera instancia número 209 del 05 de junio de 2019, proferida por este Juzgado, confirmada mediante sentencia de segunda número 043 del 19 de marzo de 2021, emanada de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

Mediante Auto número 901 del 19 de abril de 2023, se dispuso por el Despacho, que antes de resolver sobre la viabilidad de librar el mandamiento de pago solicitado, se oficiara a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., a fin de que se sirva indicar, si la consignación de los depósitos judiciales 469030002778107, por valor de \$2.419.278; 469030002778108, por la suma de \$10.000.000 y 469030002778109, por valor de \$10.000.000, se hicieron a favor de la señora MARTHA ISABEL VÁSQUEZ REALPE, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.481.297, cuyas pretensiones no salieron avante en el proceso ordinario, o si, por el contrario, se debe a un error de la AFP y dichos dineros corresponden a la hoy ejecutante LEIDY ALEJANDRA GOMEZ MAGON, portadora de la cédula de ciudadanía número 1.006.009.615, quien si es beneficiaria de la pensión.

Posteriormente, a través de los proveídos número 1763 del 09 de agosto de 2023 y 2043 del 12 de septiembre de 2023, se requiere a la AFP en mención, a fin de que dé cumplimiento a la orden impartida.

El 02 de octubre de 2023, el apoderado judicial de la parte ejecutada, allega respuesta a nuestro requerimiento.

El Secretario,



SERGIO FERNANDO REY MORA



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO Nº 364**

**Santiago de Cali, noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).**

La señora **LEIDY ALEJANDRA GOMEZ MAGON**, mayor de edad, por intermedio de apoderada judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral, solicita de este Despacho, se libre mandamiento de ejecutivo a su favor, contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el doctor MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ, o por quien haga sus veces, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia de primera instancia número 209 del 05 de junio de 2019, proferida por este Juzgado, confirmada mediante sentencia de segunda número 043 del 19 de marzo de 2021, emanada de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

Igualmente, solicita se libre mandamiento de pago por las costas que se generen en este proceso.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, las sentencias aludidas, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Es preciso indicar que, mediante Auto número 901 del 19 de abril de 2023, se dispuso por el Despacho, que antes de resolver sobre la viabilidad de librar el mandamiento de pago solicitado, se oficiara a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., a fin de que indicara, si la consignación de los depósitos judiciales 469030002778107, por valor de \$2.419.278; 469030002778108, por la suma de \$10.000.000 y 469030002778109, por valor de \$10.000.000, se hicieron a favor de la señora MARTHA ISABEL VÁSQUEZ REALPE, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.481.297, cuyas pretensiones no salieron avante en el proceso ordinario, o si, por el contrario, se debe a un error de la AFP y dichos dineros corresponden a la hoy ejecutante LEIDY ALEJANDRA GOMEZ MAGON, portadora de la cédula de ciudadanía número 1.006.009.615, quien si es beneficiaria de la pensión.

Y posteriormente, a través de los proveídos número 1763 del 09 de agosto de 2023 y 2043 del 12 de septiembre de 2023, se requirió a la AFP en mención, a fin de que diera cumplimiento a la orden impartida

En respuesta a nuestro oficio, el apoderado judicial de la ejecutada PORVENIR S.A., señaló lo siguiente:

**“Mi representada realiza la consignación de los depósitos judiciales 469030002778107, por valor de \$2.419.278; 469030002778108, por la suma de \$10.000.000 y 469030002778109, por valor de \$10.000.000, a favor de la hoy ejecutante LEIDY ALEJANDRA GOMEZ MAGON, portadora de la cédula de ciudadanía número 1.006.009.615. conforme se evidencia en la imagen generada por mi mandante.**

Periodo	Concepto de Pago	Valor del Pago	Fecha de Pago	Tipo Identificación Beneficiario	Número Identificación Beneficiario	Nombre Beneficiario
202205	RETROACTIVO PENSIONAL CONTRA	\$22.416.278	2022/05/09	CC	1000109015	LEIDY ALEJANDRA GOMEZ MAGON

Teniendo en cuenta lo antes esbozado, se evidencia que la ejecutada PORVENIR S.A., consignó en la cuenta de depósitos judiciales número 760012032009, a órdenes de este Juzgado, las sumas antes señaladas, por concepto de retroactivo pensional, a favor de la hoy ejecutante LEIDY ALEJANDRA GOMEZ MAGON, razón por la cual, no hay lugar a librar el mandamiento de pago solicitado.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, al doctor **CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR**, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.955.080 y portador de la tarjeta profesional número 154.665 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos de la escritura pública 1281 del 02 de junio de 2023.

**2°.- ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por concepto de retroactivo pensional, por cuanto las sumas consignadas (depósitos judiciales 469030002778107, por valor de \$2.419.278; 469030002778108, por la suma de \$10.000.000 y 469030002778109, por valor de \$10.000.000), se encuentran depositadas por la entidad en mención, en la cuenta de depósitos judiciales, a la espera de ser reclamadas por la hoy ejecutante.

**3°.-** Ejecutoriada la presente providencia, previa cancelación de su radicación, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b>
Santiago de Cali, 30/11/2023
El auto anterior fue notificado por Estado N° 208
Secretario _____



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: OLIVIER PAUL BOUILLANUD  
DDO: ALIANZA COLOMBO FRANCESA DE CALI  
RAD.: 2023-00129**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que el apoderado judicial de la parte ejecutante mediante memorial visto a folio que antecede, solicita se declare parcialmente la ilegalidad del auto que libra mandamiento de pago.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2716**

**Santiago de Cali, noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).**

El apoderado judicial de la parte ejecutante mediante memorial, señala que, la citada acción ejecutiva se inicia debido a que la sociedad demandada realizó un pago, por la suma de \$30.134.200, cuyo título judicial número 760012032009 (sic) ya fue reclamando a través de su conducto en calidad de apoderado judicial del demandante, pero considera que, con ese monto, no se había dado cumplimiento a lo ordenado en las sentencias base de recaudo ejecutivo.

Señala que, el Despacho libra el mandamiento de pago, pero considera que se presentó un error al momento de liquidar la sanción moratoria ordenada en el numeral 4 de la sentencia número 367 del 26 de octubre de 2016, argumentando que, si se cuenta la sanción moratoria a partir del 27 de octubre de 2016 hasta el mes 24, es decir al 27 de octubre de 2018, arroja la suma de \$15.950.880 y a partir del mes del mes 25, se deben cancelar los intereses moratorios en los términos indicados

en el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo tal como lo solicitó en el punto 2.1. de las pretensiones del líbello de la demanda ejecutiva (Por los intereses moratorios contados a partir del mes 25).

Reitera que, los intereses moratorios se deben liquidar desde el 27 de octubre de 2018 y durante todo el tiempo en que el proceso permaneció en segunda instancia en donde se emitió la sentencia número 167 del 01 de diciembre de 2022 y/o hasta la presentación de la demanda y no en la forma que los liquidó el Juzgado, por lo tanto, solicita se declare parcialmente la ilegalidad del auto libramiento de pago, y se proceda a aclarar y/o corregir la parte motiva y los argumentos planteados para liquidar la sanción moratoria en la cual se basó para librar mandamiento de pago, y en su lugar se ordene que la sociedad demandada debe cancelar la suma de la suma \$29.060.886, por concepto de sanción moratoria en los términos del artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo. Y como consecuencia, se decrete la ilegalidad del numeral 2° de la parte dispositiva del citado mandamiento de pago y una vez realizadas las correcciones se ordene el pago por la suma antes enunciada.

Para resolver se,

#### **CONSIDERA**

Mediante sentencia de primera instancia número 367 del 26 de octubre de 2016, proferida por este Juzgado, se ordenó lo siguiente:

“(…) **3.- CONDENAR** a la accionada **ALIANZA COLOMBO FRANCESA DE CALI**, representada legalmente por la señora **MARÍA VICTORIA GARCÍA DE CRUZ**, o por quien haga sus veces, a pagar a favor del señor **OLIVIER PAUL BOUILLANUD**, mayor de edad, vecino de esta ciudad y de condiciones civiles en el proceso, dentro de los CINCO (5) DIAS SIGUIENTES, a la ejecutoria de esta sentencia, las siguientes sumas de dinero y por los conceptos que a continuación se detallan:

- a) \$9.288.916, por concepto de auxilio de cesantía.
- b) \$1.034.708, por concepto de intereses de cesantía.
- c) \$9.288.916, por concepto de primas de servicio.
- d) \$4.376.620, por concepto de compensación de vacaciones, suma que debe **indexarse** al

momento del pago efectivo.

**4.- CONDENAR** a la demandada **ALIANZA COLOMBO FRANCESA DE CALI**, representada legalmente por la señora MARIA VICTORIA GARCIA DE CRUZ, o por quien haga sus veces, a pagar a favor del señor **OLIVIER PAUL BOUILLAUD**, por concepto de sanción moratoria, la suma de \$22.154 diarios, a partir del vencimiento del término previsto en el numeral tercero de la parte resolutive de este fallo, los cuales deberán cancelarse hasta por 24 meses, **si con anterioridad no se hubiese cancelado la obligación**, arrojando un valor de **\$15.950.880**, y a partir del mes 25, deberá pagar intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera, hasta cuando se efectúe el pago de las prestaciones establecidas en esta sentencia, al tenor de lo establecido en el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo.

(...)" (Subrayas fuera de texto).

Y a través de la sentencia de segunda instancia número 167 del 01 de diciembre de 2022, emanada de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga, se dispuso:

**"PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia del veintiséis (26) de octubre del dos mil dieciséis (2016), proferida por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. (...)"

Teniendo en cuenta lo antes enunciado, es que el Juzgado debe tomar los extremos cronológicos, para la sanción moratoria, pues la Ley establece que, la sentencia emitida en segunda instancia, queda ejecutoriada 15 días después de su notificación, tiempo en el cual las partes podrán presentar recurso de casación (artículo 88 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social).

Quiere decir lo anterior que, los 15 días después de la notificación de la sentencia de segunda instancia, corrieron así: 2, 5, 6, 7, 9, 12, 13, 14, 15, 16 y 19 de diciembre de 2022, 11, 12, 13 y 16 de enero de 2023, quedando ejecutoriada la mentada sentencia el **16 de enero de 2023**.

Y como el rubro de sanción moratoria debe causarse a partir del vencimiento de los CINCO (5) DIAS SIGUIENTES, a la ejecutoria de la sentencia base de recaudo ejecutivo, quiere decir que, este lapso, corre así: 17, 18, 19, 20 y 23 de enero de 2023.

En consecuencia, la sanción moratoria se causa a partir del **24 de enero de 2023** y se liquidará hasta el **07 de febrero de 2023**, día anterior a la consignación realizada por ALIANZA COLOMBO FRANCESA DE CALI, (no como lo señala el togado, desde el 27 de octubre de 2016 hasta el mes 24, es decir hasta el 27 de octubre de 2018, pues ello equivaldría a modificar la sentencia, que en su momento, no fue apelada en este punto, ni modificada por el Superior), el cual arroja como resultado la suma de **\$332.310**, como pasa a verse a continuación:

VALOR INDEMNIZACION DIARIA	DÍAS EN MORA	VALOR INDEMNIZACION X DIAS
\$22.154,00	15	\$332.310

Por otra parte, es preciso señalar que, no se generan intereses moratorios contados a partir del mes 25, como quiera que, ni siquiera transcurrieron los 24 meses, para que la demandada diera cumplimiento con el pago de las prestaciones laborales.

Teniendo en cuenta lo antes esbozado no hay lugar a aclarar, corregir, ni mucho menos declarar la ilegalidad del proveído objeto de estudio y en consecuencia el togado deberá estarse a lo dispuesto en el Auto número 026 del 28 de marzo de 2023.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1º.- NO ACCEDER A LA SOLICITUD DE ACLARACIÓN, CORRECCIÓN E ILEGALIDAD**, elevada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, conforme lo señalado en la parte considerativa de esta providencia.

**2º.- ESTESE** a lo dispuesto, al contenido del Auto numero 026 del 28 de marzo de 2023.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 30/11/2023

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 208

Secretario: \_\_\_\_\_



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**ASUNTO:** Incidente de Desacato de YESICA VIVIANA DUQUE NARANJO (C.C. 1.113.306.686), contra la EPS EMSSANAR S.A.S., SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD y la CLINICA PALMIRA S.A. RAD. 2022-00533-00.

**AUTO N° 2725**

**Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

La **SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD**, a través de la doctora, **CLAUDIA PATRICIA FORERO RAMIREZ**, en calidad de Subdirector Técnico, adscrito, allegó memorial por medio del cual manifiesta que, este Ente de control, no es competente para conminar a la EPS accionada al cumplimiento del fallo, pues, solamente puede actuar en ejercicio de las facultades que le han sido asignadas por la ley, las cuales, como se ha dicho, corresponden a la Inspección, Vigilancia y Control, para efectuar las averiguaciones con el fin de sancionar los incumplimientos de éstas, mediante el agotamiento de un proceso administrativo, advirtiendo además que, para ejercer la función jurisdiccional, el actor debe agotar el proceso ante la Superintendencia Nacional de Salud, presupuesto que no se cumple en el caso que nos ocupa, pues la accionante acudió al Juez Constitucional (por competencia) para la garantía y protección de los derechos que alega como conculcados y no ante esa Entidad.

Finaliza, solicitando se la desvincule del trámite incidental, en consideración a que la entidad competente para hacer cumplir el fallo, es el Juez de primera instancia.

Por otro lado, a accionada **EMSSANAR EPS S.A.S.**, a través de apoderada judicial, mediante memorial remitido por el correo electrónico, recibido el día 27 de noviembre de 2023, allega copia de las diligencias adelantadas para dar cumplimiento al requerimiento hecho a través de providencia que antecede y a lo ordenado en la Sentencia de Tutela número 316 del 05 de octubre de 2022, proferida por este Despacho Judicial, manifestando que se procedió a adelantar todas las acciones administrativas tendientes a la oportuna prestación del servicio requerido, designando a la ESE RED DE SALUD DE LADERA HOSPITAL CAÑAVERALEJO - CALI ( VALLE) – (IPS PRIMERO DE MAYO), en la cual se llevaran a cabo las 10 sesiones de Terapia Neural Superficial (Infiltración), a la paciente YESICA VIVIANA DUQUE NARANJO, siendo asignada cita para el día 05 de diciembre de

2023 a las 8:00 a.m., bajo el número de autorización 2023003041664, allegándose prueba sumaria de ello.

Agrega que, habiéndose satisfecho por parte de la accionada, los derechos fundamentales invocados como lesionados por el accionante, el amparo constitucional pierde toda razón de ser como mecanismo apropiado expedito de protección judicial, pues deviene en carencia actual de objeto, al haberse satisfecho la pretensión por parte de la **EMSSANAR EPS S.A.S.**

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado procederá a poner en conocimiento del accionante, lo informado por **EMSSANAR EPS S.A.S.**, a través de la comunicación antes mencionada, a efecto de dar cumplimiento a lo ordenado en el fallo de tutela ante mencionado.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería a la doctora **PAOLA ANDREA LAGOS**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **157.956** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la accionada la **EMSSANAR EPS S.A.S.**, para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte accionante, lo informado por la **EMSSANAR EPS S.A.S.**, mediante oficio recibido por esta Agencia a través del correo electrónico institucional el día 27 de noviembre de 2023.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 30/11/2023
El auto anterior fue notificado por Estado Nº 208
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: DIEGO DE JESÚS VACA TENORIO**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**  
**RAD.: 2022-00234**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez que, el representante legal suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, confiere poder general al doctor VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA, para ser representada en el presente proceso, quien a su vez sustituye el mandato judicial al doctor GONZALO ALBERTO TORRES SALAZAR, quien solicita el envío del expediente digital.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2718**

**Santiago de Cali, noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).**

En lo concerniente a la sustitución del mandato judicial, el Despacho lo encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

Por otra parte, se ordenará enviar al apoderado judicial de la ejecutada, el link del expediente, para lo pertinente.

Por lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE**

**1°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.892.103 y portador de la tarjeta profesional número 145.940 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos de la escritura pública 1255 del 17 de mayo de 2023.

**2°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, al doctor **GONZALO ALBERTO TORRES SALAZAR**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.735.960 de Cali y portador de la tarjeta profesional número 68.300 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial sustituto de la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución aportado.

**3°.- ENVIAR** al apoderado judicial de la ejecutada, el link del expediente, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 30/11/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 208</p> <p>Secretario</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: KING CHIEN CHANG**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRO**  
**RAD.: 2020-00147**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez que, el representante legal suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, confiere poder general al doctor VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA, para ser representada en el presente proceso, quien a su vez sustituye el mandato judicial al doctor GONZALO ALBERTO TORRES SALAZAR.

También le manifiesto que, hay memorial allegado por la Dirección de Afiliaciones de COLPENSIONES, pendiente por resolver.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2719**

**Santiago de Cali, noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).**

En lo concerniente a la sustitución del mandato judicial, el Despacho lo encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

Por otro lado, la Dirección de afiliaciones de COLPENSIONES, allega certificación de afiliación del señor KING CHIEN CHANG en la que se evidencia que encuentra afiliado desde el 03 de agosto de 1988 al Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPM) administrado por dicha AFP.

Teniendo en cuenta lo antes esbozado, se pondrá en conocimiento de la parte actora.

Por lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE**

**1°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.892.103 y portador de la tarjeta profesional número 145.940 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos de la escritura pública 1255 del 17 de mayo de 2023.

**2°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, al doctor **GONZALO ALBERTO TORRES SALAZAR**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.735.960 de Cali y portador de la tarjeta profesional número 68.300 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial sustituto de la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución aportado.

**3°.- ALLÉGUESE** a los autos y póngase en conocimiento de la parte ejecutante, la certificación de afiliación del señor KING CHIEN CHANG al Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPM) administrado por COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 30/11/2023

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 208

Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DDO: MARIA LUZMILA VERGARA LOPEZ  
LITIS POR ACTIVA: MARIA LUCIA OROZCO HENAO y RAUL ANDRES RODRIGUEZ OROZCO.  
DDO: COLPENSIONES  
RAD.: 2019-00491

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede obra memorial suscrito por el abogado **DAVID ESTEBAN ROJAS RODRIGUEZ**, quien actuó como apoderado judicial de la parte actora, solicitando se expida certificación de experiencia profesional en litigio dentro del proceso de la referencia. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

4

**SERGIO FERNADO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2741**

**Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia Secretarial que antecede y el memorial al cual se refiere, por ser procedente, se ordenará expedir la certificación en los términos solicitados.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE:**

**EXPÍDASE LA CERTIFICACIÓN** solicitada por el abogado **DAVID ESTEBAN ROJAS RODRIGUEZ**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

\_\_\_\_\_

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 30/11/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 208

Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: MARIA MERCEDES GOMEZ PINEDA**  
**DDOS: COLPENSIONES Y PORVENIR**  
**RAD.: 2023-00077-00**

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Al Despacho de la señora Juez, informándole que mediante escrito visto a folio que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante, solicita copias auténticas de algunas piezas procesales, no obstante, no aporta la Estampilla Departamental Pro-Uceva. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S.F. Rey Mora'.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2726**

**Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia que antecede, y que la solicitud se ajusta a derecho, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

1.- **EXPÍDANSE COPIAS AUTÉNTICAS** de las piezas procesales solicitadas.

2. Una vez se aporte por el peticionario, la Estampilla Pro-Uceva, **HÁGASE ENTREGA** por la Secretaría, de las copias correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL**

**CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 30/11/2023

El auto anterior fue notificado por Estado

Nº 208

Secretario \_\_\_\_\_

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LEON FARID LENIS ARARA  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202300572-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre del año dos mil veintitrés (2023).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibiendo a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0223**

**Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre del año dos mil veintitrés (2023).**

**1°- RECONOCER** personería al doctor **NICOLÁS GÓMEZ MORA**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **379.625** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del señor **LEON FARID LENIS ARARA**, mayor de edad y vecino de Cali - Valle, para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°-** Por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **LEON FARID LENIS ARARA**, mayor de edad y vecino de Cali - Valle, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente el doctor JAIME DUSSAN CALDERON, o por quien haga sus veces.

3°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente al representante legal de la accionada, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderado judicial.

4°- **OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a efectos que remita copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensonal del señor **LEON FARID LENIS ARARA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 6.219.744.

5°- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvencción, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 30/11/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 208</p> <p>Secretaría:</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: FIDELINA QUIRA CALDON  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202300571-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre del año dos mil veintitrés (2023).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0222**

**Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre del año dos mil veintitrés (2023).**

**1°- RECONOCER** personería al doctor **ALVARO ROBERTO ENRIQUEZ HIDALGO**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **74.713** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la señora **FIDELINA QUIRA CALDON**, mayor de edad y vecina de Cali - Valle, para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°- Por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMÍTASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **FIDELINA QUIRA CALDON**, mayor de edad y vecina de Cali - Valle, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente el doctor JAIME DUSSAN CALDERON, o por quien haga sus veces.

3°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente al representante legal de la accionada, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderado judicial.

4°- **OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a efectos que remitan copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional del señor **GUILLERMO LEON MANQUILLO**, identificado en vida, con la cédula de ciudadanía número 12.270.464.

5°- **REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que se sirva allegar los registros civiles de nacimiento de las señoras **ELCY ALEXANDRA MANQUILLO QUIRA** y **LEYDY YURANI MANQUILLO QUIRA**, para que sean estudiados y de ser necesario, se ordene su integración como litisconsortes necesarias por activa, al ser posibles beneficiarias de lo pretendido a través de la presente acción.

6°- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 30/11/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 208</p> <p>Secretaría</p>
---



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JOSE DIEGO PALTA CALAMBAS  
DDO: COLPENSIONES Y PROTECCION S.A.  
RAD.: 760013105009202300570-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre del año dos mil veintitrés (2023).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0221**

**Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre del año dos mil veintitrés (2023).**

**1°- RECONOCER** personería al doctor **FRANK RODRIGUEZ ESPINEL**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **161.305** el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del señor **JOSE DIEGO PALTA CALAMBAS**, mayor de edad y vecino de Cali - Valle. Lo anterior para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°-** Por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por el señor **JOSE DIEGO PALTA CALAMBAS**, mayor de edad y vecino de Cali - Valle, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente el doctor JAIME DUSSAN CALDERON, o por quien haga sus veces, y contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, representada legalmente por doctor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO, o quien haga sus veces.

3°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las accionadas, a la Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderado judicial.

4°- **OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a efectos que remita copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional del señor **JOSE DIEGO PALTA CALAMBAS**, identificada con la cédula de ciudadanía número 16.717.706.

5°- **OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, para que allegue copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente del señor **JOSE DIEGO PALTA CALAMBAS**, identificada con la cédula de ciudadanía número 16.717.706.

6°- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvencción, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 30/11/2023</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado</u> <u>Nº 208</u></p> <p><u>Secretaría</u></p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ESPECIAL FUERO SINDICAL –ACCION DE REINTEGRO  
DTE: DIEGO ALEXANDER QUIÑONEZ CUERO  
DDO: BANCO DE BOGOTA S.A.  
SINDICATO: SINDICATO COLOMBIANO DE EMPLEADOS BANCARIOS SICODEBAN  
RAD.: 760013105009202300555-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que a la fecha, el accionado **BANCO DE BOGOTA S.A.** y el **SINDICATO COLOMBIANO DE EMPLEADOS BANCARIOS SICODEBAN**, no han comparecido al presente proceso. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2724**

**Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que adelante las diligencias de notificación al accionado **BANCO DE BOGOTA S.A.** y al **SINDICATO COLOMBIANO DE EMPLEADOS BANCARIOS SICODEBAN**, con el fin de que comparezcan al presente proceso, a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces.

Advirtiéndosele, que deberá allegar certificación expedida por parte de la empresa de correo certificado, con el fin de verificar los resultados de las notificaciones y evitar posibles nulidades.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>	
Santiago de Cali, 30/11/2023	
El auto anterior fue notificado por Estado Nº 208	
Secretaría	



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: ANDRES FELIPE ARARAT OBANDO, QUIEN SE ENCUENTRA REPRESENTADO POR  
SU CURADORA CLAUDIA LORENA ARARAT OBANDO  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2023-00548

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole, que el representante legal suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, confiere poder general al doctor VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA, para ser representada en el presente proceso, quien a su vez sustituye el mandato judicial a la doctora ANA SOFIA NARVAEZ ARCOS, quien presentó excepciones dentro del término previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2713**

**Santiago de Cali, noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).**

Toda vez que las **EXCEPCIONES DE FONDO** propuestas por la ejecutada **COLPENSIONES**, las cuales denominó: “INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN O DEL TÍTULO EJECUTIVO – SENTENCIA, FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES LEGALES PARA PRESENTAR LA DEMANDA EJECUTIVA, INEMBARGABILIDAD DE PENSIONES, INEMBARGABILIDAD DE LOS DINEROS DEPOSITADOS A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, IMPOSIBILIDAD DEL DECRETO DE MEDIDAS CAUTELARES y BUENA FE DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES”, no se

encuentran dentro de la enumeración taxativa del artículo 442, inciso segundo del Código General del Proceso, el Juzgado se ABSTIENE de DAR TRÁMITE a las mismas.

No obstante, se ordenará correr traslado a la parte actora, de las EXCEPCIONES DE PRESCRIPCIÓN E INCONSTITUCIONALIDAD propuestas por la mandataria judicial de la ejecutada COLPENSIONES.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

### **DISPONE**

**1°.** - **RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.892.103 y portador de la tarjeta profesional número 145.940 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos de la escritura pública 1255 del 17 de mayo de 2023.

**2°.** - **RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, a la doctora **ANA SOFIA NARVAEZ ARCOS**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.084.228.179 de Buesaco y portadora de la tarjeta profesional número 375.204 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial sustituta de la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución aportado.

**3°.-** Toda vez que las **EXCEPCIONES DE FONDO** propuestas por la ejecutada **COLPENSIONES**, las cuales denominó: “INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN O DEL TÍTULO EJECUTIVO – SENTENCIA, FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES LEGALES PARA PRESENTAR LA DEMANDA EJECUTIVA, INEMBARGABILIDAD DE PENSIONES, INEMBARGABILIDAD DE LOS DINEROS DEPOSITADOS A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, IMPOSIBILIDAD DEL DECRETO DE MEDIDAS CAUTELARES y BUENA FE DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES”, no se encuentran dentro de la enumeración taxativa del artículo 442, inciso segundo del Código General del Proceso, el Juzgado se ABSTIENE de DAR TRÁMITE a las mismas.

**4°.-** De conformidad con lo normado en el 443 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral, por el término legal de diez (10) días hábiles, córrasele traslado a la

parte ejecutante, de las “EXCEPCIONES DE PRESCRIPCIÓN E INCONSTITUCIONALIDAD”, formuladas por la apoderada judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, a fin de que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 30/11/2023

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 208

Secretario:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: ANA MILENA ESPINOSA LÓPEZ  
DDO: PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS  
SOCIALES HOY LIQUIDADO P.A.R. I.S.S. Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2023-00546**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole, que el representante legal suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, confiere poder general al doctor VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA, para ser representada en el presente proceso, quien a su vez sustituye el mandato judicial a la doctora SONIA LORENA RIVEROS VALDÉS, quien presentó excepciones dentro del término previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 365**

**Santiago de Cali, noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).**

Visto el informe secretarial, sería el caso glosar al expediente el memorial allegado por la apoderada judicial de la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, para que fuera tenido en cuenta en el momento procesal oportuno, es decir, una vez, el P.A.R. I.S.S., compareciera al proceso, a no ser porque al estudiar detenidamente contestación de la demanda allegada por la AFP en mención, al momento de proponer los medios exceptivos, entre otros, formuló el siguiente: **“INDEBIDA REPRESENTACIÓN, O CUANDO HA**

**HABIDO UNA INDEBIDA NOTIFICACIÓN**”, esgrimiendo que, se presentó una indebida notificación del mandamiento de pago, teniendo en cuenta que se notificó por Estado y no de manera personal como lo contempla el artículo 291 del Código General del Proceso.

Indica, que el artículo 306 del Código General del Proceso, señala la manera en que debe efectuarse la notificación del mandamiento de pago al ejecutado, estableciendo que, únicamente tal notificación podrá surtirse por estados, cuando la solicitud de ejecución de la sentencia de condena sea presentada dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de la providencia o de la notificación del auto de obediencia del superior, y en caso de no ser presentada en tal término, deberá ser realizada de forma personal.

Si bien es cierto, la togada no formula incidente de nulidad, también lo es que, si existió un error al momento de notificar el auto de mandamiento de pago número 092 de noviembre 10 de 2023, por cuanto debió realizarse de manera personal y no por anotación en estado.

Ahora bien, las causales de nulidad están taxativamente señaladas en el artículo 133 del Código General del Proceso, y además constituye causal de nulidad la violación al debido proceso, según lo dispuso la Honorable Corte Constitucional.

En el caso bajo estudio, se evidencia como causal de nulidad la contemplada en el artículo 133 del Código General del Proceso, en su numeral 8, el cual dispone:

**“Causales de nulidad. El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:**

**8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas, aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.**

**Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que**

**dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código”.**

Al revisar el expediente, se aprecia que, dentro del Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, radicado bajo el número 2017-00512, se profirió la sentencia de segunda instancia número 112 del 23 de abril de 2021, emanada de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, que revocó la sentencia de primera instancia número 304 del 14 de noviembre de 2018, proferida por este Juzgado.

Y a través de sentencia SL780 del 04 de julio de 2023, la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, no casó la sentencia objeto de recurso.

Mediante Auto número 2259 del 28 de agosto de 2023, se dispuso obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior, proveído que fue notificado por ANOTACIÓN EN ESTADO, el día 29 de agosto de 2023.

La parte ejecutante presenta demanda ejecutiva el día 23 de octubre de 2023.

No está por demás resaltar que, durante los días 14 al 20 de septiembre de 2023, inclusive, estuvieron suspendidos los términos, conforme a lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, mediante Acuerdo PCSJA 23-12089/C2, del 14 de septiembre de 2023, lapso que se prorrogó hasta el 22 de septiembre de 2023, inclusive, mediante Acuerdo PCSJA 23- 12089/C3, del 20 de septiembre de 2023.

Mediante Auto número 092 del 10 de noviembre de 2023, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra el PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES HOY LIQUIDADO P.A.R. I.S.S., y contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, providencia que se ordenó notificar por ESTADO conforme lo dispone el inciso 2º del artículo 306 del Código General del Proceso, el cual es del siguiente tenor:

**“Si la solicitud de la ejecución se formula dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, o a la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, el mandamiento ejecutivo se notificará por estado. De ser**

**formulada con posterioridad, la notificación del mandamiento ejecutivo al ejecutado deberá realizarse personalmente”**

De acuerdo a lo expresado en la norma en cita, se puede establecer que la notificación del auto de mandamiento de pago, no se surtió conforme a lo dispuesto en ella, por lo cual existe violación al debido proceso, al derecho de defensa y contradicción, y en consecuencia, de oficio, se decretará la nulidad de todo lo actuado en estas diligencias, a partir de la notificación por estado efectuada a las ejecutadas PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES HOY LIQUIDADO P.A.R. I.S.S., y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, del Auto número 092, del 10 de noviembre de 2023, que libró orden de pago en su contra y a favor de la ejecutante ANA MILENA ESPINOSA LÓPEZ.

De contera, debe revocarse la orden impartida en los numerales 7° y 8° de la parte resolutive del Auto de Mandamiento de Pago número 092, del 10 de noviembre de 2023, en cuanto ordenó por error, notificar por estado a las ejecutadas P.A.R. I.S.S. Y COLPENSIONES, el proveído en comento.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

#### **DISPONE**

**1.- REVOCAR LOS NUMERALES 7° Y 8°**, de la parte resolutive del Auto de Mandamiento de Pago número 092, del 10 de noviembre de 2023, en cuanto ordenó por error, notificar por estado a las ejecutadas **PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES HOY LIQUIDADO P.A.R. I.S.S. Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, el proveído en mención.

**2°.-** Como consecuencia de lo dispuesto en el punto anterior, **DE OFICIO, DECLARAR LA NULIDAD** de lo actuado, a partir de la notificación del Auto de Mandamiento de Pago número 092, del 10 de noviembre de 2023, inclusive, efectuada por ESTADO 196 DEL 14 DE NOVIEMBRE DE 2023, a las ejecutadas PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES HOY LIQUIDADO P.A.R. I.S.S. Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, conforme a lo expresado en la parte motiva de este proveído.

2°.- En consecuencia, **NOTIFÍQUESE** de manera personal el Auto de Mandamiento de Pago número 092, del 10 de noviembre de 2023, conforme lo dispone el inciso 2º del artículo 306 del Código General del Proceso, al **PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES HOY LIQUIDADO P.A.R. I.S.S.** representado legalmente por la doctora JENNY MARITZA GAMBOA BAQUERO, o por quien haga sus veces, así como el presente proveído, para que dentro del TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS PROPONGA LAS EXCEPCIONES a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.

3°.- **NOTIFÍQUESE** de manera personal Auto de Mandamiento de Pago número 092, del 10 de noviembre de 2023, conforme lo dispone el inciso 2º del artículo 306 del Código General del Proceso, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JAIME DUSSÁN CALDERÓN, o por quién haga sus veces, así como el presente proveído, para que dentro del TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS PROPONGA LAS EXCEPCIONES a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></p> <p><u>Santiago de Cali, 30/11/2023</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 208</u></p> <p><u>Secretario:</u> _____</p>
--

