

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCIÓN DE TUTELA  
ACTE: JESÚS QUIGUANAS CANO  
ACDO: NUEVA E.P.S. S.A. Y CLÍNICA NUEVA RAFAEL URIBE URIBE S.A.S.  
LITIS.: SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD Y LA ADMINISTRADORA DE LOS  
RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES  
RAD: 2022-00219

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 007**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 12/01/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 002

Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCION DE TUTELA  
ACTE: JULIO CESAR PERDOMO LASSO  
ACDO: SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. S.O.S., COLFONDOS S.A. PENSIONES Y  
CESANTIAS Y SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD  
LITIS: SEGURIDAD ARMY VIG LTDA  
RAD: 2022-00229

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 006**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 12/01/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 002

Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCIÓN DE TUTELA  
ACTE: JOSÉ LUIS OSORIO HERRERA  
ACDO: INSTITUTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC" – ESTABLECIMIENTO  
PENITENCIARIO DE MEDIANA SEGURIDAD CARCELARIO DE CALI  
RAD.: 2022-00231

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 005**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 12/01/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 002

Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCIÓN DE TUTELA  
ACTE: ADRIANA TORRES  
ACDO: CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE CALI Y CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ  
LITIS POR PASIVA: INSTITUTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC" – DIRECCIÓN COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE JAMUNDÍ "COJAM" y JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ  
RAD.: 2022-00245

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 004**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 12/01/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 002

Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCIÓN DE TUTELA  
ACTE: JULIAN DAVID MORENO CORREDOR  
ACDO: INSTITUTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC" - ESTABLECIMIENTO  
PENITENCIARIO DE MEDIANA SEGURIDAD CARCELARIO DE CALI  
LITIS: JUZGADO SEXTO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE CALI  
RAD.: 2022-00254

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 003**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 12/01/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 002

Secretaría:

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCIÓN DE TUTELA  
ACTE: DIDIER ROLANDO PEREA CORTES  
ACDO: INSTITUTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC" – DIRECCIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO DE JAMUNDÍ "COJAM"  
LITIS: JUZGADO SEXTO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE CALI  
RAD.: 2022-00275

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 002**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 12/01/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 002

Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCION DE TUTELA  
ACTE: ANA DEIBA RODRÍGUEZ MÉNDEZ  
ACDOS: REGISTRADURÍA NACIONAL DE ESTADO CIVIL, SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA Y SECRETARIA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DE CALI  
LITIS: REGISTRADURÍA ESPECIAL DE CALI – LOS CAMBULOS E INSTITUCIÓN EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR DE FARALLONES DE CALI  
RAD: 2022-00282

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 011**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 12/01/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 002

Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCIÓN DE TUTELA  
ACTE: EDGAR FERNANDO PAZ DELGADO  
ACDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD: 2022-00073

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 001**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 12/01/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 002

Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCIÓN DE TUTELA  
ACTE: JUAN GUSTAVO AMAYA RUIZ  
ACDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD: 2022-00198

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 008**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 12/01/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 002

Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCION DE TUTELA  
ACTE: FRANCIA ELENA GARCÍA CASTAÑO  
ACDO: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
LITIS: DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN  
RAD: 2022-00200

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 010**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 12/01/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 002

Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCIÓN DE TUTELA  
ACTE: JANETH AMPARO PAEZ CASTAÑO  
ACDO: NUEVA E.P.S. S.A.  
LITIS: ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y SUMMAR PROCESOS S.A.S.  
RAD: 2022-00331

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 015**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 12/01/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 002

Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCION DE TUTELA  
ACTE: JOHAN DAVID GARCÍA MONTENEGRO  
ACDO: REGISTRADURÍA NACIONAL DE ESTADO CIVIL  
RAD: 2022-00344

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 016**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 12/01/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 002

Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCIÓN DE TUTELA  
ACTE: GILBERTO PELÁEZ CANO  
ACDO: DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN  
LITIS: NOTARÍA VEINTITRÉS DEL CÍRCULO DE CALI  
RAD.: 2022-00353

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 017**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 12/01/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 002

Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCION DE TUTELA  
ACTE: DANIEL ADUARDO NUÑEZ CONVERS  
ACDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y SOCIEDAD  
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
RAD: 2022-00378

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 018**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 12/01/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 002

Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCION DE TUTELA  
ACTE: NICANOR REYES  
ACDO: UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN  
LITIS: DEPARTAMENTO DE LA PROSPERIDAD SOCIAL - UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y  
REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS  
RAD: 2022-00388

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 019**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 12/01/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 002

Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCIÓN DE TUTELA  
ACTE: CAROLINA SINISTERRA OBREGÓN  
ACDO: E.P.S. SURAMERICANA S.A. Y LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD  
LITIS: CLÍNICA FARALLONES  
RAD: 2022-00419

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 020**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 12/01/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 002

Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCION DE TUTELA  
ACTE: FANNY DEL SOCORRO RIASCOS CRUZ  
ACDO: DEPARTAMENTO DE LA PROSPERIDAD SOCIAL - UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS  
RAD: 2022-00433

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 021**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 12/01/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 002

Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCION DE TUTELA

ACTE: MARITZEL GOMEZ VILLAREAL, en nombre propio y en representación de los menores JOSE ENRIQUE BALLESTEROS GOMEZ, MARIA CLEOFE BALLESTEROS GOMEZ y VERONICA MARITZEL BALLESTEROS GOMEZ

ACDO: UGPP

RAD: 2022-00204

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 009**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 12/01/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 002

Secretaría:

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCIÓN DE TUTELA  
ACTE: CARMEN EDILMA TRIANA Agente Oficioso de WILLIAM GALVIS CALDERÓN  
ACDO: EMSSANAR S.A.S. Y SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD  
LITIS: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA - SECRETARÍA DEPARTAMENTAL DE SALUD, SECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA MUNICIPAL DE CALI, ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES Y LA CLINICA COLOMBIA ES  
RAD: 2022-00294

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 012**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 12/01/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 002

Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF.: ACCIÓN DE TUTELA  
ACTE: GLORIA ELENA MONTOYA MONTOYA  
ACDOS: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y LA FIDUPREVISORA S.A.  
LITIS: FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG Y LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
RAD: 2022-00299

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 013**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 12/01/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 002

Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCIÓN DE TUTELA  
ACTE: JESÚS ANDRÉS MONTENEGRO LASPRILLA  
ACDOS: NUEVA E.P.S. S.A.  
LITIS: SERVIALIANZA EXPRESS S.A.S.  
RAD: 2022-00322

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 014**

**Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 12/01/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 002

Secretaría:

