

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: OLGA VICTORIA MOLINA GUEVARA**  
**DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y SOCIEDAD**  
**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 2022-00315**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, febrero dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, el apoderado judicial de la ejecutada PORVENIR S.A., mediante memorial visto a folio que antecede, manifiesta que dio cumplimiento a las condenas que fueron impuestas a dicha AFP.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 394**

**Santiago de Cali, febrero dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE:**

**ALLÉGUESE** a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora, el cumplimiento de las condenas que fueron impuestas, aportado por el apoderado judicial de la ejecutada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 17/02/2023.

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 028

Secretario

4



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDNARIO  
DTE: SERGIO CASTAÑEDA VILLAMIZAR  
DDO.: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS  
PORVENIR S.A.  
RAD.: 2022-00480

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, febrero dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la apoderada judicial del ejecutante solicita se decreten las medidas cautelares dentro del presente asunto.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 397**

**Santiago de Cali, febrero dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia secretarial que antecede, y el memorial al cual se refiere, es preciso indicar que, las medidas cautelares **se decretarán una vez se encuentre ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación del crédito y las costas.**

Por lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

Respecto a la solicitud de medidas cautelares, es preciso indicar que, estas se decretarán una vez

se encuentre ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación del crédito y las costas.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p><u>Santiago de Cali, 17/02/2023</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 028</u></p> <p>Secretario: _____</p>
--



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: ALCIDES ENRIQUE MARTÍNEZ LEÓN  
DDO: PROYECTOS DE INGENIERÍA & SUMINISTROS S.A.S. – PROINGEN S.A.S.  
RAD.: 2022-00511

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, febrero dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).

Informo a la señora Juez, que la apoderada judicial de la parte ejecutante, solicita se decreten medidas cautelares.

El Secretario,



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 9º LABORAL  
DEL CIRCUITO  
SECRETARIO  
CALI - V

SERGIO FERNANDO REY MORA

JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

AUTO N° 395

Santiago de Cali, febrero dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).

El artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, establece que sólo es procedente decretar el embargo de bienes, cuando se haga la denuncia de los mismos bajo la gravedad del juramento.

En el presente asunto, la apoderada judicial de la parte ejecutante, si bien es cierto, realiza la denuncia de bienes materia de embargo, y los identifica plenamente, también lo es, que, **no indica que dichos bienes no gozan del privilegio de inembargabilidad.**

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

DISPONE

Que la parte ejecutante, a través de su apoderada judicial, en el escrito donde realice la denuncia de bienes materia de embargo, **indique que dichos bienes, no gozan del privilegio de inembargabilidad.**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p><u>Santiago de Cali, 17/02/2023</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 028</u></p> <p><u>Secretario</u></p>
--



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: MARÍA SOR MIRA CADAVID CASTRILLÓN  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
RAD.: 2022-00580

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, febrero dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).

Informo a la señora Juez, que la apoderada judicial de la parte ejecutante, solicita se decreten medidas cautelares.

El Secretario,

SERGIO FERNANDO REY MORA



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

AUTO N° 396

Santiago de Cali, febrero dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).

El artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, establece que sólo es procedente decretar el embargo de bienes, cuando se haga la denuncia de los mismos bajo la gravedad del juramento.

En el presente asunto, la apoderada judicial de la parte ejecutante si bien es cierto, realiza la denuncia de bienes materia de embargo, y los identifica plenamente, también lo es, que, **no indica que dichos bienes no gozan del privilegio de inembargabilidad.**

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

DISPONE

Que la parte ejecutante, a través de su apoderada judicial, en el escrito donde realice la denuncia de bienes materia de embargo, **indique que dichos bienes, no gozan del privilegio de inembargabilidad.**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p><u>Santiago de Cali, 17/02/2023</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 028</u></p> <p><u>Secretario</u></p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDNARIO**  
**DTE: BERENICE PEÑA VELÁSQUEZ en calidad de sucesora procesal de la señora MARÍA EUGENIA VELÁSQUEZ RAMÍREZ**  
**LITIS: HEREDEROS INDETERMINADOS de la señora MARÍA EUGENIA VELÁSQUEZ RAMÍREZ**  
**DDO.: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**  
**RAD.: 2022-00638**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, febrero dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que se encuentran vencidos los términos para que la ejecutada propusiera excepciones de que trata el artículo 442 del Código General del Proceso, aplicable al sub-lite y no lo hizo.

De igual manera le hago saber que, la Curadora Ad Litem de los HEREDEROS INDETERMINADOS de la señora MARÍA EUGENIA VELÁSQUEZ, recorrió el traslado de la demanda.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 018 (SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION - ART. 440 C.G.P.)**

**Santiago de Cali, febrero dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Toda vez que se encuentran vencidos los términos de que disponía la ejecutada, **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, tanto para pagar como para proponer excepciones, sin pronunciamiento alguno por parte de ésta, conforme aparece en la constancia Secretarial que antecede, es el caso de dar aplicación a lo previsto en el artículo 440 del Código General del Proceso, aplicable al sub-lite.

Por otro lado, se ordenará glosar al proceso, el pronunciamiento efectuado por parte de la Curadora Ad Litem de los HEREDEROS INDETERMINADOS de la señora MARÍA EUGENIA VELÁSQUEZ.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°.- TÉNGASE POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A..**

**2°.- ORDENASE GLOSAR** al proceso, el pronunciamiento efectuado por parte de la Curadora Ad Litem de los HEREDEROS INDETERMINADOS de la señora MARÍA EUGENIA VELÁSQUEZ.

**3°.- SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, conforme al Auto de Mandamiento de pago número 176 del 21 de noviembre de 2022.

**4°.- CONDENAR** a la parte ejecutada al pago de las costas que ocasione este proceso.

**5°- ORDENAR** que, respecto a la liquidación del crédito, se dé aplicación a lo estatuido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**6°.- EFECTÚESE** la liquidación de costas, conforme al artículo 366 ibídem.

**7°.- FÍJESE** la suma de **\$2.638.089**, por concepto de agencias en derecho, a fin de que sean incluidas, en la liquidación de costas, que se ordena sea efectuada por la Secretaría.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17/02/2023

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 028

Secretario

A



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: ANA MARÍA PAREDES CAMPO en representación de la menor ALANI MASSIEL ARBOLEDA PAREDES**

**DTE: CENIDE HURTADO OCORÓ en representación de la menor MAIRA YAIRA ARBOLEDA HURTADO**

**DDA.: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**RAD.: 2019-00829**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, febrero dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la Juez, informándole que el Analista II Jurídico de Procesos - Vicepresidencia Jurídica - Dirección Jurídico Contenciosa - Gerencia Actuación Judicial de la ejecutada PORVENIR S.A., solicita el pago del título judicial número 469030002831009, por valor de \$ 6.318.540,60, que reposa en el expediente, y revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente:

ANA MARÍA PAREDES CAMPO	PORVENIR S.A.	469030002831009	04/10/2022	\$6.318.540,60
-------------------------	---------------	-----------------	------------	----------------

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 392**

**Santiago de Cali, febrero dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Visto el informe secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE:**

1°.- **ORDENASE** el desarchivo del presente proceso ejecutivo laboral.

2°.- **ORDÉNASE DEVOLVER** a la ejecutada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, el título judicial número 469030002831009 por la suma de \$6.318.540,60, por concepto de remanentes.

3°.- Ejecutoriada la presente providencia, **VUELVAN AL ARCHIVO** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 17/02/2023 <u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 028</u></p> <p>Secretario</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: EUSTORGIO BANGUERA BARRERA  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2021-00101**

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, mediante memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte ejecutante, solicita requerir al BANCO DE OCCIDENTE a fin de que perfeccione la orden de embargo.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 390**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023).**

El Gestor Embargos-UCC Vicepresidencia de Operaciones y Tecnología del BANCO DE OCCIDENTE, mediante memorial, manifiesta que se embargaron los saldos que a la fecha de recepción del oficio poseía el cliente cubriendo el 100% de la medida de embargo por valor de \$16.883.659,38, no obstante, una vez revisada la página del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., no se encontró depósito judicial por dicho valor, en razón a ello, se oficiará al BANCO DE OCCIDENTE, a fin de que informe la razón por la cual los dineros no han sido consignados en el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, teniendo en cuenta que dicho embargo fue registrado el 20 de octubre de 2022.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE:**

**OFICIAR** al **BANCO DE OCCIDENTE** a fin de que informe, la razón por la cual los dineros acatados en la orden de embargo, de fecha 20 de octubre de 2022, por valor de \$16.883.659,38, no han sido consignados en el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, en la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado, número **760012032009**.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p> <p>Santiago de Cali, 17/02/2023</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por</u> <u>Estado N° 028</u></p> <p>Secretaría:</p>
--



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Edificio Palacio de Justicia 10 # 12-15 Piso 8°  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, febrero 15 de 2023

Oficio # 573  
RAD. 2022-00101

Señores  
BANCO DE OCCIDENTE  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: EUSTORGIO BANGUERA BARRERA  
C.C. 6.157.289  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Por medio de la presente me permito informarle que mediante auto de la fecha se dispuso:

“OFICIAR al BANCO DE OCCIDENTE a fin de que informe, la razón por la cual los dineros acatados en la orden de embargo, de fecha 20 de octubre de 2022, por valor de \$16.883.659,38, no han sido consignados en el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, en la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado, número **760012032009.**”

Anexo: Oficio número BVRC 65603 del 20 de octubre de 2022.

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: RUBÉN ANTONIO GARCÍA CASTAÑEDA  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2021-00538

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, febrero dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la apoderada judicial de la parte ejecutante, solicita se reitere la medida cautelar, respecto del BANCO BBVA y BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 023**

**Santiago de Cali, febrero dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia secretarial que antecede, y una vez prestado el juramento previsto en el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**REITÉRESE** el oficio de embargo y retención de los dineros que NO GOCEN DEL PRIVILEGIO DE INEMBARGABILIDAD, y a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, Nit. 900336004-7, en las

oficinas principales o sucursales, locales y nacionales, de las siguientes entidades financieras:  
BANCO BBVA y BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.

Limítese el embargo en la suma de \$22.129.511,06.

Líbrense los oficios respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI  
Santiago de Cali, 17/02/2023  
El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 028  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, febrero 16 de 2022  
Oficio # 574

Al contestar favor citar este número =>>>>

Rad. 76001310500920210053800

Señores  
BANCO BBVA  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: RUBÉN ANTONIO GARCÍA CASTAÑEDA  
C.C.: 17.698.977  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que, mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **REITERÓ EL DECRETÓ DEL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

Limitase el embargo en la suma de \$22.129.511,06.

Dicha solicitud obedece a una obligación del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, así mismo, que la liquidación del crédito y las costas se encuentran en firme al no haber sido objetadas por parte de COLPENSIONES.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de este Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, febrero 16 de 2022  
Oficio # 575

Al contestar favor citar este número =>>>>

Rad. 76001310500920210053800

Señores  
BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: RUBÉN ANTONIO GARCÍA CASTAÑEDA  
C.C.: 17.698.977  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que, mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **REITERÓ EL DECRETÓ DEL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

Limitase el embargo en la suma de \$22.129.511,06.

Dicha solicitud obedece a una obligación del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, así mismo, que la liquidación del crédito y las costas se encuentran en firme al no haber sido objetadas por parte de COLPENSIONES.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de este Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: JESÚS MARÍA CESPEDES VALENCIA  
DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y  
COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS  
RAD.: 2022-00239

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, febrero dieciséis (16) del año dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que el apoderado judicial de la parte ejecutante mediante memorial visto a folio que antecede, solicita aclaracion del limite de embargo.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 393**

**Santiago de Cali, febrero dieciséis (16) del año dos mil veintitrés (2023).**

El apoderado judicial de la parte ejecutante, manifiesta que, mediante Auto del 08 de febrero de 2023, se ordenó librar las medidas cautelares limitando el embargo en la suma \$254.874, lo cual considera erróneo, debido a que el embargo es por valor superior, el cual asciende a la suma de \$1.132.677, teniendo en cuenta las costas procesales de Colfondos y las que el Juzgado decretó por concepto del proceso ejecutivo laboral.

A fin de resolver la inconformidad planteada, el Juzgado considera pertinente señalar que, mediante Auto número 015 del 08 de febrero de 2023, se dispuso:

“1°.- **DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que NO GOCEN DEL PRIVILEGIO DE INEMBARGABILIDAD, y a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en las oficinas principales o sucursales locales y nacionales de las siguientes entidades bancarias: BANCO BBVA, BANCO BANCOLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTA, BANCO AV VILLAS, BANCO POPULAR, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO GNB SUDAMERIS y BANCO ITAÚ.

Limítese el embargo en la suma de \$254.874.”

El límite de la medida de embargo corresponde al valor de las costas procesales dentro del presente trámite, a las que fue condenada **COLPENSIONES**.

Lo anterior teniendo en cuenta que, por proveído número 2160 del 07 de septiembre de 2022, se ordenó pagar a la parte ejecutante, a través de su apoderado judicial, el título judicial por valor de \$3.641.051, consignado por COLPENSIONES, por concepto de costas procesales, rubro por el cual se libró mandamiento de pago.

Es preciso indicarle al togado que, tanto en el libelo incoador, como en el memorial allegado con posterioridad solicitando decreto de medidas cautelares, solo señala a la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES para efectuar dicha actuación, y es por ello, que esta Oficina Judicial, decretó la orden de embargo respecto de la AFP mencionada.

También es importante aclarar que, al límite de embargo a nombre de COLPENSIONES (**\$254.874**), no se le puede indilgar el valor que adeuda la ejecutada COLFONDOS S.A., pues son personas jurídicas diferentes, y cada una debe cancelar la obligación objeto de ejecución.

Teniendo en cuenta lo antes esbozado, no hay lugar a aclarar el proveído objeto de estudio y en consecuencia el togado deberá estarse a lo dispuesto en el Auto número 015 del 08 de febrero de 2023.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

1º.- **NO ACCEDER A LA SOLICITUD DE ACLARACIÓN** elevada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, conforme lo señalado en la parte considerativa de esta providencia.

2º.- **ESTESE** a lo dispuesto, al contenido del Auto numero 015 del 08 de febrero de 2023.

NOTIFÍQUESE

La Juez,



LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Santiago de Cali, 17/02/2023  
El auto anterior fue notificado por Estado N° 028  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDNARIO**  
**DTE: RUBIEL PIEDRAHITA OSPINA, DUVAR PIEDRAHITA OSPINA Y LUCELLY PIEDRAHITA OSPINA en calidad de sucesores procesales de la señora ELOINA OSPINA ARIAS**  
**LITIS: HEREDEROS INDETERMINADOS de la señora ELOINA OSPINA ARIAS**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y ELOISA BOLAÑOS NARVAEZ**  
**RAD.: 2022-00241**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, febrero dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte ejecutante, solicitando se designe Curador Ad-Litem a la ejecutada **ELOISA BOLAÑOS NARVAEZ**, toda vez que fue imposible adelantar diligencia de notificación.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 391**

**Santiago de Cali, febrero dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia que antecede y el memorial al cual se refiere, considera el Despacho que, al no haber comparecido a notificarse de la presente acción la ejecutada **ELOISA BOLAÑOS NARVAEZ**, se hace necesario realizar notificación, emplazando a la mencionada demandada dentro del presente proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

1°.- De conformidad con lo establecido en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y el artículo 108 del Código General del Proceso, se ordena el **EMPLAZAMIENTO** a la ejecutada **ELOISA BOLAÑOS NARVAEZ**, el cual se efectuará mediante la inclusión de su nombre, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que las requiere, en un listado que se publicará por una sola vez, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, tal y como lo dispone el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, que en su parte pertinente, establece: ***“Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito”.***

El emplazamiento se considerará surtido, una vez hayan transcurrido quince (15) días después de la publicación del listado, advirtiendo a la sociedad emplazada, que se le ha nombrado Curador – Ad Litem, con quien se surtirá la notificación y se continuará el trámite del proceso hasta que comparezca al mismo.

2°.- En aplicación de lo consagrado en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el artículo 47 y el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, se designa como Curadora Ad-Litem de la ejecutada **ELOISA BOLAÑOS NARVAEZ**, a la doctora **DAISSY ALIRA VALENCIA TENORIO**, abogada titulada, quien ejerce habitualmente su profesión en esta ciudad.

Líbrese el correspondiente telegrama, comunicando esta determinación, y una vez comparezca la profesional del derecho, súrtase la notificación respectiva.

3°.- **FIJAR** la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS MCTE. (\$500.000)**, como gastos provisionales de curaduría, a cargo de la parte actora, pago que podrá realizarse mediante consignación a órdenes del Juzgado o directamente al Auxiliar de la justicia y acreditarse en el expediente.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 17/02/2023

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 028

Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**CARRERA 10 CALLE 12 PALACIO DE JUSTICIA PISO 8°  
SANTIAGO DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SANTIAGO DE CALI, 16 DE FEBRERO DE 2023

**TELEGRAMA # 013**

**DOCTOR (A)  
DAISSY ALIRA VALENCIA TENORIO  
[aliratenorio@gmail.com](mailto:aliratenorio@gmail.com)**

ME PERMITO COMUNICARLE QUE HA SIDO DESIGNADA CURADORA AD-LITEM DE LA EJECUTADA **ELOISA BOLAÑOS NARVAEZ**, DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO LABORAL, PROPUESTO POR LA SEÑORA **RUBIEL PIEDRAHITA OSPINA**, **DUVAR PIEDRAHITA OSPINA** Y **LUCELLY PIEDRAHITA OSPINA** EN CALIDAD DE SUCESORES PROCESALES DE LA SEÑORA **ELOINA OSPINA ARIAS** CONTRA **ELOISA BOLAÑOS NARVAEZ** Y CONTRA LA **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**. SE LE ADVIERTE QUE LA DESIGNACIÓN ES DE OBLIGATORIA ACEPTACIÓN DENTRO DE LOS CINCO (5) DÍAS SIGUIENTES AL ENVÍO DE LA PRESENTE COMUNICACIÓN. SALVO JUSTIFICACIÓN ACEPTADA. **RAD. 2022-00241.**

ATENTAMENTE,

**SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO**



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIALJUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUZ ELENA AMU RAMIREZ  
LITIS: MARIBEL MUÑOZ GALLEGO  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202200653-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

informo a la señora juez, que a folio que antecede obra contestación de la demanda por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por activa **MARIBEL MUÑOZ GALLEGO**, a través de apoderado judicial.

Finalmente le manifiesto a la señora Juez, que obra memorial poder de sustitución allegado por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, el cual se encuentra pendiente por resolver. Pasa para lo pertinente

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 0310**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Revisadas las contestaciones de la demanda por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por activa **MARIBEL MUÑOZ GALLEGO**, a través de apoderado judicial, se encuentra que cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

Por otro lado, estudiado el memorial poder de sustitución allegado por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, considera el Despacho que se encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

2  
DISPONE

1.- **TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la integrada como litisconsorte necesaria por activa **MARIBEL MUÑOZ GALLEGO**.

2.- **RECONOCER** personería al doctor **JUAN CARLOS BALCAZAR VILLAQUIRAN**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **116.799** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la integrada como litisconsorte necesaria por activa **MARIBEL MUÑOZ GALLEGO**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

3.- **ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por activa **MARIBEL MUÑOZ GALLEGO**, por intermedio de apoderado judicial.

4.- **TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, a la abogada **KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ**, portadora de la Tarjeta Profesional número **343.416** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

5.- Se hace saber a la parte accionante que, a partir del día siguiente a la notificación por estado, del presente proveído, comenzará a correr el término de cinco (05) días, para **REFORMAR LA DEMANDA**, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 17/02/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 028</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: RUTH GARCES TRUJILLO  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202200672-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra en el expediente contestación de la reforma de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de apoderada judicial, quien manifiesta que renuncia al resto del término concedido para ello. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0308**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023).**

Habiéndose contestado la reforma de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- TÉNGASE POR RENUNCIADO** el resto del término concedido para contestar la reforma de la demanda, conforme a lo peticionado por la apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**2.- TENGASE** por contestada la reforma de la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

**3.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **VEINTITRES (23) DEL MES DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)**.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.)**.

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

LMCP



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 17/02/2023
El auto anterior fue notificado por Estado N° 028
Secretaría:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARIA OLIVA POSADA DE LOPEZ  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 2023-00020

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Finalmente le manifiesto que el apoderado judicial de la parte actora, allegó memorial, por medio del cual manifiesta que renuncia al término de la reforma de la demanda. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0311**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Revisada la contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial, por intermedio de apoderada judicial, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y

de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

### **DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **86.117** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, a favor de la abogada **KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ**, portadora de la Tarjeta Profesional número **343.416** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**3.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

**4.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**5.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte de la accionante **MARIA OLIVA POSADA DE LOPEZ**

**6.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **PRIMERO (01) DEL MES DE MARZO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (08:30 A.M.).**

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 17/02/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 028</p> <p>Secretaría:</p>
---



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: GONZALO ISRAEL BURGOS URBANO  
DDO: RIOPAILA CASTILLA S.A. Y COSECHA DEL VALLE S.A.S.  
RAD: 2023-00051

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que la parte interesada no subsanó dentro del término legal establecido para ello, las falencias indicadas en providencia que antecede. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0309**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia que antecede, y teniendo en cuenta que la parte interesada no subsanó dentro del término de ley, las falencias indicadas en providencia que antecede, se rechazará el libelo incoador.

En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE**

Por cuanto la parte interesada no subsanó dentro del término de ley, las falencias indicadas en providencia que antecede, el Juzgado **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA.**

En consecuencia, ejecutoriada la presente providencia, previa cancelación de su radicación, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>	
Santiago de Cali, 17/02/2023	
El auto anterior fue notificado por Estado Nº 028	
Secretaría	



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.  
DDOS: JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ Y JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE  
INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA  
LITIS: LINA MARIA DUQUE DIAZ  
RAD.: 760013105009202300053-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin. Pasa para lo pertinente.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 030**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia Secretarial que antecede y el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, se encuentran subsanadas las falencias indicadas en providencia que antecede.

Por otro lado, al revisar de nuevo la demanda, se observa que el apoderado judicial de la parte actora, solicita vincular como litisconsorte necesaria por la parte pasiva, a **LINA MARIA DUQUE DIAZ**, ya que los resultados del presente proceso, podrían causar consecuencias jurídicas a la misma, en el sentido que ésta fue la persona calificada a través de los dictámenes número 30235325 – 7437 y 30235325 – 11924, proferidos por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA y la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ, respectivamente, y de los cuales se solicita, se declare la nulidad a través de la presente acción.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1°- RECONOCER** personería al doctor **MAURICIO LONDOÑO URIBE**, abogado titulado y en

ejercicio, con tarjeta profesional número **108.909** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.**, representada legalmente por la señora MARIA ALEJANDRA ZAPATA PEREIRA, para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°- TENER POR SUBSANADO** el libelo incoador y por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.**, contra la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**, representada legalmente por el doctor CRISTIAN ERNESTO COLLAZOS SALCEDO, o quien haga sus veces, y contra la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, representada legalmente por la doctora JULIETA BARCO LLANOS, o quien haga sus veces.

**3°- INTEGRAR** como **LITISCONSORTE NECESARIO POR LA PARTE PASIVA** a la señora **LINA MARIA DUQUE DIAZ**.

**4°-** Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de la accionada y a la integrada como litisconsorte necesaria por la parte pasiva, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderado judicial.

**5°-** Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 17/02/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 028</p> <p>Secretaría: _____</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO UNICA INSTANCIA  
DTE: GUADALUPE VALENCIA CORREA  
DDO: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE  
RAD: 2023-00062

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**

**CONSTANCIA:**

Paso al despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose el día de hoy. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario.



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0307**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**

Estudiado el libelo incoador, advierte el Despacho, que, el escrito de la demanda, no cumple con los requisitos de ley, en razón a que el poder conferido en el presente asunto, no es suficiente conforme lo preceptúa el artículo 74 del Código General del Proceso, por cuanto no faculta para reclamar lo pretendido en los numerales **2** y **4** del acápite de **PRETENSIONES** de la demanda, y los numerales **CUARTO, QUINTO** y **NOVENO** del acápite de **HECHOS** de la demanda, contienen sustento jurídico que corresponde al acápite de fundamentos y razones de derecho.

Igualmente se observa, que la reclamación administrativa allegada con los anexos de la demanda, fue adelantada ante la entidad accionada, a través de correo electrónico el día 04 de febrero de 2023 y la demanda fue presentada en la Oficina de Reparto el 15 de febrero de 2023, de lo cual concluye el Juzgado, que la misma no cumple a cabalidad los requisitos establecidos en el artículo 6º. del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el cual establece:

**“Artículo 6.- Las acciones contenciosas contra la Nación, las entidades territoriales y cualquier otra entidad de la Administración pública sólo podrán iniciarse cuando se haya agotado la reclamación administrativa. Esta reclamación consiste en el simple reclamo escrito del servidor público o trabajador sobre el derecho que se pretenda, y se agota cuando se haya decidido o cuando transcurrido un mes desde su presentación no ha sido resuelta. Mientras esté pendiente el agotamiento de la reclamación administrativa se suspende el término de la prescripción de la respectiva acción...”.**

Como quiera que, en el presente caso, no se evidencia que la entidad demandada haya decidido sobre dicha petición, y por otro lado no ha transcurrido un mes desde la presentación de dicha reclamación y la radicación de la demanda en la Oficina de Reparto Judicial, es claro que el Juzgado no es competente para conocer del presente asunto, conforme lo prevé el artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI,**

**DISPONE**

**RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

L.M.C.P.



<p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 17/02/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 028 Secretaría</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: COMPAÑÍA DE SERVICIOS COMERCIALES S.A.S. ATENCOM S.A.S.  
DDO: SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DEL SISTEMA AGROALIMENTARIO "SINALTRAINAL" Y GUSTAVO HORMAZA RAMOS  
RAD.: 760013105009202200548-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que obra en el expediente memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora, por medio del cual da cumplimiento a lo requerido mediante providencia que antecede, para lo cual allega copia del documento de identidad del demandado **GUSTAVO HORMAZA RAMOS**.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, le informo a la señora Juez que en el auto número 0214 de 18 de octubre de 2022, conforme el poder allegado, el escrito de la demanda, el memorial por medio del cual se subsanó la misma, allegado por la parte actora, por error se admitió la demanda instaurada por la **COMPAÑÍA DE SERVICIOS COMERCIALES S.A.S. ATEMCOM S.A.S.**, contra el **SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DEL SISTEMA AGROALIMENTARIO "SINALTRAINAL"** y **GUSTAVO HORMANZA RAMOS**, cuando en realidad el nombre y apellidos del último en mención, es **GUSTAVO HORMAZA RAMOS**.

De igual manera se hace necesario corregir el nombre del demandado antes mencionado en el aplicativo de JUSTICIA XXI. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 0393**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia que antecede y el memorial al cual se refiere, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

1.- **CORREGIR** el Auto número 0214 de 18 de octubre de 2022, en el sentido que se ordenar **ADMÍTRIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por la **COMPAÑÍA DE SERVICIOS COMERCIALES S.A.S. ATECOM S.A.S.**, contra el **SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DEL SISTEMA AGROALIMENTARIO “SINALTRAINAL”** y el señor **GUSTAVO HORMAZA RAMOS**.

2.- **CORREGIR** en el aplicativo de JUSTICIA XXI el nombre del demandado en el sentido que no es el señor **GUSTAVO HORMANZA RAMOS**, sino **GUSTAVO HORMAZA RAMOS**.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 17/02/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 028</p> <p>Secretaría</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: OLGA LUCIA RAMOS PENAGOS  
DDOS: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
LITIS: LA NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Y  
CENTRO CRISTIANO COLOMBIANO EKKLESIA  
RAD.: 760013105009202200617-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que a la fecha, la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **CENTRO CRISTIANO COLOMBIANO EKKLESIA**, no ha comparecido al presente proceso.

Asi mismo le hago saber que la apoderada judicial de la parte actora, no ha dado cumplimiento a lo requerido a través de providencia que antecede, con el fin de que allegue la diligencia de notificación adelantada a la accionada antes mencionada, conforme lo dispone el artículo 292 del Código General del Proceso.

Finalmente le manifiesto a la señora Juez, que obra memorial poder de sustitución allegado por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, el cual se encuentra pendiente por resolver. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0392**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia secretarial que antecede y estudiado el memorial poder de sustitución allegado por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, considera el Despacho que se encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

1.- **REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que allegue la diligencia de notificación adelantada a la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **CENTRO CRISTIANO COLOMBIANO EKKLESIA**, con el fin de que comparezca al presente proceso, conforme lo dispone el artículo 292 del Código General del Proceso y como se indicó en providencia que antecede.

2.- **TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, a la abogada **KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ**, portadora de la Tarjeta Profesional número **343.416** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 17/02/2023  
El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 028  
Secretaría

LMCP



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARIA OLGA PILLIMUE MOSQUERA  
LITIS: LUZ NELLY GALVEZ PILLIMUE  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202200619-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dieciseis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023).**

Le informo a la señora Juez, que la integrada como litisconsorte necesaria por activa **LUZ NELLY GALVEZ PILLIMUE**, no recorrió el traslado del auto admisorio de la demanda, dentro del término concedido para ello.

Finalmente le manifiesto que la apoderada judicial de la parte actora, allegó memorial, por medio del cual manifiesta que renuncia al término de la reforma de la demanda. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0312**

**Santiago de Cali, dieciseis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023).**

Como quiera que la integrada como litisconsorte necesaria por activa **LUZ NELLY GALVEZ PILLIMUE**, se notificó en debida forma del auto admisorio de la presente acción, sin que recorriera su traslado, dentro del término legal establecido para tal fin, se procederá a tenerle por no contestada la demanda y a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá, igualmente a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- TENGASE** por **NO CONTESTADA** la demanda dentro del término legal, por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por activa **LUZ NELLY GALVEZ PILLIMUE**.

**2.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte de la accionante **MARIA OLGA PILLIMUE MOSQUERA**.

**3.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **VEINTIOCHO (28) DEL MES DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **EN LA MISMA AUDIENCIA, SE PRACTICARÁN LAS PRUEBAS CONDUCENTES Y NECESARIAS, Y SI FUERE POSIBLE SE DICTARÁ LA SENTENCIA** (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 17/02/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 028</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUIS ALFREDO GONZALEZ QUIÑONEZ  
DDO: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P.  
RAD.: 760013105009202200620-00

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**SECRETARIA:**

Le informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra memorial suscrito por el apoderado judicial de la accionada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**, por medio del cual allega el expediente administrativo del señor **LUS ALFREDO GONZALEZ QUIÑONEZ**.

De igual manera le hago saber, que se encuentra pendiente de fijar fecha y hora para que tenga lugar **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**. Pasar para lo pertinente.

El secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 0391**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta lo expuesto en la constancia secretarial que antecede el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- ALLEGAR** al expediente la documentación remitida por parte de la accionada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**.

**2.- SEÑALESE** el día **VEINTISIETE (27) DEL MES DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023)**, **A LAS DIEZ Y QUINCE MINUTOS DE LA MAÑANA (10:15 A.M.)**, con el fin de llevar a cabo **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION**

**DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS,** dentro del presente proceso.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 17/02/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 028</p> <p>Secretaría:</p>
---

