

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: EMILIO RENDÓN ORTIZ  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
RAD.: 2022-00159

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, marzo quince (15) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la Juez, informándole que el apoderado judicial del ejecutante solicita se reitere la medida cautelar.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 040**

**Santiago de Cali, marzo quince (15) de dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia secretarial que antecede, y una vez presentado el juramento previsto en el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**REITÉRESE** el oficio de embargo y retención de los dineros que NO GOCEN DEL PRIVILEGIO DE INEMBARGABILIDAD, y a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, Nit. 900336004-7, en las

oficinas principales o sucursales locales y nacionales de las siguientes entidades financieras:  
BANCO DAVIVIENDA, BANCO BBVA y BANCO DE OCCIDENTE.

Limítense el embargo en la suma de \$37.961.975,27.

Líbrense los oficios respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Santiago de Cali, 17/03/2023  
El auto anterior fue notificado por Estado N° 048  
Secretario \_\_\_\_\_



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, marzo 15 de 2023  
Oficio # 903

Al contestar favor citar este número =>>>>

Rad. 76001310500920220015900

Señores  
BANCO DAVIVIENDA  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: EMILIO RENDON ORTIZ  
C.C. 14.952.282  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **REITERÓ EL DECRETÓ DEL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

Limitase el embargo en la suma de \$37.961.975,27.

Dicha solicitud obedece a una obligación del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, así mismo, que la liquidación del crédito y las costas se encuentran en firme al no haber sido objetadas por parte de COLPENSIONES.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de este Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, marzo 15 de 2023  
Oficio # 904

Al contestar favor citar este número =>>>>

Rad. 76001310500920220015900

Señores  
BANCO BBVA  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: EMILIO RENDON ORTIZ  
C.C. 14.952.282  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **REITERÓ EL DECRETÓ DEL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

Limitase el embargo en la suma de \$37.961.975,27.

Dicha solicitud obedece a una obligación del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, así mismo, que la liquidación del crédito y las costas se encuentran en firme al no haber sido objetadas por parte de COLPENSIONES.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de este Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, marzo 15 de 2023  
Oficio # 905

Al contestar favor citar este número =>>>>

Rad. 76001310500920220015900

Señores  
BANCO DE OCCIDENTE  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: EMILIO RENDON ORTIZ  
C.C. 14.952.282  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **REITERÓ EL DECRETÓ DEL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

Limitase el embargo en la suma de \$37.961.975,27.

Dicha solicitud obedece a una obligación del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, así mismo, que la liquidación del crédito y las costas se encuentran en firme al no haber sido objetadas por parte de COLPENSIONES.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de este Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: CARMEN ELISA SALAZAR MOLINEROS Curadora de JAIRO ARMANDO SALAZAR MOLINEROS**  
**DDO: UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – U.G.P.P.**  
**RAD.: 2022-00570**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole, que el apoderado judicial de la ejecutada presentó excepciones dentro del término previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso.

De igual manera le hago saber que, el mandatario judicial de la ejecutante solicita se decreten las medidas cautelares dentro del presente asunto.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 656**

**Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia secretarial que antecede, se ordenará correr traslado a la parte ejecutante, de las EXCEPCIONES DE PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, PRESCRIPCIÓN y la INNOMINDA, formuladas por el apoderado judicial de la UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – U.G.P.P.

Respecto de las medidas cautelares solicitadas por el apoderado judicial de la ejecutante, **estas se decretarán una vez se encuentre ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación del crédito y las costas**, previa suscripción de la diligencia de juramento prevista en el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

1°.- De conformidad con lo normado en el artículo 443 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral, por el término legal de diez (10) días hábiles, córrasele traslado a la parte ejecutante, de las **EXCEPCIONES** propuestas por el apoderado judicial de la ejecutada UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – U.G.P.P., las que denominó **“PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, PRESCRIPCIÓN y la INNOMINDA”**, a fin de que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

2°.- Respecto de las medidas cautelares solicitadas por el apoderado judicial de la parte ejecutante, **estas se decretarán una vez se encuentre ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación del crédito y las costas**, previa suscripción de la diligencia de juramento prevista en el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17/03/2023

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 048

Secretario

A



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: CARMEN ELISA SALAZAR MOLINEROS Curadora de JAIRO ARMANDO SALAZAR MOLINEROS  
DDO: UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – U.G.P.P.  
RAD.: 2022-00570

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que el apoderado judicial de la parte ejecutada, interpone **RECURSO DE REPOSICIÓN** contra el Auto número 001 proferido el 28 de febrero de 2023, dentro del presente proceso ejecutivo laboral, por medio del cual, este Despacho Judicial, se abstuvo de tramitar por extemporáneo, el RECURSO DE REPOSICIÓN impetrado por él, contra el proveído número 162, del 11 de octubre de 2022, por medio del cual, esta Oficina Judicial, libra mandamiento de pago.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 004**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

El apoderado judicial de la parte ejecutada, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – U.G.P.P., interpone **RECURSO DE REPOSICIÓN** contra el número 001 proferido el 28 de febrero de 2023, dentro del presente proceso ejecutivo laboral, por medio del cual,

este Despacho Judicial se abstuvo de tramitar por extemporáneo, el RECURSO DE REPOSICIÓN impetrado por él, contra el proveído número 162, proferido el 11 de octubre de 2022, por medio del cual, esta Oficina Judicial, libra mandamiento de pago, en contra de su representada.

Con el fin de resolver el recurso impetrado, el Juzgado se permite traer a colación lo normado en el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el cual dispone lo siguiente:

**“El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el Juez decretar un receso de media hora”**

El Auto número 001 del 28 de febrero de 2023, objeto de impugnación, se notificó por ESTADO NUMERO 036 del 01 de marzo de 2023, y por ello el término para interponer el recurso de reposición vencía el día 03 del mismo mes y año, y el togado así lo hizo.

El impugnante sustenta su inconformidad con la decisión recurrida, argumentando que, mediante Auto interlocutorio número 162 del 11 de octubre de 2022, este Juzgado dispuso librar mandamiento de pago contra la UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – U.G.P.P., ordenando su notificación manera personal, lo cual se efectuó vía correo electrónico, el día 27 de octubre de 2022, por lo que, el 01 de noviembre de 2022, interpuso recurso de reposición contra dicha decisión, el que remitió al correo electrónico del Juzgado, razón por la cual se hizo dentro del término legal.

Trae a colación lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en lo relativo a las notificaciones personales.

Conforme a lo anterior solicita, se revoque el Auto número 001 del 28 de febrero de 2023.

Para resolver se

**CONSIDERA**

Teniendo en cuenta los argumentos del recurrente, es preciso indicar que, efectivamente, este Juzgado, mediante Auto 162 del 11 de octubre de 2022, dispuso notificar personalmente dicho proveído a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – U.G.P.P.**, para que dentro del TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS PROPUSIERA LAS EXCEPCIONES a que tuviese derecho, frente al MANDAMIENTO DE PAGO ORDENADO EN SU CONTRA, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.

El Auto número 162 del 11 de octubre de 2022, se notificó por AVISO, el 27 del mismo mes y año, la cual quedó surtida cinco días después de la fecha de la correspondiente diligencia, por lo que el término para interponer el recurso de reposición, vencía el día 08 de noviembre de 2022, y el togado así lo hizo, pues presentó el memorial en tal sentido, el 01 de noviembre de 2022.

Pese a lo anterior, el Juzgado, en el numeral 1° de la parte resolutive del proveído número 001 del 28 de febrero de 2023, se abstuvo de tramitar por extemporáneo, el RECURSO DE REPOSICIÓN impetrado por el apoderado judicial de la ejecutada UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – U.G.P.P., contra el Auto número 162, proferido el 11 de octubre de 2022, por medio del cual, este Despacho Judicial libró mandamiento de pago, pues por error involuntario, tuvo en cuenta la fecha de notificación por anotación en estado, de la referida providencia.

Ahora bien, al revisar la parte considerativa del citado Auto 001 del 28 de febrero de 2023, queda claro que, esta Agencia Judicial, emite pronunciamiento respecto a la inconformidad presentada por el mandatario judicial de la ejecutada, al impetrar el recurso aludido, el 01 de noviembre de 2022, expresando lo siguiente:

**“...Sin embargo, teniendo en cuenta la inconformidad del recurrente con la decisión adoptada, se procede a dilucidar la situación planteada por los apoderados judiciales de las partes.**

**Debe entonces establecerse, si las costas causadas dentro del dentro del proceso ordinario laboral con radicación 76001310500920190029300, que cursó en este Juzgado, se encuentran**

canceladas o no, por la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – U.G.P.P.

Revisada la documental obrante en el expediente, se encuentra, que, en el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali Valle, cursó proceso ordinario de primera instancia con radicación 2015-327, instaurado por la señora CARMEN ELISA SALAZAR MOLINEROS Curadora Legítima de JAIRO ARMANDO SALAZAR MOLINEROS, en el cual se profirió la sentencia 276 del 27 de julio de 2016, vista a folios 07 y 09 en el link 76001310501520180039100 en el archivo Memorial Respuesta Oficio Juzgado 15 Laboral, en el radicado correspondiente al presente asunto, en la cual se resolvió:

**“PRIMERO: DECLARAR no probadas la totalidad de las excepciones propuestas por la UNIDAD DE GESTION PENSIONAL.**

**SEGUNDO: DECLARAR que el señor JAIRO ARMANDO SALAZAR MOLINEROS con C.C. No. 16.639.328 quien está representado en este juicio por su Curadora Legítima CARMEN ELISA SALAZAR MOLINEROS, tiene derecho al reconocimiento de la sustitución pensional con ocasión del fallecimiento de su padre LUIS ARMANDO SALAZAR MUÑOZ.**

**TERCERO: CONDENAR a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL U.G.P.P., representado por CLARA JANETH SILVA VILLAMIL o por quien haga sus veces, a reconocer y pagar a partir del 01/05/2009 al señor JAIRO ARMANDO SALAZAR con C.C. No. 16.639.328 representado por Curadora CARMEN ELISA SALAZAR MOLINEROS en su condición de hijo discapacitado del fallecido LUIS ARMANDO SALAZAR MUNOZ la pensión de sobrevivientes o sustitución pensional, sin perjuicio de los incrementos legales y de las mesadas adicionales de junio y diciembre de cada anualidad.**

**Correspondiéndole por retroactivo desde el 01/05/2009 hasta el 31/07/2016, la suma de \$176'584.606,**

**CUARTO: CONSULTAR la presente decisión ante el H. Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, como quiera que fue adversa a los intereses de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL U.G.P.P.**

**QUINTO: CONDENAR en COSTAS a la U.G.P.P. Como agendas en derecho vamos a fijar la suma de \$ 2'000.000. En favor de la parte demandante a cargo del demandado”.**

A folios 16 a 18, se encuentra la sentencia 130 del 18 de mayo de 2017, emanada de la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito de Cali, en la cual se resuelve:

**“PRIMERO: ADICIONAR la sentencia proferida por Juzgado Quince Laboral del Circuito de esta ciudad dentro del proceso ordinario CARMEN ELISA SALAZAR MOLINEROS en calidad de curadora del interdicto JAIRO ARMANDO SALAZAR MOLINEROS en contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP, en el sentido de AUTORIZAR a la demandada para que del retroactivo pensional sobre mesadas ordinarias, descuente los aportes que a salud corresponde efectuar al demandante.**

**SEGUNDO: CONFIRMAR los demás numerales de la decisión.**

**TERCERO: COSTAS en esta instancia a cargo de la entidad accionada. Fíjese la suma de \$800,000 como agencias en derecho”.**

Visible a folio 13, se encuentra auto número 1126 del 22 de junio de 2017, que ordena obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior, y en el cual en el numeral cuarto se dispuso:

**“De conformidad con lo dispuesto en el numeral quinto de la Sentencia No. 276 de fecha 27 de julio de 2016, téngase como agencias en derecho la suma de \$2.000.000,00 a cargo de la demandada UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION Y APORTES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP”.**

A folios 141 - 142 y 143 – 144, en el link 76001310501520150032700 en el archivo Memorial Respuesta Oficio Juzgado 15 Laboral, en el radicado correspondiente al presente asunto, se observan recursos de reposición y apelación, interpuestos por los apoderados de la parte demandada y demandante, respectivamente.

A folios 147 y 148 del archivo antes mencionado, se encuentra auto 1839 del 28 de julio de 2017, mediante el cual, el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali Valle, resuelve:

**“1° REPONER PARA REVOCAR el auto No. 1126 de fecha 22 de junio de 2017.**

**2° Como producto de la anterior decisión, fijar la suma de 5.500.000 pesos por concepto de agencias en derecho y aprobar la liquidación de costas procesales.**

**3° Conceder en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la U.G.P.P., ante la Sala Laboral del Tribunal de Cali contra la presente decisión, conforme el artículo 366 numeral 52 del C.G.P.”**

Mediante auto 006 del 30 de enero de 2018, glosado a folios 19 a 22 en el link 76001310501520180039100 en el archivo Memorial Respuesta Oficio Juzgado 15 Laboral, en el radicado correspondiente al presente asunto, se declaró improcedente el recurso de apelación presentado por la parte demandada en contra del auto No. 1126 de 22 de junio de 2017, proferido por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali, por lo que se profiere el

auto 403 del 23 de febrero de 2018, obrante a folio 23, ordenando obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior, y en el numeral segundo se dispuso:

**“TENGASE como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$5.500.000 a cargo de la demandada UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION Y APORTES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL -UGPP- y a favor de la señora CARMEN ELISA SALAZAR MOLINEROS, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P. En esta instancia”.**

Del recuento de las anteriores providencias, queda perfectamente claro, que el total de costas liquidadas dentro del proceso ordinario laboral que cursó en el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali Valle, ascendió a la suma de \$6.300.000, que fueron cobradas a través del proceso ejecutivo 76001310501520180039100.

Obra a folios 198 a 200 en el link 76001310501520180039100, Acta de Conciliación del 31 de julio de 2020, previa solicitud efectuada por las partes, en la que se ordena lo siguiente:

**“PRIMERO: APROBAR en todas sus partes el acuerdo conciliatorio celebrado entre la Dra, SARA MANUELA ARROYAVE MARTINEZ, quien en calidad de apoderada sustituta de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION Y APORTES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL -UGPP-, y, el Dr. WILSON GOMEZ RENDON apoderado judicial, de JAIRO ARMANDO SALAZAR MOLINEROS; representado por su Curadora Legítima CARMEN ELISA SALAZAR MOLINEROS, por todos y cada uno de los derechos laborales ciertos e indiscutibles que constituyen las pretensiones de la demanda. el cual se contrae en: La suma de CINCO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$ 5,500,000) Mete por concepto de costas judiciales condenadas en primera instancia y por un valor de OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$ 800.000) Mete, correspondientes a costas judiciales de segunda instancia, para un monto total de SEIS MILLONES TRESCIENTOS (\$6.300.000), este pago se realizará una vez se realicen las asignaciones de recursos por parte del Ministerio de Hacienda y Crédito Público y se solicita el término de UN MES (01), después de aprobada la propuesta presentada por la UGPP y de ser asignados los recursos por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público para expedir el acto que dé cumplimiento al acuerdo y DOS (02) MESES para la condenación y gastos y pagos por parte de la subdirección financiera.**

**SEGUNDO: DECLARAR TERMINADO el presente proceso por conciliación en los términos expuestos en la presente diligencia”.**

En lo relativo a las costas liquidadas dentro del proceso ordinario laboral que cursó en el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali Valle, que ascendieron a la suma de \$6.300.000.

las cuales fueron cobradas a través del proceso ejecutivo 76001310501520180039100, y objeto de conciliación, las mismas fueron canceladas tal y como lo indica el apoderado de la parte ejecutante, hace unos pocos días.

Ahora, en lo que atañe a este Juzgado, respecto del Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia instaurado por la señora CARMEN ELISA SALAZAR MOLINEROS Curadora Legítima JAIRO ARMANDO SALAZAR MOLINEROS, con radicación 76001310500920190029300, se tiene que, se profirió Sentencia 363 de fecha agosto 29 de 2021, vista a folios 02 a 05 del archivo memorial demanda ejecutiva, en la que se resolvió:

**“3.- CONDENAR a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP, representada legalmente por la doctora MARIA CRISTINA GLORIA INES CORTES ARANGO o por quien haga sus veces, a pagar a favor de la señora CARMEN ELISA SALAZAR MOLINEROS identificada con la cedula de ciudadanía número 31.225.489, en calidad de curadora de JAIRO ARMANDO SALAZAR MOLINEROS, portador de la cedula de ciudadanía número 16.639.328, ambos mayores de edad, vecinos de Cali Valle y de condiciones civiles conocidas en el proceso, la suma de \$116.143.398, por concepto de intereses moratorios consagrados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, causados desde el 18 de marzo de 2016 hasta el 28 de febrero de 2018.**

**4.- COSTAS a cargo de la parte vencida en el proceso. Líquidense por la Secretaría del Juzgado. FIJESE la suma de \$3.484.301,94, en que este Despacho estima las AGENCIAS EN DERECHO, a cargo de la parte accionada”.**

A folios 09 a 17, del archivo en mención, se encuentra la sentencia de segunda instancia 203 del 30 de junio de 2021, emanada de la Sala cuarta de Decisión laboral, en la que se resolvió:

**“PRIMERO. CONFIRMAR la sentencia 363 del 29 de agosto de 2019, proferida por el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, por las razones expuestas en la presente providencia.**

**SEGUNDO. COSTAS en esta instancia a cargo de la demandada en favor del demandante. Se fijan como agencias en derecho la suma de \$1.000.000. Las costas serán liquidadas por el a quo conforme al artículo 366 del CGP. No se causan costas por la consulta”.**

A folios 18 y 19, se encuentra auto de obedecer y cumplir 3616 del 27 de septiembre de 2021, en el que se dispuso:

**“1.- OBEDEZCASE Y CUMPLASE lo dispuesto por el Superior. 2.- DECLARESE ejecutoriada la sentencia proferida dentro del presente proceso. 3.- APROBAR la liquidación de costas que antecede, efectuada por la Secretaría del Juzgado”.**

A folios 20 se encuentra auto 338 del 06 de octubre de 2021, mediante el cual se ordena el archivo del proceso ordinario laboral con radicación 76001310500920190029300, por no haber sido objeto de recurso alguno.

De lo anterior se colige que el total de costas liquidadas dentro del proceso con radicación 76001310500920190029300, que cursó en este juzgado, ascendió a la suma de \$4.484.301,94, las cuales están siendo cobradas a través del presente proceso ejecutivo a continuación de ordinario con radicación 76001310500920220057000.

De los actos administrativos allegados por el apoderado judicial de la ejecutada, se observa que, los únicos emitidos con posterioridad al auto 3616 del 27 de septiembre de 2021, que ordenó obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior, son los siguientes: el ADP 005711 del 12 de octubre de 2021, en el cual se dice:

#### CONSIDERACIONES

Que el fallo declarativo quedó ejecutoriado el 22 de junio de 2017.

Que la fecha de completitud documental para el cumplimiento a fallo declarativo fue el del 4 de agosto de 2017, con radicado No. 201770012363642.

Por su parte esta se evidencia que con Resolución No. 651 de 30 de Julio de 2021, se ordena el pago ante el Ministerio de Hacienda y a cargo de esta Unidad.

Así mismo se evidencia que esta Unidad ordenó con ocasión de las resoluciones:

RDP 399 de 07 de enero de 2021	por concepto de costas \$800.000
RDP 11668 de 14 de mayo de 2020	por concepto de costas las suma de \$2.700.000
RDP 6900 de 01 de marzo de 2019	por concepto de costas la suma de \$2.800.000
	Para un total de \$6.300.000

El anterior pago ya se encuentra ordenado con la 651 de 30 de Julio de 2021 y esta a disposición de la curadora quien debe acercarse a hacer efectivo dicho pago.

Así las cosas, por parte de esta Unidad se encuentra cumplido el acuerdo acerca del pago de las costas y no existe obligación pendiente por satisfacer, se solicita al señor Juez coadyuvar en requerir de la accionante acercarse para recaudar los dineros reconocido y erogados por la Nación.

**Y el ADP 006736 del 23 de diciembre de 2022, obrante en el archivo Memorial Respuesta Requerimiento Ugpp, el cual señala lo siguiente:**

Que se procedió a validar la BASE DE SENTENCIAS PAGADAS POR LA UGPP de la SUBDIRECCION FINANCIERA, encontrando que la entidad realizo los siguientes pagos:

RDP 399 de 07 de enero de 2021 por concepto de costas \$800.000 PAGADO AL APODERADO EL 09/11/2021

RDP 11668 de 14 de mayo de 2020 por concepto de costas las suma de \$2.700.000 PAGADO AL APODERADO EL 09/11/2021

RDP 6900 de 01 de marzo de 2019 por concepto de costas la suma de 2.800.000  
PAGADO AL APODERADO EL 26/10/2021

Que por lo anterior que en virtud de costas y/o agencias se pagó un total de Para un total de \$6.300.000, razón por la cual se aclara que las costas y/o agencias de derecho ordenadas en el proceso declarativo y objeto de condena dentro del proceso ejecutivo No. 2019-00293, ya fueron canceladas en su totalidad con la cuantía señalada.

En consecuencia, iniciar un proceso ejecutivo por el mismo concepto cuando este ya fue cancelado, resalta una acción temeraria por parte del apoderado y el beneficiario de la pensión de sobrevivientes. De esta forma, se solicita al despacho desestimar las pretensiones de no pago debido a que esta entidad ya cumplió en su totalidad el pago de todos los conceptos ordenados.

**Es decir, hacen referencia a los pagos por costas realizados dentro del proceso que cursó en el Juzgado Quince Laboral del Circuito de esta ciudad, más no a los pagos por costas dentro del proceso ordinario con radicación 76001310500920190029300, que cursó en este juzgado, correspondientes a la suma de \$4.484.301,94, las cuales están siendo cobradas a través del proceso ejecutivo a continuación de ordinario con radicación 76001310500920220057000.**

**Conforme a lo anterior, no le asiste razón al apoderado judicial de la ejecutada, cuando afirma que las costas que se cobran en el presente ejecutivo ya fueron pagadas al ejecutante, pues ha quedado muy claro que se trata de obligaciones diferentes, sin que, a criterio del Juzgado, su conducta en este caso, en defensa de su representada, pueda enmarcarse en una falta disciplinaria, que amerite ordenar la compulsas copias a la Sala de Disciplina Judicial del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca...”.**

Por todo lo expuesto, no hay lugar a revocar el Auto número 162 del 11 de octubre de 2022, por medio del cual, este Despacho Judicial libra mandamiento de pago en contra de la aquí ejecutada.

Significa lo anterior, que aun cuando no es procedente revocar y reponer el citado proveído número 162 del 11 de octubre de 2022, por todo lo ya expuesto, sí debe revocarse y reponerse el numeral 1°, del Auto número 001, proferido el 28 de febrero de 2023, en cuanto, por error, dispuso, abstenerse de tramitar por extemporáneo, el **RECURSO DE**

**REPOSICIÓN** impetrado por el apoderado judicial de la ejecutada, contra el Auto número 162, proferido el 11 de octubre de 2022, y así habrá de declararse.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1°.- REVOCAR PARA REPONER**, el numeral 1°, del Auto número 001, proferido el 28 de febrero de 2023, mediante el cual este Despacho se **ABSTIENE DE TRAMITAR** por extemporáneo, el **RECURSO DE REPOSICIÓN** impetrado por el apoderado judicial de la ejecutada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – U.G.P.P.**, contra el Auto número 162, proferido el 11 de octubre de 2022, dentro del presente proceso ejecutivo laboral, por medio del cual, este Despacho Judicial libra mandamiento de pago.

**2°.- NO REVOCAR PARA REPONER**, el Auto número 162 del 11 de octubre de 2022, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 17/03/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 048</p> <p>Secretario</p>
---




**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: MARÍA ELENA AGUIRRE GRANADA  
DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2023-00043

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, el apoderado judicial de la parte ejecutante, mediante memorial visto a folio que antecede, solicita el pago del depósito judicial que reposa en el expediente, y revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente:

MARÍA ELENA AGUIRRE GRANADA	COLPENSIONES	469030002790075	17/06/2022	\$2.008.951
-----------------------------	--------------	-----------------	------------	-------------

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 657**

**Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**ORDÉNASE PAGAR** a la parte ejecutante, por intermedio de su apoderado judicial, el título judicial por valor de \$2.008.951, consignado por COLPENSIONES, por concepto de costas procesales.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

\_\_\_\_\_

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 17/03/2023

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 048

Secretario

4



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN ORDINARIO  
DTE: JAIME VÉLEZ DURAN  
DDO: CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA - C.V.C.  
RAD.: 2019-00099

SECRETARIA:

Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) del año dos mil veintitrés (2023).

A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole, que mediante escrito visto a folio que antecede, el apoderado judicial de la ejecutada, interpone **RECURSO DE REPOSICIÓN** y en subsidio el de **APELACIÓN** contra el Auto número 031 del 08 de marzo de 2023, por el cual se decretaron medidas cautelares.

El Secretario,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA

JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



AUTO N° 005

Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) del año dos mil veintitrés (2023).

El apoderado judicial de la ejecutada, interpone **RECURSO DE REPOSICIÓN** contra el Auto número 031, proferido el 08 de marzo de 2023, dentro del presente proceso ejecutivo laboral, por medio del cual, este Despacho Judicial decreta medidas cautelares.

Con el fin de resolver el recurso impetrado, el Juzgado se permite traer a colación lo normado en el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el cual dispone lo siguiente:

**“El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a**

**más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el Juez decretar un receso de media hora”**

El Auto número 031 del 08 de marzo de 2023, objeto de impugnación, se notificó por ESTADO NUMERO 042 del 09 de marzo de 2023, y por ello el término para interponer el recurso de reposición vencía el día 13 del mismo mes y año, y el togado así lo hizo.

El impugnante sustenta su inconformidad con la decisión recurrida, argumentando que, la Corporación acreditó ante el Despacho, mediante el oficio 0320-281602022 del 11 de marzo de 2022, haber efectuado el pago reclamado por el actor, y para ello adjuntó las Resoluciones 0200 número 320-0048 del 06 de diciembre de 2021 y la 0200-0320-0052 del 23 de diciembre de 2021.

Dice que, que su representada, detenta voluntad y vocación de pago, por lo que se hace necesario conocer el monto reclamado para efectuar el pago correspondiente.

Para resolver se

#### **CONSIDERA**

Teniendo en cuenta los argumentos del recurrente, es preciso indicar que, mediante Resolución 0200 número 0320-0048 del 06 de diciembre de 2021, emanada de la CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA - C.V.C., entre otros, se dispuso:

**“ARTICULO PRIMERO: Reconocer y ordenar el pago a favor del señor JAIME VÉLEZ DURAN** identificado con la cédula de ciudadanía número 2.603.808 expedida en Palmira (Valle del Cauca), la suma de **NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS UN MIL CIENTO TREINTA PESOS CON CINCUENTA Y DOS CENTAVOS (\$9.401.130,52)**, por concepto de mesadas pensionales adeudadas (retroactivo pensional), causadas entre el 19 de abril de 2003 y el 30 de junio de 2019 de acuerdo a lo contenido en el auto 004C-19 del 21 de enero de 2021, emitido por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Cuarta de Decisión Laboral y los autos 2949 de fecha 12 de agosto de 2021 y 3089 del 24 de agosto de 2021, proferidos por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali, que hacen parte integral de la presente Resolución.

**PARÁGRAFO:** La anterior suma de dinero deberá ser consignada en la cuenta de ahorros número 454184730 del Banco de Bogotá perteneciente al señor **JAIME VÉLEZ DURAN** identificado con la cédula de ciudadanía número 2.603.808. (...).”

Y a través de la Resolución 0200-0320-0052 del 23 de diciembre de 2021, proferida por la

CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA - C.V.C., entre otros, se ordenó:

**“ARTICULO PRIMERO:** Aclárese el artículo primero de la Resolución 0200 número 0320-0048 del 06 de diciembre de 2021, POR LA CUAL LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA - C.V.C. PROCEDE A EFECTUAR EL PAGO DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO APROBADA POR EL JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO CON NÚMERO DE RADICACIÓN 76001310500920190009900 SEGUIDO A CONTINUACION DE ORDINARIO PROPUESTO POR EL SEÑOR JAIME VÉLEZ DURAN EN CONTRA DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA - C.V.C. en el sentido de señalar que la suma neta a reconocer y pagar a favor del señor JAIME VÉLEZ DURAN (...) asciende a la suma de **OCHO MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SESENTA PESOS CON SEIS CENTAVOS (\$8.356.560,06) resultante luego de descontar la suma de UN MILLON CUARENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS SETENTA PESOS CON SEIS CENTAVOS (\$1.044.570,06)** por concepto de aportes a Salud (..) sobre el valor liquidado por el Despacho Judicial, es decir, **NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS UN MIL CIENTO TREINTA PESOS CON CINCUENTA Y DOS CENTAVOS (\$9.401.130,52)”**

Por proveído número 056 del 18 de enero de 2023, se ordenó continuar el presente trámite por las costas liquidadas en el presente proceso ejecutivo, esto es, por la suma de **\$551.911**, y ante la ausencia de pago de este valor, a solicitud de la parte ejecutante, mediante Auto número 031 del 08 de marzo de 2023, se dispuso:

**“DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que NO GOCEN DEL PRIVILEGIO DE INEMBARGABILIDAD, y a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la **CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA - C.V.C., Nit. 890399002-7** en las oficinas principales o sucursales locales y nacionales de las siguientes entidades bancarias: BANCO BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO BBVA, BANCO AV VILLAS, BANCO COLPATRIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA y BANCO POPULAR.

Limítese el embargo en la suma de \$551.911. (...).”

Teniendo en cuenta lo antes esbozado, si bien es cierto que, la ejecutada mediante las Resoluciones 0200-0320-0052 del 23 de diciembre de 2021 y 0200 número 320-0048 de 2021 del 06 de diciembre de 2021, acreditó el pago por la suma \$8.356.560,06, dicho valor corresponde a las mesadas pensionales adeudadas, y a la fecha, no se acredita el pago de las costas dentro del

presente proceso, las cuales como se expresó antes, se liquidaron en el monto de **\$551.911**, y es por ello que se decreta la medida cautelar solicitada por el apoderado judicial del ejecutante, limitando la misma en la suma de \$551.911, pues se itera, a la fecha dicho ítem, no ha sido pagado por la ejecutada.

Por todo lo expuesto, no hay lugar a revocar la decisión impugnada, la cual debe permanecer incólume.

Como quiera que el proveído impugnado es susceptible del recurso de apelación, y que el mismo fue interpuesto subsidiariamente dentro del término de ley, tal y como lo ordena el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, aplicable al presente asunto, por analogía, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°.- NO REVOCAR PARA REPONER**, el Auto número 031 del 08 de marzo de 2023, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**2°.-** En el **EFFECTO DEVOLUTIVO**, y para ante el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, **CONCÉDASE EL RECURSO DE APELACIÓN**, interpuesto por el apoderado judicial de la parte ejecutada, contra el Auto número 031 del 08 de marzo de 2023, mediante el cual, este Despacho Judicial, decreta medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 17/03/2023

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 048

Secretario \_\_\_\_\_

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: MARÍA ENCARNACIÓN AGREDO GAVIRIA  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2019-00213

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que el doctor MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN, apoderado de la ejecutada, sustituye el mandato a él conferido, a la doctora KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 659**

**Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

En cuanto a la sustitución del mandato judicial, el Despacho lo encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, a la doctora **KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.144.073.665 de Cali y portadora de la tarjeta profesional número 343.416 del Consejo Superior de la Judicatura, como

apoderada judicial sustituta de la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución aportado.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 17/03/2023  
El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 048  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JOSE JUAN ALFONSO URIBE ARANGO  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 2019-00516

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, mediante memorial visto a folio que antecede, el apoderado judicial de la parte actora, solicita el pago de los depósitos judiciales que reposan en el expediente, y revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontraron los siguientes:

JOSE JUAN ALFONSO URIBE ARANGO	PORVENIR S.A.	469030002643158	30/04/2021	\$977.803
JOSE JUAN ALFONSO URIBE ARANGO	COLPENSIONES	469030002778846	19/05/2022	\$977.803

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 658**

**Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°. - ORDÉNASE** el desarchivo del presente proceso ordinario.

2°. - **ORDÉNASE PAGAR** a la parte actora, por intermedio de su apoderado judicial, los títulos judiciales por valor de \$977.803, cada uno, consignados por PORVENIR S.A. y COLPENSIONES, respectivamente, por concepto de costas procesales.

3°. - Ejecutoriada la presente providencia, **VUELVAN AL ARCHIVO** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 17/03/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 048</p> <p>Secretario: _____</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACION DE ORDNARIO  
DTE: JULIA ELVIRA LÓPEZ GARCÍA  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2020-00214**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la Juez, informándole que el Director de Procesos Judiciales de la ejecutada allega Resolución SUB 314733 del 16 de noviembre del 2022, mediante la cual COLPENSIONES, da cumplimiento al requerimiento judicial.

De igual manera le hago saber, que el doctor MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN, apoderado de la ejecutada, sustituye el mandato a él conferido, a la doctora KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 662**

**Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Respecto a la Resolución SUB 314733 del 16 de noviembre del 2022, se pondrá en conocimiento de la parte actora.

En cuanto a la sustitución del mandato judicial, el Despacho lo encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1°.- ALLÉGUESE** a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora la Resolución SUB 314733 del 16 de noviembre del 2022, emanada de COLPENSIONES.

**2°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, a la doctora **KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.144.073.665 de Cali y portadora de la tarjeta profesional número 343.416 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial sustituta de la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución aportado.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 17/03/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 048</p> <p>Secretario</p>
---

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: REINALDO GOMEZ GAVIRIA  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2021-00051

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la Juez, informándole que, mediante memorial suscrito el Coordinador de Inspectoría - vicepresidencia de operaciones y tecnología del banco de occidente, INFORMA que, no poseen el oficio número 384 librado el 14 de febrero de 2022, mediante el cual se reitera la medida cautelar.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**



**AUTO N° 660**

**Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

**ALLÉGUESE** a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora, el memorial suscrito por el Coordinador de Inspectoría - Vicepresidencia de Operaciones y Tecnología del BANCO DE OCCIDENTE, al cual hace referencia la constancia secretarial que antecede.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 17/03/2023

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 048

Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: EDGAR DE JESUS VALENCIA POSADA  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2021-00250

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que el doctor MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN, apoderado de la ejecutada, sustituye el mandato a él conferido, a la doctora KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 661**

**Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

En cuanto a la sustitución del mandato judicial, el Despacho lo encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, a la doctora **KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.144.073.665 de Cali y portadora de la tarjeta profesional número 343.416 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial sustituta de la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –

COLPENSIONES, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución aportado.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 17/03/2023  
El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 048  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: CONSULTA ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: GUSTAVO DE JESÚS TORRES CORREA**  
**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**  
**RAD: 2022-00002-01**

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, cuyo conocimiento correspondió por reparto a este Despacho Judicial, el 14 de marzo de 2023, para efecto de la consulta de la sentencia 088 del 13 de marzo de 2023, proferida por el Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali. Se encuentra pendiente para señalar fecha y hora para resolver la citada consulta.

Santiago de Cali, marzo 16 de 2022.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**AUTO N° 001**

**Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) del año dos mil veintitrés (2023).**

Visto el informe secretarial que antecede, y al tenor de lo establecido en el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 15 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, el Juzgado **NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°.- ADMÍTASE** la consulta de la Sentencia número 088 del 13 de marzo de 2023, proferida por el Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali.

**2°.- CÓRRASE TRASLADO** a las partes, por el **TÉRMINO COMÚN DE CINCO (05) DÍAS** (por tratarse de una consulta), para que si a bien lo tienen, presenten **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** por escrito, y los remitan de manera virtual, al correo electrónico del Juzgado

[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), término que correrá a partir de la publicación por estado de este proveído.

3°.- Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y FALLO EN SEGUNDA INSTANCIA**, en la cual se proferirá sentencia en forma escrita, **SEÑÁLESE LA HORA DE LAS ONCE Y CUARENTA Y CINCO MINUTOS DE LA MAÑANA (11:45 A.M.) DEL DÍA VEINTIOCHO (28) DEL MES DE MARZO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, la que se notificará a las partes en la página web de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-009-laboral-de-cali/39>

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 17/03/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 048</p> <p>Secretaría</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: NELLY MOLINA SALDAÑA  
DDO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.  
LITIS: COLPENSIONES – LA NACION MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO  
RAD.: 760013105009202300004-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de las integradas como litisconsortes necesarias por pasiva **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, por intermedio de apoderados judiciales.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0761**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Revisada la contestación de la demanda y su reforma por parte de las integradas como litisconsortes necesarias por pasiva **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, por intermedio de apoderados judiciales, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

### **DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **86.117** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, a favor de la abogada **KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ**, portadora de la Tarjeta Profesional número **343.416** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**3.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda y su reforma dentro del término legal, por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

**3.- RECONOCER** personería al doctor **CRISTHIAN HABID GONZALEZ BENITEZ**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **201.828** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**4.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda y su reforma dentro del término legal, por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, por intermedio de apoderado judicial.

**5.- TÉNGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**6.- TÉNGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte de la accionante **NELLY MOLINA SALDAÑA**

7.- Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **VEINTISIETE (27) DEL MES DE MARZO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS NUEVE Y CINCUENTA MINUTOS DE LA MAÑANA (09:50 A.M.)**.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.)**.

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 17/03/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 048</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: PEDRO LIBARDO GARCIA TREJO  
DDO: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P.  
LITIS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202300032-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Le informo a la señora Juez, que obra en el expediente la respuesta al oficio número 0770 del 08 de marzo de 2023, por parte de la accionada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**, por medio del cual allega el expediente administrativo del señor **PEDRO LIBARDO GARCIA TREJO**.

De igual manera le informo que, estudiando nuevamente el proceso, se observa que es necesario vincular como litisconsorte necesaria por la parte pasiva a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 0763**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia secretarial que antecede, se considera que conforme a lo normado en el artículo 61 del Código General del Proceso, se hace necesario vincular como litisconsorte necesaria por la parte pasiva, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, toda vez que la pensión de jubilación anticipada de la cual goza actualmente el actor, tiene la característica de ser compartida por la demandada **EMCALI EICE ESP** y **COLPENSIONES**, razón por la cual los resultados del presente proceso pueden comprometer la responsabilidad de la litis antes mencionada, en razón a las posibles condenas por la reliquidación de la prestación económica de pensión de jubilación a su cargo.

Teniendo en cuenta lo expuesto en la constancia secretarial que antecede el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- ALLEGAR** al plenario el expediente administrativo del señor **PEDRO LIBARDO GARCIA TREJO**, remitido por la accionada, **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E E.S.P.**

**2.- INTEGRAR** como **LITISCONSORTE NECESARIA POR LA PARTE PASIVA** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JAIME DUSSAN CALDERON, o por quien haga sus veces.

**3.-** Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente al representante legal de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la conteste por medio de apoderado judicial.

**4.- OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** a efectos que remita copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional actualizado del señor **PEDRO LIBARDO GARCIA TREJO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 12.965.450.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 17/03/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 048</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: YANETH GOMEZ CHARRIA  
LITIS: JAVIER GUZMAN  
DDO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202300045-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que a la fecha, el integrado como litisconsorte necesario por activa **JAVIER GUZMAN**, no ha comparecido al presente proceso.

Asi mismo le hago saber que la apoderada judicial de la parte actora, no ha dado cumplimiento a lo requerido a través de providencia que antecede, a efectos de adelantar la diligencia de notificación del integrado como litis antes mencionado. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0661**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que allegue la diligencia de notificación adelantada al integrado como litisconsorte necesario por activa **JAVIER GUZMAN**, con el fin de que comparezca al presente proceso, tal y conforme se indicó a través de providencia que antecede.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>	
Santiago de Cali, 17/03/2023	
El auto anterior fue notificado por Estado Nº 048	
Secretaría	



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARIA MERCEDES GOMEZ PINEDA  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202300077-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderado judicial.

De igual manera le hago saber que, obra en el expediente contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de apoderada judicial, quien manifiesta que renuncia al resto del término concedido para la contestación de la demanda.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Finalmente le anuncio que el apoderado judicial de la parte actora, allegó memorial, por medio del cual manifiesta que renuncia al término de la reforma de la demanda y solicita se fije fecha para llevar a cabo audiencia de trámite y juzgamiento. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0762**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Habiéndose contestado la demanda por parte de las accionadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a través de apoderados judiciales, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de

excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

#### **DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **86.117** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, a favor de la abogada **KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ**, portadora de la Tarjeta Profesional número **343.416** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**3.- TÉNGASE POR RENUNCIADO** el resto del término concedido para contestar la demanda, conforme a lo peticionado por la apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**4.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

**5.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**6.- RECONOCER** personería al doctor **JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **285.297** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**7.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderado judicial.

**8.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte de la accionante **MARIA MERCEDES GOMEZ PINEDA**.

**9.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **VEINTINUEVE (29) DEL MES DE MARZO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.)**.

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 17/03/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 048</p> <p>Secretaría:</p>
---



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: NORMAN ALBERTO TABORDA BETANCUR  
DDO: TRANSPORTES ESPECIALES ACAR S.A.  
RAD.: 760013105009202300107-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo del año dos mil veintitrés (2023)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0665**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo del año dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que presenta las siguientes falencias:

- 1.- Los numerales **CUARTO** y **QUINTO** del acápite de **HECHOS** del libelo incoador, contienen más de una afirmación, razón por la cual deberá individualizarlos.
- 2.- Aunque se allegó el certificado de existencia y representación legal de la accionada **TRANSPORTES ESPECIALES ACAR S.A.**, el mismo no se encuentra actualizado, razón por la cual deberá aportarlo nuevamente.
- 3.- El poder conferido en el presente asunto, no es suficiente conforme lo preceptúa el artículo 74 del Código General del Proceso, por cuanto el mismo no faculta para reclamar las primas pretendidas en el numeral **SEGUNDO** del acápite de **PRETENSIONES - CONDENAS** de la demanda.

4.- Debe individualizar lo peticionado en el numeral **SEGUNDO** del acápite de **PRETENSIONES - CONDENAS** del escrito de la demanda.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en los numerales 6 y 7 del artículo 25, los numerales 1 y 4 de artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 74 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias indicadas, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, allegue nuevo poder y el anexo requerido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



*LMCP*

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 17/03/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 048</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: WILLIAM ROJAS PEREZ  
DDO: COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y COLFONDOS S.A.  
RAD.: 760013105009202300108-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo del año dos mil veintitrés (2023).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 047**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo del año dos mil veintitrés (2023).**

**1°- RECONOCER** personería al doctor **FERNANDO PAEZ ALVAREZ**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **17.252** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del señor **WILLIAM ROJAS PEREZ**, mayor de edad y vecino de Cali - Valle, para que lo represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°- Por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMÍTASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **WILLIAM ROJAS PEREZ**, mayor de edad y vecino de Cali - Valle, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente el doctor JAIME DUSSAN CALDERON, o por quien haga sus veces; contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el doctor MIGUEL LARGACHA MARTINEZ, o quien haga sus veces, y contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, representada legalmente por el doctor ALAIN ALFONSO FOUCRIER VIANA, o quien haga sus veces.

**3°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las accionadas, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia**

autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderados judiciales.

**4°- OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a efectos que remita copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional del señor **WILLIAM ROJAS PEREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.656.669.

**5°- OFICIAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para que envíe copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional del señor **WILLIAM ROJAS PEREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.656.669.

**6°- OFICIAR** a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, con el fin de que aporte copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional del señor **WILLIAM ROJAS PEREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.656.669.

**7°-** Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvencción, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 17/03/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 048</p> <p>Secretaría</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: NANCY MILENA NIETO ROBAYO en representación de MARTIN ALEX CHACUA NIETO  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202300110-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo del año dos mil veintitrés (2023)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0664**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo del año dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que la demanda presenta las siguientes falencias:

- 1.- El poder allegado, no es suficiente, por cuanto el mismo no faculta para reclamar lo pretendido en el numeral **2** del acápite de **PRETENSIONES** de la demanda.
- 2.- El memorial poder que se aporta, no faculta para que la señora **NANCY MILENA NIETO ROBAYO**, también adelante la presente acción en nombre y representación de su hijo inválido **MARTIN ALEX CHACUA NIETO**.
- 3.- Lo peticionado en los numerales **2** y **3** del acápite de **DECLARACIONES** de la demanda, presenta indebida acumulación de pretensiones, por cuanto se solicitan como principales, el pago de los intereses moratorios y la indexación, los cuales son excluyentes entre sí.
- 4.- La prueba documental relacionada como "Resolución No. SUB915519 de 15-4-2021",

en el numeral 9 del acápite **RELACION DE LOS MEDIOS DE PRUEBA – PRUEBA DOCUMENTAL**, no se allegó con los anexos de la demanda.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en el numeral 6 del artículo 25, el numeral 2 del artículo 25 A, los numerales 1 y 3 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias indicadas, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, allegue nuevo poder y el anexo echado de menos.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

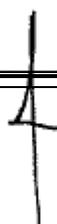


**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 17/03/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 048</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: ORFA NELLY LOAIZA GRAJALES  
LITIS POR ACTIVA: STIVEN ARDILA LOAIZA  
DDA: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
LITIS POR PASIVA: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA  
COMFAMILIAR ANDI, EMPRESA DE SEGURIDAD VINPASEX LTDA. EN LIQUIDACION,  
EMPRESA DE TRANSPORTES VERDE PLATEADA RODRIGUEZ & CIA EN S. EN C. EN  
LIQUIDACION y SEGURIDAD DE COLOMBIA CALI LTDA. EN LIQUIDACION  
RAD.: 76001310500920210055700

**SECRETARÍA:**

**Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

A Despacho de la señora Juez el presente asunto, informándole que hay memorial pendiente por resolver de la apoderada judicial de **COMFAMILIAR ANDI**, sobre la notificación de la demanda a dicha litis por pasiva.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

  
REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 9º LABORAL  
DEL CIRCUITO  
SECRETARIO  
CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0663**

**Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

La apoderada judicial de la litis por pasiva COMFAMILIAR ANDI, solicita que se proceda a la notificación de la demanda en debida forma, a su representada.

Para resolver se,

**CONSIDERA**

Manifiesta la procuradora judicial de COMFAMILIAR ANDI, que la apoderada de la demandada, radicó el 03 de marzo de 2023, una supuesta notificación del presente proceso a dicha litis por pasiva, sin embargo, solo adjuntó el Auto proferido por este Juzgado, el 22 de noviembre de 2022, mediante el cual se vincula a la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA – COMFAMILIAR ANDI COMFANDI, en calidad de litisconsorte necesario por la parte pasiva, pero a la fecha desconoce totalmente el escrito de demanda, anexos y de contestación a la demanda.

con los respectivos anexos, los cuales dieron origen a la vinculación de COMFANDI, dentro del presente litigio, de donde concluye que, es evidente y claro, que no puede darse por notificada desde el 03 de marzo de 2023, pues reitera que, a la fecha no han tenido acceso a los documentos para ejercer el respectivo derecho de defensa, y solamente podrá tenerse por notificada, cuando logre acceder al escrito de demanda con sus anexos, contestación y anexos, que corresponde al trámite adelantado en el presente proceso, con radicado 76001310500920210055700.

Con fundamento en lo anterior, solicita que, se declare ineficaz la supuesta notificación remitida el 03 de marzo de 2023, por el apoderado de la parte pasiva, por no contener el escrito de demanda, contestación y anexos correspondientes a este proceso, y por tanto, se ordene a la parte pasiva efectuar la notificación en debida forma, esto es, permitiéndole el acceso a los documentos que efectivamente corresponden al presente litigio y que se le permita acceder al expediente digital, lo antes posible para así ejercer el respectivo derecho de defensa. Allega como prueba el escrito allegado por la parte pasiva, el 03 de marzo de 2023.

Revisado el expediente, conforme a la petición presentada por la togada, no encuentra el Juzgado que la apoderada judicial de la parte demandada, hubiere presentado escrito alguno a este proceso dando cuenta de la referida notificación, sin embargo, al revisar el documento allegado como prueba por dicha litis se observa que la apoderada judicial de COLPENSIONES, a través de la empresa de correo "INTERRAPIDÍSIMO", el 03 de marzo de 2023, remite aparente aviso elaborado por , en el cual dice anexar copia del Auto 2945 del 21 de noviembre de 2022, mediante el cual se dispone vincular a las litis por pasiva y se anuncia en el escrito de notificación, que se adjunta copia de dicho auto y de la demanda, no obstante en los documentos cotejados con sello de la empresa de correo no se observa copia de la demanda y sus anexos, como tampoco del auto admisorio de la misma, por lo que debe entenderse que la litis se entera de la vinculación al proceso, más no tiene conocimiento de la demanda, sus anexos y del auto admisorio de la demanda, razón por la cual no es posible entender como efectuada debidamente la diligencia de notificación personal de la demanda a la litis COMFAMILIAR ANDI.

Teniendo en cuenta lo anterior, con miras a garantizar el debido proceso en la actuación procesal y el ejercicio del derecho de defensa que asiste a las partes, deberá tenerse por notificada por conducta concluyente a la litis COMFAMILIAR ANDI, teniendo en cuenta el escrito presentado en la fecha, y en esa medida, el término de diez (10) días hábiles para contestar la demanda correrá a partir del día siguiente a la notificación por anotación en estado del presente proveído.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### **DISPONE**

**1.- RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **MARÍA CAMILA URREA GIL**, identificada con cédula de ciudadanía 1.144.087.111, y con tarjeta profesional de abogada 326.244 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderada judicial de la litis por pasiva **COMFAMILIAR ANDI – COMFANDI**, en los términos y para los efectos del mandato judicial conferido.

**2.- TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la litis por pasiva **COMFAMILIAR ANDI – COMFANDI**.

3.- Como consecuencia de lo dispuesto en el numeral anterior, el término de diez (10) días hábiles para contestar la demanda por parte de **COMFAMILIAR ANDI – COMFANDI**, correrá a partir del día siguiente a la notificación por anotación en estado del presente proveído, para lo cual se permitirá el acceso al expediente digital a través del link respectivo que se enviará a dicha apoderada judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 17/03/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 048</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**ASUNTO: Incidente de Desacato de JORGE JIMMY PANCHALO CALDERON (C.C. 3.094.251),  
contra UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL. RAD. 2022-00553-00.**

**SECRETARÍA**

**Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que mediante Auto 002 del 08 de marzo de 2023, se dio por terminado el incidente de desacato por cumplimiento del fallo de tutela, no obstante, el accionante presenta nuevo escrito, solicitando la reapertura del trámite incidental.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**AUTO N° 0662**

**Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) del año dos mil veintitrés (2023).**

Visto el informe Secretarial que antecede y revisado el trámite incidental, se observa que mediante Auto 002 del 08 de marzo de 2023, se dio por terminado el incidente de desacato por cumplimiento del fallo de tutela y ante la nueva solicitud de reapertura del trámite incidental por desacato, antes de decidir sobre tal petición se pondrá en conocimiento de la accionada UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL el escrito presentado por el actor para que se pronuncie al respecto.

Por lo expuesto, el Juzgado **NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE:**

Antes de decidir sobre la reapertura del trámite del Incidente de Desacato, **OFÍCIESE** a la accionada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL,** para que en el término de **CINCO (05) DÍAS,** se pronuncie respecto a la solicitud de reapertura del incidente de

desacato presentada por el accionante, para lo cual se le remitirá copia del escrito respectivo, con el fin de que desvirtúe lo allí afirmado, en relación con el incumplimiento de la orden constitucional, aportando las pruebas correspondientes, pues de lo contrario no se concederán más plazos y se entrará a resolver sobre las eventuales sanciones a imponer por incumplimiento al fallo de tutela 329 del 18 de octubre de 2022, confirmado mediante Sentencia 384 del 17 de noviembre de 2022, proferida por la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 17/03/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 048</p> <p>Secretaría</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**ASUNTO: Incidente de Desacato de JORGE JIMMY PANCHALO CALDERON (C.C. 3.094.251),  
contra UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL. RAD. 2022-00553-00.**

**SECRETARÍA**

**Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que mediante Auto 002 del 08 de marzo de 2023, se dio por terminado el incidente de desacato por cumplimiento del fallo de tutela, no obstante, el accionante presenta nuevo escrito, solicitando la reapertura del trámite incidental.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**AUTO N° 0667**

**Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) del año dos mil veintitrés (2023).**

Visto el informe Secretarial que antecede y revisado el trámite incidental, se observa que mediante Auto 002 del 08 de marzo de 2023, se dio por terminado el incidente de desacato por cumplimiento del fallo de tutela y ante la nueva solicitud de reapertura del trámite incidental por desacato, antes de decidir sobre tal petición se pondrá en conocimiento de la accionada UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL el escrito presentado por el actor para que se pronuncie al respecto.

Por lo expuesto, el Juzgado **NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE:**

Antes de decidir sobre la reapertura del trámite del Incidente de Desacato, **OFÍCIESE** a la accionada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL,** para que en el término de **CINCO (05) DÍAS,** se pronuncie respecto a la solicitud de reapertura del incidente de

desacato presentada por el accionante, para lo cual se le remitirá copia del escrito respectivo, con el fin de que desvirtúe lo allí afirmado, en relación con el incumplimiento de la orden constitucional, aportando las pruebas correspondientes, pues de lo contrario no se concederán más plazos y se entrará a resolver sobre las eventuales sanciones a imponer por incumplimiento al fallo de tutela 329 del 18 de octubre de 2022, confirmado mediante Sentencia 384 del 17 de noviembre de 2022, proferida por la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 17/03/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 048</p> <p>Secretaría</p>
--

