

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JAIME ALBERTO ALZATE SALAZAR  
DDO: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.  
RAD.: 760013105009202300583-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero del año dos mil veinticuatro (2024)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demanda fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 007**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero del año dos mil veinticuatro (2024)**

Vista la constancia Secretarial que antecede y el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, se encuentran subsanadas las falencias indicadas en el Auto número 2785 del 07 de diciembre de 2023.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°- RECONOCER** personería al doctor **RUBEN ZAPATA CARDONA**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **300.118** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **JAIME ALBERTO ALZATE SALAZAR**, mayor de edad y vecino de Cali - Valle, para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

2°- **TENER POR SUBSANADA** la presente demanda y por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **JAIME ALBERTO ALZATE SALAZAR**, mayor de edad y vecino de Cali - Valle, contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, representada legalmente por señor **JUAN DAVID CORREA SOLORZANO**, o quien haga sus veces.

3°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente al representante legal de la accionada el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la conteste por medio de apoderado judicial.

4°- **OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, a efectos que remitan copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional del señor **JAIME ALBERTO ALZATE SALAZAR**, identificado en vida con la cédula de ciudadanía número 4.325.988.

5°- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 24/01/2024
El auto anterior fue notificado por Estado N° 010
Secretaría:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**ASUNTO: Incidente de Desacato de MERCEDES OVIEDO DE GARCÍA (C.C. 29.343.316) contra LA NUEVA EPS S.A. RAD. 2023-00562-00.**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).**

Informo a la señora Juez, que obra en el expediente memorial suscrito por el doctor **JONATHAM ZUHAMI QUIROGA MARTINEZ**, quien actúa como apoderado judicial de la accionada **NUEVA EPS S.A.**, por medio del cual allega copia de las diligencias efectuadas para dar cumplimiento a lo ordenado en la Sentencia de Tutela número 333 del 30 de noviembre de 2023, proferida por esta Agencia Judicial, sin embargo, se evidencia que a la fecha no está dando cumplimiento total a la orden constitucional. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 001**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).**

Visto el informe Secretarial que antecede y el memorial al cual se refiere, se encuentra que la accionada **NUEVA EPS S.A.**, manifiesta que el caso de la señora **MERCEDES OVIEDO DE GARCÍA**, está siendo revisado conforme los alcances y cobertura del fallo de tutela, y que una vez el área competente remita el concepto técnico y análisis del caso, será reportado de manera inmediata al Despacho.

Pese a lo anterior, considera el Despacho que no se está dando cumplimiento a lo ordenado en la Sentencia de Tutela número 333 del 30 de noviembre de 2023, proferida por este

Despacho Judicial, por medio de la cual se tutelaron los **DERECHOS FUNDAMENTALES A LA A LA SALUD Y A LA VIDA DIGNA**, ordenando a la **NUEVA EPS S.A.**, que en un término de **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS**, contadas a partir de la notificación de este fallo, si aún no lo hubiera hecho, **AUTORICE** a favor de la accionante **MERCEDES OVIEDO DE GARCÍA**, identificada con cédula de ciudadanía 29.343.316, los siguientes servicios médicos y procedimientos: **CONSULTA POR PRIMERA CON ESPECIALISTA EN ANESTESIOLOGÍA, ELECTROCARDIOGRAMA DE RITMO O DE SUPERFICIE SOD, BLEFAROPLASTIA SUPERIOR EN EL SISTEMA VISUAL, RECONSTRUCCIÓN DE PÁRPADOS CON COLGAJO Y TOMA DE EXÁMENES DE LABORATORIO.**

En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, en concordancia con los artículos 127 y siguientes del Código General del Proceso, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

### **DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería al doctor **JONATHAM ZUHAMI QUIROGA MARTINEZ**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **300.089** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la accionada la **NUEVA EPS S.A.**, para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.-** A pesar del requerimiento que se ha hecho, sin que se hubiere cumplido la orden de tutela, este Despacho **ORDENA** tramitar como **INCIDENTE**, el escrito presentado por la señora **MERCEDES OVIEDO DE GARCÍA**, contra la **NUEVA EPS S.A.**

**3.-** Del escrito de Incidente, córrase traslado a la **NUEVA EPS S.A.**, por el término legal de **TRES (3) DÍAS.**

**4.- OFICIAR** a la doctora **SILVIA PATRICIA LONDOÑO GAVIRIA**, en calidad de Gerente Regional Suroccidente, o quien haga sus veces de **LA NUEVA EPS S.A.**, para que en el término de **TRES (03) DÍAS**, informe al Juzgado, sobre el cumplimiento de la Sentencia número 333 del 30 de noviembre de 2023, proferida por este Despacho Judicial, por medio de la cual se ordenó que, en un término de **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS**, contadas a partir de la notificación de este fallo, si aún no lo hubiera hecho, **AUTORICE** a favor de la accionante **MERCEDES OVIEDO DE GARCÍA**, identificada con cédula de ciudadanía 29.343.316, los siguientes servicios médicos y procedimientos: **CONSULTA POR PRIMERA CON ESPECIALISTA EN ANESTESIOLOGÍA, ELECTROCARDIOGRAMA DE RITMO O DE SUPERFICIE SOD, BLEFAROPLASTIA SUPERIOR EN EL SISTEMA VISUAL, RECONSTRUCCIÓN DE PÁRPADOS CON COLGAJO Y TOMA DE EXÁMENES DE LABORATORIO.**

Del trámite adelantado, la accionada deberá informar oportunamente a la accionante y a este Juzgado.

**5.- OFICIAR** al doctor **ALBERTO HERNAN GUERRERO JACOME**, como Vicepresidente de Salud, o quien haga sus veces, en calidad de superior jerárquico de la Gerente Regional Suroccidente, o quien haga sus veces de **LA NUEVA EPS S.A.**, para que en el término de **TRES (03) DÍAS**, siguientes al recibo de la presente comunicación, realice las gestiones necesarias, imponiendo las sanciones disciplinarias respectivas, si a ello hay lugar, para que se **CUMPLA LA ORDEN CONSTITUCIONAL** por parte de la Gerente Regional Suroccidente, o quien haga sus veces de **LA NUEVA EPS S.A.**

**6.-** En caso de incumplimiento, se dará aplicación a las sanciones previstas en los Artículos 52 y 53 del Decreto 2591 de 1991.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 24/01/2024

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 010

Secretaría



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**ASUNTO:** Incidente de Desacato de **WILSON ANDRÉS ESCOBAR ROLDÁN (C.C. 8.015.613)** contra **LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJÉRCITO NACIONAL – MEDICINA LABORAL RAD. 2023-00553-00.**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).**

El CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DEL VALLE DEL CAUCA, a través correo electrónico institucional, remitió a los Despachos Judiciales del Valle del Cauca, comunicación número 2023325002956861: MDN-COGFM-COEJC-SECEJ- COPER -1.9, de fecha del 18 de diciembre de 2023, enviada por parte de la DIRECCION DE SANIDAD MILITAR, donde informan que, de acuerdo a lo ordenado por el Comando Superior y como consecuencia de los Actos Administrativos que determina los traslados de personal integrante de las fuerzas militares, a partir de la fecha, funge el **CORONEL LUIS HERNANDO SANDOVAL PINZON**, como Director de la DIRECCION DE SANIDAD MILITAR DEL EJERCITO NACIONAL, quien puede ser notificado en el correo electrónico [disan.juridica@buzonejercito.mil.co](mailto:disan.juridica@buzonejercito.mil.co) y en la CARRERA 7 # 52 – 48, en Bogotá D.C. Pasa para lo pertinente.

**El Secretario**

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 004**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).**

Visto el informe Secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que mediante auto número 057 del 12 de diciembre de 2023, se ordenó oficiar al **BRIGADIER GENERAL MARCO VINICIO MAYORGA NIÑO**, en calidad de director de la **DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJERCITO NACIONAL – MEDICINA LABORAL**, o quien haga sus veces, con el fin de que se sirvieran informar sobre el cumplimiento de la sentencia de tutela número 325 del 28 de noviembre de 2023, proferida por este Despacho Judicial, cuando a la fecha no es el funcionario responsable de acatar la orden constitucional impartida, conforme lo dispone el procedimiento previsto en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, considera procedente este Despacho Judicial, a efectos de evitar posibles nulidades, volver a oficiar a la accionada, para que a través del **CORONEL LUIS HERNANDO SANDOVAL PINZON, DIRECTOR DE SANIDAD MILITAR DEL EJERCITO NACIONAL**, o quien haga sus

veces, se sirva informar sobre las diligencias adelantadas para dar cumplimiento a la orden constitucional.

Por lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1.- OFICIAR** al **CORONEL LUIS HERNANDO SANDOVAL PINZON**, en calidad de nuevo director de la **DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJERCITO NACIONAL – MEDICINA LABORAL**, o quien haga sus veces, para que en el término **DOS (02) DÍAS**, informe al Juzgado, sobre el cumplimiento total de la Sentencia de Tutela número 325 del 28 de noviembre de 2023, proferida por este Despacho Judicial, por medio de la cual se ordenó que, en el término de **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS**, contados a partir de la fecha de notificación del presente fallo, para que, si aún no lo hubiere hecho, procediera a dar respuesta de fondo a la solicitud elevada el 02 de octubre de 2023, con el radicado 988210, por el accionante **WILSON ANDRÉS ESCOBAR ROLDÁN**, identificado con cédula de ciudadanía 8.015.613, esto es, notificándole la decisión de la Junta Médico Laboral por Retiro.

La entidad accionada deberá notificar lo pertinente al accionante, así como a este Juzgado.

**2.-** En caso de incumplimiento se dará aplicación a las sanciones previstas en los Artículos 52 y 53 del Decreto 2591 de 1991, consistentes en **ARRESTO HASTA DE SEIS (06) MESES Y MULTA HASTA DE VEINTE (20) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES**, sin perjuicio de las sanciones penales y disciplinarias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 24/01/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 010</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**ASUNTO:** Incidente de Desacato de **JAMES ALZATE VARÓN** (C.C. 80.103.205) contra **EMSSANAR EPS S.A.S.** RAD. 2023-00438.

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).**

Informo a la señora Juez que, a la fecha, la accionada **EMSSANAR EPS S.A.S.**, no ha dado cumplimiento total a lo ordenado en el fallo de tutela número 264 del 18 de septiembre de 2023, proferido por esta Agencia Judicial. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 002**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).**

Visto el informe Secretarial que antecede, se encuentra que la accionada **EMSSANAR EPS S.A.S.**, no ha dado cumplimiento, a lo ordenado en el fallo de tutela número 264 del 18 de septiembre de 2023, proferido por este Juzgado, por medio del cual se tutelaron los **DERECHOS FUNDAMENTALES A LA SEGURIDAD SOCIAL, A LA SALUD Y A LA VIDA DIGNA**, ordenando a **EMSSANAR EPS S.A.S.**, que en el término de **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS**, siguientes a la notificación de la providencia en mención, si aún no lo hubiere hecho, programara citas con especialistas, para que el accionante **JAMES ALZATE VARÓN**, identificado con cédula de ciudadanía 80.103.205, acceda al diagnóstico indispensable que permita al médico especialista tratante y con el análisis de la historia clínica, determinar la necesidad de practicarle la cirugía en el ojo izquierdo, el cual debe ser prestado por las IPS con las cuales tenga convenio EMSSANAR EPS.

Se advirtió, a la EPS accionada, que debe cumplir con sus deberes legales, sin poner trabas administrativas, ni de ningún otro tipo, para que autorice todos los exámenes médicos, medicamentos, cirugías, procedimientos, insumos o servicios ordenados por los médicos tratantes para lograr el pleno restablecimiento del buen estado de salud del accionante, concretamente en lo relativo a su visión. La accionada, oportunamente deberá informar lo pertinente al accionante y a

este Juzgado.

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, en concordancia con los artículos 127 y siguientes del Código General del Proceso, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

1.- A pesar del requerimiento que se ha hecho, sin que se hubiere cumplido la orden de tutela, este Despacho **ORDENA** tramitar como **INCIDENTE**, el escrito presentado por **JAMES ALZATE VARÓN**, contra **EMSSANAR EPS S.A.S.**

2.- Del escrito de Incidente, córrase traslado a la entidad **EMSSANAR EPS S.A.S.**, por el término legal de **TRES (3) DÍAS**.

3.- **LÍBRESE** oficio al doctor JOSE EDILBERTO PALACIOS LANDETA, en calidad de Director Nacional de Tutelas, o quien haga sus veces, de la accionada **EPS EMSSANAR S.A.S.**, **Y/ O A QUIEN HAGA SUS VECES**, para que en el término de **TRES (03) DÍAS**, informe al Juzgado, cuál ha sido la gestión adelantada con el fin de dar cumplimiento total a lo ordenado mediante Sentencia de Tutela número 264 del 18 de septiembre de 202, proferida por este Juzgado.

4.- En caso de incumplimiento, se dará aplicación a las sanciones previstas en los Artículos 52 y 53 del Decreto 2591 de 1991”.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 24/01/2024</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 010</u></p> <p>Secretaría</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: LEONARDO ARANDA PERALTA**  
**DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES,**  
**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. Y**  
**COLFONDOS S.A, PENSIONES Y CESANTIAS**  
**RAD.: 2023-00117**

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, enero veintitrés (23) de dos mil veinticuatro (2024).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, hay memorial pendiente por resolver a folio que antecede, en el cual el apoderado judicial de la parte ejecutante, solicita la terminación del presente proceso ejecutivo, por cumplimiento total de la obligación.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 001**

**Santiago de Cali, enero veintitrés (23) de dos mil veinticuatro (2024).**

El artículo 461 del Código General del Proceso, aplicable en asuntos laborales, dispone lo siguiente:

**“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente (...)”**

Habida consideración a que se cumplen en el presente trámite, las exigencias previstas en la norma antes transcrita, habrá de accederse a lo peticionado por el mandatario procesal de la parte ejecutante.

En virtud de lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°.- DECLARAR TERMINADA POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, la presente acción ejecutiva laboral instaurada por el señor LEONARDO ARANDA PERALTA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. y COLFONDOS S.A, PENSIONES Y CESANTIAS.

**2°.-** Ejecutoriada la presente providencia, previa cancelación de su radicación, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p align="center"><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 24/01/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 010</p> <p>Secretario _____</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCIÓN DE TUTELA  
ACTE: LUZ VICTORINA ARCOS DE RAMIREZ.  
ACDO: COLPENSIONES  
RAD: 2023-065

SECRETARIA:

Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

SERGIO FERNANDO REY MORA



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 056**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 24 de enero de 2024

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 010

Secretaría



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCIÓN DE TUTELA  
ACTE: ANA CECILIA ZUÑIGA DE GUAMANGA.  
ACDO: NUEVA E.P.S. S.A.  
RAD: 2023-057

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 052**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, \*24 de enero de 2024

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 010

Secretaría

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCIÓN DE TUTELA  
ACTE: JOSE ISRAEL LEMUS CACERES.  
ACDO: BANCO POPULAR - SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA Y OTRO.  
RAD: 2023-050

SECRETARIA:

Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

SERGIO FERNANDO REY MORA



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

**AUTO N° 055**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 24 de enero de 2024

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° **010**

Secretaría

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCIÓN DE TUTELA  
ACTE: DANIEL DEL CASTILLO SEVILLANO.  
ACDO: DEPARTAMENTO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL – UNIDAD PARA LA ATENCIÓN  
Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS.  
RAD: 2023-022

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 051**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 24 de enero de 2024

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° **010**

Secretaría

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCIÓN DE TUTELA  
ACTE: ALCIDES PERLAZA VENDE  
ACDO: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC - ESTABLECIMIENTO  
PENITENCIARIO DE MEDIANA SEGURIDAD  
RAD: 2023-019

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 054**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 24 de enero de 2024

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° **010**

Secretaría

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCIÓN DE TUTELA  
ACTE: GERMAN HENRY GUERRERO ROSERO  
ACDO: NUEVA E.P.S. S.A.  
RAD: 2022-695

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 053**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 24 de enero de 2024

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 010

Secretaría

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: FANNY TRUJILLO RODRIGUEZ**  
**DDOS: WALTER ALIRIO GÓMEZ CUERVO, JOSÉ GUILLERMO GÓMEZ CUERVO, MARÍA JANETH GÓMEZ BARÓN Y LUISA FERNANDA GÓMEZ TARQUINO**  
**RAD.: 2022-00581**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, enero veintitrés (23) de dos mil veinticuatro (2024).**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la actualización de la liquidación del crédito, sin que se efectuara pronunciamiento alguno por parte del ejecutado WALTER ALIRIO GÓMEZ CUERVO.

De igual manera le hago saber que, la abogada FANNY TRUJILLO RODRIGUEZ, en calidad de ejecutante, solicita que el depósito judicial por valor \$29.712.517, consignado por el señor WALTER ALIRIO GÓMEZ CUERVO, le sea PAGADO CON ABONO A CUENTA a su apoderado judicial, doctor LUIS FELIPE GOMEZ MORALES, quien la representa dentro del proceso ejecutivo a laboral a continuación de ordinario, radicado bajo el número 2023-00476.

Que, revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente:

FANNY TRUJILLO RODRIGUEZ	WALTER ALIRIO GÓMEZ CUERVO	469030003011845	28/12/2023	\$29.712.517
-----------------------------	-------------------------------	-----------------	------------	--------------

También le indico que, hay memoriales de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, pendientes por resolver.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
 DTE: FANNY TRUJILLO RODRIGUEZ  
 DDOS: WALTER ALIRIO GÓMEZ CUERVO, JOSÉ GUILLERMO GÓMEZ CUERVO, MARÍA  
 JANETH GÓMEZ BARÓN Y LUISA FERNANDA GÓMEZ TARQUINO  
 RAD.: 2022-00581

**AUTO N° 019**

**Santiago de Cali, enero veintitrés (23) de dos mil veinticuatro (2024).**

Habiendo presentado la parte ejecutante, a través de escrito que obra a folio que antecede, la actualización de la liquidación del crédito que aquí se recauda, la cual no fue objetada, el Juzgado procedió a revisarla, encontrando que, el ítem por concepto de indexación, no fue liquidado en debida forma, razón por la cual deberá modificarse, si se tiene en cuenta que, las variables aplicadas por la togada, no corresponden a los índices final e inicial que reporta el DANE, así:

IPC FINAL	IPC INICIAL
(DICIEMBRE 2023) <b>137,72</b>	(JUNIO 2023) <b>133,78</b>

Es de anotar que, los honorarios profesionales **(\$18.064.085)**, la liquidación de costas de primera instancia causada dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia **(\$3.511.650)**, y el valor de la liquidación de costas generadas en este presente proceso **(\$1.354.565)**, valores a cargo del señor WALTER ALIRIO GÓMEZ CUERVO, ya fueron cancelados por el ejecutado en mención, mediante la consignación realizada por éste, el 28 de diciembre de 2023 por la suma de \$29.712.517.

Teniendo en cuenta lo antes esbozado, se hace necesario modificar la liquidación del crédito.

Por otra parte, se ordenará PAGAR CON ABONO A CUENTA a la parte ejecutante, el título judicial 469030003011845, por valor de \$29.712.517, suma a que asciende el saldo insoluto de la liquidación

del crédito y las costas del presente proceso, respecto del ejecutado WALTER ALIRIO GÓMEZ CUERVO, para lo cual debe allegar certificación de cuenta corriente o de ahorros, a su nombre, toda vez que en el presente trámite, no se encuentra actuando a través de apoderado judicial, sino a nombre propio.

Finalmente, y teniendo en cuenta que, el registrador de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, informa cual es el procedimiento para la radicación y levantamiento de las medidas cautelares en las Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos de todo el país, se pondrá en conocimiento de los ejecutados WALTER ALIRIO GÓMEZ CUERVO, JOSÉ GUILLERMO GÓMEZ CUERVO y MARÍA JANETH GÓMEZ BARÓN, para lo de su cargo.

Por lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1°.- MODIFICAR** la actualización de la liquidación del crédito allegada por la parte actora, la cual quedará de la siguiente manera:

<b>CONCEPTO</b>	<b>TOTAL</b>
HONORARIOS PROFESIONALES A CARGO DE WALTER ALIRIO GÓMEZ CUERVO	\$0
INDEXACIÓN CAUSADA DESDE JUNIO DE 2023 HASTA DICIEMBRE DE 2023, A CARGO DE WALTER ALIRIO GÓMEZ CUERVO	\$532.011,47
COSTAS PRIMERA INSTANCIA A CARGO DE WALTER ALIRIO GÓMEZ CUERVO	\$0
<b>TOTAL ADEUDADO</b>	<b>\$532.011,47</b>

**2°.- ORDENA PAGAR CON ABONO A CUENTA**, a la ejecutante **FANNY TRUJILLO RODRIGUEZ**, el título judicial 469030003011845, por valor de \$29.712.517, consignado por WALTER ALIRIO GÓMEZ CUERVO, para lo cual debe allegar certificación de cuenta corriente o de ahorros, a su nombre, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**3°.- ALLÉGUESE** a los autos y póngase en conocimiento de los ejecutados WALTER ALIRIO GÓMEZ CUERVO, JOSÉ GUILLERMO GÓMEZ CUERVO y MARÍA JANETH GÓMEZ BARÓN, para

lo de su cargo, la información suministrada por el señor Registrador de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, para efecto del levantamiento del embargo de los bienes inmuebles de su propiedad.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 24/01/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 010</p> <p>Secretario</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTES: JULIANA SÁNCHEZ VALENCIA, HUBERT MAURICIO GÓMEZ SÁNCHEZ Y EDUARD**  
**GUILLERMO GÓMEZ VALDÉS**  
**DDO: RECKITT BENCKISER COLOMBIA S.A.**  
**RAD. 2018-00732**

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, enero veintitrés (23) de dos mil veinticuatro (2024).**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ejecutivo, informándole, que el apoderado judicial de la ejecutada, allega copia consignación pago de costas a cargo de RECKITT BENCKISER COLOMBIA S.A.

De igual manera le hago saber, que la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, CONFIRMÓ el Auto número 1761 del 08 de septiembre de 2020, por medio del cual este Despacho Judicial, decreta medidas cautelares.

El suscrito secretario, procede en este acto a efectuar la liquidación de costas causadas en segunda instancia, la cual arroja el siguiente resultado:

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de RECKITT \$1.160.000,00

Gastos del proceso \$ - 0 -

**Total Costas**

**\$1.160.000,00**

El secretario

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTES: JULIANA SÁNCHEZ VALENCIA, HUBERT MAURICIO GÓMEZ SÁNCHEZ Y EDUARD  
GUILLERMO GÓMEZ VALDÉS  
DDO: RECKITT BENCKISER COLOMBIA S.A.  
RAD. 2018-00732

**AUTO N° 020**

**Santiago de Cali, enero veintitrés (23) de dos mil veinticuatro (2024).**

Vista la constancia que antecede, se ordenará obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior, e igualmente se aprobará la liquidación de costas causadas en segunda instancia, efectuada por la Secretaría del Juzgado.

Por otro lado, se pondrá en conocimiento de la parte ejecutante, la consignación por concepto de las costas antes mencionadas, realizada por la ejecutada.

Por lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

- 1°.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el superior.
- 2°.- APROBAR** la liquidación de costas causadas en segunda instancia, que antecede, efectuada por la Secretaría del Juzgado.
- 3°.- ALLÉGUENSE** a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora, la consignación del pago de costas mencionadas en el punto anterior, realizada por la ejecutada RECKITT BENCKISER COLOMBIA S.A.
- 4°.- CONTINÚESE** con el trámite procesal pertinente.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 24/01/2024

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 010

Secretario

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: FRANCISCO JAVIER GIRALD SUAREZ  
DDO: COLPENSIONES, PROTECCION S.A. Y COLFONDOS S.A.  
RAD.: 760013105009202400027-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 090**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que la demanda presenta las siguientes falencias:

- 1.- En el escrito de la demanda, se relaciona como accionada a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS, nombre que no corresponde al que aparece en el certificado de existencia y representación legal allegado con los anexos de la demanda, **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**
- 2.- El numeral **PRIMERO** del acápite de **HECHOS**, contiene más de una afirmación, razón por la cual deberá individualizarlo.
- 3.- El memorial poder no es suficiente, por cuanto está dirigido al JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN (REPARTO), y debe otorgarse para impetrar demanda ante el Juez que, en razón de las reglas sobre competencia, debe conocer de ella, en este caso, el **JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**.

4.- Considera necesario el Despacho que, deben allegarse nuevamente los anexos relacionados en el acápite de prueba documental, así como los demás anexos que acompañan la demanda, en debido orden, a efectos de un mejor estudio.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en los numerales 1, 7 y 9 del artículo 25, los numerales 1 y 3 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y el artículo 74 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias de que presenta la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, allegue nuevamente la prueba documental en los términos requeridos y nuevo poder.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

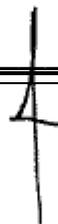


**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

LMCP



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 24/01/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 010</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ANA MARIA ZULUAGA MANTILLA  
DDO: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP  
RAD.: 760013105009202400025-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 089**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que la demanda presenta las siguientes falencias:

- 1.- Los numerales **1** y **3** del acápite de **HECHOS** del libelo incoador, contienen más de una afirmación, razón por la cual deberá individualizarlos.
- 2.- El poder conferido en el presente asunto, no es suficiente conforme lo preceptúa el artículo 74 del Código General del Proceso, por cuanto el mismo no faculta para reclamar lo petitionado en el numeral **2** del acápite de **PRETENSIONES – CONDENATORIAS**. Así como lo solicitado en el acápite de **PRETENSIONES – SUBSIDIARIAS** de la demanda.
- 3.- Se debe individualizar lo pretendido en el numeral **4** del acápite de **PRETENSIONES – CONDENATORIAS** de la demanda y así mismo, cuantificar lo petitionado en los numerales **1, 2** y **3** del mencionado acápite.

4.- Aunque se allegó la respuesta a la reclamación administrativa adelantada ante las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, en la misma no se evidencia pronunciamiento por parte de la accionada, respecto a todo lo pretendido en la demanda, razón por la cual considera necesario el Despacho, que debe allegarse el escrito por medio del cual se adelantó dicha reclamación, a efectos de entenderse agotada la misma, respecto a todas y cada una de las pretensiones incorporadas en el libelo incoador.

5.- La prueba documental relacionada en el numeral **3** del acápite de **DOCUMENTALES EN PODER DE LA PARTE DEMANDANTE**, no se allegó con los anexos de la demanda.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en los numerales 6 y 7 del artículo 25, los numerales 1, 3 y 5 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 74 del Código General del Proceso.

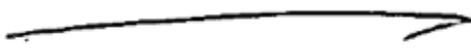
Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias que presenta la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, allegue nuevo poder y los anexos requeridos.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>	
Santiago de Cali, 24/01/2024	
El auto anterior fue notificado por Estado N° 010	
Secretaría	



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JOSE RODRIGO MORENO SUAREZ  
DDO: PORVENIR S.A. Y COLFONDOS S.A.  
RAD.: 760013105009202400024-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibiendo a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 088**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que, aunque se allegaron los certificados de existencia y representación legal de las accionadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, los mismos no se encuentran actualizados, razón por la cual deberá aportarlos nuevamente.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en el numeral 4 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias que presenta la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído y allegue los anexos requeridos.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 24/01/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 010</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: OMAIRA ZUÑIGA ZUÑIGA  
DDO: ASOCIACION CABLE AEREO MANIZALEZ  
RAD.: 760013105009202400023-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero del año dos mil veinticuatro (2024)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional.

4  
**SERGIO FERNANDO REYMORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 087**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero del año dos mil veinticuatro (2024)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que presenta las siguientes falencias:

- 1.- Las **PRETENSIONES** de la demanda se encuentran mal enumeradas.
- 2.- El poder conferido en el presente asunto, no es suficiente conforme lo preceptúa el artículo 74 del Código General del Proceso, por cuanto el mismo no faculta para reclamar lo peticionado en el numeral **PRIMERO** (sic), del acápite de **DECLARACIONES Y CONDENAS – I. QUE SE DECLARE**.  
Así mismo no faculta para reclamar lo solicitado en los numerales **SEGUNDO** y **QUINTO** (sic), del acápite de **DECLARACIONES Y CONDENAS – II. SE CONDENA**, del escrito de la demanda.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en el numeral 6 del artículo 25, el numeral 1 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 74 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias indicadas, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, y allegue nuevo poder.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 24/01/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 010</p> <p>Secretaría:</p>
---



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

REF.: IMPUGNACIÓN TUTELA  
ACTE: PABLO JULIO TENORIO MAYA  
ACDO: SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI  
LITIS: MUNICIPIO DE SANTIGO DE CALI Y JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE PALMIRA -VALLE  
RAD. 76001410500420230059001

SECRETARÍA.

A Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela, informándole que **correspondió por reparto el 19 de enero de 2023**, para conocer en segunda instancia, de la impugnación de la sentencia número 003 del 11 de enero de 2024, proferida por el Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali.

Santiago de Cali, enero 23 de 2024.

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

AUTO N° 001

Santiago de Cali, enero veintitrés (23) de dos mil veinticuatro (2024).

Por ser este Juzgado competente para desatar la impugnación impetrada, de conformidad con lo establecido en el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

DISPONE

1°. - **AVOCAR** el conocimiento de la presente **IMPUGNACIÓN DE TUTELA**, interpuesta por el accionante **PABLO JULIO TENORIO MAYA**.

2°. - **CORRER TRASLADO** de la presente impugnación, por el término de tres (03) días al accionante **PABLO JULIO TENORIO MAYA**, a la accionada **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE**

CALI y a los litisconsortes necesarios por pasiva **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE PALMIRA –VALLE.**

**3º.- NOTIFICAR** a las partes, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1.991.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 24/01/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 010</p> <p>Secretaría</p>
--



## REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 10 # 12 – 15 Edificio Palacio de Justicia – Octavo Piso  
Email: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali (Valle del Cauca)

Santiago de Cali, 23 de enero de 2024

Oficio # 158

Señor:  
PABLO JULIO TENORIO MAYA  
[jorgeandresmaring@gmail.com](mailto:jorgeandresmaring@gmail.com)

REF.: IMPUGNACIÓN TUTELA  
ACTE: PABLO JULIO TENORIO MAYA  
ACDO: SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI  
LITIS: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE PALMIRA -VALLE  
RAD. 76001410500420230059001

Le notifico que este Despacho mediante Auto 001 de la fecha, proferido dentro de la acción de tutela de la referencia dispuso:

“1°. - **AVOCAR** el conocimiento de la presente **IMPUGNACIÓN DE TUTELA**, interpuesta por el accionante **PABLO JULIO TENORIO MAYA**.

2°. - **CORRER TRASLADO** de la presente impugnación, por el término de tres (03) días al accionante **PABLO JULIO TENORIO MAYA**, a la accionada **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI** y a los litisconsortes necesarios por pasiva **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE PALMIRA –VALLE**.

3°. - **NOTIFICAR** a las partes, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1.991.”

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 10 # 12 – 15 Edificio Palacio de Justicia – Octavo Piso  
Email: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali (Valle del Cauca)

Santiago de Cali, 23 de enero de 2024

Oficio # 159

Señores:  
SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI  
[tutelas.transito@cali.gov.co](mailto:tutelas.transito@cali.gov.co)

REF.: IMPUGNACIÓN TUTELA  
ACTE: PABLO JULIO TENORIO MAYA  
ACDO: SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI  
LITIS: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE PALMIRA -VALLE  
RAD. 76001410500420230059001

Le notifico que este Despacho mediante Auto 001 de la fecha, proferido dentro de la acción de tutela de la referencia dispuso:

“1°. - **AVOCAR** el conocimiento de la presente **IMPUGNACIÓN DE TUTELA**, interpuesta por el accionante **PABLO JULIO TENORIO MAYA**.

2°. - **CORRER TRASLADO** de la presente impugnación, por el término de tres (03) días al accionante **PABLO JULIO TENORIO MAYA**, a la accionada **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI** y a los litisconsortes necesarios por pasiva **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE PALMIRA –VALLE**.

3°. - **NOTIFICAR** a las partes, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1.991.”

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 10 # 12 – 15 Edificio Palacio de Justicia – Octavo Piso  
Email: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali (Valle del Cauca)

Santiago de Cali, 23 de enero de 2024

Oficio # 160

Señores:  
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI  
[notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co)

REF.: IMPUGNACIÓN TUTELA  
ACTE: PABLO JULIO TENORIO MAYA  
ACDO: SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI  
LITIS: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE PALMIRA -VALLE  
RAD. 76001410500420230059001

Le notifico que este Despacho mediante Auto 001 de la fecha, proferido dentro de la acción de tutela de la referencia dispuso:

“1°. - **AVOCAR** el conocimiento de la presente **IMPUGNACIÓN DE TUTELA**, interpuesta por el accionante **PABLO JULIO TENORIO MAYA**.

2°. - **CORRER TRASLADO** de la presente impugnación, por el término de tres (03) días al accionante **PABLO JULIO TENORIO MAYA**, a la accionada **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI** y a los litisconsortes necesarios por pasiva **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE PALMIRA –VALLE**.

3°. - **NOTIFICAR** a las partes, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1.991.”

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 10 # 12 – 15 Edificio Palacio de Justicia – Octavo Piso  
Email: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali (Valle del Cauca)

Santiago de Cali, 23 de enero de 2024

Oficio # 161

Señores:

JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE PALMIRA  
-VALLE  
[j02pccpalmira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pccpalmira@cendoj.ramajudicial.gov.co)

REF.: IMPUGNACIÓN TUTELA  
ACTE: PABLO JULIO TENORIO MAYA  
ACDO: SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI  
LITIS: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE PALMIRA -VALLE  
RAD. 76001410500420230059001

Le notifico que este Despacho mediante Auto 001 de la fecha, proferido dentro de la acción de tutela de la referencia dispuso:

“1°. - **AVOCAR** el conocimiento de la presente **IMPUGNACIÓN DE TUTELA**, interpuesta por el accionante **PABLO JULIO TENORIO MAYA**.

2°. - **CORRER TRASLADO** de la presente impugnación, por el término de tres (03) días al accionante **PABLO JULIO TENORIO MAYA**, a la accionada **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI** y a los litisconsortes necesarios por pasiva **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE PALMIRA –VALLE**.

3°.- **NOTIFICAR** a las partes, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1.991.”

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 10 # 12 – 15 Edificio Palacio de Justicia – Octavo Piso  
Email: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali (Valle del Cauca)

Santiago de Cali, 23 de enero de 2024

Oficio # 162

Señores:

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI  
[j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

REF.: IMPUGNACIÓN TUTELA  
ACTE: PABLO JULIO TENORIO MAYA  
ACDO: SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI  
LITIS: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE PALMIRA -VALLE  
RAD. 76001410500420230059001

Le notifico que este Despacho mediante Auto 001 de la fecha, proferido dentro de la acción de tutela de la referencia dispuso:

“1°. - **AVOCAR** el conocimiento de la presente **IMPUGNACIÓN DE TUTELA**, interpuesta por el accionante **PABLO JULIO TENORIO MAYA**.

2°. - **CORRER TRASLADO** de la presente impugnación, por el término de tres (03) días al accionante **PABLO JULIO TENORIO MAYA**, a la accionada **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI** y a los litisconsortes necesarios por pasiva **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE PALMIRA –VALLE**.

3°. - **NOTIFICAR** a las partes, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1.991.”

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUIS ERNESTO PEREZ QUIROGA  
DDO: COLPENSIONES Y PROTECCION S.A.  
RAD.: 760013105009202300590-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero del año dos mil veinticuatro (2024).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demanda fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 008**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero del año dos mil veinticuatro (2024).**

Vista la constancia Secretarial que antecede y el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, se encuentran subsanadas las falencias indicadas en providencia que antecede.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°- RECONOCER** personería al doctor **CRISTIAN MAURICIO MONTOYA VELEZ**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **139.617** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del señor **LUIS ERNESTO PEREZ QUIROGA**, mayor de edad y vecino de Cali – Valle del Cauca.

Lo anterior para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°- TENER POR SUBSANADO** el libelo incoador, y por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **LUIS ERNESTO PEREZ QUIROGA**, mayor de edad y vecino de Cali – Valle del Cauca, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente el doctor JAIME DUSSAN CALDERON, o por quien haga sus veces y contra la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, representada legalmente por el doctor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO, o por quien haga sus veces.

**3°-** Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las accionadas, a la Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderados judiciales.

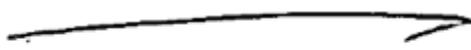
**4°- OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a efectos que remita copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional del señor **LUIS ERNESTO PEREZ QUIROGA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.499.504.

**5°- OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, para que aporte, copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional del señor **LUIS ERNESTO PEREZ QUIROGA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.499.504.

**6°-** Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvención, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 24/01/2024

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 010

Secretaría:

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LAURA VANESSA ANGULO ANGULO  
DDO: CLAUDIA ANDREA GUERRERO BRAVO propietaria del establecimiento de comercio  
EVOLUTION PIERCING.  
RAD.: 760013105009202300589-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

Informo a la señora Juez, que la parte interesada, no subsanó dentro del término legal establecido para ello, las falencias indicadas en providencia que antecede. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0101**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

Vista la constancia que antecede, y teniendo en cuenta que la parte interesada no subsanó dentro del término de ley, las falencias indicadas en auto número 2693 del 24 de noviembre de 2023, se rechazará el libelo incoador.

En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE**

1.- Por cuanto la parte interesada no subsanó dentro del término de ley, las falencias indicadas en providencia que antecede, el Juzgado **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA.**

2.- En consecuencia, ejecutoriada la presente providencia, previa cancelación de su radicación, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 24/01/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 010</p> <p>Secretaría</p>
--

