

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: WILLIAMS SEPULVEDA MORALES  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202300588-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderado judicial.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Finalmente le anuncio que la apoderada judicial de la parte actora, allegó memorial, por medio del cual manifiesta que renuncia al término de la reforma de la demanda. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0150**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

Habiéndose contestado la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto

de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

### **DISPONE**

**1.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente proceso, al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.892.103 y portador de la tarjeta profesional número 145.940 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la escritura pública 1255 del 09 de mayo de 2023.

**2.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, a favor del abogado **GONZALO ALBERTO TORRES SALAZAR** portador de la Tarjeta Profesional número **68.300** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**3.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderado judicial.

**4.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte del accionante **WILLIAMS SEPULVEDA MORALES**.

**5.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **OCHO (08) DEL MES DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DIEZ Y CINCUENTA MINUTOS DE LA MAÑANA (10:50 A.M.).**

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7° de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



UMP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 01/02/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 016</p> <p>Secretaría</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: NANCY MARIA MEDINA ROMERO  
DDOS: COLPENSIONES, PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A. Y PROTECCION S.A.  
RAD.: 760013105009202300584-00

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de enero del año dos mil veinticuatro (2024)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, concedido a las accionadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, siendo contestada oportunamente por intermedio de apoderados judiciales, no obstante, se observa que, las dos últimas en mención no cumplen con los requisitos legales para tal fin.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Finalmente le hago saber a la señora Juez que, con el escrito de la contestación de la demanda, el apoderado judicial de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, allegó escrito de solicitud de llamamiento en garantía a la aseguradora **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, el cual se encuentra pendiente de resolver. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 0151**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de enero del año dos mil veinticuatro (2024)**

Vista la constancia secretarial que antecede y revisada las contestaciones de la demanda

por parte de las accionadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderados judiciales, se encuentran que las mismas cumplen con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y fueron presentadas dentro del término establecido para tal fin.

Revisado el escrito allegado como contestación de la demanda por la apoderada judicial de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, considera el Despacho que el mismo, no cumple con lo previsto en el párrafo 1º, numeral 1 del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que no se allegó memorial poder, que faculte a la doctora LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO, para que conteste la demanda y actúe en nombre y representación de la accionada en mención.

Por otro lado, revisado el escrito de contestación de demanda, allegado por parte de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, a través de apoderado judicial dentro del proceso de la referencia, se advierte que, el memorial poder allegado no faculta al doctor SERGIO NICOLAS SIERRA MONROY, para contestar la acción ordinaria de la referencia; por el contrario se observa que el mandato judicial se otorga para que actúe en nombre y representación de COLFONDOS S.A., dentro del proceso adelantado por MARTHA LIGIA DELGADO, con radicación 2023-00246, que cursa en el JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.

Así mismo, se evidencia que, no cumple con lo previsto en el párrafo 1º, numeral 3 y párrafo 3 del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que el documento relacionado como "Historia laboral del demandante en el acápite de **VI. PRUEBAS – 6.1. PRUEBAS QUE SE APORTAN – DOCUMENTALES**, no fue allegado con los anexos de la contestación de la demanda.

Finalmente, considera el Despacho, que el escrito allegado como llamamiento en garantía formulado por COLFONDOS S.A., a la aseguradora **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, NO cumple con lo previsto en el artículo 65 del Código General del proceso y los numerales 3 y 4 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que el documento relacionado como "Copia del Certificado de existencia y representación legal de la ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.," dentro del acápite **VII. PRUEBAS – PRUEBAS QUE SE APORTAN**, no se allegó con los anexos del escrito en mención.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente proceso, al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.892.103 y portador de la tarjeta profesional número 145.940 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en los términos de la escritura pública 1255 del 09 de mayo de 2023.

**2.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, a la abogada **KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ**, portadora de la Tarjeta Profesional número **343.416** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**3.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

**4.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**5.- RECONOCER** personería al doctor **CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **154.665** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**6.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderado judicial.

**7.- INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**8.- INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por parte de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**

**9.- CONCEDER** un término de cinco (5) días hábiles, para subsanar las falencias anotadas, vencidos los cuales, sino lo hiciere, se tendrá por no contestada la demanda por parte de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, en los términos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**10.- INADMITIR** el llamamiento en garantía formulado por el apoderado judicial de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, respecto de la aseguradora **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, de acuerdo a lo expresado en las consideraciones de este proveído.

**11.- CONCEDER** un término de cinco (5) días hábiles para subsanar las falencias señaladas respecto al llamamiento en garantía, vencidos los cuales, sino los hiciere, se rechazará dicho llamamiento en garantía, efectuado a la sociedad **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**

Lo anterior, conforme a lo previsto en los artículos 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 65 del Código General del proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

\_\_\_\_\_

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMØ

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 01/02/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 016</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ZORAIDA CADENA SERRANO  
DDO: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.  
RAD.: 760013105009202300578-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, por intermedio de apoderada judicial.

Finalmente le manifiesto a la señora Juez, que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal. Pasar para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 0176**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Habiéndose contestado la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería a la doctora **LUZ ADRIANA PEREZ**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **242.249** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, por intermedio de apoderada judicial.

**3.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte de la accionante **ZORAIDA CADENA SERRANO**

**4.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **NUEVE (09) DEL MES DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.)**.

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 01/02/2024

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 016

Secretaría:

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: ANA MILENA ESPINOSA LÓPEZ  
DDO: PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS  
SOCIALES HOY LIQUIDADO P.A.R. I.S.S. Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2023-00546**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, enero treinta y uno (31) de dos mil veinticuatro (2024).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole, que la apoderada de la SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO - FIDUAGRARIA S.A., como vocera y administradora del PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES HOY LIQUIDADO P.A.R. I.S.S. confiere poder a la doctora VANESSA FERNANDA GARRETA JARAMILLO, para ser representado en el presente proceso, quien a su vez sustituye el mandato judicial al doctor GABRIEL RICARDO CARDOZO DE LOS RIOS, quien presentó excepciones dentro del término previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso.

También le manifiesto que, la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, no presentó excepciones dentro del término previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: ANA MILENA ESPINOSA LÓPEZ  
DDO: PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS  
SOCIALES HOY LIQUIDADO P.A.R. I.S.S. Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2023-00546**

**AUTO N° 142**

**Santiago de Cali, enero treinta y uno (31) de dos mil veinticuatro (2024).**

Vista la constancia secretarial que antecede, se ordenará correr traslado a la parte actora, de la EXCEPCIÓN DE INCUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES PARA EL PAGO ADMINISTRATIVO DE LA OBLIGACIÓN, Y, POR ENDE, AUSENCIA DE EJECUTORIA DEL TÍTULO, TODO EN CONEXIÓN CON EL DEBIDO PROCESO Y EL DERECHO A LA DEFENSA, propuesta por el mandatario judicial del ejecutado PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES HOY LIQUIDADO P.A.R. I.S.S.

En cuanto a la ejecutada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** no presentó excepciones dentro del término previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso, ni recorrió el traslado de la acción ejecutiva, razón por la cual, se tendrá por no contestada la demanda.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°. - RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, a la doctora **VANESSA FERNANDA GARRETA JARAMILLO**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.085.897.821 y portadora de la tarjeta profesional número 212.712 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial principal del demandado PATRIMONIO AUTONOMO DE

REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES HOY LIQUIDADO P.A.R. I.S.S, en los términos y para los fines del memorial poder aportado.

2°. - **RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, al doctor **GABRIEL RICARDO CARDOZO DE LOS RIOS**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.117.549.519 de Florencia y portador de la tarjeta profesional número 387.676 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial sustituto del ejecutado PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES HOY LIQUIDADO P.A.R. I.S.S., en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución aportado.

3°.- De conformidad con lo normado en el 443 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral, por el término legal de diez (10) días hábiles, córrasele traslado a la parte ejecutante, de la **“EXCEPCIÓN DE INCUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES PARA EL PAGO ADMINISTRATIVO DE LA OBLIGACIÓN, Y, POR ENDE, AUSENCIA DE EJECUTORIA DEL TÍTULO, TODO EN CONEXIÓN CON EL DEBIDO PROCESO Y EL DERECHO A LA DEFENSA”**, formulada por el apoderado judicial del PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES HOY LIQUIDADO P.A.R. I.S.S., a fin de que se pronuncie sobre ella, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

4°.- **TÉNGASE POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,



  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

<p><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL</u> <u>CIRCUITO DE CALI</u></p> <p><u>Santiago de Cali, 01/02/2024</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado</u> <u>por Estado N° 016</u></p> <p>Secretario: _____</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: AMPARO MARULANDA HERNANDEZ  
DDO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL U.G.P.P., PAR I.S.S. A TRAVES DE LA SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A. - FIDUGRARIA S.A.  
LITIS: COLPENSIONES, PAR ESE ANTONIO NARIÑO EN LIQUIDACION, A TRAVES DE LA NACION- MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL Y EL FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DEL NIVEL NACIONAL – FOPEP, A TRAVES DE LA NACION – MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL  
RAD.: 7600131050092023000527-00

**SECRETARIA**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL U.G.P.P.**, el **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACION**, y la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de apoderados judiciales, no obstante, se observa que el escrito de las contestación del **PAR I.S.S.**, no cumple con los requisitos legales para tal fin.

También le hago saber, que, el integrado como litisconsorte necesario por pasiva **PAR ESE ANTONIO NARIÑO EN LIQUIDACION**, a través de **LA NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**, no recorrió el traslado del auto admisorio de la demanda, dentro del término concedido para ello.

Le comunico que, no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

De igual manera le manifiesto que, estudiado nuevamente el proceso se hace necesario vincular como litisconsorte necesaria por pasiva al **FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DEL NIVEL NACIONAL – FOPEP**. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO****AUTO N° 0152**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

Revisadas las contestaciones de la demanda por parte de la accionada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL U.G.P.P.**, y la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de apoderadas judiciales, se encuentra que las mismas cumplen con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

De igual manera, revisado el escrito allegado como contestación de la demanda por parte del accionado **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACION**, a través de apoderado judicial, dentro del proceso de la referencia, considera el Despacho que no cumple con lo previsto en el numeral 2º del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que no se pronunció de manera correcta sobre el acápite de **PRETENSIONES** del escrito de la demanda.

Tampoco cumple con lo dispuesto en el párrafo 1º, numeral 1 del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ya que se allegó únicamente memorial poder de sustitución, echándose de menos, el memorial poder que faculta al apoderado judicial principal para representar al accionado **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACION**.

Por otro lado, como quiera que el integrado como litisconsorte necesario por pasiva **PAR ESE ANTONIO NARIÑO EN LIQUIDACION**, a través de **LA NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**, se notificó en debida forma del auto admisorio de la presente acción, a través de la Secretaría del Despacho, sin que recorriera el traslado de la misma dentro del término legal establecido para tal fin, se procederá a tener por no contestada la demanda, al antes mencionado.

Finalmente, revisadas las contestaciones de las demandas mencionadas en líneas precedentes, considera el Despacho, que se hace necesario vincular como litisconsorte necesaria por pasiva al **FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DEL NIVEL NACIONAL – FOPEP**, a través de **LA NACIÓN – MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL**, en razón a que la pensión reconocida por el INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES HOY LIQUIDADO, es administrada por la U.G.P.P. y pagada por el FOPEP, previo traslado de la reserva actuaria correspondiente.

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

1.- **RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente proceso, a la doctora **ANGELA MARIA RODRIGUEZ CAICEDO**, portadora de la tarjeta profesional número 144.857 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL U.G.P.P.**, en los términos de la escritura pública 0175 del 17 de enero de 2023.

2.- **ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL U.G.P.P.**, por intermedio de apoderada judicial.

3.- **RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente proceso, al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.892.103 y portador de la tarjeta profesional número 145.940 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en los términos de la escritura pública 1255 del 09 de mayo de 2023.

4.- **TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, a la abogada **KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ**, portadora de la Tarjeta Profesional número **343.416** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

5.- **ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

6.- **INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por parte del accionado **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACION**.

7.- **CONCEDER** un término de cinco (5) días hábiles, para subsanar las falencias anotadas, vencidos los cuales, sino lo hiciere, se tendrá por no contestada la demanda por parte del accionado **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACION**, en los términos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, resaltando la importancia de allegar poder que faculte al apoderado judicial principal, para actuar en el presente proceso, toda vez que solo se aportó poder de sustitución.

8.- **TENGASE** por **NO CONTESTADA** la demanda dentro del término legal, por parte del integrado como litisconsorte necesario por pasiva **PAR ESE ANTONIO NARIÑO EN LIQUIDACION**, a través de **LA NACION- MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**.

**9.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**10.- INTEGRAR** como **LITISCONSORTE NECESARIO POR LA PARTE PASIVA**, al **FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DEL NIVEL NACIONAL – FOPEP**, a través de **LA NACION – MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL**.

En consecuencia, se ordena notificar personalmente al representante legal de la litis en mención, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda, la presente providencia y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la conteste por medio de apoderado judicial.

11.- Surtido el trámite anterior, **VUELVAN** las diligencias al Despacho, para lo de su cargo.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

\_\_\_\_\_

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b>JUZGADO 9° LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 01/02/2024</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado</u> N° 016</p> <p>Secretaría:</p>
--

4





**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDNARIO**  
**DTE: DAVID VALENCIA MURILLO, LEYDI VANESSA VALENCIA MURILLO Y LESLI NORIETH BETANCOURT MURILLO en calidad de sucesores procesales de la señora LIDIA DEL SOCORRO MURILLO LONGA**  
**LITIS: HEREDEROS INDETERMINADOS de la señora LIDIA DEL SOCORRO MURILLO LONGA**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**  
**RAD.: 2023-00406**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, enero treinta y uno (31) de dos mil veinticuatro (2024).**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado concedido a la parte ejecutante, quedando pendiente de señalar fecha y hora para celebrar audiencia, con el fin de resolver las EXCEPCIONES propuestas por la ejecutada COLPENSIONES.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY-MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 143**

**Santiago de Cali, enero treinta y uno (31) de dos mil veinticuatro (2024).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el Juzgado, procederá a fijar fecha y hora, para llevar a cabo la Audiencia respectiva, en la cual se adoptará la decisión pertinente respecto a las EXCEPCIONES propuestas por la ejecutada COLPENSIONES, haciendo saber que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7° de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial - CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los

apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

1°.- **TÉNGASE** por no descorrido por la parte ejecutante, el traslado de las **EXCEPCIONES** formuladas por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, las cuales denominó **PRESCRIPCIÓN E INCONSTITUCIONALIDAD**.

2°.- **SEÑÁLESE LA HORA DE LAS NUEVE Y TREINTA Y CINCO MINUTOS DE LA MAÑANA (09:35 A.M.) DEL DÍA NUEVE (09) DEL MES DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para que tenga lugar la **AUDIENCIA PÚBLICA** respectiva, en la cual se decidirá lo pertinente respecto a las **EXCEPCIONES** propuestas por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, diligencia que se llevará a cabo de manera virtual, conforme los lineamientos señalados en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p align="center"><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 01/02/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 016</p> <p>Secretario</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LIRIA TIBISAY PULIDO RENDON  
LITIS: LUZ ADRIANA REYES VELASCO, NICOLE ANDREA CRUZ REYES, ANA MARIA CRUZ REYES  
Y DAVID ALEJANDRO CRUZ PULIDO  
DDO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.  
LITIS: LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO  
RAD.: 760013105009202300282-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024).**

Le informo a la señora Juez, que la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, allegó contestación de la reforma de la demanda, a través de apoderada judicial, dentro del término legal establecido para ello.

De igual manera le comunico que los integrados como litisconsortes necesarios por activa **LUZ ADRIANA REYES VELASCO, NICOLE ANDREA CRUZ REYES, ANA MARIA CRUZ REYES** y **DAVID ALEJANDRO CRUZ PULIDO**; así como la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva, **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, no recorrieron el traslado del auto que admitió la reforma de la demanda. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0172**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024).**

Advierte el Despacho que, como quiera que los integrados como litisconsortes necesarios por activa **LUZ ADRIANA REYES VELASCO, NICOLE ANDREA CRUZ REYES, ANA MARIA CRUZ REYES** y **DAVID ALEJANDRO CRUZ PULIDO**, así como la integrada como

litisconsorte necesaria por pasiva, **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, no recorrieron el traslado del auto admisorio de la reforma de la demanda, se procederá a tener por no contestada la misma, dentro del término establecido para tal fin.

Por otro lado, habiéndose contestado la reforma de la demanda por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderada judicial, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

#### **DISPONE**

**1.- TENGASE** por contestada la reforma de la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderada judicial.

**2.- TENGASE** por no contestada la reforma demanda dentro del término legal, por parte de los integrados como litisconsortes necesarios por activa, **LUZ ADRIANA REYES VELASCO, NICOLE ANDREA CRUZ REYES, ANA MARIA CRUZ REYES y DAVID ALEJANDRO CRUZ PULIDO.**

**3.- TENGASE** por no contestada la reforma demanda dentro del término legal, por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva, **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**

**4.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **OCHO (08) DEL MES DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (8:30 A.M.).**

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 01/02/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 016</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARIA DEL PILAR PEREA MAYA  
DDO: COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y PROTECCION S.A.  
RAD: 2023-00136

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, enero treinta y uno (31) de dos mil veinticuatro (2024).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, mediante memorial visto a folio que antecede, el apoderado judicial de la parte actora, solicita el pago del depósito judicial consignado por PROTECCIÓN S.A., y revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente:

MARIA DEL PILAR PEREA MAYA	PROTECCIÓN S.A.	469030003014681	10/01/2024	\$1.160.000
-------------------------------	-----------------	-----------------	------------	-------------

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 146**

**Santiago de Cali, enero treinta y uno (31) de dos mil veinticuatro (2024).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°. - ORDÉNASE** el desarchivo del presente proceso ordinario.

2°. - **ORDÉNASE PAGAR** a la parte actora, por intermedio de su apoderado judicial, el título judicial por valor de \$1.160.000, consignado por PROTECCIÓN S.A., por concepto de costas procesales.

3°. - Ejecutoriada la presente providencia, **VUELVAN AL ARCHIVO** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 01/02/2024

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 016

Secretario: \_\_\_\_\_

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: FUERO SINDICAL  
DTE: JAIR ALONSO RAMÍREZ CUBIDES  
DDO: COMPAÑÍA COLOMBIANA DE SEGURIDAD TRANSBANK LTDA.  
Vinculado: SINDICATO NACIONAL DE LOS TRABAJADORES QUE PRESTAN LOS  
SERVICIOS A LAS EMPRESAS DEDICADAS AL TRANSPORTE DE VALORES Y  
ACTIVIDADES CONEXAS "SINTRAVALORES"  
RAD.: 2022-00534

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, enero treinta y uno (31) de dos mil veinticuatro (2024).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, mediante memorial visto a folio que antecede, el apoderado judicial de la parte actora, solicita el pago con abono a cuenta del depósito judicial que reposa en el expediente, y revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente:

JAIR ALONSO RAMÍREZ CUBIDES	TRANSBANK LTDA	469030003009923	20/12/2023	\$1.160.000
--------------------------------	----------------	-----------------	------------	-------------

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 140**

**Santiago de Cali, enero treinta y uno (31) de dos mil veinticuatro (2024).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

1°. - **ORDÉNASE** el desarchivo del presente proceso especial de fuero sindical.

2°. - **ORDÉNASE PAGAR CON ABONO A CUENTA**, a la parte actora, por intermedio de su apoderado judicial, el título judicial por valor de \$1.160.000, consignado por la COMPAÑÍA COLOMBIANA DE SEGURIDAD TRANSBANK LTDA., por concepto de costas procesales.

3°. - Ejecutoriada la presente providencia, **VUELVAN AL ARCHIVO** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali. 01/02/2024

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 016

Secretario: \_\_\_\_\_

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ÓSCAR POLIT MONTILLA MALES  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
LITIS: PROTECCION S.A.  
RAD.: 2022-00416

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, enero treinta y uno (31) de dos mil veinticuatro (2024).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, mediante memorial visto a folio que antecede, la apoderada judicial de la parte actora, solicita el pago del depósito judicial que reposa en el expediente.

El Secretario,

SERGIO FERNANDO REY MORA



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 147**

**Santiago de Cali, enero treinta y uno (31) de dos mil veinticuatro (2024).**

Visto el informe secretarial, y teniendo en cuenta que mediante Auto número 049 del 12 de enero de 2024, se dispuso pagar a la actora, por intermedio de su apoderada judicial, el depósito judicial número 469030002933586, por valor de \$1.000.000, consignado por PORVENIR S.A., por concepto de costas procesales, y fue autorizado su pago a través del Portal de la Página del Banco Agrario, el 25 de enero del año en curso, no entiende el Despacho el objeto de la petición de la togada, razón por la cual se le remite al contenido del proveído en comentario.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

1°.- **ORDÉNASE** el desarchivo del presente proceso ordinario.

2°.- **REMITIR** a la apoderada judicial de la parte actora, al contenido del Auto número 049 del 12 de enero de 2024.

3°.- Ejecutoriada la presente providencia, **VUELVAN AL ARCHIVO** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 01/02/2024

El auto anterior fue notificado por Estado N° 016

Secretario: \_\_\_\_\_



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDNARIO**  
**DTE: RUBIEL PIEDRAHITA OSPINA, DUVAR PIEDRAHITA OSPINA Y LUCELLY PIEDRAHITA OSPINA** en calidad de sucesores procesales de la señora ELOINA OSPINA ARIAS  
**LITIS: HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora ELOINA OSPINA ARIAS  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y ELOISA BOLAÑOS NARVAEZ**  
**RAD.: 2022-00241**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, enero treinta y uno (31) de dos mil veinticuatro (2024).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informándole que, en el presente proceso, se encuentra en firme el auto que aprobó la liquidación del crédito y las costas.

De igual manera le hago saber que la apoderada judicial de la parte ejecutante solicita el pago con abono a cuenta, del depósito judicial por valor de \$119.744.121,28, a favor de su poderdante LUCELLY PIEDRAHITA OSPINA, y para ello allega autorización firmada por sus otros poderdantes, RUBIEL PIEDRAHITA OSPINA y DUVAR PIEDRAHITA OSPINA, a través de la cual se observa que éstos, autorizan que su hermana reciba los dineros antes mencionados.

Que, revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente:

RUBIEL PIEDRAHITA OSPINA	COLPENSIONES	469030003005689	11/12/2023	\$119.744.121,28
--------------------------	--------------	-----------------	------------	------------------

El Secretario,

4

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDNARIO**  
**DTE: RUBIEL PIEDRAHITA OSPINA, DUVAR PIEDRAHITA OSPINA Y LUCELLY PIEDRAHITA OSPINA en calidad de sucesores procesales de la señora ELOINA OSPINA ARIAS**  
**LITIS: HEREDEROS INDETERMINADOS de la señora ELOINA OSPINA ARIAS**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y ELOISA BOLAÑOS NARVAEZ**  
**RAD.: 2022-00241**

**AUTO N° 139**

**Santiago de Cali, enero treinta y uno (31) de dos mil veinticuatro (2024).**

Visto el informe secretarial que antecede, se ordenará terminar el presente proceso, respecto de la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, y se ordenará pagar a la ejecutante LUCELLY PIEDRAHITA OSPINA en calidad de sucesora procesal de la señora ELOINA OSPINA ARIAS, conforme a lo petitionado por su apoderada y ejecutantes RUBIEL PIEDRAHITA OSPINA y DUVAR PIEDRAHITA OSPINA, el título judicial por valor de \$119.744.121,28, suma a que asciende el saldo insoluto de la liquidación del crédito y de las costas del presente proceso.

Por lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1°. - DECLARAR TERMINADA** la presente acción ejecutiva laboral instaurada por los señores RUBIEL PIEDRAHITA OSPINA, DUVAR PIEDRAHITA OSPINA y LUCELLY PIEDRAHITA OSPINA en calidad de sucesores procesales de la señora ELOINA OSPINA ARIAS contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

**2°. - ORDÉNASE PAGAR** a la ejecutante LUCELLY PIEDRAHITA OSPINA, conforme a lo petitionado por su apoderada y ejecutantes RUBIEL PIEDRAHITA OSPINA y DUVAR PIEDRAHITA OSPINA, el título judicial por valor de \$119.744.121,28, suma a que asciende el saldo insoluto de la liquidación del crédito y de las costas del presente proceso, a cargo de COLPENSIONES.

3°. - **ORDENAR** el levantamiento de las medidas previas decretadas dentro de la presente acción ejecutiva en contra de COLPENSIONES.

4°. - **LÍBRENSE** las comunicaciones respectivas.

5°. - Continúese con el trámite procesal, respecto de la ejecutada **ELOISA BOLAÑOS NARVAEZ**.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 01/02/2024</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por</u></p> <p><u>Estado N° 016</u></p> <p>Secretario:</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
--



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, enero 31 de 2023  
Oficio # 229

Al contestar favor citar este número □□□□

Rad. 76001310500920220024100

Señores  
BANCO DE OCCIDENTE  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: RUBIEL PIEDRAHITA OSPINA  
C.C. 94.417.245  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Les informo, que mediante auto número 139 del 31 de enero de 2024, se dio por terminado el presente asunto, respecto de la ejecutada COLPENSIONES, por pago total de la obligación.

En consecuencia, sírvase obrar de conformidad dejando sin efecto alguno los oficios número 3022 del 25 de agosto de 2023 y 3709 del 25 de octubre de 2023.

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, enero 31 de 2023  
Oficio # 230

Al contestar favor citar este número □□□□

Rad. 76001310500920220024100

Señores  
BANCO BBVA  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: RUBIEL PIEDRAHITA OSPINA  
C.C. 94.417.245  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Les informo, que mediante auto número 139 del 31 de enero de 2024, se dio por terminado el presente asunto, respecto de la ejecutada COLPENSIONES, por pago total de la obligación.

En consecuencia, sírvase obrar de conformidad dejando sin efecto alguno los oficios número 3023 del 25 de agosto de 2023 y 4203 del 04 de diciembre de 2023.

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTES: GLADYS VÁSQUEZ Y VÍCTOR MANUEL MINA APONZA**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**  
**RAD.: 2022-00130**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, enero treinta y uno (31) de dos mil veinticuatro (2024).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, el apoderado judicial de la parte ejecutante, mediante memorial visto a folio que antecede, solicita el pago de los depósitos judiciales consignado por COLPENSIONES, y revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontraron los siguientes:

GLADYS VÁSQUEZ	COLPENSIONES	469030002781228	26/05/2022	\$707.503
VÍCTOR MANUEL MINA APONZA	COLPENSIONES	469030002781229	26/05/2022	\$707.503
GLADYS VÁSQUEZ	COLPENSIONES	469030002884747	07/02/2023	\$1.220.919
VÍCTOR MANUEL MINA APONZA	COLPENSIONES	469030002884748	07/02/2023	\$1.220.919

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 154**

**Santiago de Cali, enero treinta y uno (31) de dos mil veinticuatro (2024).**

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**ORDÉNASE PAGAR** a la parte ejecutante, por intermedio de su apoderado judicial, dos títulos judiciales por valor de \$707.503, cada uno, y dos por la suma de \$1.220.919, cada uno, consignados por COLPENSIONES, por concepto de costas procesales dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia, y las costas dentro del presente trámite ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 01/02/2024

El auto anterior fue notificado por Estado N° 016

Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MIGUEL VICENTE SIERRA  
DDO: HOSPITAL UNIVERSARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA" E.S.E.  
RAD: 2020-353

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

Informo a la señora Juez, que el proceso referenciado ha regresado del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, confirmando la sentencia.

El suscrito secretario, procede en este acto a efectuar la liquidación de costas, la cual arroja el siguiente resultado:

**LIQUIDACION DE COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de **HOSPITAL UNIVERSARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA"**

<b>E.S.E.</b>	\$908.526,00
Gastos del proceso.	\$ - 0 -
<b>Total Costas.</b>	<b>\$908.526,00</b>

**LIQUIDACION DE COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de **HOSPITAL UNIVERSARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA"**

<b>E.S.E.</b>	\$1.160.000,00
Gastos del proceso.	\$ - 0 -
<b>Total Costas.</b>	<b>\$1.160.000,00</b>

El secretario

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 177**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

Vista la constancia que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

- 1.- OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el Superior.
  
- 2.- APROBAR** la liquidación de costas que antecede, efectuada por la Secretaría del Juzgado.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



J.A.F.S.

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 01 de febrero de 2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado <b>N° 016</b></p> <p>Secretario</p>
--

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARIA CLARA CECILIA BUILES ESTRADA  
DDO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y OLD MUTUAL ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A  
RAD.: 2018-00119

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, enero treinta y uno (31) de dos mil veinticuatro (2024).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, mediante memorial visto a folio que antecede, el apoderado judicial de la parte actora, solicita el pago del depósito judicial que reposa en el expediente, y revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente:

MARIA CLARA CECILIA BUILES ESTRADA	SKANDIA S.A.	469030002987119	24/10/2023	\$1.077.803
------------------------------------	--------------	-----------------	------------	-------------

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 148**

**Santiago de Cali, enero treinta y uno (31) de dos mil veinticuatro (2024).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

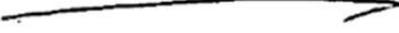
**1°. - ORDÉNASE** el desarchivo del presente proceso ordinario.

2°. - **ORDÉNASE PAGAR**, a la parte actora, por intermedio de su apoderado judicial, el título judicial por valor de \$1.077.803, consignado por SKANDIA S.A., por concepto de costas procesales.

3°. - Ejecutoriada la presente providencia, **VUELVAN AL ARCHIVO** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 01/02/2024

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 016

Secretario: \_\_\_\_\_



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: AMALIA ESPERANZA CARABALÍ CARABALÍ  
DDO. ORGANIZACIÓN ROA FLOR HUILA S.A.  
RAD: 2017-00647

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, enero treinta y uno (31) de dos mil veinticuatro (2024).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, mediante memorial visto a folio que antecede, el apoderado judicial de la parte actora, presenta liquidación por concepto de indexación por el rubro de indemnización por despido injusto, de conformidad con lo establecido en la sentencia proferida por este Despacho. E igualmente solicita el pago del depósito judicial que reposa en el expediente.

Que, revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente:

AMALIA ESPERANZA CARABALÍ CARABALÍ	ROA FLOR HUILA S.A.	469030002980988	03/10/2023	\$14.670.197
---------------------------------------	------------------------	-----------------	------------	--------------

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 153**

**Santiago de Cali, enero treinta y uno (31) de dos mil veinticuatro (2024).**

En cuanto a la liquidación por concepto de indexación por el rubro de indemnización por despido

injusto, allegada por el apoderado judicial de la parte actora, la misma se glosará al plenario de manera informativa, teniendo en cuenta que el presente proceso se encuentra terminado y archivado.

Por otra parte, se ordenará pagar a la parte actora, por intermedio de su apoderado judicial, el título judicial por valor de \$14.670.197, consignado por ORGANIZACIÓN ROA FLOR HUILA S.A., por concepto de condena impuesta.

Por lo antes expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

### **DISPONE**

1°. - **ORDÉNASE** el desarchivo del presente proceso ordinario.

2°. – **ALLEGUESE** a los autos de manera informativa la liquidación por concepto de indexación por el rubro de indemnización por despido injusto, aportada por el apoderado judicial de la parte demandante.

3°. - **ORDÉNASE PAGAR** a la parte actora, por intermedio de su apoderado judicial, el título judicial por valor de \$14.670.197, consignado por ORGANIZACIÓN ROA FLOR HUILA S.A., por concepto de condena impuesta.

4°. - Ejecutoriada la presente providencia, **VUELVAN AL ARCHIVO** las presentes diligencias.

### **NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 01/02/2024

El auto anterior fue notificado por Estado N° 016

Secretario: \_\_\_\_\_



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: HECTOR JOSE PAREDES  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2017-00155

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, enero treinta y uno (31) de dos mil veinticuatro (2024).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, la apoderada judicial de la parte ejecutante, mediante memorial visto a folio que antecede, solicita el pago del depósito judicial consignado por COLPENSIONES, y revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente:

HECTOR JOSE PAREDES	COLPENSIONES	469030002969052	04/09/2023	\$806.258
---------------------	--------------	-----------------	------------	-----------

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 145**

**Santiago de Cali, enero treinta y uno (31) de dos mil veinticuatro (2024).**

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**ORDÉNASE PAGAR** a la parte ejecutante, por intermedio de su apoderada judicial, el título judicial por valor de \$806.258, consignado por COLPENSIONES, por concepto de costas procesales dentro del presente trámite.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 01/02/2024

El auto anterior fue notificado por Estado N° 016

Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JOSE ISRAEL LIZ ÑAÑEZ  
DDO: PORVENIR S.A.  
RAD.: 2013-00899**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, enero treinta y uno (31) de dos mil veinticuatro (2024).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, la representante legal judicial de la demanda PORVENIR S.A., solicita el fraccionamiento del depósito judicial por valor de \$6.160.000, teniendo en cuenta que el demandante fue condenado en casación, a pagar costas a favor de dicha AFP.

De igual manera le hago saber que, la apoderada judicial de la parte demandante solicita el pago del depósito judicial por valor de \$6.160.000, consignado por PORVENIR S.A.

Que, revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontraron los siguientes:

JOSE ISRAEL LIZ ÑAÑEZ	PORVENIR S.A.	469030002730640	23/12/2021	\$21.643.080
JOSE ISRAEL LIZ ÑAÑEZ	PORVENIR S.A.	469030002956860	04/08/2023	\$6.160.000

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 144**

**Santiago de Cali, enero treinta y uno (31) de dos mil veinticuatro (2024).**

La representante legal judicial de la demanda PORVENIR S.A., solicita el fraccionamiento del depósito judicial por valor de \$6.160.000, teniendo en cuenta que el demandante fue condenado en casación, a pagar costas a favor de dicha AFP.

Por su parte, la apoderada judicial de la parte actora solicita, el pago del depósito judicial por la suma de \$6.160.000, consignado por PORVENIR S.A.

Al revisar la página del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en la cuenta de depósitos judiciales número 760012032009, a órdenes de este Juzgado, entre otros, se encontró el depósito judicial 469030002956860, por valor de **\$6.160.000**, consignado por la demandada PORVENIR S.A., a favor de la parte actora por concepto de costas procesales en primera instancia.

Revisada la sentencia de primera instancia número 113 del 13 de mayo de 2014, proferida por este Juzgado, encontramos que en ella se ordenó:

“(…) **7.- COSTAS** a cargo de la parte vencida en el proceso. Líquidense por la Secretaría del Juzgado. **FIJESE** la suma de **\$6.160.000**, en que este Despacho estima las **AGENCIAS EN DERECHO**, a cargo de la parte accionada.”

En la sentencia de segunda instancia número 204 del 01 de octubre de 2014, emanada de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, no se condenó en costas a la demandada.

A través de la Sentencia SL2514 del 16 de junio de 2021, proferida por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, encontramos que en la parte motiva se indicó lo siguiente: “**Las costas en el recurso extraordinario serán a cargo del recurrente y favor de la sociedad opositora. Como agencias en derecho se fija la suma de \$4.400.000 que deben incluirse en la liquidación de costas de conformidad al artículo 366-6 del CGP**”.

Es por ello, que el 20 de agosto de 2021, el secretario del Juzgado, procedió a efectuar la liquidación de costas, con el valor arriba descrito, es decir, la liquidación de costas en primera instancia a cargo de PORVENIR S.A., por la suma de **\$6.160.000**, sin que se causaran en segunda instancia, la cual fue aprobada a través de Auto 3062 del 20 de agosto de 2021. Dicho Auto fue recurrido por la parte demandante.

Más adelante, mediante proveído 079 del 30 de agosto de 2021, se dispuso lo siguiente:

“(…) **MODIFICAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** efectuada por la Secretaría del Juzgado el 20 de agosto de 2021, en el sentido de que las agencias en derecho en primera instancia a cargo de la demandada **PORVENIR S.A.**, corresponden a la suma de **DIECIOCHO MILLONES CIENTO**

**SETENTA MIL QUINIENTOS VEINTE PESOS (\$18.170.520)**, en lugar de \$6.160.000, inicialmente señalados, y en consecuencia, el valor de la liquidación total de costas asciende a la suma de **DIECIOCHO MILLONES CIENTO SETENTA MIL QUINIENTOS VEINTE PESOS (\$18.170.520)**, a cargo de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**”. Dicho proveído fue objeto de recurso por la parte demandada.

Posteriormente, por Auto número 158 del 05 de mayo de 2023, se dispuso OBEDECER Y CUMPLASE lo dispuesto por el Superior, y se APROBÓ la liquidación de costas que se causaron en segunda instancia en virtud de la apelación del Auto número 3062 del 20 de agosto de 2021, impetrada por PORVENIR S.A., por la suma de \$500.000.

Conforme a lo anterior, no se accederá a fraccionar el depósito judicial arriba mencionado, como quiera que, si bien es cierto, el demandante fue condenado en casación a pagar a favor de PORVENIR S.A., la suma de \$4.400.000, por concepto de costas procesales, también lo es que, al haber sido modificada la condena en costas en primera instancia, en el sentido que las agencias en derecho a cargo de la demandada **PORVENIR S.A.**, corresponden a la suma de **\$18.170.520**, en lugar de \$6.160.000, la accionada AFP, aun estaría adeudando un saldo a favor de la parte actora por dicho rubro, si se tiene en cuenta además, que, dicho concepto fue confirmado por el Superior, condenando a la accionada a pagar la suma de \$500.000.

Así las cosas, lo que procede es, pagar a la parte actora, por intermedio de su apoderada judicial, el título judicial por valor de \$6.160.000, como abono a la suma por concepto de costas procesales.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

#### **DISPONE**

**1°.** - **ORDÉNASE** el desarchivo del presente proceso ordinario.

**2°.- NIEGUESE LA SOLICITUD DE FRACCIONAMIENTO DE TÍTULO**, elevada por la Representante legal judicial de la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - PORVENIR S.A., conforme a lo señalado en la parte considerativa de este proveído.

**3°.- ORDÉNASE PAGAR** a la parte actora, por intermedio de su apoderada judicial, el título judicial por valor de \$6.160.000, como abono a la suma por concepto de costas procesales.

4°.- Ejecutoriada la presente providencia, **VUELVAN AL ARCHIVO** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 01/02/2024

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 016

Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: HENRY ALAPE CORREA  
DDO: AMERICA DE CALI S.A. EN REORGANIZACION Y ONCE CALDAS S.A. EN REORGANIZACION  
RAD.: 76001310500920240004700

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0149**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023).**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que la demanda presenta las siguientes falencias:

- 1.- En el mandato judicial allegado, se relaciona como demandada, a la CORPORACION DEPORTIVA ONCE CALDAS S.A. EN REORGANIZACION, nombre que no corresponde al que aparece en el certificado de existencia y representación legal allegado con los anexos de la demanda, **ONCE CALDAS S.A. EN REORGANIZACION**.
- 2.- El poder conferido en el presente asunto, no es suficiente, conforme lo preceptúa el artículo 74 del Código General del Proceso, por cuanto el mismo no faculta para reclamar lo peticionado en los numerales **1.2, 1.3 y 1.4**. del acápite de **PRETENSIONES – DECLARATIVAS DE LA DEMANDA** de la demanda.
- 3.- Advierte el Despacho, que, conforme se evidencia en el certificado de existencia y

representación legal actualizado de la demandada **CORPORACION SOCIAL, DEPORTIVA Y CULTURAL DE PEREIRA "CORPEREIRA"**, la misma se encuentra con personería jurídica cancelada, conforme lo ordenado en auto del 29 de septiembre de 2023, proferido en proceso de liquidación judicial con radicación 660013103003-2013-0022100, adelantado ante el Juzgado Primero Civil del Circuito de Pereira, quien dispuso en la mencionada providencia, aprobar la rendición final de cuentas del proceso de liquidación judicial, así como la cancelación de la personería jurídica.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en los numerales 2 y 6 del artículo 25, el numeral 1 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 74 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias que presenta la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído y allegue nuevo poder.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 01/02/2024
El auto anterior fue notificado por Estado N° 016
Secretaría:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: SINDICATO POR RAMA DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA DE LOS SERVICIOS PUBLICOS –  
SINTRAEMCALI, EN REPRESENTACION DE GABRIEL OLAYA GONZALEZ  
DDO: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP  
RAD.: 7600131050092024000022-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede obra memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora, por medio del cual solicita el retiro de la demanda y sus anexos, toda vez no va subsanar la misma, conforme lo dispuesto en auto número 086 del 18 de enero del 2024. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0176**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

Vista la constancia que antecede y el memorial al cual se refiere, en razón a que la parte interesada no subsanó las falencias indicadas en providencia que antecede, el Juzgado rechaza la presente demanda.

Por otro lado, respecto a la solicitud del retiro de la demanda, presentada por el mandatario judicial de la parte actora, el Despacho considera necesario aclararle, que la demanda de la referencia y sus anexos, no podrán ser retirados de manera física, ya que el expediente se encuentra allegado de manera digital, pues así se envió al correo electrónico de la Oficina de Apoyo Judicial – Sección Reparto Cali, quien a su vez lo remitió de la misma manera a este Despacho Judicial.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

1.- Por cuanto la parte interesada no subsanó las falencias indicadas en providencia que antecede, el Juzgado **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA.**

2.- **ABSTENERSE** de dar trámite a la solicitud de retiro de la demanda y sus anexos, efectuada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme a lo expuesto en líneas precedentes.

3.- En consecuencia, ejecutoriada la presente providencia, previa cancelación de su radicación, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 01/02/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 016</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: MARÍA CLARA CECILIA BUILES ESTRADA  
DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y SKANDIA  
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.  
RAD.: 2023-00596

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, enero treinta y uno (31) de dos mil veinticuatro (2024)**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole, que está pendiente de correr traslado a la parte ejecutante de las excepciones propuestas por la ejecutada COLPENSIONES.

Así mismo le indico que, la ejecutada SKANDIA S.A., recorrió el traslado de la demanda y presentó excepciones.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 141**

**Santiago de Cali, enero treinta y uno (31) de dos mil veinticuatro (2024)**

Toda vez que las **EXCEPCIONES DE FONDO** propuestas por la ejecutada **COLPENSIONES**, las cuales denominó: "INEMBARGABILIDAD DE PENSIONES, INEMBARGABILIDAD DE LOS DINEROS DEPOSITADOS A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, BUENA FE DE COLPENSIONES e IMPROCEDENCIA DEL DECRETO DE MEDIDAS CAUTELARES", no se encuentran dentro de la enumeración taxativa del artículo 442, inciso segundo del Código General del Proceso, el Juzgado se ABSTIENE de DAR TRÁMITE a las mismas.

No obstante, se ordenará correr traslado a la parte actora, de la EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN propuesta por la mandataria judicial de la ejecutada COLPENSIONES.

En cuanto a la **EXCEPCIÓN DE FONDO** propuesta por la ejecutada **SKANDIA S.A.**, la cual denominó: "INNOMINADA O GENÉRICA", no se encuentra dentro de la enumeración taxativa del artículo 442, inciso segundo del Código General del Proceso, el Juzgado se ABSTIENE de DAR TRÁMITE a la misma.

Sin embargo, se ordenará correr traslado a la parte ejecutante, de las EXCEPCIONES de CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DE HACER, PAGO, COMPENSACIÓN E INEXISTENCIA DE LAS OBLIGACIONES RECLAMADAS", formuladas por el mandatario judicial de la ejecutada SKANDIA S.A.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

#### **DISPONE**

1°.- Toda vez que las EXCEPCIONES DE FONDO propuestas por la ejecutada COLPENSIONES, las cuales denominó: "INEMBARGABILIDAD DE PENSIONES, INEMBARGABILIDAD DE LOS DINEROS DEPOSITADOS A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, BUENA FE DE COLPENSIONES e IMPROCEDENCIA DEL DECRETO DE MEDIDAS CAUTELARES", no se encuentran dentro de la enumeración taxativa del artículo 442, inciso segundo del Código General del Proceso, el Juzgado se ABSTIENE de DAR TRÁMITE a las mismas.

2°.- **RECONOCER** personería al doctor **LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número 54.805 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la ejecutada SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., para que la represente conforme a los términos de la escritura pública número 653 del 23 de mayo de 2023.

3°.- Toda vez que la EXCEPCIÓN DE FONDO propuesta por la ejecutada SKANDIA S.A., la cual denominó: "INNOMINADA O GENÉRICA", no se encuentra dentro de la enumeración taxativa del artículo 442, inciso segundo del Código General del Proceso, el Juzgado se ABSTIENE de DAR TRÁMITE a la misma.

4°.- De conformidad con lo normado en el artículo 443 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral, por el término legal de diez (10) días hábiles, córrasele traslado a la parte ejecutante, de la **EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN**, formulada por la apoderada judicial de COLPENSIONES, así como de las **EXCEPCIONES DE CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DE HACER, PAGO, COMPENSACIÓN E INEXISTENCIA DE LAS OBLIGACIONES RECLAMADAS**, propuestas por el mandatario judicial de la ejecutada SKANDIA S.A., a fin de que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p align="center"><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL</u></b> <b><u>CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, <u>01/02/2022</u></p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 016</p> <p>Secretario _____</p>
---



