

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JOSE LEOPOLDO QUINTERO  
DDO: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.  
LITIS: COLPENSIONES Y LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO  
RAD.: 760013105009202400074-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, doce (12) de febrero del año dos mil veinticuatro (2024).**

Paso al Despacho de la señora Juez, la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibíendose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 029**

**Santiago de Cali, doce (12) de febrero del año dos mil veinticuatro (2024).**

Al revisar la demanda, considera el Despacho necesario vincular a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** toda vez que el demandante solicita se cancelen los perjuicios causados a causa del traslado del Régimen de Prima Media con prestación definida (COLPENSIONES) al Régimen de Ahorro Individual (PROTECCION S.A.), por lo que se hace necesario que comparezca al presente proceso, ya que los resultados del presente proceso pueden comprometer su responsabilidad.

Así mismo vincular a **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**; en razón a que dicha entidad, fue la encargada de emitir el bono pensional al momento de reconocimiento de la pensión de vejez al señor **JOSE LEOPOLDO QUINTERO**, y teniendo en cuenta lo anterior, los resultados del presente proceso pueden comprometer su

responsabilidad, respecto de los perjuicios y la reliquidación de la mesada pensional pretendidos por la parte actora a través de la presente acción.

Por lo anterior, y en virtud de que el libelo incoador reúne las exigencias legales para ser admitido, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

### **DISPONE**

**1°- RECONOCER** personería al doctor **ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **148.850** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **JOSE LEOPOLDO QUINTERO** mayor de edad y vecino de Cali – Valle del Cauca, para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°- TENER POR SUBSANADO** el libelo incoador, y por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **JOSE LEOPOLDO QUINTERO**, mayor de edad y vecino de Cali – Valle del Cauca, contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, representada legalmente por el señor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO, o quien haga sus veces.

**3°- INTEGRAR** como **LITISCONSORTE NECESARIA POR LA PARTE PASIVA** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JAIME DUSSAN CALDERON, o quien haga sus veces.

**4°- INTEGRAR** como **LITISCONSORTE NECESARIA POR LA PARTE PASIVA** a **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO**, representada legalmente por el Ministro JOSE ANTONIO OCAMPO, o quien haga sus veces.

**5°-** Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de la accionada y las integradas como litisconsortes necesarias por la parte pasiva, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderados judiciales.

**6°- OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, a efectos que remita copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional del señor **JOSE LEOPOLDO QUINTERO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 6.359.046.

7°- **OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que allegue copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional del señor **JOSE LEOPOLDO QUINTERO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 6.359.046.

8°- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p align="center"><b>JUZGADO 9° LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 13/02/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 024</p> <p>Secretaría:</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: PEDRO PABLO CUBIDES SILVA  
DDO: COLVANES S.A.S. Y OTRO  
RAD: 2017-526

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 103**

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



**JUZGADO 9º LABORAL DEL**

**CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de enero de  
2024

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 024

Secretaría





**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MIGUEL VICENTE SIERRA  
DDO: HOSPITAL UNIVERSARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA" E.S.E.  
RAD: 2020-353

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 098**

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



**JUZGADO 9º LABORAL DEL**

**CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de enero de  
2024

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° **024**

Secretaría





**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: OLGA CECILIA GÓMEZ QUINTERO  
DDO: COLPENSIONES  
RAD.: 2021-240

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 105**

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



**JUZGADO 9º LABORAL DEL**

**CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de enero de  
2024

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° **024**

Secretaría



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: SANDRA PASTORA JURADO MELO  
DDO: SISANAR S.A.  
RAD: 2021-295

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 102**

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



**JUZGADO 9º LABORAL DEL**

**CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de enero de  
2024

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° **024**

Secretaría





**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUZ NELLY RAMIREZ DE DELGADO  
LITIS POR ACTIVA: CARMEN GLADYS CASTRO RODRIGUEZ - MARIA DEL SOCORRO  
CASTAÑO VALDES - NORLY, GERARDO, MARIA DEL SOCORRO Y EMILCEN  
SAAVEDRA.  
DDO: COLPENSIONES - PORVENIR S.A.  
LITIS POR PASIVA: COLFONDOS S.A.  
RAD: 2021-342

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 101**

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

ARCHIVENSE las diligencias, previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

La Juez,



LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 13 de enero de 2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por <u>Estado N° 024</u></p> <p>Secretaría</p>
--





**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: VIVIANO SAA CARABAL  
DDO: COLPENSIONES - PORVENIR S.A.  
LITIS POR PASIVA: COLFONDOS S.A.  
RAD: 2021-509

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 100**

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



**JUZGADO 9º LABORAL DEL**

**CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de enero de  
2024

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° **024**

Secretaría





**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MAGNOLIA SACRISTAN MARTINEZ  
DDO: COLPENSIONES  
LITIS POR PASIVA: JOSE CAMILO Y JUAN SEBASTIAN FERNANDEZ SACRISTÁN  
sucesores procesales del causante JOSE VICENTE FERNANDEZ MONTOYA  
RAD: 2022-173

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

Así mismo, le hago saber que, el apoderado judicial de la parte actora, solicita copia auténtica de algunas piezas procesales, y aporta la estampilla PRO – UCEVA.

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 104**

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- EXPÍDASE COPIA AUTÉNTICA** de las piezas procesales solicitadas por el apoderado judicial de la parte accionante.

2.- Hecho lo anterior, **ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL</b></p> <p><b>CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 13 de enero de 2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por <u>Estado N° 024</u></p> <p>Secretaría</p>
--





**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: OFELIA VILLEGAS GÓMEZ  
DDO: COLPENSIONES  
RAD.: 2022-179

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 106**

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



**JUZGADO 9º LABORAL DEL**

**CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de enero de  
2024

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° **024**

Secretaría





**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: CARLOS ALBERTO NORIEGA TORRES  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 2022-199

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 099**

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



**JUZGADO 9º LABORAL DEL**

**CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de enero de  
2024

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° **024**

Secretaría





**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MAGDELEYNE RUIZ OLAVE  
LITIS: YOLANDA RODRIGUEZ VALENCIA Y CARLOS ANTONIO GONZALEZ LARA  
DDO: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS  
LLAMADA EN GARANTIA: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.  
RAD.: 760013105009202300151-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Informo a la señora Juez que, la accionada **COLFONDOS S.A.**, no ha allegado memorial donde confiera poder, para su representación dentro del presente proceso.

De igual manera le hago saber, que la accionada en mención, tampoco ha dado respuesta a los requerimientos hechos a través de providencias que anteceden, con el fin de que sirva allegar la documentación solicitada y poder continuar con el trámite del presente proceso. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 0245**

**Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

1.- REQUERIR NUEVAMENTE a la accionada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, para que se sirva allegar mandato judicial, facultando a un apoderado judicial, para su representación y poder continuar con el trámite del presente proceso.

2.- REQUERIR POR CUARTA VEZ a COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, para que se sirva allegar de manera inmediata, copia del formulario de afiliación, suscrito por el señor DIEGO FERNANDO GONZALEZ RODRIGUEZ, identificado en vida, con la cédula de ciudadanía número 16.944.691; así como los documentos que soporten la devolución de saldos efectuada a causa de la muerte del antes mencionado, a los señores YOLANDA RODRIGUEZ VALENCIA y CARLOS ANTONIO GONZALEZ LARA, calidad de padres del causante.

NOTIFIQUESE

La Juez,

  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



L.M.C.P

JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Santiago de Cali, 13/02/2024
El auto anterior fue notificado por Estado N° 024
Secretaría:



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO



PALACIO DE JUSTICIA PISO 8  
SANTIAGO DE CALI -VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali (V), 12 de febrero de 2023

Oficio # 0545

Señores:

**COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**

[procesosjudiciales@colfondos.com.co](mailto:procesosjudiciales@colfondos.com.co)

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MAGDELEYNE RUIZ OLAVE  
LITIS: YOLANDA RODRIGUEZ VALENCIA Y CARLOS ANTONIO GONZALEZ LARA  
DDO: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS  
LLAMADA EN GARANTIA: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.  
RAD.: 760013105009202300151-00

Me permito comunicarles que, en el proceso de la referencia, hace necesario que remitan de manera **URGENTE** copia del formulario de afiliación, suscrito por el señor **DIEGO FERNANDO GONZALEZ RODRIGUEZ**, identificado en vida, con la cédula de ciudadanía número 16.944.691; así como los documentos que soporten la devolución de saldos efectuada a causa de la muerte del antes mencionado, a los señores **YOLANDA RODRIGUEZ VALENCIA** y **CARLOS ANTONIO GONZALEZ LARA**, calidad de padres del causante.

En caso de incumplimiento se dará aplicación a las sanciones previstas en el Artículo 44 del Código General del Proceso, que en su parte pertinente, expresa:

*“... (...)...Poderes correccionales del juez. Sin perjuicio de la acción disciplinaria a que haya lugar, el juez tendrá los siguientes poderes correccionales:*

*...(...)...2. Sancionar con arresto inmutable hasta por quince (15) días a quien impida u obstaculice la realización de cualquier audiencia o diligencia.*

*3. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución...(...)”*

4



Cordialmente,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**Secretario**

*L.M.CP*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: JAIME ARTURO GUERRERO ROSERO  
DDOS: PROCESADORA AVICOLA POLLO A S.A.S. EN LIQUIDACION JUDICIAL Y ULLOA MARTINEZ S.A.  
RAD.: 76001310500920230021500

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Informo a la señora Juez, que, a folio que antecede, obra memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte actora, por medio del cual allega la diligencia de notificación adelantada a la accionada **PROCESADORA AVICOLA POLLO A S.A.S. EN LIQUIDACION JUDICIAL**, en la dirección indicada por el Despacho, evidenciándose que se surtió en debida forma, conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso, a través de la empresa de correo certificado SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. 4-72, no obstante, a la fecha la accionada en mención, no ha comparecido al presente proceso. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0244**

**Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que adelante diligencia tendiente a notificar el auto admisorio de la demanda a la accionada **PROCESADORA AVICOLA POLLO A S.A.S. EN LIQUIDACION JUDICIAL.**, con el fin de que comparezca al presente proceso, a través de su representante legal o quien haga sus veces, conforme

lo dispone el artículo 292 del Código General del Proceso y a efectos de evitar posibles nulidades procesales.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 02/02/2024</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 017</u></p> <p>Secretaría</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARIA INES GUZMAN RODRIGUEZ  
LITIS: CRUCELIA GUTIERREZ DE DELGADO  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
LITIS: INDUSTRIAL COLOMBIANA DE LLANTAS S.A. antes PRODUCTORA NACIONAL DE LLANTAS S.A.  
UNIROYAL.  
RAD.: 2023-00270

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede obra contestación de la demanda por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **INDUSTRIA COLOMBIANA DE LLANTAS S.A.**, a través de apoderado judicial. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 0330**

**Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Revisada la contestación de la demanda por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **INDUSTRIA COLOMBIANA DE LLANTAS S.A.**, por intermedio de apoderado judicial, se encuentra que la misma cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **INDUSTRIA COLOMBIANA DE LLANTAS S.A.**

**2.- RECONOCER** personería al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **115.849** del Consejo

Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **INDUSTRIA COLOMBIANA DE LLANTAS S.A.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**3.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **INDUSTRIA COLOMBIANA DE LLANTAS S.A.**, por intermedio de apoderado judicial.

**4.-** Se hace saber a la parte accionante que, a partir del día siguiente a la notificación por estado, del presente proveído, comenzará a correr el término de cinco (05), para **REFORMAR LA DEMANDA**, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p> <p>Santiago de Cali, 13/02/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 024</p> <p>Secretaría</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUIS EDUARDO PAZ DURAN  
DDO: BANCO POPULAR S.A.  
RAD.: 760013105009202300271-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

A Despacho de la señora Juez, informándole que, a la fecha, la apoderada judicial de la parte actora, no ha informado cual ha sido el trámite adelantado ante la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE RISARALDA**, a efectos de que se practique dictamen de pérdida de la capacidad laboral al señor **LUIS EDUARDO PAZ DURAN**, conforme lo solicitado a través de providencia que antecede. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0242**

**Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Teniendo en cuenta lo expuesto en la constancia secretarial que antecede el Juzgado,

**DISPONE**

**REQUERIR NUEVAMENTE** la doctora **MAYRA YURANY PATIÑO PAD**, apoderada judicial de la parte actora, con el fin de que se sirva allegar al expediente información sobre el trámite adelantado ante la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE RISARALDA**, para la práctica del dictamen de pérdida de la capacidad laboral del señor **LUIS EDUARDO PAZ DURAN**.

Lo anterior, conforme a lo ordenado a través de providencia que antecede.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMØ

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 13/02/2024</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 024</u></p> <p>Secretaría:</p> <p>_____</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: HAROLD ANDRÉS VERA CASTAÑO  
DDOS: SERVIENTREGA S.A. y ALIANZA TEMPORALES S.A.S.  
RAD.: 760013105009202300396-00

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, doce (12) de febrero del año dos mil veinticuatro (2024).**

El suscrito Secretario, se permite dejar constancia que, en el presente proceso, está fijada para el día de mañana, **13 de febrero de 2024, a las 8:30 a.m.**, la realización de la Audiencia de Trámite y Juzgamiento, no obstante, a folio que antecede, obra memorial suscrito por el apoderado judicial de la demandada **ALIANZA TEMPORALES S.A.S.**, por medio del cual solicita se re programe la diligencia en mención, como quiera que a la representante legal de la empresa que representa, señora **NANCY AMPARO FONSECA**, se le terminó el contrato y a la fecha, no existe nombramiento de representante legal, como tampoco, nuevo poder para representación judicial. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 252**

**Santiago de Cali, doce (12) de febrero del año dos mil veinticuatro (2024).**

Teniendo en cuenta lo expuesto en la constancia secretarial que antecede, y por ser procedente lo solicitado por el apoderado judicial del demandado **ALIANZA TEMPORALES S.A.S.**, el Juzgado, accede a fijar nueva fecha y hora para que tenga lugar la diligencia que no puede llevarse a cabo mañana trece de febrero 2024, por los motivos reseñados, y, en consecuencia,

**DISPONE**

Para que tenga lugar dentro del presente proceso, la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **VEINTE (20) DEL MES DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024), A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)**.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.)**.

**Así mismo, que no se aceptarán nuevas solicitudes de aplazamiento.**

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7° de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



BNC.

<p><b>JUZGADO 9° LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 13/02/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado</p> <p>N° 024</p> <p>Secretaría: _____</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUIS FERNANDO FLORIAN ZUÑIGA  
DDO: DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI  
RAD.: 760013105009202300506-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2023)**

Informo a la señora Juez, que el accionado **DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI**, no subsanó dentro del término legal establecido para ello, las falencias indicadas en el Auto número 2791 del 05 de diciembre del 2023, que inadmitió la contestación de la demanda.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Igualmente le hago saber que, la Procuradora Novena Judicial I para asuntos laborales, en representación del Ministerio Público, se pronunció respecto al presente asunto.

De igual manera le manifiesto que, la parte accionada, no ha dado respuesta al oficio número 2773 del 05 de diciembre de 2023, con el fin de que se sirva allegar **CERTIFICACIÓN** a nombre del señor **LUIS FERNANDO FLORIAN ZUÑIGA**, donde se constate el acumulado de nómina, debidamente actualizado, desde el mes de febrero de 2013 a la fecha. Pasa para lo pertinente.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0324**

**Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2023)**

Vista la constancia secretarial y teniendo en cuenta que el accionado **DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI**, no subsanó dentro del término legal establecido para ello, las falencias indicadas en el Auto número 2791 del 05 de diciembre del 2023, se procederá a tenerle por no contestada la demanda.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- TENGASE** por **NO CONTESTADA** la demanda dentro del término legal, por parte del accionado **DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI.**

**2.- TENGASE POR CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público.

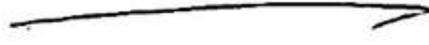
**3.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**4.- REQUERIR** al demandado **DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI,** a efectos que **REMITA DE INMEDIATO, CERTIFICACIÓN** a nombre del señor **LUIS FERNANDO FLORIAN ZUÑIGA,** identificado con la cédula de ciudadanía número 16.661.761, donde se constate el acumulado de nómina, debidamente actualizado, desde el mes de febrero de 2013 a la fecha.

Lo anterior, teniendo en cuenta que no ha dado respuesta al oficio número 2773 del 05 de diciembre de 2023, remitido en ese sentido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 13/02/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 024</p> <p>Secretaría</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: NANCY MARIA MEDINA ROMERO  
DDOS: COLPENSIONES, PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A. Y PROTECCION S.A.  
LLAMADA EN GARANTIA: ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.  
RAD.: 760013105009202300584-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

Paso al despacho de la señora Juez, informándole que la contestación de la demanda y el llamamiento en garantía formulado por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, fueron subsanados correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin, a través de apoderada judicial. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 0329**

**Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

Habiendo subsanado las falencias indicadas en el auto número 0151 del 31 de enero de 2024, la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, por intermedio de apoderado judicial, se encuentra que la contestación de la demanda y el llamamiento en garantía a la sociedad **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, cumplen con los presupuestos exigidos por los artículos 31 del C.P.T. y de la S.S. y 64, 65 y 82 del Código General del Proceso, habiendo sido presentadas las mencionadas subsanaciones dentro del término establecido para tal fin.

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería a la doctora **LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO**, abogada

titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **85.690** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- TENER POR SUBSANADA** la contestación de la demanda, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, al reunir los requisitos de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**3.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, por intermedio de apoderada judicial.

**4.- RECONOCER** personería al doctor **FABIO ERNESTO SANCHEZ PACHECO**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **236.470** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**5.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **FABIO ERNESTO SANCHEZ PACHECO**, a favor del abogado **SERGIO NICOLAS SIERRA MONROY** portador de la Tarjeta Profesional número **288.762** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**6.- TENER POR SUBSANADA** la contestación de la demanda, por parte de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, al reunir los requisitos de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**7.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, por intermedio de apoderado judicial.

**8.- TENER POR SUBSANADO** el llamamiento en garantía formulado a la sociedad **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, por parte de la accionada, **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, al reunir los requisitos previstos en los artículos 64, 65 y 82 del Código General del Proceso.

**9.- ADMITIR** el llamamiento en garantía formulado por la apoderada judicial de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, respecto de la sociedad **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**

10.- En consecuencia, hágase comparecer a la sociedad **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, con el fin de notificarle personalmente el contenido del auto admisorio de la demanda y de la presente providencia, y correrle traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial, al tenor de lo dispuesto en el artículo 66 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI  
Santiago de Cali, 13/02/2024  
El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 024  
Secretaría



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUIS ERNESTO PEREZ QUIROGA  
DDO: COLPENSIONES Y PROTECCION S.A.  
RAD.: 760013105009202300590-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial, quien manifiesta que renuncia al resto del término concedido para la contestación de la demanda.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Así mismo le hago saber que, se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, a través de apoderada judicial.

Finalmente le anuncio que el apoderado judicial de la parte actora, allegó memorial, por medio del cual manifiesta que renuncia al término de la reforma de la demanda. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0326**

**Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Habiéndose contestado la demanda por parte de las accionadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, por intermedio de apoderadas judiciales, dentro

del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

### **DISPONE**

**1.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente proceso, al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.892.103 y portador de la tarjeta profesional número 145.940 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la escritura pública 1255 del 09 de mayo de 2023.

**2.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, a la abogada **KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ**, portadora de la Tarjeta Profesional número **343.416** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**3.- TÉNGASE POR RENUNCIADO** el resto del término concedido para contestar la demanda, conforme a lo peticionado por la apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**4.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

**5.- RECONOCER** personería a la doctora **MARIA FABIOLA GARCIA CARRILLO**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **85.690** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**6.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, por intermedio de apoderada judicial.

7.- TENGASE POR NO reformada o adicionada la demanda por parte del accionante **LUIS ERNESTO PEREZ QUIROGA**.

8.- Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **DIECISEIS (16) DEL MES DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DIEZ Y VEINTE MINUTOS DE LA MAÑANA (10:20 A.M.)**.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.)**.

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMØ

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 13/02/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 024</p> <p>Secretaría</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: NUBIA ROSA TORO GIRALDO  
LITIS: NANCY MARY SANCHEZ DE TABORDA  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202400012-00

**Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderado judicial, quien manifiesta que renuncia al resto del término concedido para la contestación de la demanda.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Finalmente le hago saber que, a la fecha, la integrada como litisconsorte necesaria por activa **NANCY MARY SANCHEZ DE TABORDA**, no ha comparecido al presente proceso. Pasa para lo pertinente

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0325**

**Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Vista la constancia secretarial que antecede y revisada la contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderado judicial, se encuentra que la misma cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y fue presentada dentro del término establecido para tal fin.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente proceso, al doctor **VICTOR HUGO**

**BECERRA HERMIDA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.892.103 y portador de la tarjeta profesional número **145.940** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la escritura pública 1255 del 09 de mayo de 2023.

**2.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, a favor del abogado **GONZALO ALBERTO TORRES SALAZAR** portador de la Tarjeta Profesional número **68.300** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**3.- TÉNGASE POR RENUNCIADO** el resto del término concedido para contestar la demanda, conforme a lo petitionado por la apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**4.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderado judicial.

**5.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**6.- REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que se sirva adelantar diligencia de notificación a la integrada como litisconsorte necesaria por activa **NANCY MARY SANCHEZ DE TABORDA**, en la **CARRERA 33 A # 26B-27**; en la **TV. 28 H # 12N -16**, ambas en el municipio de Cali – Valle; y en las direcciones de correo electrónico [marinaortega490@gmail.com](mailto:marinaortega490@gmail.com), [juliethreneria995@gmail.com](mailto:juliethreneria995@gmail.com) y [vivianarenteria995@gmail.com](mailto:vivianarenteria995@gmail.com), a fin de que comparezca al presente proceso.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



*L.M.C.P.*

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 13/02/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 024</p> <p>Secretaría</p>
--



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: HENRY ALAPE CORREA  
DDO: AMERICA DE CALI S.A. EN REORGANIZACION Y ONCE CALDAS S.A. EN REORGANIZACION  
RAD.: 76001310500920240004700

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Informo a la señora Juez, que la parte interesada, no subsanó dentro del término legal establecido para ello, las falencias indicadas en providencia que antecede. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0328**

**Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Vista la constancia que antecede, y teniendo en cuenta que la parte interesada no subsanó dentro del término de ley, las falencias indicadas en auto número 0149 del 31 de enero de 2024, se rechazará el libelo incoador.

En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE**

1.- Por cuanto la parte interesada no subsanó dentro del término de ley, las falencias indicadas en providencia que antecede, el Juzgado **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA.**

2.- En consecuencia, ejecutoriada la presente providencia, previa cancelación de su radicación, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 13/02/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 024</p> <p>Secretaría</p>
--

