

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: GUSTAVO ARMANDO PINO ROSERO  
DDO: COLPENSIONES Y OTROS  
RAD.: 2019-398

Santiago de Cali, 28 de agosto de dos mil veinte (2020)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas, no fue objeto de recurso alguno, conforme lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO NOVENO LABO AL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 162**



Santiago de Cali, 28 de agosto de dos mil veinte (2020)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**LINA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL</b>
<b>CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, <b>31/08/2020</b>
El auto anterior fue notificado por
<b>Estado N° 082</b>
Secretaría :



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JUAN FRANCISCO ALEGRIA  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 2019-407

Santiago de Cali, 28 de agosto de dos mil veinte (2020)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas, no fue objeto de recurso alguno, conforme lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO NOVENO LABO AL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 158**



Santiago de Cali, 28 de agosto de dos mil veinte (2020)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**LINA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL</b>
<b>CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, <b>31/08/2020</b>
El auto anterior fue notificado por
<b>Estado N° 082</b>
Secretaría :



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARIA MANUELA BENAVIDEZ BIOJO  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y OTRO  
LITIS POR ACTIVA: DIOMAR PULICHE LEON, CAROLINA JARAMILLO Y DIANA ANDREA JARAMILLO  
LITISPOR PASIVA: LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO  
RAD.: 2019-00476

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte actora, por medio del cual allega la constancia de la diligencia de notificación de las integradas como litisconsortes necesarias por activa **DIOMAR PULICHE LEON, CAROLINA JARAMILLO** y **DIANA ANDREA JARAMILLO**, evidenciándose que no se surtió en debida forma.

Le hago saber a la señora Juez que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, no ha allegado el expediente pensional del señor **EDISON JARAMILLO GALLEGO**. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**



**AUTO N° 1695**

**Santiago de Cali, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)**

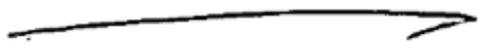
Vista la constancia que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**OFICIAR** a **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a efectos que remitan de inmediato copia del expediente pensional del señor **EDISON JARAMILLO GALLEGO**, identificado en vida con la cédula de ciudadanía número 16.486.536.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 31/08/2020

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 082

Secretaría:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARIA TRINIDAD ZAPATA DE ORLAS  
DDO: COLPENSIONES  
RAD.: 2019-638

Santiago de Cali, 28 de agosto de dos mil veinte (2020)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas, no fue objeto de recurso alguno, conforme lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO NOVENO LABO AL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 163**



Santiago de Cali, 28 de agosto de dos mil veinte (2020)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**LINA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL</b>
<b>CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, <b>31/08/2020</b>
El auto anterior fue notificado por
<b>Estado N° 082</b>
Secretaría :



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: CAYO GALINDEZ  
DDO: COLPENSIONES  
RAD.: 2019-711

Santiago de Cali, 28 de agosto de dos mil veinte (2020)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas, no fue objeto de recurso alguno, conforme lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO NOVENO LABO AL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 160**



Santiago de Cali, 28 de agosto de dos mil veinte (2020)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**LINA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL</b>
<b>CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, <b>31/08/2020</b>
El auto anterior fue notificado por
<b>Estado N° 082</b>
Secretaría :



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORD. LABORAL PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MÓNICA ALEXANDRA BENAVIDES TORIJANO  
LITIS: RICARDO QUIÑONES SOLARTE  
DDO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.  
RAD: 2020-00025

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiocho (28) de agosto del año dos mil veinte (2020)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada, **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderado judicial.

Igualmente le hago saber, que estudiando el plenario se observa que es necesario vincular como litisconsorte necesario por activa, al señor **RICARDO QUIÑONES SOLARTE**, quien tiene la calidad de padre de la causante, **LAURA VALENTINA QUIÑONES BENAVIDES**. Pasa para lo pertinente.

**El Secretario,**

4  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2376**

**Santiago de Cali, veintiocho (28) de agosto del año dos mil veinte (2020)**

Vista la constancia secretarial que antecede y revisada la contestación de la demanda por parte de la accionada, **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a través de apoderado judicial, se encuentra que la misma cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y fue presentada dentro del término establecido para tal fin.

Finalmente, estudiado de nuevo el plenario, considera el Despacho, que conforme a lo normado en el artículo 61 del Código General del Proceso, se hace necesario vincular como litisconsorte necesario por activa, al señor **RICARDO QUIÑONES SOLARTE**, toda vez que concurre como posible beneficiario de la prestación económica de la pensión de sobrevivientes de la señora **LAURA VALENTINA QUIÑONES BENAVIDES**, en calidad de padre de la misma.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

1°.- **RECONOCER** personería al doctor **CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **154.665** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada, **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PORVENIR S.A.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

2°.- **ADMÍTASE** y **TÉNGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderado judicial.

3°.- **INTEGRAR** como litisconsorte necesario por activa, al señor **RICARDO QUIÑONES SOLARTE**, en calidad de padre de la causante, **LAURA VALENTINA QUIÑONES BENAVIDES**, a efectos de que comparezca al presente proceso, con el fin de notificarle personalmente el contenido del auto admisorio de la demanda, de la presente providencia, y correrle traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial, al tenor de lo dispuesto en el artículo 61 del Código General del Proceso.

4°.- **REQUERIR** al apoderado judicial de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** para que adelante diligencia de notificación al litisconsorte necesario por activa, **RICARDO QUIÑONES SOLARTE**, a efectos que comparezca al presente proceso, conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

\_\_\_\_\_

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 31/08/2020

El auto anterior fue notificado por Estado  
N° 082

Secretaría:



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO-  
PISO OCTAVO- SANTIAGO DE CALI**

[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SANTIAGO DE CALI, 28 DE AGOSTO DE 2020

TELEGRAMA # 378

**SEÑOR: (A) (ES) (AS)  
RICARDO QUIÑONES SOLARTE  
CARRERA 51 B OESTE # 8 – 16  
CALI VALLE**

SÍRVASE COMPARECER A ESTE DESPACHO JUDICIAL DENTRO DE LOS **CINCO (05) DÍAS** SIGUIENTES AL RECIBO DE LA PRESENTE COMUNICACION, A FIN DE NOTIFICARLE PERSONALMENTE EL **AUTO ADMISORIO 019 DEL 23 DE ENERO DE 2020**, Y EL AUTO 2376 DEL 28 DE AGOSTO DE 2020, POR MEDIO DEL CUAL SE INTEGRO COMO LITISCONSORTE NECESARIO POR ACTIVA, AL SEÑOR **RICARDO QUIÑONES SOLARTE**, AMBOS PROFERIDOS DENTRO DEL PROCESO ADELANTADO POR LA SEÑORA **MÓNICA ALEXANDRA BENAVIDES TORIJANO**, CONTRA LA **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, CON RADICACIÓN 2020-00025. LO ANTERIOR CONFORME AL ARTICULO 291, NUMERAL 3º, DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARIA ADELFA BERMUDEZ QUIJANO Y DELMAR SANCHEZ GOMEZ  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202000277-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiocho (28) de agosto del año dos mil veinte (2020)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado el día de hoy, a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1669**

**Santiago de Cali, veintiocho (28) de agosto del año dos mil veinte (2020)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, el Despacho que la demanda presenta las siguientes falencias:

- 1.- Es necesario se individualicen las pretensiones y la prueba documental, respecto de cada uno de los demandantes.
- 2.- No se allegó escrito de reclamación administrativa, donde se solicite a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la indexación petitionada en el numeral **2.3.** del acápite **2. PRETENSIONES** de la demanda, respecto a cada uno de los demandantes.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en los numerales 6 y 9 del artículo 25 y el numeral 5 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído y allegue los anexos echados de menos.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

\_\_\_\_\_ **LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 31/08/2020
El auto anterior fue notificado por Estado No. 082
Secretaría: _____



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JUAN GUILLERMO RAMIREZ ACEVEDO  
DDO: AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI Y OTRO  
RAD.: 760013105009202000278-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiocho (28) de agosto del año dos mil veinte (2020)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado el día de hoy, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**Secretario**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1698**

**Santiago de Cali, veintiocho (28) de agosto del año dos mil veinte (2020)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que presenta los siguientes defectos:

1.- No se allegó escrito de reclamación administrativa, donde se solicite a la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI**, lo peticionado en los numerales **1, 5 y 6** del acápite de **PRETENSIONES PRINCIPALES** de la demanda.

2.- No se allegó escrito de reclamación administrativa, donde se solicite a la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI**, lo peticionado en los numerales **4, 6** y la indexación solicitada en el numeral **8** del acápite de **PRETENSIONES DE CONDENA** del libelo incoador.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en el numeral 6 del artículo 25 y el numeral 5 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído y allegue el anexo echado de menos.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

\_\_\_\_\_

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 31/08/2020</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 082</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: CARLOS ARTURO TABORDA MENA  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202000279-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiocho (28) de agosto del año dos mil veinte (2020)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado el día de hoy, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 9º LABORAL  
DEL CIRCUITO  
SECRETARIO  
CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1699**

**Santiago de Cali, veintiocho (28) de agosto del año dos mil veinte (2020)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que presenta las siguientes falencias:

- 1.- Los numerales **21** y **22** del acápite de **HECHOS** de la demanda, contiene sustento jurídico que corresponde al acápite de fundamentos y razones de derecho.
- 2.- La prueba documental relacionada en el numeral **6** del acápite de **PRUEBAS**, no se allegó con los anexos de la demanda.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en los numerales 7 y 8 del artículo 25 y el numeral 3 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído y allegue el anexo echado de menos.

**NOTIFÍQUESE,**

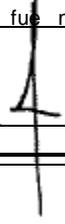
La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 31/08/2020</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 082</p> <p>Secretaría: </p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORD. LABORAL PRIMERA INSTANCIA  
DTE: RUTH MARITZA VILLA CASTAÑEDA  
DDO: COLPENSIONES Y OTRO  
RAD: 2020-00094- 00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020).**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora, por medio del cual allega constancia de la diligencia de notificación adelantada a la accionada **COLFONDOS S.A.**, evidenciándose que la misma se adelantó por una parte como radicación de solicitud de trámite en la página de COLFONDOS S.A. y por otra como correo electrónico enviado el día 29 de julio de 2020, a la dirección [jemartinez@colfondos.com.co](mailto:jemartinez@colfondos.com.co), sin que se haya allegado soporte de confirmación de recibido y de lectura del mismo. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1694**

**Santiago de Cali, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020).**

Vista la constancia Secretarial que antecede, y revisado el memorial al cual se refiere, considera el Despacho que para que se entienda surtida la diligencia de notificación adelantada a COLFONDOS S.A., la misma debe enviarse a través de correo electrónico inscrito en el registro mercantil de la accionada. Lo anterior, conforme lo dispuesto en el artículo 292, inciso 5º del Código General del Proceso, que en su parte pertinente establece:

***Artículo 292. Notificación por Aviso.** Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del*

aviso en el lugar de destino.

Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, el aviso y la providencia que se notifica podrán remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido el aviso cuando el iniciador recepcione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.

De la diligencia adelantada deberá allegarse copia del AVISO enviado, el soporte del envío, confirmación de recibido y de lectura del mismo, el cual lo genera la cuenta de correo electrónico remitente.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

### DISPONE

**1.- REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que allegue el soporte de la diligencia de notificación adelantada a **COLFONDOS S.A.**, donde se constate que el correo electrónico enviado el día 29 de julio de 2020, fue recibido y leído por la parte accionada en mención, conforme a lo expuesto en líneas precedentes.

**2.-** Surtido el trámite anterior, **VUELVAN** las diligencias al Despacho, para lo de su cargo.

NOTIFIQUESE,

La Juez,

\_\_\_\_\_

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 31/08/2020
El auto anterior fue notificado por Estago Nº 082
Secretaría: _____



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: GIOVANNY SANCHEZ ESPINOSA  
DDO: UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI  
RAD.: 2013-216

Santiago de Cali, 28 de agosto de dos mil veinte (2020)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas, no fue objeto de recurso alguno, conforme lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO NOVENO LABO AL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 161**



Santiago de Cali, 28 de agosto de dos mil veinte (2020)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**LINA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL</b>
<b>CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, <b>31/08/2020</b>
El auto anterior fue notificado por
<b>Estado N° 082</b>
Secretaría :



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: HECTOR MUESES CUCHIMBA  
DDO: COMPAÑÍA DE TRANSPORTES AUTOMOTORES SANTA ROSA ROBLES S.A.  
TRANSUR S.A.  
RAD.: 2013-855

Santiago de Cali, 28 de agosto de dos mil veinte (2020)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas, no fue objeto de recurso alguno, conforme lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO NOVENO LABO AL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 159**



Santiago de Cali, 28 de agosto de dos mil veinte (2020)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**LINA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL</b>
<b>CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 31/08/2020
El auto anterior fue notificado por
Estado N° <b>082</b>
Secretaría :



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: BENJAMIN LOZADA  
DDO: PORVENIR S.A.  
RAD.: 2014-531

Santiago de Cali, 28 de agosto de dos mil veinte (2020)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas, no fue objeto de recurso alguno, conforme lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO NOVENO LABO AL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 164**



Santiago de Cali, 28 de agosto de dos mil veinte (2020)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**LINA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL</b>
<b>CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, <b>31/08/2020</b>
El auto anterior fue notificado por
<b>Estado N° 082</b>
Secretaría :



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: ARMANDO LEÓN MORALES CANO**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**  
**RAD.: 2014-00553**

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, agosto veintiocho (28) del año dos mil veinte (2020).

Informo a la señora Juez, que está pendiente que la parte ejecutante, a través de su apoderado judicial preste el juramento previsto en el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, habida cuenta a que no es posible hacer presencia en las instalaciones del Juzgado.

El Secretario,

4  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**



**AUTO N° 1684**

Santiago de Cali, agosto veintiocho (28) del año dos mil veinte (2020).

Teniendo en cuenta que el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, establece que sólo es procedente decretar el embargo de bienes, cuando se haga la denuncia de los mismos bajo la gravedad del juramento, y que el acceso del público al Palacio de Justicia, se encuentra restringido, en virtud de la orden de confinamiento decretada por el Gobierno Nacional, a raíz de la Pandemia originada por el COVID 19, razón por la cual no es posible realizar en forma presencial la diligencia de juramento aludida, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°.-** Que la parte ejecutante, a través de su apoderado judicial, en el escrito donde realice la denuncia de bienes materia de embargo, identificando plenamente los mismos, afirme bajo la gravedad del juramento, que dichos bienes son de propiedad de la parte ejecutada y no gozan del privilegio de inembargabilidad.

2°.- Si ya hubiese realizado la denuncia de bienes, y una vez el Juzgado lo requiera para la diligencia de juramento correspondiente, allegará al proceso, memorial, en el cual afirme bajo la gravedad del juramento, que los bienes denunciados, son de propiedad de la parte ejecutada y no gozan del privilegio de inembargabilidad.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

\_\_\_\_\_

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 31/08/2020

El auto anterior fue notificado por Estado N° 082

Secretario: \_\_\_\_\_



4

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: YOLANDA GARCIA DE LLANOS  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009201600674-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veinte (2020)**

Le hago saber a la señora Juez, que a la fecha el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá, no ha allegado la información requerida, conforme se ha dispuesto mediante providencias que anteceden. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA

JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO



**AUTO N° 1693**

**Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veinte (2020)**

Teniendo en cuenta lo expuesto en la constancia secretarial que antecede el Juzgado,

**DISPONE**

**REQUERIR NUEVAMENTE Y CON LOS APREMIOS DE LEY**, al Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá, para que se sirva allegar copia de la providencia por medio de la cual esa Agencia Judicial resuelve la solicitud de retiro de la demanda, presentada por la apoderada judicial de la parte actora, el día 19 de junio del 2018, dentro del proceso promovido por la señora **YOLANDA GARCIA DE LLANOS** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, radicado bajo el número 2015-00061, y con ello copia del auto que ordenó el archivo del expediente en mención, si ya fue proferido y notificado.

Lo anterior, en razón a que no ha dado respuesta a nuestros oficios número 2840 del 24 de julio de 2018, 3474 del 25 de agosto de 2018, 4105 del 03 de septiembre de 2019, y el 0913 del 26 de febrero de 2020, remitidos en ese sentido, lo cual tiene paralizado, desde hace más de 02 años, el proceso que cursa en esta oficina, ante la falta de información oportuna por parte de ese Juzgado, omisión que atenta contra el derecho a una pronta y oportuna administración de justicia.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 31/08/2020

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 082

Secretaría:



## JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO



CARRERA 10 # 12 - 15 PALACIO DE JUSTICIA PISO 8°  
SANTIAGO DE CALI (VALLE DEL CAUCA)  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santiago de Cali (V), 28 de agosto de 2020

Oficio # 2740

Señores:

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE TULUA**  
**CALLE 26 CON CARRERA 27 ESQUINA. EDIF. PALACIO DE JUSTICIA DE TULUÁ**  
**TULUA - VALLE**  
[j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: YOLANDA GARCIA DE LLANOS  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009201600674-00

Me permito comunicarles que mediante auto 1693 del 28 de agosto del presente año, se ordenó **REQUERIRLES NUEVAMENTE Y CON LOS APREMIOS DE LEY**, para que se sirvan allegar copia de la providencia por medio de la cual esa Agencia Judicial resuelve la solicitud de retiro de la demanda, presentada por la apoderada judicial de la parte actora, el día 19 de junio del 2018, dentro del proceso promovido por la señora **YOLANDA GARCIA DE LLANOS** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, radicado bajo el número 2015-00061, y con ello copia del auto que ordenó el archivo del expediente en mención, si ya fue proferido y notificado.

Lo anterior, en razón a que no ha dado respuesta a los oficios número 2840 de 24 de julio de 2018, 3474 del 25 de agosto de 2018, 4105 del 03 de septiembre de 2019, y el 0913 del 26 de febrero de 2020, remitidos en ese sentido, lo cual tiene paralizado, desde hace más de 02 años, el proceso que cursa en esta oficina, ante la falta de información oportuna por parte de ese Juzgado, omisión que atenta contra el derecho a una pronta y oportuna administración de justicia.

En caso de incumplimiento a nuestra solicitud, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 44 del Código General del Proceso, el cual dispone:

***Artículo 44. Poderes correccionales del juez.***

***Sin perjuicio de la acción disciplinaria a que haya lugar, el juez tendrá los siguientes poderes correccionales:***

***...(...)...2. Sancionar con arresto inmutable hasta por quince (15) días a quien impida u obstaculice la realización de cualquier audiencia o diligencia.***

***3. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución... (...)***

Cordialmente,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: CONSULTA ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: HENRY GIRÓN CAICEDO**  
**DDO: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - E.M.C.A.L.I E.I.C.E. E.S.P.**  
**RAD: 2017-00562-01**

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, cuyo conocimiento correspondió por reparto a este Despacho Judicial, para efecto de la consulta de la sentencia 196 del 18 de agosto de 2020, proferida por el Juzgado Sexto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali. Se encuentra pendiente para señalar fecha y hora para resolver la citada consulta.

Santiago de Cali, agosto 28 de 2020.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario

**AUTO N° 1683**

Santiago de Cali, agosto veintiocho (28) del año dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, y al tenor de lo establecido en el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 15 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, el Juzgado **NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°.- ADMÍTASE** la consulta de la Sentencia número 196 del 18 de agosto de 2020, proferida por el Juzgado Sexto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali.

**2°.- CORRASE TRASLADO** a las partes, por el **TÉRMINO COMÚN DE CINCO (05) DÍAS** (por tratarse de una consulta), para que si a bien lo tienen, presenten **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** por escrito, y los remitan de manera virtual, al correo electrónico del Juzgado

[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), término que correrá a partir de la publicación por estado de este proveído.

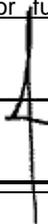
3°.- Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y FALLO EN SEGUNDA INSTANCIA**, en la cual se proferirá sentencia en forma escrita, **SEÑALESE LA HORA DE LAS ONCE Y CUARENTA Y CINCO MINUTOS DE LA MAÑANA (11:45 A.M.) DEL DÍA TREINTA (30) DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTE (2020)**, la que se notificará a las partes en la página web de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-009-laboral-de-cali/39>

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI	
Santiago de Cali, 31/08/2020	
El auto anterior fue notificado por Estado N° 082	
Secretaría :	



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JUAN CARLOS PALOMINO  
DDO: DIEGO ARTURO MARIN TELLEZ  
RAD.: 2018-061

Santiago de Cali, 28 de agosto de dos mil veinte (2020)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas, no fue objeto de recurso alguno, conforme lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO NOVENO LABO AL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 157**



Santiago de Cali, 28 de agosto de dos mil veinte (2020)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**LINA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL</b>
<b>CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, <b>31/08/2020</b>
El auto anterior fue notificado por
<b>Estado N° 082</b>
Secretaría :



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: LUIS ALFONSO WALLIS MENDOZA  
DDOS: COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.  
RAD.: 2018-00652**

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, agosto veintiocho (28) de dos mil veinte (2020).

Informo a la señora Juez, que la apoderada judicial de la parte ejecutante mediante memorial que antecede solicita el pago de los títulos judiciales que reposan en el expediente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**



**AUTO N° 1682**

Santiago de Cali, agosto veintiocho (28) de dos mil veinte (2020).

Mediante auto número 2199 del 24 de mayo de 2019 (folio 146), se ordenó pagar a la parte actora por intermedio de su apoderada judicial, el título por valor de **\$4.228.517** (\$3.447.275 costas liquidadas en primera instancia y \$781.242, costas liquidadas en segunda instancia), por concepto de costas procesales (consignación efectuada por COLPENSIONES).

Por auto número 2782 del 18 de junio de 2019 (folio 151), se decretó la medida cautelar respecto de la ejecutada COLPENSIONES, limitando el embargo en la suma de **\$61.341.203,25**, discriminada así: (\$58.272.024,25, por concepto de retroactivo de mesadas pensionales de vejez debidamente indexadas y \$3.069.179, por concepto de costas procesales liquidadas dentro del presente proceso).

A través de proveído número 4669 del 24 de octubre de 2019 (folio 189), se ordenó pagar a la parte actora, por intermedio de su apoderada judicial, el título judicial por valor de **\$61.341.203,25**.

Teniendo en cuenta lo antes esbozado, se observa que respecto de la ejecutada

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, ya dio cumplimiento con lo orden impartida en el auto de mandamiento de pago número 132 del 23 de noviembre de 2018, es decir, no hay sumas dinero, pendientes por pagar a favor de la parte ejecutante.

Por otra parte, en el auto de mandamiento de pago número 132 del 23 de noviembre de 2018, el Juzgado se abstuvo de librar mandamiento de pago por la suma de **\$4.228.517**, correspondiente a las costas liquidadas en ambas instancias, por cuanto dicho valor se encontraba consignado por la ejecutada **PROTECCIÓN S.A.**, en la cuenta de depósitos judiciales, a la espera de ser reclamado por la parte actora.

Mediante auto proferido dentro del proceso ordinario laboral radicado bajo el número 2016-00103, se ordenó pagar a favor de la parte demandante, por intermedio de su apoderada judicial, el depósito judicial por valor de **\$4.228.517** (\$3.447.275 costas liquidadas en primera instancia y \$781.242, costas liquidadas en segunda instancia), por concepto de costas procesales.

A través de auto número 004 del 17 de enero de 2019, se ordenó seguir adelante la ejecución en contra de las aquí ejecutadas, fijando la suma de UN SALARIO MÍNIMO LEGAL MENSUAL VIGENTE (**\$828.116**) a cargo de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, por concepto de agencias en derecho.

A la fecha no se han decretado medidas cautelares respecto de esa A.F.P., y revisado el expediente, así como la planilla de depósitos a cargo de este Despacho Judicial, no se encontró título judicial alguno a favor de la parte ejecutante.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE:**

**NIÉGUESE** lo solicitado por la apoderada judicial del ejecutante, respecto a la entrega de los títulos judiciales, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></p> <p><u>Santiago de Cali, 31/08/2020</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 082</u></p> <p>Secretario: _____</p>
---

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN ORDINARIO  
DTE: LIZETH JOHANNA VIAFARA  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2019-00341**

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, agosto veintiocho (28) del año dos mil veinte (2020).

Paso a Despacho de la señora Juez, informándole que el presente proceso, se encuentra en firme el auto que aprobó la liquidación del crédito y las costas.

Que revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente depósito judicial:

LIZETH JOHANNA VIAFARA	COLPENSIONES	469030002541134	03/08/2020	\$19.646.255,09
------------------------	--------------	-----------------	------------	-----------------

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 156**

Santiago de Cali, agosto veintiocho (28) del año dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho en aplicación a lo dispuesto en el artículo 447 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**DISPONE**

**1°.- DECLARAR TERMINADA** la presente acción ejecutiva laboral instaurada por LIZETH JOHANNA VIAFARA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

**2°.- ORDÉNESE PAGAR** a la parte actora, por intermedio de su apoderada judicial, el título judicial por valor de \$19.646.255,09, suma a que asciende el saldo insoluto tanto de la liquidación del crédito, así como de costas del presente proceso.

**3°.-** Ejecutoriada la presente providencia, previa cancelación de su radicación, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 31/08/2020

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 082

Secretario: \_\_\_\_\_



4