

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: HÉCTOR MAURICIO ÁLVAREZ AMEZQUITA**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**  
**RAD.: 2019-00392**

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, diciembre nueve (09) del año dos mil veinte (2020).

Al Despacho de la Juez, informándole que el apoderado judicial de la parte actora, solicita la entrega de título judicial.

El Secretario

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI - V**

**AUTO N° 2588**

Santiago de Cali, diciembre nueve (09) del año dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial, y revisado el expediente, así como la planilla de depósitos a cargo de este Despacho Judicial, no se encontró título judicial alguno a favor de la parte ejecutante.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**NIÉGUESE** lo solicitado por el apoderado judicial de la parte actora, respecto a la entrega del título judicial, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 10/12/2020

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 151

Secretario:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: FLOR ELISA GALVIS TREJOS  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2019-00717**

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Informo a la señora Juez, que LA NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL dio respuesta a nuestro oficio encontrándose pendiente de fijar fecha para llevar a cabo audiencia de trámite y juzgamiento.

El secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2584**

Santiago de Cali, nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Vista la constancia secretarial que antecede, se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia de trámite y juzgamiento (**artículo 48 C.P.T. y de la S.S.**).

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1°.- ALLÉGUESE** a los autos el memorial suscrito por **LA NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**.

**2°.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO, SEÑÁLESE** el día **Dieciocho (18) del mes de Enero del año dos mil veintiuno (2021) a las once de la mañana (11:00 A.M.)**.

Se advierte igualmente, que en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial - CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft

Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 10/12/2020  
El auto anterior fue notificado por Estado  
No. 151  
Secretaría:





REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: NELSON GALVEZ CASTRO  
DDO: MANUEL JOSÉ HOYOS BUENO Y OTROS  
RAD: 2020-00300-00

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, diciembre nueve (09) del año dos mil veinte (2020).

Informo a la señora Juez, que la apoderada judicial de la demandada COMERCIALIZADORA H2 EMPACK S.A.S., interpone el recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra el numeral tercero de la parte resolutive del Auto 046 del 13 de noviembre de 2020, mediante el cual se tuvo por no contestada la demanda a dicha accionada.

  
SERGIO FERNANDO REYMORA  
Secretario



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

AUTO N° 053

Santiago de Cali, diciembre nueve (09) del año dos mil veinte (2020).

La apoderada judicial de la parte demandada **COMERCIALIZADORA H2 EMPACK S.A.S.**, interpone recurso de **REPOSICIÓN** y en subsidio de **APELACIÓN** contra el numeral tercero de la parte resolutive del Auto 046 del 13 de noviembre de 2020, mediante el cual se tuvo por no contestada la demanda a dicha accionada.

Para resolver se,

**CONSIDERA**

Observa el Juzgado que al tenor de lo establecido por el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el Auto que tiene por no contestada la demanda, es susceptible del recurso de apelación, además, siendo el impugnado un auto interlocutorio, procede contra el mismo, el recurso de reposición.

Se advierte además, que los citados recursos fueron interpuestos dentro del término legal.

Aclarado lo anterior, en cuanto a los motivos de impugnación del citado proveído, la apoderada judicial de la parte demandada COMERCIALIZADORA H2 EMPACK S.A.S., manifiesta que una vez dicha demandada otorgó el mandato judicial a la profesional del Derecho, se procedió a la notificación de la demanda con envío del poder otorgado el 13 de noviembre de 2020 al Email del Juzgado, a efectos que se le reconociera personería y se le concediera termino para contestar, poder que se otorga con ocasión del conocimiento de la demanda contra el señor MANUEL JOSE HOYOS BUENO, mas no porque mediara notificación alguna, sin embargo con fecha 17 de noviembre de 2020, se notifica Auto 046 del 13 de noviembre de 2020, de cuyo contenido evidencia se han quebrantado los derechos de dicha demandada al no haberse efectuado en debida forma la notificación prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, ni haberse cumplido con los postulados del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, condicionado por la sentencia C-420 de 2020, despojándola así con fundamento en una ausencia de notificación, de la oportunidad de contar con un debido proceso, tanto es que el Despacho indica **“Ahora, en lo que respecta a la demandada COMERCIALIZADORA H2 EMPACK S. A. S., y como quiera que a pesar de haberse notificado de la demanda no dio contestación a la misma, se tendrá por no contestada la demanda por parte de dicha accionada, por lo que se revocará el numeral 6º del auto impugnado, en el cual se dispuso requerir a la apoderada judicial de la parte actora para que allegara constancia de la notificación efectuada a la COMERCIALIZADORA H2 EMPACK S. A. S.”**

Señala además, que el Juzgado no tuvo en cuenta el memorial de la supuesta notificación efectuada por la apoderada del actor al Email de la COMERCIALIZADORA H2 EMPACK SAS, cuando la requirió con Auto 3518 del 27 de octubre de 2020, para que procediera a aportar la prueba de notificación, frente lo cual la apoderada judicial de la activa presentó recurso indicando haber notificado a dicha accionada, siendo desatado favorablemente el recurso interpuesto por la togada, decisión que no se atempera a lo previsto en la sentencia C-420 de 2020, pues el Despacho no verificó que la notificación se hubiese surtido en debida forma, tanto es que no aportó la apoderada del demandante la evidencia del ACUSE DE RECIBO, por una única razón, el email enviado jamás fue recibido por la accionada, de tal suerte que debió aplicarse lo previsto en la sentencia C-420 de 2020, a través de la cual la Corte Constitucional condicionó el inciso 3º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, eliminando la presunción de notificación al transcurrir dos días después del mensaje de datos, ahora debe acreditarse el acceso al mensaje de datos, de otra forma no iniciará el conteo de los términos para el notificado. Como prueba inserta imágenes de los correos recibidos en la

bandeja de entrada, spam y eliminados, según ella, del Email de la accionada, por que afirma que la presunta notificación nunca llegó al correo electrónico de dicha demandada.

Refiere además, que no obstante la apoderada judicial del actor olvidó aportar el acuse de recibo, el Despacho profiere el auto 046 del 13 de noviembre de 2020, sin haberse cumplido en su totalidad lo previsto en el artículo 291 del Código General del Proceso, pues dicha norma prevé que **“Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuso de recibo”**, y esto no se cumplió ya que jamás recibió el supuesto correo de notificación, adicionalmente la togada al no recibir el acuse de recibo, debió proceder con la notificación de acuerdo con lo previsto por el artículo 292 del Código General del Proceso, tramite éste que brilla por su ausencia en el plenario digital, es decir, faltó gestión procesal por parte de la apoderada judicial de la actora para que fuese íntegro el proceso de notificación, y sólo en ese momento podría entenderse que a la accionada se le habían vencido los términos para contestar la demanda, sin embargo, ésta nunca fue notificada en debida forma y aun así el Despacho acogió los dichos del recurso de la parte actora.

Con fundamento en lo anterior solicita se revoque la decisión de tener por no contestada la demanda, para que una vez cumplido el trámite de notificación del auto impugnado, se reconozca personería a la apoderada judicial y se otorgue el término para contestar la demanda a COMERCIALIZADORA H2 EMPACK S.A.S.

Teniendo en cuenta lo expresado por la citada togada, se revisa nuevamente el expediente y se observa que según el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante el 08 de octubre de 2020, y conforme a las constancias anexas, se evidenció que a las demandadas MULTIPOLIMEROS S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL y COMERCIALIZADORA H2 EMPACK S. A. S., se les efectuó la notificación personal de la demanda el 06 de octubre de 2020, siendo corroborada dicha fecha de notificación en el escrito de contestación de demanda de MULTIPOLIMEROS S. A. S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL, presentado el 21 de octubre de 2020.

Sin embargo, la togada impugnante asegura que su representada COMERCIALIZADORA H2 EMPACK S.A.S., no recibió el correo electrónico mediante el cual se le notifica de la demanda, y para ello inserta al escrito del recurso, imágenes al parecer de una página de correo electrónico, pero al revisar las imágenes no se logra identificar a quién pertenece esa bandeja de entrada, por lo que con las imágenes insertas no se demuestra nada. Por otro lado, la profesional del Derecho no suministró el correo electrónico de su representada para verificar si fue el mismo al que la apoderada judicial de la parte actora envió la notificación.

A lo anterior, debe agregarse que la apoderada judicial que interpone el recurso, es la misma quien desde el 13 de octubre de 2020, representa los intereses de otro de los demandados, el señor MANUEL JOSÉ HOYOS BUENO, todo lo cual permite inferir que a esa fecha la mencionada abogada ya estaba enterada de la demanda también instaurada contra su otra representada COMERCIALIZADORA H2 EMPACK S.A.S.

Así las cosas, como no se desvirtúa que dicha demandada no hubiera estado enterada de la demanda instaurada en su contra a través de la notificación por correo electrónico enviada el 06 de octubre de 2020, y sumado a ello que la misma apoderada ya tenía conocimiento del proceso desde el 13 de octubre de 2020, cuando le confirió poder el demandado MANUEL JOSÉ HOYOS BUENO, ello sería suficiente para no reponer la decisión impugnada, por no haber demostrado que la notificación de la demanda no se efectuó conforme al artículo 8º del Decreto 806 de 2020, norma aplicable para efecto de la notificación personal en esta época de pandemia.

Sin embargo, estima el Despacho en virtud del espíritu garantista que lo caracteriza, que a pesar de la rigurosidad de las normas procesales que por ser de orden público son de obligatorio cumplimiento, deberá otorgarse crédito a lo afirmado por la impugnante en cuanto asegura que su representada solamente vino a enterarse de la existencia del proceso **“con ocasión del conocimiento de la demanda contra el señor MANUEL JOSÉ HOYOS BUENO”**, situación que como ya se vio, aconteció el 13 de octubre de 2020, cuando dicho demandado le otorga mandato judicial a la citada togada, lo anterior, porque por encima de cualquier otra consideración se encuentra el respeto a garantías fundamentales como son el derecho de defensa y el debido proceso, sin que por ello deban sentirse afectadas las demás partes, quienes seguramente no se opondrán a que esa demandada se defienda, de tal modo que, como se observa que solamente hasta el 27 de octubre de 2020, el representante legal de la demandada COMERCIALIZADORA H2 EMPACK S.A.S., confiere mandato para que represente los intereses de dicha empresa, pero tal mandato tan sólo es presentado el 13 de noviembre de 2020 de manera virtual ante el Juzgado, entonces, a partir de ese momento debe entenderse como notificada de la demanda y por ello por razones de economía procesal se tendrá por notificada por conducta concluyente dicha demandada, concediéndole el término legal de diez (10) días para que conteste la demanda, término que correrá a partir de la ejecutoria de este proveído.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1º. RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **ADRIANA BEATRIZ AGUIRRE HURTADO**, identificada con cédula de ciudadanía 31.176.062 y con tarjeta profesional 84.295 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderada judicial de la demandada **COMERCIALIZADORA H2 EMPACK S.A.S.**, representada legalmente por el señor **JOSÉ LUÍS HOYOS VALDERRAMA**, o por quien haga sus veces, en los términos y para los efectos del mandato judicial otorgado.

**2º.- REVOCAR PARA REPONER** el numeral tercero de la parte resolutive del auto 046 del 13 de noviembre de 2020, proferido por este Despacho Judicial, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**3º.- TÉNGASE POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, a la accionada **COMERCIALIZADORA H2 EMPACK S.A.S.**, representada legalmente por el señor **JOSÉ LUÍS HOYOS VALDERRAMA**, o por quien haga sus veces, de la demanda instaurada en su contra por el señor **NELSON GALVEZ CASTRO**, concediéndole el término legal de diez (10) días, contados a partir de la ejecutoria de este proveído, para que descorra el traslado de la misma.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 10/12/2020</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 151</p> <p>Secretaría :</p>
--



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: EJECUTIVO A CONTINUACION DE ORDINARIO  
DTE: NARVAY LOZANO MILLAN  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2020-00336

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, diciembre nueve (09) del año dos mil veinte (2020).

Paso a Despacho de la señora Juez, informándole que la parte ejecutante presenta liquidación del crédito.

El Secretario,

SERGIO FERNANDO REY MORA



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2586**

Santiago de Cali, diciembre nueve (09) del año dos mil veinte (2020).

Vista la constancia que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

Por el término legal de tres (3) días, córrasele traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, a la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, conforme lo normado en el numeral 2º del artículo 446, Capítulo II, del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03/12/2020

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 151

Secretario: \_\_\_\_\_



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACION DE ORDINARIO  
DTE: OLIMPO ELÍAS GARCÉS MOSQUERA  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2020-00338

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, diciembre nueve (09) del año dos mil veinte (2020).

Paso a Despacho de la señora Juez, informándole que la parte ejecutante presenta liquidación del crédito.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2587**

Santiago de Cali, diciembre nueve (09) del año dos mil veinte (2020).

Vista la constancia que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

Por el término legal de tres (3) días, córrasele traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, a la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, conforme lo normado en el numeral 2º del artículo 446, Capítulo II, del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 10/12/2020

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 151

Secretario: \_\_\_\_\_



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: CONSULTA ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: ARNULFO RAÚL BACCA GUERRERO**  
**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**  
**RAD: 2017-00604-01**

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, cuyo conocimiento correspondió por reparto a este Despacho Judicial, para efecto de la consulta de la sentencia 232 del 29 de octubre de 2020, proferida por el Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali. Se encuentra pendiente para señalar fecha y hora para resolver la citada consulta.

Santiago de Cali, diciembre 09 de 2020.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario

**AUTO N° 2582**

Santiago de Cali, diciembre nueve (09) del año dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, y al tenor de lo establecido en el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 15 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, el Juzgado **NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°.- ADMÍTASE** la consulta de la Sentencia número 232 del 29 de octubre de 2020 proferida por el Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali.

**2°.- CORRASE TRASLADO** a las partes, por el **TÉRMINO COMÚN DE CINCO (05) DÍAS** (por tratarse de una consulta), para que si a bien lo tienen, presenten **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** por escrito, y los remitan de manera virtual, al correo electrónico del Juzgado

[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), término que correrá a partir de la publicación por estado de este proveído.

3°.- Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y FALLO EN SEGUNDA INSTANCIA**, en la cual se proferirá sentencia en forma escrita, **SEÑALESE LA HORA DE LAS ONCE Y VEINTE MINUTOS DE LA MAÑANA (11:20 A.M.) DEL DÍA DIECIOCHO (18) DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTE (2020)**, la que se notificará a las partes en la página web de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-009-laboral-de-cali/39>

NOTIFIQUESE.

La Juez,

\_\_\_\_\_

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 10/12/2020</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 151</p> <p>Secretaría : _____</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: CONSULTA ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: JORGE ALFONSO DÍAZ SÁNCHEZ**  
**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**  
**RAD: 2017-00650-01**

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, cuyo conocimiento correspondió por reparto a este Despacho Judicial, para efecto de la consulta de la sentencia 242 del 05 de noviembre de 2020, proferida por el Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali. Se encuentra pendiente para señalar fecha y hora para resolver la citada consulta.

Santiago de Cali, diciembre 09 de 2020.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario

**AUTO N° 2583**

Santiago de Cali, diciembre nueve (09) del año dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, y al tenor de lo establecido en el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 15 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, el Juzgado **NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°.- ADMÍTASE** la consulta de la Sentencia número 242 del 05 de noviembre de 2020 proferida por el Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali.

**2°.- CORRASE TRASLADO** a las partes, por el **TÉRMINO COMÚN DE CINCO (05) DÍAS** (por tratarse de una consulta), para que si a bien lo tienen, presenten **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** por escrito, y los remitan de manera virtual, al correo electrónico del Juzgado

[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), término que correrá a partir de la publicación por estado de este proveído.

3°.- Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y FALLO EN SEGUNDA INSTANCIA**, en la cual se proferirá sentencia en forma escrita, **SEÑALESE LA HORA DE LAS ONCE Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (11:30 A.M.) DEL DÍA DIECIOCHO (18) DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTE (2020)**, la que se notificará a las partes en la página web de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-009-laboral-de-cali/39>

NOTIFIQUESE.

La Juez,

\_\_\_\_\_

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 10/12/2020
El auto anterior fue notificado por Estado N° 151
Secretaría : _____



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JAVIER JAIRO HERNÁNDEZ PATIÑO  
DDO.: ALMACENES ÉXITO S.A. Y OTRO  
LITIS: CORPORACIÓN DE SERVICIOS INTEGRALES Y SERVICIOS INTEGRALES CTA  
COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO  
RAD.: 2017-00745

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, diciembre nueve (09) del año dos mil veinte (2020).

A Despacho de la señora Juez, informándole que las litisconsortes necesarias por pasiva, **CORPORACIÓN DE SERVICIOS INTEGRALES y SERVICIOS INTEGRALES CTA. COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO**, no se han notificado de la presente acción.

El Secretario,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2589**

Santiago de Cali, diciembre nueve (09) del año dos mil veinte (2020).

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1°.- REQUERIR NUEVAMENTE** al apoderado judicial de la parte actora, para que se sirva aportar nueva dirección de notificación de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva, **CORPORACIÓN DE SERVICIOS INTEGRALES**, a fin de adelantar dirigencia de notificación de la demanda, conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso

**2°.- INSISTIR** en la diligencia de notificación de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva, **SERVICIOS INTEGRALES CTA. COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO**, a efectos de que

comparezca a notificarse del auto admisorio de la demanda, a través de su representante legal o quien haga sus veces.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 10/12/2020

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 151

Secretaría:



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: OSWALDO MONTILLA PRADO  
LITIS: MARÍA LEANI CAMELO DOMÍNGUEZ  
DDO.: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.  
RAD.: 2018-00478

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Informo a la señora Juez, que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal.

El secretario,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA

JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



**AUTO N° 4051**

Santiago de Cali, nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Vista la constancia secretarial que antecede, se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá, igualmente a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

1°.- **TÉNGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte del accionante **OSWALDO MONTILLA PRADO.**

2°.- Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS,**

**SEÑALESE** el día **DIECINUEVE (19) DEL MES DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)**.

Se prevendrá a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.)**.

Se advierte igualmente, que en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 10/12/2020</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado No. 151</u></p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ARMANDO BAIRO MORENO OREJUELA  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
LITIS: U.G.P.P. Y LA NACIÓN –MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO  
RAD.: 2018-00666**

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Informo a la señora Juez, que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la **U.G.P.P.**, ni por la Agente del Ministerio Público.

Igualmente le hago saber, que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal.

El secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



**AUTO N° 4050**

Santiago de Cali, nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Vista la constancia secretarial que antecede, se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá, igualmente a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°.- TÉNGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – U.G.P.P.**

**2°.- TÉNGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público.

**3°.- TÉNGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte del accionante **OSWALDO MONTILLA PRADO**.

**4°.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **DIECIOCHO (18) DEL MES DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS NUEVE Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (9:30 A.M.)**.

Se prevendrá a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.)**.

Se advierte igualmente a las partes, que en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 10/12/2020</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado No. 151</u></p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: CONSULTA ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: OMAR HERNANDO BOLAÑOS DÍAZ**  
**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**  
**RAD: 2019-00005-01**

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, cuyo conocimiento correspondió por reparto a este Despacho Judicial, para efecto de la consulta de la sentencia 196 del 11 de junio de 2020, proferida por el Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali. Se encuentra pendiente para señalar fecha y hora para resolver la citada consulta.

Santiago de Cali, diciembre 09 de 2020.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**AUTO N° 2592**

Santiago de Cali, diciembre nueve (09) del año dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, y al tenor de lo establecido en el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 15 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, el Juzgado **NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°.- ADMÍTASE** la consulta de la Sentencia número 196 del 11 de junio de 2020 proferida por el Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali.

**2°.- CORRASE TRASLADO** a las partes, por el **TÉRMINO COMÚN DE CINCO (05) DÍAS** (por tratarse de una consulta), para que si a bien lo tienen, presenten **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** por escrito, y los remitan de manera virtual, al correo electrónico del Juzgado

[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), término que correrá a partir de la publicación por estado de este proveído.

3°.- Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y FALLO EN SEGUNDA INSTANCIA**, en la cual se proferirá sentencia en forma escrita, **SEÑALESE LA HORA DE LAS ONCE Y DIEZ MINUTOS DE LA MAÑANA (11:10 A.M.) DEL DÍA DIECIOCHO (18) DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTE (2020)**, la que se notificará a las partes en la página web de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-009-laboral-de-cali/39>

NOTIFIQUESE.

La Juez,

\_\_\_\_\_

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 10/12/2020
El auto anterior fue notificado por Estado N° 151
Secretaría : _____



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JUVENAL JIMENEZ FERNANDEZ  
DDO: LUIS EVELIO ALVAREZ ORTIZ  
LITIS: ALIANZA GESTION GLOBAL S.A.S.  
RAD.: 760013105009202000299-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, nueve (09) de diciembre del año dos mil veinte (2020)**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte actora, por medio del cual allega copia de la guía número NY007403199CO de la empresa de correo certificado 4-72 SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A., respecto a la diligencia de notificación adelantada a la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **ALIANZA GESTION GLOBAL S.A.S.**, sin que con ello se evidencie que dicha la diligencia de notificación haya sido efectiva. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 2599**

**Santiago de Cali, nueve (09) de diciembre del año dos mil veinte (2020)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que allegue certificación de la diligencia de notificación adelantada a la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **ALIANZA GESTION GLOBAL S.A.S.**, la cual debe de ser expedida por la empresa de correo certificado.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ESPERANZA GOMEZ CORDOVEZ  
DDO: COLPENSIONES – PORVENIR S.A. – PROTECCION S.A. Y COLFONDOS S.A.  
RAD.: 760013105009202000394-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Igualmente le manifiesto que las accionadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, aún no se han notificado de la presente acción. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 4056**

**Santiago de Cali, nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

Vista la constancia secretarial que antecede y revisada la contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial, se encuentra que la misma cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y fue presentada dentro del término establecido para tal fin.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

1.- **RECONOCER** personería al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **86.117** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

2.- **TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, a favor de la abogada **LINA PAOLA GAVIRIA PEREA** portadora de la Tarjeta Profesional número **253.403** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

3.- **ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

4.- **TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

5.- **REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que adelante diligencias de notificación a las accionadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, a fin de que comparezcan al presente proceso a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces, conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 10/12/2020</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 151</p> <p>Secretaría:</p>
---



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO-**  
**PISO OCTAVO- SANTIAGO DE CALI**  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SANTIAGO DE CALI, 07 DE DICIEMBRE DE 2020

TELEGRAMA # 0470

**SEÑOR: (A) (ES) (AS)**  
**ALAIN ENRIQUE ALONSO FOUCRIER VIANA**  
**REPRESENTANTE LEGAL O QUIEN HAGA SUS VECES**  
**COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**  
**CALLE 13 #4 -25**  
**CALI – VALLE.**

SÍRVASE COMPARECER A ESTE DESPACHO JUDICIAL DENTRO DE LOS **CINCO (05) DÍAS** SIGUIENTES AL RECIBO DE LA PRESENTE COMUNICACION, A FIN DE NOTIFICARLE PERSONALMENTE EL **AUTO ADMISORIO 0279 DEL 12 DE NOVIEMBRE DE 2020**, PROFERIDO DENTRO DEL PROCESO ADELANTADO POR LA SEÑORA **ESPERANZA GOMEZ CORDOVEZ**, CONTRA LA **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, LA **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, LA **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** Y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, CON RADICACIÓN 2020-00394. LO ANTERIOR CONFORME AL ARTICULO 291, NUMERAL 3º, DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

Atentamente,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO-**  
**PISO OCTAVO- SANTIAGO DE CALI**  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SANTIAGO DE CALI, 07 DE DICIEMBRE DE 2020

TELEGRAMA # 0471

**SEÑOR: (A) (ES) (AS)**  
**JUAN DAVID CORREA SOLORZANO**  
**REPRESENTANTE LEGAL O QUIEN HAGA SUS VECES**  
**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**  
**CALLE 64 NORTE # 5B-146 CENTRO EMPRESARIAL LOCAL 47**  
**CALI – VALLE.**

SÍRVASE COMPARECER A ESTE DESPACHO JUDICIAL DENTRO DE LOS **CINCO (05) DÍAS** SIGUIENTES AL RECIBO DE LA PRESENTE COMUNICACION, A FIN DE NOTIFICARLE PERSONALMENTE EL **AUTO ADMISORIO 0279 DEL 12 DE NOVIEMBRE DE 2020**, PROFERIDO DENTRO DEL PROCESO ADELANTADO POR LA SEÑORA **ESPERANZA GOMEZ CORDOVEZ**, CONTRA LA **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, LA **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, LA **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** Y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, CON RADICACIÓN 2020-00394. LO ANTERIOR CONFORME AL ARTICULO 291, NUMERAL 3º, DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

Atentamente,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ELKIN DE JESUS GRAJALES OSORIO  
DDO: COLPENSIONES – PORVENIR S.A. Y PROTECCION S.A.  
RAD.: 760013105009202000472-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, nueve (09) de diciembre del año dos mil veinte (2020).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0315**

**Santiago de Cali, nueve (09) de diciembre del año dos mil veinte (2020).**

**1°- RECONOCER** personería a la doctora **ANA MARIA SANABRIA OSORIO**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **257.460** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial del señor **ELKIN DE JESUS GRAJALES OSORIO**, mayor de edad y vecino de Cali – Valle. Lo anterior para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°-** Por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **ELKIN DE JESUS GRAJALES OSORIO**, mayor de edad y vecino de Cali – Valle, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente el doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o por quien haga sus veces; contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, representada legalmente por el señor **JUAN DAVID CORREA SOLORZANO**, o quien haga sus veces y contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el señor **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ**, o quien

haga sus veces

3°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las accionadas, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderados judiciales.

4°- **OFICIAR** a **COLPENSIONES BOGOTA y CALI**, a efectos que remitan copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional del señor **ELKIN DE JESUS GRAJALES OSORIO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 8.349.869.

5°- **OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, a efectos que remitan copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional del señor **ELKIN DE JESUS GRAJALES OSORIO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 8.349.869.

6°- **OFICIAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a efectos que remita copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional del señor **ELKIN DE JESUS GRAJALES OSORIO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 8.349.869.

7°- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b>	
Santiago de Cali, 10/12/2020	
El auto anterior fue notificado por Estado	
Nº 151	
Secretaría:	



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: CARLOS JULIO SOSA OREJUELA  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 2019-00258

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, nueve (09) de diciembre del año dos mil veinte (2020)**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante, por medio del cual desiste de la prueba testimonial, la cual se decretó su práctica a través de Despacho Comisorio número 012-2019-00258, del 22 de agosto de 2019, emanado de esta Agencia Judicial, para que la misma se realice directamente por el Juzgado. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2595**

**Santiago de Cali, nueve (09) de diciembre del año dos mil veinte (2020)**

Vista la constancia que antecede y el memorial al cual se refiere, el Juzgado accederá a tener por desistida la prueba testimonial a través de Despacho Comisorio número 012-2019-00258 del 22 de agosto de 2019, tal y como fue decretada, y en consecuencia se ordenará recepcionar el testimonio de los señores **OSCAR ANDRES VASQUEZ GARCIA, TEOTISTE ALBERTO LOPEZ BOLIVAR, y JORGE IVAN GONZALEZ GONZALEZ**, directamente por esta Agencia Judicial.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, es factible entonces la realización de la audiencia de Trámite y Juzgamiento **en la cual se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y se dictará sentencia.**

Conforme a lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

1.- **ACCEDASE** a lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, y en consecuencia, **TENGASE POR DESISTIDA** la prueba testimonial a través de Despacho Comisorio número 012-2019-00258, del 22 de agosto de 2019, tal y como fuera decretada, y en consecuencia, se ordena recepcionar el TESTIMONIO de la señores **OSCAR ANDRES VASQUEZ GARCIA, TEOTISTE ALBERTO LOPEZ BOLIVAR, y JORGE IVAN GONZALEZ GONZALEZ**, directamente por esta Agencia Judicial.

2.- Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO**, prevista en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **SEÑALESE** el día **QUINCE (15) DEL MES DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS OCHO Y QUINCE MINUTOS DE LA MAÑANA (8:15 A.M.)**, en la cual se practicarán las pruebas decretadas, y una vez clausurado el debate probatorio y agotada la etapa de alegaciones, se dictará la sentencia que ponga fin a la presente litis.

Se advierte a las partes, que en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 10/12/2020
El auto anterior fue notificado por Estado N° 151
Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MIGUEL ANGEL MONROY  
DDO.: CONECTAR T.V. S.A.S.  
RAD.: 2019-00453

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, nueve (09) de diciembre del año dos mil veinte (2020)**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra memorial suscrito por la apoderada judicial de la demandada **CONECTAR T.V. S.A.S.**, por medio del cual desiste de la prueba testimonial, la cual se decretó su práctica a través de Despacho Comisorio número 003-2019-00453, del 02 de marzo de 2020, emanado de esta Agencia Judicial, para que en su lugar se realice directamente por el Juzgado. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2596**

**Santiago de Cali, nueve (09) de diciembre del año dos mil veinte (2020)**

Vista la constancia que antecede y el memorial al cual se refiere, el Juzgado accederá a tener por desistida la prueba testimonial a través de Despacho Comisorio número 003-2019-00453, del 02 de marzo de 2020, tal y como fue decretada, y en consecuencia se ordenará recepcionar el testimonio de los señores **GUSTAVO ADOLFO RAMOS CRISTANCHO** y **CLAUDIA FERNANDA DURAN RUIZ**, directamente por esta Agencia Judicial.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, es factible entonces la realización de la audiencia de Trámite y Juzgamiento **en la cual se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará sentencia.**

Conforme a lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

1.- **ACCEDASE** a lo solicitado por la apoderada judicial de la demandada **CONECTAR T.V. S.A.S.**, y en consecuencia, **TENGASE POR DESISTIDA** la prueba testimonial a través de Despacho Comisorio número 003-2019-00453, del 02 de marzo de 2020, tal y como fuera decretada, y en consecuencia, se ordena recepcionar el **TESTIMONIO** de la señores **GUSTAVO ADOLFO RAMOS CRISTANCHO** y **CLAUDIA FERNANDA DURAN RUIZ**, directamente por de esta Agencia Judicial.

2.- Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO**, prevista en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **SEÑALESE** el día **QUINCE (15) DEL MES DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)**, **A LAS DIEZ Y QUINCE MINUTOS DE LA MAÑANA (10:15 A.M.)**, en la cual se practicarán las pruebas decretadas, y una vez clausurado el debate probatorio y agotada la etapa de alegaciones, se dictará la sentencia que ponga fin a la presente litis.

Se advierte a las partes, que en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 10/12/2020
El auto anterior fue notificado por Estado N° 151
Secretaría:



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MIGUEL EDUARDO SARMIENTO GOMEZ  
DDO: COLPENSIONES- PORVENIR S.A. Y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS  
LLAMADA EN GARANTIA: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.  
RAD.: 760013105009202000141-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, nueve (09) de diciembre del año dos mil veinte (2020)**

A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que por error se fijó fecha para llevar a cabo diligencia de trámite y juzgamiento para el día de hoy a las 10:20 a.m., sin que la misma pueda realizarse en la hora y fecha programadas, ya que del estudio del plenario se observa que la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTAS PORVENIR S.A.**, no ha comparecido al presente proceso.

De igual manera le hago saber a la señora Juez, que en el plenario obran memoriales poder de sustitución allegados por la parte actora y la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, los cuales se encuentran pendientes por resolver. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO Nº 2594**

**Santiago de Cali, nueve (09) de diciembre del año dos mil veinte (2020)**

Vista la constancia secretarial que antecede y al revisar de nuevo el expediente, considera el Despacho que debe adelantarse diligencia de notificación a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, haciendo claridad que para que se entienda surtida la misma, deberá allegarse el soporte de la citación enviada, la confirmación de recibido y de lectura del correo electrónico, si la diligencia se realiza de manera virtual.

Lo anterior, conforme lo dispuesto en el artículo 291, numeral 3, inciso 5 del Código General del Proceso, que en su parte pertinente establece:

***Artículo 291. Práctica de la notificación personal.** Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido*

la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.

Por otro lado, revisados los memoriales poder de sustitución allegados por la parte demandante y la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, el Despacho los encuentra ajustados a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la doctora **ELDA ELENA DIAZ MEJIA**, a favor del abogado **HERNAN DARIO TORRES CARRASCAL**, portador de la Tarjeta Profesional número **178.522** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando al señor **MIGUEL EDUARDO SARMIENTO GOMEZ**, quien actúa como demandante dentro del presente proceso. Lo anterior de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**2.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, a favor del abogado **JUAN SEBASTIAN LONDOÑO GUERRERO**, portador de la Tarjeta Profesional número **259.612** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** Lo anterior de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**3.- REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante, para que adelante diligencia de notificación a la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, conforme a lo expuesto en líneas precedentes.

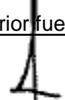
**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 10/12/2020</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 151</p> <p>Secretaría: </p>
---



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: FRANCISCO JAVIER PASCUALES  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.  
RAD.: 2020-00289

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

Le informo a la señora Juez, que a la fecha, la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, no se ha notificado de la presente acción. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2597**

**Santiago de Cali, nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR NUEVAMENTE** a la apoderada judicial de la parte actora para que allegue la diligencia de notificación adelantada a la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, con el fin de que comparezca al presente proceso a través de su representante legal, o quien haga sus veces, tal y como se ha dispuesto en providencias que anteceden.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>	
Santiago de Cali, 10/12/2020	
El auto anterior fue notificado por Estado Nº 151	
Secretaría:	



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ANGELA MARIA DIAZ CEBALLOS  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.  
RAD.: 2020-00294

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede obra contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, a través de apoderado judicial.

Finalmente le manifiesto que la apoderada judicial de la parte actora, allegó memorial, por medio del cual manifiesta que renuncia al término de la reforma de la demanda.

El Secretario,

SERGIO FERNANDO REY MORA



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 4057**

**Santiago de Cali, nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

Habiéndose contestado la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá igualmente a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

2.- **RECONOCER** personería al doctor **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **233.384** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

3.- **ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, por intermedio de apoderado judicial.

4.- **TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte de la accionante **ANGELA MARIA DIAZ CEBALLOS**.

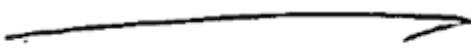
5.- Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **DIECIOCHO (18) DEL MES DE ENERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)**.

Se prevendrá igualmente a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.)**.

Se advierte, que en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 10/12/2020</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 151</p> <p>Secretaría: </p>
---





**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ELIZABETH CARDENAS COBO  
DDO: COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.  
RAD.: 76001310500920200029500

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede del expediente, obra memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora, por medio del cual allega la diligencia de notificación adelantada a la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**. Pasa para lo pertinente.

**El Secretario,**

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2598**

**Santiago de Cali, nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

Vista la constancia Secretarial que antecede y el memorial al cual se refiere, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora para que se pronuncie respecto de la no comparecencia de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 10/12/2020

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 151

Secretaría:



L.M.C.P

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JUAN MANUEL PAVIA CALDERON  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 2020-00473

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, nueve (09) de noviembre del año dos mil veinte (2020)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0316**

**Santiago de Cali, nueve (09) de noviembre del año dos mil veinte (2020)**

**1°- RECONOCER** personería al doctor **JULIAN ANDRES GOMEZ PINO**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **215.915**, del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del señor **JUAN MANUEL PAVIA CALDERON**, mayor de edad y vecino de Cali - Valle, para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°- Por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMÍTASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **JUAN MANUEL PAVIA CALDERON**, mayor de edad y vecino de Pasto - Nariño, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o por quien haga sus veces.

3°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente al representante legal de la accionada, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderado judicial.

4°- **OFICIAR a COLPENSIONES BOGOTA y CALI**, a efectos que remitan copia del expediente pensional, donde se encuentre la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional del señor **JUAN MANUEL PAVIA CALDERON**, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.408.827.

5°.- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 10/12/2020</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado No. 151</p> <p>Secretaría: </p>
--

