**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**
**DTE: MARÍA LUISA MUÑOZ DE MARÍN Y MARÍA DORIS MARÍN MUÑOZ**
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**
**RAD.: 2019-00514**

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, diciembre quince (15) del año dos mil veinte (2020)

Al Despacho de la Juez, informándole que mediante memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte ejecutante, aporta copia de consignación de depósitos judiciales, a través de la cual se evidencia la devolución por valor de $1.183.644, suma a favor de la parte ejecutada.

El Secretario,

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO CALI - V

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2636**

Santiago de Cali, diciembre quince (15) del año dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

**ALLÉGUESE** a los autos y póngase en conocimiento de la parte ejecutada, el memorial suscrito por la apoderada judicial de las ejecutantes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO JUEZ CALI - V

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 16/12/2020

El auto anterior fue notificado por Estado N° 155

Secretario: _____

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**
**DTE: LUZ AMPARO DUQUE**
**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**
**RAD. 2020-00137**

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, diciembre quince (15) del año dos mil veinte (2020)

Al Despacho de la Juez, informándole que mediante memorial suscrito por el Coordinador Central de Atención de Requerimientos Entes Externos y Procesamiento de Información de Clientes del BANCO CAJA SOCIAL, señala que los recursos que maneja COLPENSIONES en esa entidad financiera tienen destinación específica, provenientes de la seguridad social en pensiones y son de carácter inembargable, por lo tanto no hay lugar a proceder con la medida.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2633**

Santiago de Cali, diciembre quince (15) del año dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

**ALLÉGUESE** a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora, el memorial suscrito por el Coordinador Central de Atención de Requerimientos Entes Externos y Procesamiento de Información de Clientes del BANCO CAJA SOCIAL.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 16/12/2020

El auto anterior fue notificado por Estado N° 155

Secretario: _____

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**
**DTE: JULIA ELVIRA LÓPEZ GARCÍA**
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**
**RAD.: 2020-00214**

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, diciembre quince (15) del año dos mil veinte (2020).

A Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, para informarle que se encuentra vencido el término de traslado de la liquidación del crédito efectuada, y de la liquidación de las costas.

El Secretario,

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO CALI - V

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 4400**

Santiago de Cali, diciembre quince (15) del año dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede y conforme se ordena en la Resolución SUB 345839 del 18 de diciembre de 2019, COLPENSIONES ordenó cancelar la suma de $1.336.124, por concepto de indexación, causada desde el 19 de diciembre de 2016, hasta el 30 de diciembre de 2019, día anterior a la inclusión en nómina, valor que no está bien liquidado, razón por la cual se le adeuda un excedente por dicho concepto.

La liquidación efectuada por esta dependencia judicial, por concepto de indexación, causada desde el 19 de diciembre de 2016, hasta el 30 de enero de 2020, arroja un valor de $1.567.322,85, es decir, hay una diferencia a favor de la parte demandante por este concepto, por valor de **$231.198,85, (tal y como quedó en el auto de mandamiento de pago)**, como pasa a verse a continuación:

| FECHA DE CAUSACIÓN MES Y AÑO | PENSIÓN MÍNIMA | NÚMERO MESADAS | MESADAS PENSIONALES DE SOBREVIVIENTES | IPC INICIAL | IPC APLICABLE | INDEXACIÓN | MESADAS PENSIONALES DE SOBREVIVIENTES INDEXADAS |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 de diciembre de 2016 | 275.782 | 2 | 551.564,00 | 93,11 | 1,12 | 65.931,77 | 617.495,77 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ene-17 | 737.717 | 1 | 737.717,00 | 94,07 | 1,11 | 79.755,31 | 817.472,31 |
| feb-17 | 737.717 | 1 | 737.717,00 | 95,01 | 1,10 | 71.667,49 | 809.384,49 |
| mar-17 | 737.717 | 1 | 737.717,00 | 95,46 | 1,09 | 67.852,03 | 805.569,03 |
| abr-17 | 737.717 | 1 | 737.717,00 | 95,91 | 1,09 | 64.072,39 | 801.789,39 |
| may-17 | 737.717 | 1 | 737.717,00 | 96,12 | 1,08 | 62.320,66 | 800.037,66 |
| jun-17 | 737.717 | 1 | 737.717,00 | 96,23 | 1,08 | 61.406,14 | 799.123,14 |
| jul-17 | 737.717 | 1 | 737.717,00 | 96,18 | 1,08 | 61.821,57 | 799.538,57 |
| ago-17 | 737.717 | 1 | 737.717,00 | 96,32 | 1,08 | 60.659,45 | 798.376,45 |
| sep-17 | 737.717 | 1 | 737.717,00 | 96,36 | 1,08 | 60.328,04 | 798.045,04 |
| oct-17 | 737.717 | 1 | 737.717,00 | 96,37 | 1,08 | 60.245,23 | 797.962,23 |
| nov-17 | 737.717 | 1 | 737.717,00 | 96,55 | 1,08 | 58.757,57 | 796.474,57 |
| dic-17 | 737.717 | 2 | 1.475.434,00 | 96,92 | 1,08 | 111.433,93 | 1.586.867,93 |
| ene-18 | 781.242 | 1 | 781.242,00 | 97,53 | 1,07 | 53.748,94 | 834.990,94 |
| feb-18 | 781.242 | 1 | 781.242,00 | 98,22 | 1,06 | 47.883,09 | 829.125,09 |
| mar-18 | 781.242 | 1 | 781.242,00 | 98,45 | 1,06 | 45.946,08 | 827.188,08 |
| abr-18 | 781.242 | 1 | 781.242,00 | 98,91 | 1,05 | 42.099,08 | 823.341,08 |
| may-18 | 781.242 | 1 | 781.242,00 | 99,16 | 1,05 | 40.023,29 | 821.265,29 |
| jun-18 | 781.242 | 1 | 781.242,00 | 99,31 | 1,05 | 38.782,83 | 820.024,83 |
| jul-18 | 781.242 | 1 | 781.242,00 | 99,18 | 1,05 | 39.857,68 | 821.099,68 |
| ago-18 | 781.242 | 1 | 781.242,00 | 99,30 | 1,05 | 38.865,41 | 820.107,41 |
| sep-18 | 781.242 | 1 | 781.242,00 | 99,47 | 1,05 | 37.463,80 | 818.705,80 |
| oct-18 | 781.242 | 1 | 781.242,00 | 99,59 | 1,05 | 36.477,31 | 817.719,31 |
| nov-18 | 781.242 | 1 | 781.242,00 | 99,70 | 1,05 | 35.575,11 | 816.817,11 |
| dic-18 | 781.242 | 2 | 1.562.484,00 | 100,00 | 1,04 | 66.249,32 | 1.628.733,32 |
| ene-19 | 781.242 | 1 | 781.242,00 | 100,60 | 1,04 | 28.267,60 | 809.509,60 |
| feb-19 | 781.242 | 1 | 781.242,00 | 101,18 | 1,03 | 23.627,20 | 804.869,20 |
| mar-19 | 781.242 | 1 | 781.242,00 | 101,62 | 1,03 | 20.142,24 | 801.384,24 |
| abr-19 | 781.242 | 1 | 781.242,00 | 102,12 | 1,02 | 16.218,50 | 797.460,50 |
| may-19 | 781.242 | 1 | 781.242,00 | 102,44 | 1,02 | 13.727,41 | 794.969,41 |
| jun-19 | 781.242 | 1 | 781.242,00 | 102,71 | 1,01 | 11.637,62 | 792.879,62 |
| jul-19 | 781.242 | 1 | 781.242,00 | 102,94 | 1,01 | 9.866,08 | 791.108,08 |
| ago-19 | 781.242 | 1 | 781.242,00 | 103,03 | 1,01 | 9.175,02 | 790.417,02 |
| sep-19 | 781.242 | 1 | 781.242,00 | 103,26 | 1,01 | 7.414,46 | 788.656,46 |
| oct-19 | 781.242 | 1 | 781.242,00 | 103,43 | 1,01 | 6.118,21 | 787.360,21 |
| nov-19 | 781.242 | 1 | 781.242,00 | 103,54 | 1,01 | 5.281,72 | 786.523,72 |
| dic-19 | 781.242 | 2 | 1.562.484,00 | 103,80 | 1,00 | 6.623,25 | 1.569.107,25 |

**$1.567.322,85**

Respecto al ítem de la liquidación de costas del presente proceso, no hace parte de la liquidación del crédito, y por tanto la misma será tenida en cuenta al momento del pago.

En virtud de lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1º.- MODIFICAR** la liquidación del crédito, allegada por la parte actora, la cual quedará de la siguiente manera:

| CONCEPTO | TOTAL |
|---|---|
| SALDO DE INDEXACIÓN, CAUSADA DESDE EL 19 DE DICIEMBRE DE 2016, HASTA EL 30 DE ENERO DE 2020 | $231.198,85 |
| **TOTAL ADEUDADO** | **$231.198,85** |

**2º.-** Respecto a la liquidación de costas del presente proceso ejecutivo, el valor de la misma, será tenido en cuenta al momento del pago.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 16/12/2020

El auto anterior fue notificado por Estado N° 155

Secretario: _____

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN ORDINARIO**
**DTE: WALDA MOLINA SANCHEZ**
**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**
**RAD.: 2020-00303**

**SECRETARIA:**
Santiago de Cali, diciembre quince (15) del año dos mil veinte (2020).

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado concedido a la parte ejecutante, quedando pendiente de señalar fecha y hora para celebrar audiencia, con el fin de resolver la excepción propuesta por la parte pasiva.

El Secretario,

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO CALI - V

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2634**

Santiago de Cali, diciembre quince (15) del año dos mil veinte (2020).

Vista la constancia secretarial que antecede, el Juzgado, procederá a fijar fecha, para llevar a cabo la Audiencia respectiva, en la cual se efectuará el pronunciamiento respectivo, en lo atinente a las EXCEPCIONES propuestas, la que realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial - CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho.

Finalmente, se advierte a las partes y a los apoderados judiciales que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia por el COVID-19, deberán prestar la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y de las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°.- TÉNGASE** por no descorrido por la parte ejecutante, el traslado de la excepción propuesta por la apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**2°.- SEÑALASE** LA HORA DE LAS **ONCE Y CUARENTA MINUTOS DE LA MAÑANA (11:40 A.M.) DEL DÍA DIECINUEVE (19) DEL MES DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021),** fecha y hora en la cual se decidirá lo pertinente respecto a la **EXCEPCIÓN** propuesta por la parte pasiva, diligencia que se llevará a cabo de manera virtual, conforme los lineamientos señalados en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 16/12/2020

El auto anterior fue notificado por Estado N° 155

Secretario:

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**
**DTE: MARTHA OFELIA MENESES CÓRDOBA Y MARÍA ALEJANDRA FLÓREZ MENESES**
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**
**RAD.: 2020-00337**

**SECRETARIA**

Santiago de Cali, diciembre quince (15) del año dos mil veinte (2020).

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la liquidación del crédito como de la liquidación costas.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 4401**

Santiago de Cali, diciembre quince (15) del año dos mil veinte (2020).

Vista la constancia secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1°.- APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante.

**2°.- APROBAR** la liquidación de costas efectuada por la secretaría del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO JUEZ CALI - V

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 16/12/2020

El auto anterior fue notificado por Estado N° 155

Secretario: _____

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

**REF: ORD. LABORAL PRIMERA INSTANCIA**
**DTE: JOSÉ ALIRIO REYES TAPIERO**
**DDO: RED ESPECIALIZADA EN TRANSPORTE S.A. – REDETRANS S.A. EN REORGANIZACIÓN**
**RAD: 2020–00435**

**SECRETARIA**

Santiago de Cali, diciembre quince (15) del año dos mil veinte (2020)

Al Despacho de la Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas, no fue objeto de recurso alguno, conforme lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

El secretario,

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO CALI - V

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO CALI - V**

**AUTO Nº 233**

Santiago de Cali, diciembre quince (15) del año dos mil veinte (2020)

Vista la constancia que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**ARCHÍVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO JUEZ CALI - V

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 16/12/2020

El auto anterior fue notificado por Estado N° 155

Secretaría:

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**
**DTE: RUBIELA ARISTIZABAL DE CARDONA**
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**
**RAD.: 2018-00134**

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, diciembre quince (15) del año dos mil veinte (2020).

Al Despacho de la Juez, informándole que el apoderado judicial de la pare demandante, solicita la entrega del título judicial.

El Secretario

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2635**

Santiago de Cali, diciembre quince (15) del año dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial, y revisado el expediente, así como la planilla de depósitos a cargo de este Despacho Judicial, no se encontró título judicial alguno a favor de la parte demandante.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°.- ORDÉNASE** el desarchivo del presente proceso ordinario.

**2°.- NIÉGUESE** lo solicitado por el apoderado judicial de la demandante, respecto a la entrega del título judicial, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**3°.-** Ejecutoriada la presente providencia, **VUELVAN AL ARCHIVO** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 16/12/2020

El auto anterior fue notificado por Estado N° 155

Secretario:

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA**
**DTE: YOLI ACOSTA ROSERO**
**DDO: ESTUDIOS E INVERSIONES MÉDICAS S.A. – ESIMED S.A.**
**RAD: 2019–00482**

**SECRETARIA**

Santiago de Cali, diciembre quince (15) del año dos mil veinte (2020)

Al Despacho de la Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas, no fue objeto de recurso alguno, conforme lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

El secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO CALI - V

**AUTO Nº 232**

Santiago de Cali, diciembre quince (15) del año dos mil veinte (2020)

Vista la constancia que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**ARCHÍVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO JUEZ CALI - V

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 16/12/2020

El auto anterior fue notificado por Estado N° 155

Secretaría:

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

**REF: ORD. LABORAL PRIMERA INSTANCIA**
**DTE: JOSÉ LEONIDAS ORTEGA CUARAN**
**DDO: JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**
**LITIS: JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**
**RAD: 2019–00493**

**SECRETARIA**

Santiago de Cali, diciembre quince (15) del año dos mil veinte (2020)

A Despacho de la señora Juez, el presente expediente, informándole que el apoderado judicial de la parte actora, desistió de la condena en costas impuesta a la demandada y a la litis por pasiva, desistimiento que fue aceptado mediante Auto número 4348 del 14 de los cursantes. Así mismo, le hago saber que mediante proveído 4349 del 14 de diciembre de 2020, se ordenó tener por desistido el recurso de apelación interpuesto por los apoderados judiciales de la demandada y a la litis por pasiva, y así mismo se declaró ejecutoriada la sentencia 406, proferida en el presente proceso, providencias que no fueron objeto de recurso alguno.

En consecuencia, el presente proceso se encuentra para archivar.

El secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 9o LABORAL
DEL CIRCUITO
SECRETARIO
CALI - V

**AUTO Nº 234**

Santiago de Cali, diciembre quince (15) del año dos mil veinte (2020)

Vista la constancia que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**ARCHÍVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 9o LABORAL
DEL CIRCUITO
JUEZ
CALI - V

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 16/12/2020

El auto anterior fue notificado por Estado N° 155

Secretaría:

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**
**DTE: VERONICA GARCES SPITIA**
**DDO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**
**RAD.: 76001310500920200025l-00**

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

Al Despacho de la Juez, informándole que el apoderado judicial sustituto de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.,** a través del correo electrónico institucional, allega memorial poder, por medio del cual solicita se surta su notificación dentro del presente proceso. Pasa para lo pertinente.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**
**Secretario**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO Nº 2645**

**Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

Vista la constancia que antecede y el escrito al cual se refiere, observa el Despacho que el memorial poder allegado, se encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

Por otro lado, considera esta Agencia Judicial que debido a la emergencia sanitaria ocasionada por la pandemia denominada COVID- 19, y las diferentes disposiciones emitidas por el Consejo Superior de la Judicatura, y el Gobierno Nacional, se hace necesario practicar la notificación de la demanda a través de los medios electrónicos pertinentes, en la forma y términos dispuestos por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **115.849** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.,** para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ,** a favor del abogado **ANDRES FELIPE PRADA RINCON,** portador de la tarjeta profesional número **265.355** del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente a la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.,** de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**3.- SURTIR** la **NOTIFICACION PERSONAL** del presente proceso al doctor **ANDRES FELIPE PRADA RINCON**, como apoderado judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.,** y del contenido del Auto número 0182 del 11 de agosto del 2020 por medio del cual se admitió la demanda de la referencia y se ordenó su notificación.

Lo anterior, conforme lo dispuesto en el artículo 8º del Decreto 806 del 2020, que en su parte pertinente, establece: *"**La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación".***

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

LMCP

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 16/12/2020

El auto anterior fue notificado por Estado N° 155

Secretaría:

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**ASUNTO:** Incidente de Desacato de **ENRIQUE RAMIREZ CARDONA (C.C.16.342.164)** contra el **FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DE MAGISTERIO,** la **SECRETERIA DE EDUCACION DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** y la **FIDUPREVISORA S.A. RAD. 2020-00312-00.**

**SECRETARIA:**
**Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

Informo a la señora Juez, que para la fecha las accionadas **FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DE MAGISTERIO** y **FIDUPREVISORA S.A.,** no han dado cumplimiento a lo ordenado en al fallo de tutela proferido el 06 de noviembre de 2020, por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, que revocó la sentencia de tutela número 251 del 24 de septiembre de 2020, proferida por esta Agencia Judicial.

De igual manera le hago saber que a folio que antecede, obra memorial suscrito por el apoderado judicial del accionante, por medio del cual solicita se requiera nuevamente al **FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DE MAGISTERIO,** para que se sirva informar sobre el cumplimiento de la orden constitucional. Pasa para lo pertinente.

**El Secretario,**

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2646**

**Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

Visto el informe Secretarial que antecede, se encuentra que el **FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DE MAGISTERIO** y la **FIDUPREVISORA S.A.**, no han acatado el fallo de tutela proferido el 06 de noviembre de 2020, por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, que revocó la sentencia de tutela número 251 del 24 de septiembre de 2020, proferida por esta Agencia Judicial, por medio de la cual se tuteló el **DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICION,** ordenando que en el término de **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS,** siguientes a la notificación del fallo en mención, brindara respuesta concreta, clara y de fondo a la petición radicada por el señor **ENRIQUE RAMIREZ CARDONA,** el día 24 de agosto de 2020, encaminada a la inclusión en nómina de pensionados y al pago del retroactivo pensional.

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, en concordancia con los artículos 127 y siguientes del Código General del Proceso, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.-** A pesar del requerimiento que se ha hecho, sin que se hubiere cumplido la orden de tutela, este Despacho **ORDENA** tramitar como **INCIDENTE**, el escrito presentado por el señor **ENRIQUE RAMIREZ CARDONA,** contra el **FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DE MAGISTERIO** y la **FIDUPREVISORA S.A.**

**2.-** Del escrito de Incidente, córrase traslado al **FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DE MAGISTERIO** y a la **FIDUPREVISORA S.A.,** por el término legal de **TRES (3) DÍAS.**

**3.- OFICIAR** al **FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DE MAGISTERIO** y a la **FIDUPREVISORA S.A.,** para que en el término de **DOS (02) DÍAS,** informen al Juzgado, sobre el cumplimiento de lo ordenado fallo de tutela proferido el 06 de noviembre de 2020, por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, que revocó la sentencia de tutela número 251 del 24 de septiembre de 2020, proferida por esta Agencia Judicial, por medio de la cual se ordenó que en un término de **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS**, siguientes a la notificación del fallo en mención, brinden respuesta concreta, clara y de fondo a la petición radicada por el señor **ENRIQUE RAMIREZ CARDONA,** el día 24 de agosto de 2020, encaminada a la inclusión en nómina de pensionados y al pago del retroactivo pensional.

**4.-** En caso de incumplimiento, se le dará aplicación a las sanciones previstas en los Artículos 52 y 53 del Decreto 2591 de 1991.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 9o LABORAL
DEL CIRCUITO
JUEZ
CALI - V

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 16/12/2020

El auto anterior fue notificado por Estado N° 155

Secretaría:

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 9o LABORAL
DEL CIRCUITO
SECRETARIO
CALI - V

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**
**DTE: GLORIA ELENA ARANGO SUAREZ**
**DDO: COLPENSIONES Y PROTECCION S.A.**
**RAD.: 76001310500920200036O-00**

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede obra contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, a través de apoderada judicial.

Finalmente le manifiesto que la apoderada judicial de la parte actora, allegó memorial, por medio del cual manifiesta que renuncia al término de la reforma de la demanda.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 9o LABORAL
DEL CIRCUITO
SECRETARIO
CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO Nº 4407**

**Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

Habiéndose contestado la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá igualmente a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**2.- RECONOCER** personería a la doctora **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **64.937** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**3.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, por intermedio de apoderada judicial.

**4.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte de la accionante **GLORIA ELENA ARANGO SUAREZ.**

**5.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **DIECINUEVE (19) DEL MES DE ENERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DIEZ Y CINCUENTA MINUTOS DE LA MAÑANA (10:50 A.M.)**.

Se prevendrá igualmente a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte, que en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 16/12/2020

El auto anterior fue notificado por Estado N° 155

Secretaría:

LMCP

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**
**DTE: HELENA MARGARITA CARDONA URIBE**
**DDO: COLPENSIONES - PROTECCION S.A. Y PORVENIR S.A.**
**RAD.: 76001310500920200041900**

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES,** por intermedio de apoderada judicial**.**

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Finalmente le hago saber a la señora Juez, que a folio que en el expediente obra contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, a través de apoderado judicial. Pasa para lo pertinente.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**
**Secretario**

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO Nº 4408**

**Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

Vista la constancia secretarial que antecede y revisadas las contestaciones de la demanda por parte de las accionadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.,** por intermedio de apoderados judiciales, se encuentra que las mismas cumplen con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y fueron presentadas dentro del término establecido para tal fin.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN,** abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **86.117** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES,** para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN,** a la abogada **CLAUDIA XIMENA RAYO CALDERON,** portadora de la Tarjeta Profesional número **309.224** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES,** de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**3.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES,** por intermedio de apoderada judicial.

**4.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**5.- TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**6.- RECONOCER** personería al doctor **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **233.384** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**7.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, por intermedio de apoderado judicial.

**8.-** Transcurrido el término de contestación de la demanda por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y la reforma del libelo por parte de la accionante, **VUELVAN** las diligencias al Despacho para lo de su cargo.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

L.M.C.P.

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 16/12/2020

El auto anterior fue notificado por Estado N° 155

Secretaría:

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**
**CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO- PISO OCTAVO- SANTIAGO DE CALI**
**j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**

SANTIAGO DE CALI, 07 DE DICIEMBRE DE 2020 TELEGRAMA # **0470**

**SEÑOR: (A) (ES) (AS)**
**ALAIN ENRIQUE ALONSO FOUCRIER VIANA**
**REPRESENTANTE LEGAL O QUIEN HAGA SUS VECES**
**COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**
**CALLE 13 #4 -25**
**CALI – VALLE.**

SÍRVASE COMPARECER A ESTE DESPACHO JUDICIAL DENTRO DE LOS **CINCO (05) DÍAS** SIGUIENTES AL RECIBO DE LA PRESENTE COMUNICACION, A FIN DE NOTIFICARLE PERSONALMENTE EL **AUTO ADMISORIO 0279 DEL 12 DE NOVIEMBRE DE 2020,** PROFERIDO DENTRO DEL PROCESO ADELANTADO POR LA SEÑORA **ESPERANZA GOMEZ CORDOVEZ,** CONTRA LA **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES,** LA **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.,** LA **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** Y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS,** CON **RADICACIÓN 2020-00394**. **LO ANTERIOR CONFORME AL ARTICULO 291, NUMERAL 3º, DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.**

Atentamente,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**
**SECRETARIO**

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**
**CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO- PISO OCTAVO- SANTIAGO DE CALI**
**j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**

SANTIAGO DE CALI, 07 DE DICIEMBRE DE 2020 TELEGRAMA # **0471**

**SEÑOR: (A) (ES) (AS)**
**JUAN DAVID CORREA SOLORZANO**
**REPRESENTANTE LEGAL O QUIEN HAGA SUS VECES**
**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**
**CALLE 64 NORTE # 5B-146 CENTRO EMPRESARIAL LOCAL 47**
**CALI – VALLE.**

SÍRVASE COMPARECER A ESTE DESPACHO JUDICIAL DENTRO DE LOS **CINCO (05) DÍAS** SIGUIENTES AL RECIBO DE LA PRESENTE COMUNICACION, A FIN DE NOTIFICARLE PERSONALMENTE EL **AUTO ADMISORIO 0279 DEL 12 DE NOVIEMBRE DE 2020,** PROFERIDO DENTRO DEL PROCESO ADELANTADO POR LA SEÑORA **ESPERANZA GOMEZ CORDOVEZ,** CONTRA LA **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES,** LA **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.,** LA **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** Y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS,** CON **RADICACIÓN 2020-00394**. **LO ANTERIOR CONFORME AL ARTICULO 291, NUMERAL 3º, DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.**

Atentamente,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**
**DTE: GILMA JEANNETTE FAGUA NONZOQUE**
**DDO: COLPENSIONES - PROTECCION S.A. Y PORVENIR S.A.**
**RAD.: 76001310500920200045200**

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

Informo a la señora Juez, que la parte interesada no subsanó las anomalías indicadas en el Auto número 2548 del 03 de diciembre del 2020, dentro del término legal establecido para ello. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 9o LABORAL
DEL CIRCUITO
SECRETARIO
CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO Nº 4081**

**Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

Vista la constancia que antecede, y teniendo en cuenta que la parte interesada no subsanó dentro del término de ley, las falencias indicadas en providencia que antecede, el Juzgado rechazará la presente demanda.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

Por cuanto la parte interesada no subsanó dentro del término de ley, las falencias indicadas en providencia que antecede, el Juzgado rechaza la presente demanda.

En consecuencia, ejecutoriada la presente providencia, previa cancelación de su radicación, archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 9o LABORAL
DEL CIRCUITO
JUEZ
CALI - V

L.M.C.P

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 16/12/2020

El auto anterior fue notificado por Estado N° 155

Secretaría:

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**
**DTE: JOSE DAVID ZULUAGA ARISTIZABAL**
**DDO: GOODYEAR DE COLOMBIA S.A.**
**RAD.: 76001310500920200045600**

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

Informo a la señora Juez, que la parte interesada no subsanó las anomalías indicadas en el Auto número 2551 del 03 de diciembre del 2020, dentro del término legal establecido para ello. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 9o LABORAL
DEL CIRCUITO
SECRETARIO
CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO Nº 4404**

**Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

Vista la constancia que antecede, y teniendo en cuenta que la parte interesada no subsanó dentro del término de ley, las falencias indicadas en providencia que antecede, el Juzgado rechazará la presente demanda.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

Por cuanto la parte interesada no subsanó dentro del término de ley, las falencias indicadas en providencia que antecede, el Juzgado rechaza la presente demanda.

En consecuencia, ejecutoriada la presente providencia, previa cancelación de su radicación, archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 9o LABORAL
DEL CIRCUITO
JUEZ
CALI - V

L.M.C.P

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 16/12/2020

El auto anterior fue notificado por Estado N° 155

Secretaría:

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**
**DTE: MONICA MARIA LOPEZ GOMEZ**
**DDO: COLPENSIONES - PORVENIR S.A. Y SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**
**RAD.: 76001310500920100045800**

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

Informo a la señora Juez, que la parte interesada no subsanó las anomalías indicadas en el Auto número 2552 del 03 de diciembre del 2020, dentro del término legal establecido para ello. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO Nº 4403**

**Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

Vista la constancia que antecede, y teniendo en cuenta que la parte interesada no subsanó dentro del término de ley, las falencias indicadas en providencia que antecede, el Juzgado rechazará la presente demanda.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

Por cuanto la parte interesada no subsanó dentro del término de ley, las falencias indicadas en providencia que antecede, el Juzgado rechaza la presente demanda.

En consecuencia, ejecutoriada la presente providencia, previa cancelación de su radicación, archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO JUEZ CALI - V

L.M.C.P

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 16/12/2020

El auto anterior fue notificado por Estado N° 155

Secretaría:

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**
**DTE: JORGE QUINTERO BETANCOURT**
**DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**
**RAD.: 76001310500920200046l-00**

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, quince (15) de diciembre del año dos mil veinte (2020).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demanda fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO Nº 0321**

**Santiago de Cali, quince (15) de diciembre del año dos mil veinte (2020).**

Vista la constancia Secretarial que antecede y el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, se encuentran subsanadas las falencias indicadas en providencia que antecede.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°- RECONOCER** personería al doctor **DIEGO FERNANDO HOLGUIN CUELLAR,** abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **144.505** el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del señor **JORGE QUINTERO BETANCOURT**, mayor de edad y vecino de Villa Rica– Cauca. Lo anterior para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°- TENER POR SUBSANADA** la presente demanda y por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la demanda

ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **JORGE QUINTERO BETANCOURT**, mayor de edad y vecino de Villa Rica– Cauca, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES,** representada legalmente el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces; y contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.,** representada legalmente por el doctor MIGUEL LARGACHA MARTINEZ, o quien haga sus veces

**3°-** Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las accionadas, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderados judiciales.

**4°- OFICIAR** a **COLPENSIONES BOGOTA y CALI,** a efectos que remitan copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional del señor **JORGE QUINTERO BETANCOURT,** identificado con la cédula de ciudadanía número 14.879.755.

**5°- OFICIAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.,** a efectos que remitan copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional del señor **JORGE QUINTERO BETANCOURT,** identificado con la cédula de ciudadanía número 14.879.755.

**6°-** Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvención, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO JUEZ CALI - V

L.M.C.P

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 16/12/2020

El auto anterior fue notificado por Estado N° 155

Secretaría:

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO CALI - V

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**
**DTE: CESAR AUGUSTO GONZALEZ OSPINA**
**DDO: COLPENSIONES – COLFONDOS S.A. – PROTECCION S.A. – SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**
**RAD.: 76001310500920100046300**

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, quince (15) de diciembre del año dos mil veinte (2020).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demanda fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO Nº 0323**

**Santiago de Cali, quince (15) de diciembre del año dos mil veinte (2020).**

Vista la constancia Secretarial que antecede y el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, se encuentran subsanadas las falencias indicadas en providencia que antecede.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°- RECONOCER** personería a la doctora **MARIA FERNANDA SILVA MEDINA,** abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **65.097** el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial del señor **CESAR AUGUSTO GONZALEZ MOLINA**, mayor de edad y vecino de Cali – Valle. Lo anterior para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°- TENER POR SUBSANADA** la presente demanda y por reunir los requisitos de que trata el

artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **CESAR AUGUSTO GONZALEZ MOLINA**, mayor de edad y vecino de Cali – Valle, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES,** representada legalmente el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces; y contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.,** representada legalmente por el señor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO, o quien haga sus veces; contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS,** representada legalmente por el doctor ALAIN FOUCRIER VIANA, o por quien haga sus veces; y contra **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.,** representada legalmente por el señor IVAN DAVID BUENFIL, o quien haga sus veces.

**3°-** Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las accionadas, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderados judiciales.

**4°- OFICIAR** a **COLPENSIONES BOGOTA y CALI,** a efectos que remitan copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional del señor **CESAR AUGUSTO GONZALEZ MOLINA,** identificado con la cédula de ciudadanía número 14.444.108.

**5°- OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.,** a efectos que remitan copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional del señor **CESAR AUGUSTO GONZALEZ MOLINA,** identificado con la cédula de ciudadanía número 14.444.108.

**6°- OFICIAR** a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS,** a efectos que remitan copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional del señor **CESAR AUGUSTO GONZALEZ MOLINA,** identificado con la cédula de ciudadanía número 14.444.108.

**7°- OFICIAR** a **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.,** a efectos que remitan copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional del señor **CESAR AUGUSTO GONZALEZ MOLINA,** identificado con la cédula de ciudadanía número 14.444.108.

**8°-** Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvención, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

L.M.C.P

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 16/12/2020

El auto anterior fue notificado por Estado N° 155

Secretaría: _____

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**ASUNTO:** Incidente de Desacato de **OSCAR FERNANDO DE LA CRUZ GRIJALBA (C.C. 1.086.920.553)** contra **LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL – DIRECCION DE SANIDAD MILITAR RAD. 2018-0073300.**

## AUTO N° 4405

**Santiago de Cali, quince (15) de diciembre del año dos mil veinte (2020).**

Observa el Juzgado, que la **DIRECCION GENERAL DE SANIDAD MILITAR**, a la fecha, no ha dado respuesta a la petición efectuada mediante oficios número 3393, 3394, 3395 del 05 de noviembre de 2020, 3554 y 3555 del 20 de noviembre del año en curso, con el fin de informar cuál ha sido la gestión adelantada para dar cumplimiento total a lo ordenado en el fallo de tutela número 832 del 01 de marzo de 2019, proferido por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, que revocó la sentencia de tutela número 001 del 15 de enero de 2019, emanada de este Despacho Judicial, petición consistente en informar lo resuelto por la SECRETARÍA GENERAL DEL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, respecto a la revisión del Acta por medio de la cual la Junta Médica Laboral, realizó la calificación, registrada en la DIRECCION DE SANIDAD DEL EJÉRCITO, con el número 114312, el día 13 de noviembre de 2019, a nombre del señor OSCAR FERNANDO DE LA CRUZ GRIJALBA.

Para resolver se,

## CONSIDERA

Arribado el memorial de solicitud de reapertura del INCIDENTE DE DESACATO, esta Agencia Judicial, consideró viable, oficiar a la **DIRECCION GENERAL DE SANIDAD MILITAR**, para que informara en el término de dos (02) días, si se había dado cumplimiento a lo ordenado en el fallo de tutela número 832 del 01 de marzo de 2019, proferido por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, que revocó la sentencia de tutela número 001 del 15 de enero de 2019.

Teniendo en cuenta que a la fecha en que se profiere esta decisión, la entidad accionada, solo ha contestado los requerimientos para aclarar quienes son las personas llamadas a cumplir la orden constitucional dentro de dicha institución, mas no ha informado sobre el cumplimiento del fallo de Tutela proferido por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, y teniendo en cuenta que en forma diligente, esta Agencia Judicial ha agotado todos los medios legales y procesales a su alcance, con el propósito de que la

Entidad tutelada, dentro de este incidente, diera cabal cumplimiento a lo ordenado en la sentencia aludida, sin que haya acatado lo dispuesto por esta Oficina, no queda otra alternativa jurídica, que la de la imposición de la sanción al funcionario encargado de cumplirla, es decir, es decir, al señor Brigadier General CARLOS ALBERTO RINCON ARANGO**,** en su calidad de Director de la **DIRECCION DE SANIDAD DEL EJERCITO NACIONAL, Y/ O A QUIEN HAGA SUS VECES**; así como al señor Brigadier General**, MAURICIO MORENO RODRIGUEZ, COMANDANTE DE PERSONAL DE EJÉRCITO NACIONAL,** en su calidad de superior jerárquico del Director de la **UNIDAD DE SANIDAD MILITAR, Y/ O A QUIEN HAGA SUS VECES**, conforme a lo previsto en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1.991, el cual preceptúa:

> ***"la persona que incumpliere una orden de un Juez proferida con base en el presente decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar.***
>
> ***La sanción será impuesta por el mismo Juez mediante trámite incidental y será consultada al Superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción. La consulta se hará en el efecto devolutivo."***

De acuerdo con lo anterior, y al no haberse acatado cabalmente la orden constitucional impartida, se ordena sancionar al señor Brigadier General CARLOS ALBERTO RINCON ARANGO**,** en su calidad de Director de la **DIRECCION DE SANIDAD DEL EJERCITO NACIONAL, Y/ O A QUIEN HAGA SUS VECES**; así como al señor Brigadier General**, MAURICIO MORENO RODRIGUEZ, COMANDANTE DE PERSONAL DE EJÉRCITO NACIONAL,** en su calidad de superior jerárquico del Director de la **UNIDAD DE SANIDAD MILITAR, Y/ O A QUIEN HAGA SUS VECES**, con dos (02) días de arresto y multa de un (01) salario mínimo legal mensual vigente.

La multa en mención será a favor de La Nación - Consejo Superior de la Judicatura, y será consignada en el Banco Agrario de Colombia S.A. RAMA JUDICIAL – MULTAS Y RENDIMIENTOS – CUENTA UNICA NACIONAL 3-082-00-00640-8, y su valor deberá ser depositado dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de este auto.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1º.- SANCIONAR** de conformidad con el artículo 52 del Decreto 2591 de 1.991, al señor Brigadier General CARLOS ALBERTO RINCON ARANGO**,** en su calidad de Director de la **DIRECCION DE SANIDAD DEL EJERCITO NACIONAL, Y/ O A QUIEN HAGA SUS VECES**; así como al señor Brigadier General**, MAURICIO MORENO RODRIGUEZ, COMANDANTE DE PERSONAL DE EJÉRCITO NACIONAL,** en su calidad de superior jerárquico del Director de la **UNIDAD DE SANIDAD MILITAR, Y/ O A QUIEN HAGA SUS**

**VECES,** con **DOS (02) DIAS DE ARRESTO INCONMUTABLES,** por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**2º.- IMPONER MULTA** en favor de LA NACIÓN - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, en monto equivalente a **UN (01) SALARIO MÍNIMO LEGAL MENSUAL VIGENTE,** al señor Brigadier General CARLOS ALBERTO RINCON ARANGO**,** en su calidad de Director de la **DIRECCION DE SANIDAD DEL EJERCITO NACIONAL, Y/ O A QUIEN HAGA SUS VECES**; así como al señor Brigadier General**, MAURICIO MORENO RODRIGUEZ, COMANDANTE DE PERSONAL DE EJÉRCITO NACIONAL,** en su calidad de superior jerárquico del Director de la **UNIDAD DE SANIDAD MILITAR, Y/ O A QUIEN HAGA SUS VECES***,* conforme las razones esbozadas en las consideraciones de esta providencia.

**3º.- CONSÚLTESE** la presente providencia, ante el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral.

**4º.- NOTIFIQUESE** la presente providencia a los sancionados, así como a la parte accionante.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 9o LABORAL
DEL CIRCUITO
CALI - V

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 16/12/2020

El auto anterior fue notificado por Estado N° 155

Secretaría:

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 9o LABORAL
DEL CIRCUITO
SECRETARIO
CALI - V