**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**
**DTE: CLEMENCIA MORENO MONTAÑO**
**DDO: INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACION, HOY PAR I.S.S.**
**RAD.: 2014-00902**

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Al Despacho de la señora Juez, informándole que mediante escrito visto a folio que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante, solicita copias auténticas de algunas piezas procesales, no obstante, no aporta la Estampilla Departamental Pro-Uceva. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 9o LABORAL
DEL CIRCUITO
SECRETARIO
CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO Nº 2575**

**Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia que antecede, y que la solicitud se ajusta a derecho, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- DESARCHÍVESE** el proceso de la referencia.

**2.- EXPÍDANSE COPIAS AUTÉNTICAS** de las piezas procesales solicitadas.

**3**. Una vez se aporte por el peticionario**,** la Estampilla Pro-Uceva, **HÁGASE ENTREGA** por la Secretaría, de las copias correspondientes.

**4.-** Hecho lo anterior, **VUELVAN** las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

**JUZGADO 9º LABORAL DEL**

**CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 14/11/2023

El auto anterior fue notificado por Estado

N° 196

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**
**DTE: DLEUDIN DEVIN ALMARIO ROMERO**
**DDOS: JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR**
**RAD.: 2016-00386**

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Al Despacho de la señora Juez, informándole que mediante escrito visto a folio que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante, solicita copias auténticas de algunas piezas procesales, no obstante, no aporta la Estampilla Departamental Pro-Uceva. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 9o LABORAL
DEL CIRCUITO
SECRETARIO
CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO Nº 2586**

**Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia que antecede, y que la solicitud se ajusta a derecho, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- DESARCHÍVESE** el proceso de la referencia.

**2.- EXPÍDANSE COPIAS AUTÉNTICAS** de las piezas procesales solicitadas.

**3**. Una vez se aporte por el peticionario**,** la Estampilla Pro-Uceva, **HÁGASE ENTREGA** por la Secretaría, de las copias correspondientes.

**4.-** Hecho lo anterior, **VUELVAN** las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

**JUZGADO 9º LABORAL DEL**

**CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 14/11/2023

El auto anterior fue notificado por Estado

N° 196

Secretario _____

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**
**DTE: JUAN MIGUEL NOREÑA VILLADA**
**DDO: CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA – COMFAMILIAR ANDI – COMFANDI**
**RAD: 2017-00823**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0358**

**Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**ARCHÍVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO JUEZ CALI - V

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 14/11/2023

El auto anterior fue notificado por Estado N° 196

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**
**DTE: MARIA CLARA CECILIA BUILES ESTRADA**
**DDOS: COLPENSIONES, SKANDIA S.A. Y PORVENIR S.A.**
**RAD.: 2018-00119**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Al Despacho de la señora Juez, informándole que mediante escrito visto a folio que antecede el apoderado judicial de la parte demandante, solicita copias auténticas de algunas piezas procesales, y ya aportó la Estampilla Departamental Pro-Uceva. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 9o LABORAL
DEL CIRCUITO
SECRETARIO
CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2576**

**Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**DISPONE**

**1.- DESARCHÍVESE** el proceso de la referencia.

**2.-** Efectuado lo anterior, **EXPÍDANSE COPIAS AUTÉNTICAS** de las piezas procesales solicitadas.

**3.- HÁGASE ENTREGA** por la Secretaría, de las copias correspondientes.

**4.-** Hecho lo anterior, **VUELVAN** las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 14/11/2023

El auto anterior fue notificado por Estado N° 196

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**
**DTE: CARTONERA NACIONAL S.A.**
**DDA: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA - COMFENALCO VALLE**
**LITIS POR PASIVA: COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA COLMENA S.A. hoy COLMENA ARL**
**RAD.: 2018-00416**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 9o LABORAL
DEL CIRCUITO
SECRETARIO
CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0359**

**Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**ARCHÍVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 9o LABORAL
DEL CIRCUITO
JUEZ
CALI - V

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 14/11/2023

El auto anterior fue notificado por Estado N° 196

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**
**DTE: LIZETH TATIANA GERENA SÁNCHEZ**
**DDA: EMA HOLDINGS S.A.S.**
**RAD.: 2019-00831**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO CALI - V

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0362**

**Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**ARCHÍVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO JUEZ CALI - V

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 14/11/2023

El auto anterior fue notificado por Estado N° 196

Secretario_____

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**
**DTE: ANDRES FELIPE ARARAT OBANDO, EN CALIDAD DE HIJO INVÁLIDO DEL ASEGURADO FALLECIDO, JOSÉ ANORALDO ARARAT, QUIEN SE ENCUENTRA REPRESENTADO POR SU CURADORA, CLAUDIA LORENA ARARAT OBANDO.**
**DDA: COLPENSIONES**
**RAD.: 2021-00419**

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

A Despacho de la señora Juez, informándole que mediante escrito visto a folio que antecede, el abogado EFRAIN SALAZAR GAMINARA, solicita copias auténticas de algunas piezas procesales, no obstante, no aporta la Estampilla Departamental Pro-Uceva. Pasa para lo pertinente.

**El Secretario,**

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 9o LABORAL
DEL CIRCUITO
SECRETARIO
CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO Nº 2570**

**Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia que antecede y respecto al escrito al cual se refiere, por medio del cual el abogado EFRAIN SALAZAR GAMINARA, solicita copias auténticas de algunas piezas procesales del expediente de la referencia, considera el Despacho que no es viable acceder

a dicha petición, toda vez que el peticionario carece de mandato judicial para actuar en el presente proceso, pues quien representa a la parte demandante y a la integrada como litisconsorte necesaria por activa, es la doctora **ANNIE GEOVANNA COLLAZOS MORALES;** así mismo se observa que quien actúa en representación de la parte demandada, es la doctora CLAUDIA XIMENA RAYO CALDERON.

**DISPONE**

**1.- ABSTENERSE** de dar trámite a lo solicitado por el abogado EFRAIN SALAZAR GAMINARA**,** mediante memorial visible a folio que antecede, conforme a lo expuesto en líneas precedentes.

**2.-** Ejecutoriada la presente providencia, **VUELVAN AL ARCHIVO** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO CALI - V

**JUZGADO 9º LABORAL DEL**

**CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 14/11/2023

El auto anterior fue notificado por Estado N° 196

Secretaría:

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO CALI - V

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDNARIO**
**DTE: MARÍA GRACIELA GÓMEZ BARRERA**
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**
**RAD.: 2021-00574**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez**,** que el apoderado judicial de la ejecutada allega Resolución con radicado número 2021_13933356_10, mediante la cual COLPENSIONES, da cumplimiento al fallo judicial.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2572**

**Santiago de Cali, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**ALLÉGUESE** a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora, la Resolución radicado número 2021_13933356_10, emanada de COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 14/11/2023

El auto anterior fue notificado por Estado N° 196

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**
**DTE: JHON FREDY MIRANDA SUAREZ, quien actúa en su propio nombre y en representación de los menores CARLOS ANDRES MIRANDA ROSERO y ANA MARTINA MIRANDA HENAO; JESSIKA ANDREA HENAO CASTIBLANCO, quien actúa en su propio nombre y en representación del menor MIGUEL ANGEL RUBIO HENAO; SANDRA MILENA MIRANDA SUAREZ, quien actúa en nombre propio y en representación de las menores MAIRA ALEJANDRA MIRANDA SUAREZ y MEYLING DAIHANA MIRANDA SUAREZ; ANA MILENA SUAREZ CASAS, ESTEBAN MIRANDA AVILA, FIDENCIO MIRANDA AVILA, HARRY ISAAC LEUDO SUAREZ.**
**DDA: PROSERVIS EMPRESA DE SERVICIOS TEMPORALES S.A.S. Y FORMIPLASS S.A.**
**LLAMADAS EN GARANTÍA: MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. y SEGUROS DEL ESTADO S.A.**
**RAD.: 2022-00150**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO CALI - V

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0361**

**Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**ARCHÍVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO JUEZ CALI - V

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 14/11/2023

El auto anterior fue notificado por Estado N° 196

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**
**DTE: MIGUEL ÁNGEL CABRERA VALENCIA**
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**
**RAD.: 2022-00377**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que el apoderado judicial de la parte ejecutante, solicita se decreten medidas cautelares.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 9o LABORAL
DEL CIRCUITO
SECRETARIO
CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2573**

**Santiago de Cali, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2023).**

El artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, establece que sólo es procedente decretar el embargo de bienes, cuando se haga la denuncia de los mismos bajo la gravedad del juramento.

En el presente asunto, el apoderado judicial de la parte ejecutante si bien es cierto, realiza la denuncia de bienes materia de embargo, y los identifica plenamente, también lo es, que, **no indica que dichos bienes no gozan del privilegio de inembargabilidad.**

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

Que la parte ejecutante, a través de su apoderado judicial, en el escrito donde realice la denuncia de bienes materia de embargo, **indique que dichos bienes, no gozan del privilegio de inembargabilidad.**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 14/11/2023

El auto anterior fue notificado por Estado N° 196

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**
**DTE: FANNY TRUJILLO RODRIGUEZ**
**DDOS: WALTER ALIRIO GÓMEZ CUERVO, JOSÉ GUILLERMO GÓMEZ CUERVO, MARÍA JANETH GÓMEZ BARÓN Y LUISA FERNANDA GÓMEZ TARQUINO**
**RAD.: 2022-00581**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la abogada FANNY TRUJILLO RODRIGUEZ, en calidad de ejecutante presenta el avalúo del inmueble con matrícula inmobiliaria número 370-878196, ubicado en ARROYOHONDO. LOTE 8 BODEGA 10.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 9o LABORAL
DEL CIRCUITO
SECRETARIO
CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2579**

**Santiago de Cali, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2023).**

La abogada FANNY TRUJILLO RODRIGUEZ, en calidad de ejecutante, presenta el avalúo del inmueble con matrícula inmobiliaria número 370-878196, ubicado en ARROYOHONDO. LOTE 8 BODEGA 10, razón por la cual se ordenará correr traslado del mismo, a las partes, al tenor de lo previsto en los numerales 2° y 4° del artículo 444 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral, por analogía, que disponen:

**"2. De los avalúos que hubieren sido presentados oportunamente se correrá traslado por diez (10) días mediante auto, para que los interesados presenten sus observaciones. Quienes no lo hubieren aportado, podrán allegar un avalúo diferente, caso en el cual el juez resolverá, previo traslado de éste por tres (3) días. (…)**

**4. Tratándose de bienes inmuebles el valor será el del avalúo catastral del predio incrementado en un cincuenta por ciento (50%), salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real. En este evento, con el avalúo catastral deberá presentarse un dictamen obtenido en la forma indicada en el numeral 1."**

Por lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE:**

Conforme a lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 444 del Código General del Proceso, por el término legal de diez (10) días, córrasele traslado a las partes, del **AVALUO** del bien inmueble aquí embargado, con matrícula inmobiliaria número 370-878196, de propiedad de los ejecutados **WALTER ALIRIO GÓMEZ CUERVO** y **JOSÉ GUILLERMO GÓMEZ CUERVO,** el cual quedará de la siguiente manera:

| MATRICULA INMOBILIARIA | AVALUO ACTUAL DEL PREDIO | INCREMENTADO 50% | VALOR DEL AVALÚO |
|---|---|---|---|
| 370-878196 | $469.480.000 | $234.740.000 | $704.220.000 |

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 9° LABORAL
DEL CIRCUITO
JUEZ
CALI - V

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Santiago de Cali, 14/11/2023**

**El auto anterior fue notificado por Estado N° 196**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**
**DTE: GLORIA AMPARO CEDEÑO BETANCOURT**
**DDA: COLPENSIONES**
**RAD.: 2022-00602**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0360**

**Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**ARCHÍVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO JUEZ CALI - V

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 14/11/2023

El auto anterior fue notificado por Estado N° 196

Secretario_____

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**
**DTE: MARÍA EUGENIA CHAPARRO ROJAS**
**DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**
**RAD.: 2023-00115**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez**,** que el apoderado judicial de la ejecutada COLPENSIONES, allega Resolución con radicado número 2023_14086148_10-2023_1087610, mediante la cual da cumplimiento al fallo judicial.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 9o LABORAL
DEL CIRCUITO
SECRETARIO
CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2563**

**Santiago de Cali, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**ALLÉGUESE** a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora, la Resolución con

radicado número 2023_14086148_10-2023_1087610, emanada de COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 14/11/2023

El auto anterior fue notificado por Estado N° 196

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**
**DTE: MARIA ISABEL LEON ASCUNTAR**
**DDO: BRIGGETTE MENA ZAPATA**
**RAD.: 76001310500920230034l-00**

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

A Despacho de la señora Juez haciéndole saber que, a la fecha, la accionada **BRIGGETTE MENA ZAPATA**, no ha comparecido a notificarse de la presente acción.

Asi mismo le comunico que, el apoderado judicial de la parte actora, no ha dado cumplimiento a los requerimientos a través de providencias que anteceden, con el fin de que allegue la diligencia de notificación adelantada a la accionada antes mencionada, conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso. Pasa para lo pertinente.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**
**Secretario**

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO Nº 2574**

**Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**REQUERIR NUEVAMENTE** al apoderado judicial de la parte actora, para que se sirva allegar la diligencia de notificación adelantada a la accionada **BRIGGETTE MENA**

**ZAPATA,** a fin de que comparezca al presente proceso, conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso y se indicó a través de providencias que anteceden.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO JCE CALI - V

LMCP

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 14/11/2023

El auto anterior fue notificado por Estado N° 196

Secretaría

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO CALI - V

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**
**DTE: JORGE WILLIAM MARTÍNEZ FRANCO**
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**
**RAD.: 2023-00543**

**MANDAMIENTO DE PAGO N° 089**

**Santiago de Cali, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2023).**

El señor **JORGE WILLIAM MARTÍNEZ FRANCO**, mayor de edad, por intermedio de apoderada judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JAIME DUSSÁN CALDERÓN, o por quien haga sus veces, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutiva de la sentencia de primera instancia número 189 del 30 de junio de 2022, proferida por este Juzgado, modificada en sus numerales 2°, 3°, 5° y 6°, y actualizada, mediante sentencia de segunda instancia número 203 del 23 de junio de 2023, emanada de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga.

Solicita igualmente, se libre mandamiento de pago por las costas liquidadas en primera instancia, por cuanto en segunda instancia no se causaron y las que se generen en este proceso.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, las sentencias aludidas, así como la liquidación de costas en primera instancia, con su auto aprobatorio, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Conforme a lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali.

**DISPONE**

**1°.- LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES,** representada legalmente por el doctor JAIME DUSSÁN CALDERÓN, o por quien haga sus veces, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele al

señor **JORGE WILLIAM MARTÍNEZ FRANCO,** de las mismas condiciones civiles, las siguientes sumas de dinero y por idénticos conceptos:

a) $5.574.928, por concepto de diferencia de mesadas pensionales de vejez, causadas desde el 06 de agosto de 2018, hasta el 30 de junio de 2023, incluidas las mesadas adicionales de junio y diciembre, teniendo como mesada pensional a partir julio de 2023, la suma de $ 2.307.505, sin perjuicio de los reajustes de ley.

b) Diferencia de mesadas pensionales de vejez, que se causen con posterioridad al 30 de junio de 2023.

c) Del retroactivo pensional adeudado al ejecutante, **DESCONTAR** los aportes al Sistema de Seguridad Social en Salud, excepto sobre las mesadas adicionales.

d) Intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, a partir del 07 de noviembre de 2021, sobre las diferencias pensionales que se reconocen en la sentencia base de recaudo y que se sigan causando, los cuales se cancelaran a la tasa máxima al momento efectivo del pago.

e) $36.563,38, por concepto de indexación de las sumas reconocidas por reajuste pensional, en la Resolución SUB 309696 del 22 de noviembre de 2021.

f) $211.502,57, por concepto de costas procesales liquidadas en primera instancia.

**2°.-** En cuanto al pago de intereses legales, encuentra el Despacho que la sentencia que sirve de título ejecutivo no ordena el pago de dicho rubro, razón por la cual no es posible incluir tal concepto en el mandamiento de pago.

**3°.-** Sobre la condena en costas del presente proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en su oportunidad.

**4°.-** Respecto de las medidas cautelares solicitadas en el escrito de demanda, **estas se decretarán una vez se encuentre ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación del crédito y las costas,** previa suscripción de la diligencia de juramento prevista en el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**5°.- NOTIFÍQUESE** de manera personal el presente proveído, conforme lo dispone el inciso 2º del artículo 306 del Código General del Proceso, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES,** representada legalmente por el doctor JAIME DUSSÁN CALDERÓN, o por quién haga sus veces, para que dentro del TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS PROPONGA LAS EXCEPCIONES a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.

**6°.- NOTIFÍQUESE** personalmente a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL**

**ESTADO**, así como al **MINISTERIO PÚBLICO**, el contenido del presente proveído, que libra mandamiento de pago contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JAIME DUSSÁN CALDERÓN, o por quien haga sus veces, y córrase traslado de la demanda por el término legal de diez (10) días hábiles, para que si a bien lo tienen, se pronuncien al respecto.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 9o LABORAL
DEL CIRCUITO
JUEZ
CALI - V

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 14/11/2023

El auto anterior fue notificado por Estado N° 196

Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 9o LABORAL
DEL CIRCUITO
SECRETARIO
CALI - V

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**
**DTE: RUTH NELLY MARTÍNEZ AGREDO**
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**
**RAD.: 2023-00544**

**MANDAMIENTO DE PAGO N° 090**

**Santiago de Cali, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2023).**

La señora **RUTH NELLY MARTÍNEZ AGREDO**, mayor de edad, por intermedio de apoderada judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral, solicita de este Despacho, se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JAIME DUSSÁN CALDERÓN, o por quien haga sus veces, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutiva de la sentencia de primera instancia número 005 del 20 de enero de 2022, proferida por este Juzgado, modificada mediante sentencia de segunda instancia número 223 del 02 de agosto de 2023, emanada de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

Igualmente, solicita se libre mandamiento de pago por las costas liquidadas en ambas instancias y las que se generen en este proceso.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, las sentencias aludidas, así como la liquidación de costas en ambas instancias, con su auto aprobatorio, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1°. – RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, a la doctora **YURY DAYANA JARAMILLO SARRIA,** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.113.638.081 de Palmira y portadora de la tarjeta profesional número 252.865 del Consejo Superior de la

Judicatura, como apoderada judicial sustituta de la señora RUTH NELLY MARTÍNEZ AGREDO, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución aportado

**2°.- LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES,** representada legalmente por el doctor JAIME DUSSÁN CALEDERÓN, o por quien haga sus veces, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **RUTH NELLY MARTÍNEZ AGREDO,** de las mismas condiciones civiles, las siguientes sumas de dinero y por idénticos conceptos:

a) $61.211.899, por concepto de mesadas pensionales de sobrevivientes, causadas desde el 15 de julio de 2018, hasta el 31 de julio de 2023, incluida la mesada adicional de diciembre, teniendo como mesada pensional a partir del 01 de agosto de 2023, la suma de $1.160.000, sin perjuicio de los reajustes de ley.

b) Mesadas pensionales de sobrevivientes, que se causen con posterioridad al 31 de julio de 2023.

c) Del retroactivo pensional adeudado a la ejecutante, **DESCONTAR** los aportes al Sistema de Seguridad Social en Salud, excepto sobre la mesada adicional.

d) **AUTORIZAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES,** a **DESCONTAR** de las mesadas de sobrevivientes adeudadas, la suma de **$5.556.000,** reconocida y pagada al causante por concepto de **indemnización sustitutiva de la pensión de vejez**, **a través de la Resolución número 018897 del 27 de noviembre de 2007,** suma que debe ser **debidamente indexada al momento del descuento.**

e) Indexación sobre el valor adeudado por concepto de retroactivo pensional.

f) $2.405.514, por concepto de costas liquidadas en primera instancia.

g) $1.160.000, por concepto de costas liquidadas en segunda instancia.

**3°.-** Sobre la condena en costas del presente proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en su oportunidad.

**4°.- NOTIFÍQUESE** el presente proveído, por anotación en **ESTADO**, conforme lo dispone el inciso 2º del artículo 306 del Código General del Proceso, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES,** representada legalmente por el doctor JAIME DUSSÁN CALDERÓN, o por quién haga sus veces, para que dentro del TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS PROPONGA LAS EXCEPCIONES a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.

**5°.- NOTIFÍQUESE** personalmente a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, así como al **MINISTERIO PÚBLICO,** el contenido del presente proveído, que libra

mandamiento de pago contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, representada legalmente por el doctor JAIME DUSSÁN CALDERÓN, o por quien haga sus veces, y córrase traslado de la demanda por el término legal de diez (10) días hábiles, para que si a bien lo tienen, se pronuncien al respecto.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 14/11/2023

El auto anterior fue notificado por Estado N° 196

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**
**DTE: LOHOVER DUQUE SANDOVAL**
**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**
**RAD.: 2023-00545**

**MANDAMIENTO DE PAGO Nº 091**

**Santiago de Cali, noviembre diez (10) del año dos mil veintitrés (2023).**

El señor **LOHOVER DUQUE SANDOVAL**, mayor de edad, por intermedio de apoderado y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso aplicable en materia laboral, solicita de este Despacho, se libre mandamiento de pago a su favor, por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JAIME DUSSÁN CALDERÓN, o por quien haga sus veces, por las costas liquidadas en primera instancia, por cuanto en segunda instancia no se causaron y las que se generen en este proceso.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, la liquidación de las costas en primera instancia, con su auto aprobatorio, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo, de conformidad con el artículo 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1°.- LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JAIME DUSSÁN CALDERÓN, o por quien haga sus veces, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele al señor **LOHOVER DUQUE SANDOVAL,** la suma de **$1.000.000,** por concepto de costas liquidadas en primera instancia.

**2°.-** Sobre la condena en costas del presente proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en su oportunidad.

**3°.- NOTIFÍQUESE** de manera personal el presente proveído, conforme lo dispone el inciso 2º del

artículo 306 del Código General del Proceso, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES,** representada legalmente por el doctor JAIME DUSSÁN CALDERÓN, o por quién haga sus veces, para que dentro del TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS PROPONGA LAS EXCEPCIONES a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.

**4°.- NOTIFÍQUESE** personalmente a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, así como al **MINISTERIO PÚBLICO,** el contenido del presente proveído, que libra mandamiento de pago contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JAIME DUSSÁN CALDERÓN, o por quien haga sus veces, y córrase traslado de la demanda por el término legal de diez (10) días hábiles, para que si a bien lo tienen, se pronuncien al respecto.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez**,**

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 14/11/2023

El auto anterior fue notificado por Estado N° 196

Secretaría

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**
**DTE: ANA MILENA ESPINOSA LÓPEZ**
**DDO: PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES HOY LIQUIDADO P.A.R. I.S.S. Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**
**RAD.: 2023-00546**

**MANDAMIENTO DE PAGO Nº 092**

**Santiago de Cali, noviembre diez (10) del año dos mil veintitrés (2023).**

La señora **ANA MILENA ESPINOSA LÓPEZ**, mayor de edad, por intermedio de apoderado y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutiva laboral contra el **PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES HOY LIQUIDADO P.A.R. I.S.S.** representado legalmente por la doctora JENNY MARITZA GAMBOA BAQUERO, o por quien haga sus veces**,** y contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES,** representada legalmente por el doctor JAIME DUSSÁN CALDERÓN, o por quien haga sus veces**,** por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutiva de la sentencia de segunda instancia número 112 del 23 de abril de 2021, que revocó la sentencia de primera instancia número 304 del 14 de noviembre de 2018, proferida por este Juzgado.

No está por demás, señalar que, mediante sentencia SL780 del 04 de julio de 2023, la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, no casó la sentencia objeto de recurso.

Solicita igualmente, se libre mandamiento de pago por las costas liquidadas en ambas instancias y las que se generen en este proceso.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, las sentencias aludidas, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Al revisar la demanda y sus anexos se aprecia que, mediante Auto 031 del 04 de octubre de 2023, se dispuso:

**"1º.- REVOCAR PARA REPONER,** los numerales segundo y tercero del auto 2259 del 28 de agosto de 2023, mediante el cual se aprueba la liquidación de costas, conforme a las razones anotadas en la parte considerativa de este proveído.
**2º.- MODIFICAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** efectuada por la Secretaría del Juzgado el 28 de agosto de 2023, en el sentido de que las agencias en derecho en primera instancia a cargo de

**COLPENSIONES**, corresponden a la suma de **DIECISIETE MILLONES SESENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS ($17.067.855),** y las agencias en derecho en primera instancia a cargo del **"PAR ISS LIQUIDADO",** al valor de **UN MILLLÓN CIENTO DOS MIL OCHOCIENTOS VEINTICUATRO PESOS CON QUINCE CENTAVOS ($1.102.824,15),** en lugar de $1.000.000, inicialmente señalados, y en consecuencia, el valor de la liquidación total de costas en primera instancia, asciende a la suma de **DIECISIETE MILLONES SESENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS ($17.067.855),** a cargo de **COLPENSIONES** y **UN MILLLÓN CIENTO DOS MIL OCHOCIENTOS VEINTICUATRO PESOS CON QUINCE CENTAVOS ($1.102.824,15),** a cargo del **"PAR ISS LIQUIDADO".**
Se aclara que en segunda instancia se fijaron agencias en derecho en la suma de **$1.000.000."**

Y a través de proveído número 032 del 18 de octubre de 2023, se ordenó:

**"1º.- NO REVOCAR PARA REPONER,** el Auto 031 del 04 de octubre de 2023, mediante el cual se repone el auto que aprueba la liquidación de costas, conforme a las razones anotadas en la parte considerativa de este proveído.
**2º.- CONCEDER EN EL EFECTO SUSPENSIVO, EL RECURSO DE APELACIÓN,** interpuesto subsidiariamente contra el auto 031 del 04 de octubre de 2023, mediante el cual se repone el auto que aprueba la liquidación de costas, para lo cual se remitirá el expediente ante la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali."

Teniendo en cuenta lo antes esbozado, se torne necesario traer a colación los artículos 305 y 306 del Código General del Proceso, respecto a la ejecución de providencias, así:

**"Artículo 305. Procedencia.** Podrá exigirse la ejecución de las providencias una vez ejecutoriadas o a partir del día siguiente al de la notificación del auto de obedecimiento a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, y cuando contra ellas se haya concedido apelación en el efecto devolutivo. Si en la providencia se fija un plazo para su cumplimiento o para hacer uso de una opción, este solo empezará a correr a partir de la ejecutoria de aquella o de la notificación del auto de obedecimiento a lo resuelto por el superior, según fuere el caso. La condena total o parcial que se haya subordinado a una condición solo podrá ejecutarse una vez demostrado el cumplimiento de esta."

**Artículo 306. Ejecución.** Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutiva de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior. (…)"

Conforme a lo normatividad antes transcrita, se procederá a librar el mandamiento de pago solicitado, sólo respecto de las condenas emitidas en la sentencia de segunda instancia base de recaudo ejecutivo, la cual se encuentra debidamente ejecutoriada, más no respecto de las costas procesales, toda vez que el valor de las mismas fue objeto de apelación por la ejecutada COLPENSIONES.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1°.- LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra el **PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES HOY LIQUIDADO P.A.R. I.S.S.** representado legalmente por la doctora JENNY MARITZA GAMBOA BAQUERO, o por quien haga sus veces, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **ANA MILENA ESPINOSA LÓPEZ,** mayor de edad, las siguientes sumas de dinero:

a) $1.691.300, por concepto de cesantías, año 2008.

b) $4.473.000, por concepto de cesantías, año 2009.

c) $4.696.800, por concepto de cesantías, año 2010.

d) $4.820.400, por concepto de cesantías, año 2011.

e) $5.099.983, por concepto de cesantías, año 2012.

f) $1.275.000, por concepto de cesantías, causada desde el 01 de enero de 2013, hasta el 31 de marzo de 2013.

**2°.- ABSTENERSE** por el momento de librar mandamiento, para que el demandado REALICE los APORTES A PENSIÓN, desde 24 de julio de 2008, hasta el 31 de marzo de 2013, hasta tanto, la ejecutante, indique al Despacho, a que ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES está afiliada.

**3°.- LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JAIME DUSSÁN CALDERÓN, o por quien haga sus veces, para que dentro del TÉRMINO DE CINCO (5) DÍAS siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **ANA MILENA ESPINOSA LÓPEZ,** mayor de edad, las siguientes sumas de dinero:

a) $3.825.000, por concepto de cesantías, causadas desde el 01 de abril de 2013, hasta el 31 de diciembre de 2013.

b) $5.204.000, por concepto de cesantías, causadas desde el 01 de enero de 2014, hasta el 19 de diciembre de 2014.

c) $2.602.000, por concepto de prima de navidad, año 2014.

d) $1.080.000, por concepto de vacaciones, causadas desde el 24 de julio de 2014, hasta el 19 de diciembre de 2014.

g) $178.962,86, diarios, por concepto de sanción moratoria, hasta que se verifique el pago de las prestaciones e indemnizaciones adeudadas a la demandante.

h) $6.263.700,33, por concepto de indemnización por despido injusto.

**4°.- ABSTENERSE** por el momento, de librar mandamiento, para que la demandada REALICE los APORTES A PENSIÓN, desde 1º de abril de 2013, hasta el 19 de diciembre de 2014, hasta tanto, la ejecutante, indique al Despacho, a que ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES está afiliada.

**5°.-** Sobre la condena en costas del presente proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en su oportunidad.

**6°.-** Respecto de las medidas cautelares solicitadas en el escrito de demanda, **estas se decretarán una vez se encuentre ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación del crédito y las costas,** previa suscripción de la diligencia de juramento prevista en el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**7°.- NOTIFÍQUESE** el presente proveído, por anotación en **ESTADO**, conforme lo dispone el inciso 2º del artículo 306 del Código General del Proceso, al **PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES HOY LIQUIDADO P.A.R. I.S.S.** representado legalmente por la doctora JENNY MARITZA GAMBOA BAQUERO, o por quien haga sus veces, para que dentro del TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS PROPONGA LAS EXCEPCIONES a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.

**8°.- NOTIFÍQUESE** el presente proveído, por anotación en **ESTADO**, conforme lo dispone el inciso 2º del artículo 306 del Código General del Proceso, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES,** representada legalmente por el doctor JAIME DUSSÁN CALDERÓN, o por quién haga sus veces, para que dentro del TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS PROPONGA LAS EXCEPCIONES a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.

**9°.- NOTIFÍQUESE** personalmente a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, así como al **MINISTERIO PÚBLICO,** el contenido del presente proveído, que libra mandamiento de pago contra el PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES HOY LIQUIDADO P.A.R. I.S.S. representado legalmente por la doctora JENNY MARITZA GAMBOA BAQUERO, o por quien haga sus veces, y contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, representada legalmente por el doctor JAIME DUSSÁN CALDERÓN, o por quien haga sus veces, y córrase traslado de la demanda por el término legal de diez (10) días hábiles, para que si a bien lo tienen, se pronuncien al respecto.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 14/11/2023

El auto anterior fue notificado por Estado N° 196

Secretario _____

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**
**DTE: COOPERATIVA DE VIGILANTES STARCOOP CTA**
**DDO: GREGORIO ROCHA DE ARCO**
**RAD.: 2023-00547**

**MANDAMIENTO DE PAGO Nº 093**

**Santiago de Cali, noviembre diez (10) del año dos mil veintitrés (2023).**

El señor **NESTOR GERARDO ACHAVARRIA SALAMANCA,** mayor de edad, en su calidad de representante legal de la **COOPERATIVA DE VIGILANTES STARCOOP CTA,** por intermedio de apoderado y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso aplicable en materia laboral, solicita de este Despacho, se libre mandamiento de pago a su favor, por la vía ejecutiva laboral contra el señor **GREGORIO ROCHA DE ARCO,** por las costas liquidadas en ambas instancias y las que se generen en este proceso.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, la liquidación de las costas en ambas instancias, con su auto aprobatorio, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo, de conformidad con el artículo 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1°. – RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, al doctor **CRISTIAN DANIEL BARCO MORENO,** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.010.152.605 y portador de la tarjeta profesional número 413.765 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial sustituto de la COOPERATIVA DE VIGILANTES STARCOOP CTA, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución aportado.

**2°.- LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra el señor **GREGORIO ROCHA DE ARCO**, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la **COOPERATIVA DE VIGILANTES STARCOOP CTA,** las siguientes sumas de dinero:

a) $50.000, por concepto de costas liquidadas en primera instancia.

b) $200.000, por concepto de costas liquidadas en segunda instancia.

**3°.-** Sobre la condena en costas del presente proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en su oportunidad.

**4°.-** En cuanto a las medidas cautelares solicitadas, **estas se decretarán** una vez se surta la diligencia de juramento prevista en el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**5°. – NOTIFÍQUESE** de manera personal la presente providencia, conforme lo dispone el numeral 3º del artículo 291 del Código General del Proceso, al ejecutado **GREGORIO ROCHA DE ARCO**, para que dentro del TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS, PROPONGA LAS EXCEPCIONES a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez**,**

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 14/11/2023

El auto anterior fue notificado por Estado N° 196

Secretaría

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**
**DTE: ANDRES FELIPE ARARAT OBANDO, QUIEN SE ENCUENTRA REPRESENTADO POR SU CURADORA CLAUDIA LORENA ARARAT OBANDO**
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**
**RAD.: 2023-00548**

**MANDAMIENTO DE PAGO N° 094**

**Santiago de Cali, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2023).**

El señor **ANDRES FELIPE ARARAT OBANDO,** mayor de edad, **quien se encuentra representado por su Curadora, CLAUDIA LORENA ARARAT OBANDO,** también mayor de edad, por intermedio de apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral, solicita de este Despacho, se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES,** representada legalmente por el doctor JAIME DUSSÁN CALDERÓN, o por quien haga sus veces, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutiva de la sentencia de primera instancia número 099 del 18 de abril de 2022, proferida por este Juzgado, modificada en sus numerales 3° y 6° y revocada en sus numerales 5° y 9°, mediante sentencia de segunda instancia número 226 del 31 de agosto de 2023, emanada de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

Igualmente, solicita se libre mandamiento de pago por las costas liquidadas en ambas instancias y las que se generen en este proceso.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, las sentencias aludidas, así como la liquidación de costas en ambas instancias, con su auto aprobatorio, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, al doctor **EFRAÍN SALAZAR GAMINARA,** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.087.108.437 de Tumaco y portador de la tarjeta profesional número 225.834 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del señor ANDRES FELIPE ARARAT OBANDO, quien se encuentra representado por su curadora CLAUDIA LORENA ARARAT OBANDO, en los términos y para los fines del memorial poder aportado.

**2°.- LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES,** representada legalmente por el doctor JAIME DUSSÁN CALEDERÓN, o por quien haga sus veces, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele al señor **ANDRES FELIPE ARARAT OBANDO, quien se encuentra representado por su curadora CLAUDIA LORENA ARARAT OBANDO,** de las mismas condiciones civiles, las siguientes sumas de dinero y por idénticos conceptos:

a) $150.464.057, por concepto de mesadas pensionales de sobrevivientes, causadas desde el 29 de mayo de 2008, hasta el 31 de julio de 2023, incluidas las mesadas adicionales de junio y diciembre, teniendo como mesada pensional a partir del 01 de agosto de 2023, la suma de $1.160.000, sin perjuicio de los reajustes de ley.

b) Mesadas pensionales de sobrevivientes, que se causen con posterioridad al 31 de julio de 2023.

c) Del retroactivo pensional adeudado a la ejecutante, **DESCONTAR** los aportes al Sistema de Seguridad Social en Salud, excepto sobre la mesada adicional.

d) **AUTORIZAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES,** a **DESCONTAR** de los valores adeudados por retroactivo pensional, al interdicto ANDRES FELIPE ARARAT OBANDO, la suma de **$6.644.230,** debidamente **indexada,** por concepto de **indemnización sustitutiva de pensión de sobrevivientes,** si se llega a probar por parte de COLPENSIONES, que la señora CARMEN LIDIA OBANDO DE ARARAT, en calidad de cónyuge del causante, JOSE ANORALDO ARARAT, cobró el mencionado valor.

e) Intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, a partir del 10 de febrero de 2021, hasta la fecha en que se realice el pago efectivo de la suma adeudada.

f) $3.936.029,76, por concepto de costas liquidadas en primera instancia.

g) $1.500.000, por concepto de costas liquidadas en segunda instancia.

**3°.-** Sobre la condena en costas del presente proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en su oportunidad.

**4°.-** Respecto de las medidas cautelares solicitadas en el escrito de demanda, **estas se**

**decretarán una vez se encuentre ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación del crédito y las costas,** previa suscripción de la diligencia de juramento prevista en el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**5°.- NOTIFÍQUESE** el presente proveído, por anotación en **ESTADO**, conforme lo dispone el inciso 2º del artículo 306 del Código General del Proceso, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES,** representada legalmente por el doctor JAIME DUSSÁN CALDERÓN, o por quién haga sus veces, para que dentro del TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS PROPONGA LAS EXCEPCIONES a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.

**6°.- NOTIFÍQUESE** personalmente a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, así como al **MINISTERIO PÚBLICO,** el contenido del presente proveído, que libra mandamiento de pago contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, representada legalmente por el doctor JAIME DUSSÁN CALDERÓN, o por quien haga sus veces, y córrase traslado de la demanda por el término legal de diez (10) días hábiles, para que si a bien lo tienen, se pronuncien al respecto.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 9o LABORAL
DEL CIRCUITO
JUEZ
CALI - V

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 14/11/2023

El auto anterior fue notificado por Estado N° 196

Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 9o LABORAL
DEL CIRCUITO
SECRETARIO
CALI - V

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**
**DTE: ELISEO FILIGRANA BERMUDEZ**
**DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**
**RAD.: 76001310500920230054900**

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibiéndose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**Secretario**

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO Nº 2571**

**Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que presenta las siguientes falencias:

**1.-** Aunque se allegó certificado de existencia y representación legal de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.,** el mismo no se encuentra vigente, razón por la cual deberá aportarlo nuevamente y debidamente actualizado.

**2.-** No se allegó escrito de reclamación administrativa, donde se evidencie que se solicitó a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, el reconocimiento de la pensión de vejez peticionado en el numeral **CUARTO** del acápite de **DECLARACIONES Y/O CONDENAS.**

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en el numeral 6 del artículo 25 y los numerales 4 y 5 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias que presenta la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído y allegue los anexos echados de menos.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO JUEZ CALI - V

LMCP

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 14/11/2023

El auto anterior fue notificado por Estado N° 196

Secretaría:

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO 9o LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO CALI - V