

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: JUANITA CAJIAO SÁENZ  
DDO.: COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.  
RAD.: 2019-00572**

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, marzo ocho (08) de dos mil veintiuno (2021)

Al Despacho de la Juez, informándole que, mediante memorial, el Director Nacional Operaciones del BANCO PICHINCHA, señala que la ejecutada COLPENSIONES, no aparece en la base de datos como vinculada a esa entidad financiera, por tal motivo no ejecutan medida de embargo recibida. Que el Director de la Oficina Principal Cali (E) – Código 501, del BANCO GNB SUDAMERIS, manifiesta que procedieron a embargar la cuenta de la ejecutada PROTECCIÓN S.A., sin embargo, no hacen el depósito judicial por encontrarse embargado por otros entes. Y en cuanto a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, indica, que los recursos que esta maneja tienen el carácter de inembargables. Que, mediante memorial, la Analista de Embargos de FINANDINA, expresa que la ejecutada PROTECCIÓN S.A., no posee productos del pasivo de esa entidad financiera. Que Procesos Centrales del BANCO ITAU, manifiesta, que la ejecutada PROTECCIÓN S.A., no existe en la base de datos de clientes o no tiene productos embargables.

Igualmente le hago saber, que la Coordinación de embargos del BANCO DAVIVIENDA, indica que procedieron con el registro de la medida ordenada por esta Oficina Judicial respecto de la ejecutada COLPENSIONES, bajo congelación de recursos de acuerdo a lo establecido en el artículo 594 del Código General del Proceso. Que la Analista de Operaciones Jefatura Jurídica del BANCO W S.A., procedió con la anotación en cuenta de la medida cautelar de embargo sobre \$33,713,334, representados en un CERTIFICADO DE DEPÓSITO A TÉRMINO CDT del emisor BANCO W S.A, identificado con ISIN COB53CD05P99, del cual es titular el inversionista PROTECCIÓN S.A., destacando, que toda vez que el valor embargado es de renta fija, el monto del importe embargado, únicamente podrá ser consignado en la cuenta indicada, una vez cumplida la fecha de su vencimiento. De igual manera, la Auxiliar de Departamento Sección Embargos de BANCOLOMBIA, expresa que los recursos del cliente COLPENSIONES se encuentran identificados como inembargables con base a la constancia que adjunta.

Así mismo, Operaciones Embargos del BANCO CITYBANK COLOMBIA, expresa que las ejecutadas no son titulares de inversiones, depósitos a término, certificados de depósitos a término, cuentas de ahorros, cuentas corrientes o cualquier otra cuenta, que sea susceptible de ser embargado.

Finalmente el Jefe de Operaciones Pasivos del BANCO FALABELLA, informa, que los demandados no presentan vínculo comercial o financiero con el Banco, por lo cual no es posible atender la orden de embargo solicitada.

El Secretario,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 653**

Santiago de Cali, marzo ocho (08) de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

**ALLÉGUESE** a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora, los memoriales suscritos por los bancos PICHINCHA, GNB SUDAMERIS, FINANDINA, ITAÚ, DAVIVIENDA, W S.A., BANCOLOMBIA, CITYBANK COLOMBIA y FALABELLA.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 09/03/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 041

Secretario:





REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: FULVIO DÁVILA GÓMEZ  
DDO: FÉLIX DEL CASTILLO CAGIGAS  
RAD.: 2020-00447

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, marzo ocho (08) del año dos mil veintiuno (2021).

Al Despacho de la Juez, informándole que la apoderada judicial del ejecutante solicita se decreten medidas cautelares dentro del presente asunto.

El Secretario,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

AUTO N° 652

Santiago de Cali, marzo ocho (08) del año dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia secretarial que antecede, y una vez prestado el juramento previsto en el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

DISPONE

1°.- **DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que NO GOCEN DEL PRIVILEGIO DE INEMBARGABILIDAD, y a cualquier título se encuentren depositados a nombre del señor **FÉLIX DEL CASTILLO CAGIGAS, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.769.289,** en las oficinas principales o sucursales locales y nacionales de las siguientes entidades bancarias: BANCO DE LA REPUBLICA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO POPULAR, BANCO CORPBANCA, BANCO BANCOLOMBIA, BANCO CITIBANK COLOMBIA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO BBVA,

BANCO HELM BANK, BANCO RED MULTIBANCA COLPATRIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA (BANCOLDEX), BANCO CAJA SOCIAL, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO AV VILLAS, BANCO WWB, BANCO PROCREDIT, BANCO BANCAMIA, BANCO BANCOOMEVA, BANCO FALABELLA, BANCO FINANADINA, BANCO COOPERATIVA (COOPCENTRAL) y BANCO SANTANDER.

Limítese el embargo en la suma de \$16.662.912

Líbrense los oficios respectivos.

**2°.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** del siguiente vehículo de propiedad del ejecutado:

**VCT 695 Oficina de Transito Santiago de Cali**

CLASE: Camioneta  
MARCA: Kia  
CARROCERÍA: Furgón  
LÍNEA: K – 2700 S/C  
COLOR: Blanco  
MODELO: 2011  
MOTOR: J2541499  
CHASIS: KNCSHX71AB7472585  
CILINDRAJE: 2665  
PASAJEROS: 0  
SERVICIO: Público

Limítese el embargo en la suma de \$16.662.912

Líbrense los oficios respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali. 09/03/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 041

Secretario:

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: KAROL MARCELA MEDINA MEDINA**  
**DDO: CLÍNICA ORIENTE S.A.S.**  
**RAD.: 2021-00018**

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, marzo ocho (08) del año dos mil veintiuno (2021).

Informo a la señora Juez, que mediante el numeral 2° del auto número 003 del 19 de enero de 2021, se dispuso por el Despacho, abstenerse de librar mandamiento, para que la demandada realizara los aportes a pensión desde el 1° de abril de 2015 hasta el 31 de julio de 2019 y del 10 al 30 de agosto de 2019, hasta tanto, la ejecutante, indicara al Despacho a que ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES estaba afiliada.

La apoderada judicial de la ejecutante, allega memorial visto a folio que antecede, a través del cual indica, que el fondo de pensiones al que se encuentra afiliada la señora KAROL MARCELA MEDINA MEDINA, es la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO CALI - V**



**MANDAMIENTO DE PAGO N° 003 (ADICIÓN)**

Santiago de Cali, marzo ocho (08) del año dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, y los memoriales a los cuales se refiere, el Juzgado NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°.- ADICIONAR** el Auto número 003 del 19 de enero de 2021, que ordenó librar Mandamiento ejecutivo contra la **CLÍNICA ORIENTE S.A.S.**, y a favor de la señora **KAROL MARCELA MEDINA MEDINA**, respecto a **ORDENAR** a la **CLÍNICA ORIENTE S.A.S.**, representada legalmente por el señor MIGUEL ÁNGEL OSORIO VILLEGAS, o por quien haga sus veces, para que dentro del

término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, REALICE los APORTES A PENSIÓN, desde el 1º de abril de 2015 hasta el 31 de julio de 2019 y del 10 al 30 de agosto de 2019, conforme al cálculo actuarial que para el efecto realice la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, en el que se incluyan, además del salario básico, los auxilios de productividad y proporcional, las horas extras y los recargos, debiendo incluirse en el cálculo actuarial los intereses que se hayan generado por la mora en su pago, exceptuando eso sí el pago de los aportes que se hayan realizado con la inclusión de todos los factores salariales.

**2º.- NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** el presente proveído, conforme lo dispone el inciso 2º del artículo 306 del Código General del Proceso, a la **CLÍNICA ORIENTE S.A.S.**, representada legalmente por el señor MIGUEL ÁNGEL OSORIO VILLEGAS, o por quien haga sus veces, para que dentro del término de diez (10) días proponga las excepciones a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.

### NOTIFÍQUESE

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 09/03/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 041</p> <p>Secretario:</p>
--

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
 DTE: MARCELA BOLAÑOS MENDOZA  
 DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y SOCIEDAD  
 ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
 RAD.: 2021-00099

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, marzo ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole, que el representante legal suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, confiere poder general al doctor MIGUEL ÁNGEL RAMÍREZ GAITÁN, para ser representada en el presente proceso, quien a su vez sustituye el mandato judicial a la doctora CLAUDIA XIMENA RAYO CALDERÓN, quien interpone **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN** contra el Auto número 016, proferido el 04 de marzo de 2021, dentro del presente proceso ejecutivo laboral, por medio del cual, este Despacho Judicial libra mandamiento de pago.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**



**AUTO N° 019**

**Santiago de Cali, marzo ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).**

La apoderada judicial de la ejecutada, interpone **RECURSO DE REPOSICIÓN** contra el Auto número 016, proferido 04 de marzo de 2021, dentro del presente proceso ejecutivo laboral, por medio del cual, este Despacho Judicial libra mandamiento de pago.

Con el fin de resolver el recurso impetrado, el Juzgado se permite traer a colación lo normado en el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el cual dispone lo siguiente:

***“El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el Juez decretar un receso de media hora”***

El Auto número 016 del 04 de marzo de 2021, objeto de impugnación, se notificó por ESTADO NUMERO 039 del 05 del mismo mes y año, y por ello el término para interponer el recurso de reposición vence el día 09 de marzo de 2021, y la togada así lo hizo.

La impugnante sustenta su inconformidad con la decisión recurrida, argumentando que la señora MARCELA BOLAÑOS MENDOZA, NO ha radicado solicitud alguna ante COLPENSIONES, para el cumplimiento de lo aquí reclamado.

Y agrega, que conforme a lo previsto en los artículos 307 del Código General del Proceso y 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, las condenas contra Entidades Públicas sólo serán ejecutables ante la justicia ordinaria, diez (10) meses después de su ejecutoria, razón por la cual no es viable el inicio del presente proceso, hasta tanto transcurra dicho término.

Para resolver se

### **CONSIDERA**

Sea lo primero advertir, que el trámite surtido en el presente expediente, se ha ajustado en su totalidad a la normatividad legal que regula el proceso ejecutivo, como quiera que la parte actora, instaura demanda ejecutiva a continuación del proceso ordinario, en el cual resultó favorecida, al tenor de lo dispuesto en los artículos 305 y 306 del Código General del Proceso, aplicables al presente asunto por analogía, que disponen lo siguiente:

**“Artículo 305. Procedencia.** Podrá exigirse la ejecución de las providencias una vez ejecutoriadas o a partir del día siguiente al de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, y cuando contra ellas se haya concedido apelación en el efecto devolutivo.

Si en la providencia se fija un plazo para su cumplimiento o para hacer uso de una opción, este solo empezará a correr a partir de la ejecutoria de aquella o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso. La condena total o parcial que se haya subordinado a una condición solo podrá ejecutarse una vez demostrado el cumplimiento de esta. (Subrayas fuera de texto).

**“Artículo 306. Ejecución.** Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada.

Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior (...). (Subrayas fuera de texto).

Se aduce por la ejecutada, que antes de librar el mandamiento de pago, esta Agencia Judicial, debió verificar, que hubiese transcurrido el término de diez meses, desde la ejecutoria de la sentencia base de recaudo, como lo ordena el artículo 307 del citado Código General del Proceso, el cual preceptúa:

**“Artículo 307. Ejecución contra entidades de derecho público.**

Cuando la Nación o una entidad territorial sea condenada al pago de una suma de dinero, podrá ser ejecutada pasados diez (10) meses desde la ejecutoria de la respectiva providencia o de la que resuelva sobre su complementación o aclaración”.

Sobre el particular es preciso anotar, que el término de diez (10) meses del cual disponen las entidades de derecho público, para el pago de las condenas proferidas en su contra, hace relación únicamente a la Nación y entidades territoriales, no a otro tipo de entidades, razón por la cual no es viable su aplicación al caso de COLPENSIONES, que es una Empresa Industrial y Comercial del Estado, así sea del orden nacional.

Ahora, en cuanto a la solicitud de pago, que según la recurrente, debió efectuar la parte ejecutante ante esa entidad, antes de iniciar la acción ejecutiva, conforme a lo previsto en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo, tampoco encuentra el Despacho válido ese argumento, pues para el inicio de la acción ejecutiva laboral, no es un requisito de procedibilidad el agotamiento de la reclamación o la solicitud de pago.

Respecto a la petición de no decretar medidas cautelares de embargo y retención de los dineros que hacen parte del Sistema General de Pensiones, debe precisarse, que este Juzgado ha sido muy cuidadoso en relación a las medidas cautelares que versan sobre bienes inembargables y es por ello que al decretarlas ordena que dichos bienes NO GOCEN DEL PRIVILEGIO DE INEMBARGABILIDAD, y así se emiten los oficios a las entidades crediticias, quienes acatan dicha decisión, si se tiene en cuenta además, que ellas se decretan una vez quedan en firme las liquidaciones del crédito y de las costas, y por ende, aún no han sido ordenadas en el presente proceso.

Se colige de lo anterior, que se ha dado cumplimiento cabal a lo previsto en los artículos 305 y 306 del Código General del Proceso, antes transcritos, normatividad que rige en el procedimiento laboral, por analogía, al no existir norma expresa sobre el tema en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como lo dispone su artículo 145, el cual expresamente remite a las normas análogas de dicho Código, y en su defecto, a las del Código Procesal Civil, hoy Código General del Proceso y no a las del Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo, cuya aplicación al presente asunto, pretende la memorialista.

Por todo lo expuesto, no hay lugar a revocar la decisión impugnada, la cual debe permanecer incólume.

Para resolver la viabilidad del RECURSO DE APELACIÓN contra la misma providencia, se hace necesario traer a colación lo dispuesto en el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social:

**“ARTICULO 65. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACIÓN.** <Artículo modificado por el artículo 29 de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:> Son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:

1. El que rechace la demanda o su reforma y el que las dé por no contestada.
2. El que rechace la representación de una de las partes o la intervención de terceros.
3. El que decida sobre excepciones previas.
4. El que niegue el decreto o la práctica de una prueba.
5. El que deniegue el trámite de un incidente o el que lo decida.
6. El que decida sobre nulidades procesales.
7. El que decida sobre medidas cautelares.
- 8. El que decida sobre el mandamiento de pago.**
9. El que resuelva las excepciones en el proceso ejecutivo.
10. El que resuelva sobre la liquidación del crédito en el proceso ejecutivo.
11. El que resuelva la objeción a la liquidación de las costas respecto de las agencias en derecho.
12. Los demás que señale la ley”.

(...) (Negrilla del Despacho)

El recurso de apelación se interpondrá:

(...)

2. Por escrito, dentro de los cinco (5) días siguientes cuando la providencia se notifique por estado. (...)

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto contra el Auto número 016 del 04 de marzo de 2021, se efectuó dentro del término de ley, tal y como lo ordena la norma antes transcrita, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

#### **DISPONE**

**1°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, al doctor **MIGUEL ÁNGEL RAMÍREZ GAITÁN**, identificado con la cédula de ciudadanía número 80.421.257 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional número 86.117 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos de la escritura pública 3364 del 02 de septiembre de 2019.

**2°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, a la doctora **CLAUDIA XIMENA RAYO CALDERON**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.113.657.761 de Palmira y portadora de la tarjeta profesional número 309.224 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial sustituta de la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución aportado.

3°.- **NO REVOCAR PARA REPONER**, el auto de mandamiento de pago número 016 del 04 de marzo de 2021, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

4°.- En el **EFFECTO DEVOLUTIVO** y para ante el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, **CONCÉDASE** el recurso de **APELACIÓN** interpuesto por la apoderada judicial de la ejecutada, contra el Auto número 016 del 04 de marzo de 2021, mediante el cual, este Despacho Judicial libra mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p align="center"><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 09/03/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 041</p> <p>Secretario:</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: YOLANDA ARANGO FRANCO**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**  
**RAD.: 2021-00107**

**MANDAMIENTO DE PAGO N° 018**

Santiago de Cali, marzo ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

La señora **YOLANDA ARANGO FRANCO**, mayor de edad, por intermedio de apoderada judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia de primera instancia número 288 del 10 de agosto de 2017, proferida por este Juzgado, adicionada, mediante sentencia de segunda instancia número 025 del 07 de febrero de 2019, emanada de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

Solicita igualmente, se libre mandamiento de pago por las costas liquidadas en ambas instancias y las que se generen en este proceso.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, las sentencias aludidas, así como la liquidación de costas en ambas instancias, con su auto aprobatorio, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Así mismo allega, Auto número 2186 del 24 de abril de 2019, a través del cual se corrige el error aritmético en que incurrió este Juzgado, al liquidar la mesada pensional para el año 2017 y la diferencia respecto a las mesadas causadas desde el 25 de noviembre de 2011, hasta el 31 de agosto de 2017.

Conforme a lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali.

**DISPONE**

**1°.- LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **YOLANDA ARANGO FRANCO**, de las mismas condiciones civiles, las siguientes sumas de dinero y por idénticos conceptos:

a) \$6.160.069 por concepto de diferencia de mesadas pensionales de vejez, causadas desde el 25 de noviembre de 2011, hasta el 31 de agosto de 2017, incluidas las mesadas adicionales de junio y diciembre, teniendo como mesada pensional a partir del 01 de septiembre de 2017, la suma de \$830.274, sin perjuicio de los reajustes de ley.

b) Diferencia de mesadas pensionales de vejez, que se causen con posterioridad al 31 de agosto de 2017.

c) Del retroactivo pensional adeudado a la ejecutante, **DESCONTAR** los aportes al Sistema de Seguridad Social en Salud, excepto sobre las mesadas adicionales.

d) Indexación sobre el valor adeudado por concepto de diferencia de mesadas pensionales.

**2°.- ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, por la suma de \$1.637.717 correspondiente a las costas liquidadas en el proceso ordinario de ambas instancias, por cuanto dicho valor se encuentra consignado por la entidad en mención, en la cuenta de depósitos judiciales, a la espera de ser reclamado por la parte actora.

**3°.-** Sobre la condena en costas del presente proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en su oportunidad.

**4°.-** Respecto de las medidas cautelares solicitadas en el escrito de demanda, **estas se decretarán una vez se encuentre ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación del crédito y las costas**, previa suscripción de la diligencia de juramento prevista en el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, normatividad que establece que sólo es procedente decretar el embargo de bienes, cuando se haga la denuncia de los mismos bajo la gravedad del juramento; no obstante, como quiera que el acceso del público al Palacio de Justicia, se encuentra restringido, a raíz de la Pandemia originada por el COVID 19, razón por la cual no es posible realizar en forma presencial la diligencia de juramento aludida, la parte ejecutante, a través de su apoderado judicial, en el escrito donde realice la denuncia de bienes materia de embargo, identificando plenamente los mismos, debe afirmar bajo la gravedad del juramento, que dichos bienes son de propiedad de la parte ejecutada y no gozan del privilegio de inembargabilidad.

**5°.- NOTIFÍQUESE** de manera personal el presente proveído, conforme lo dispone el inciso 2º del artículo 306 del Código General del Proceso, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JUAN MIGUEL VILLA

LORA, o por quién haga sus veces, para que dentro del término de diez (10) días proponga las excepciones a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.

**6°.- NOTIFÍQUESE** personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, así como al Ministerio Público, el contenido del presente proveído, que libra mandamiento de pago, y córrase traslado de la demanda por el término legal de diez (10) días hábiles, para que si a bien lo tienen, se pronuncien al respecto.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 09/03/2021  
El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 041  
Secretario:



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI.**

**EDIFICIO PALACIO DE JUSTICIA 10 N° 12-15 PISO 8°.**

**AVISA:**

Al doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, mayor de edad y vecino de la ciudad de Bogotá D.C., o a quien haga sus veces, que se ha proferido el Auto número 018 del 08 de marzo de 2021, que libra mandamiento de pago contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, dentro del proceso Ejecutivo Laboral propuesto por la señora **YOLANDA ARANGO FRANCO**.

**RAD:76001310500920210010700**

En caso de no encontrarse la representante legal o quien haga sus veces, para efectos de la notificación personal del proveído antes relacionado, queda surtida la presente notificación, después de cinco (5) días de la fecha de la correspondiente diligencia, para lo cual se le hace entrega de la copia del auto que libra mandamiento de pago y del presente aviso, al empleado que lo reciba.

(Artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.)

El presente aviso se fija en la ciudad de Santiago de Cali a los \_\_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ del año \_\_\_\_\_, en la siguiente dirección.

**CARRERA 5 No. 9 – 25 EDIFICIO BOLSA DE OCCIDENTE LOCAL 2 CALI VALLE.**

**EMPLEADO QUE RECIBE:**

Nombre y Firma;

Cédula de ciudadanía;

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

Secretario



**NOTIFICACIÓN PERSONAL AL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO****DEMANDA EJECUTIVA A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO****REF: EJECUTIVO A CONTINUACION DE ORDNARIO****DTE: YOLANDA ARANGO FRANCO****DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES****RAD.: 2021-00107**

En la fecha, \_\_\_\_\_, notifico personalmente el contenido del Auto de Mandamiento de Pago N° 018, 08 de marzo de 2021, del referido anterior, a la doctora **SANDRA MILENA TINTINAGO** identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.317.956 expedida en Popayán Cauca, en calidad de **AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO**, para lo de su cargo, de conformidad en lo dispuesto en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, que modifica el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, entregándosele copia del mismo debidamente autenticada, así como de la demanda y sus anexos, que se anexan para tal fin.

Enterado (a) firma como aparece,

La Notificada,

---

El Notificador,

---

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA

DTE: FABIOLA ESCOBAR LOZADA

LITIS: LUCERO OROZCO RODRÍGUEZ, LUCERO ALVARADO OROZCO, YOLANDA CARDOZO Y YAMILETH ALVARADO OROZCO

DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES

RAD.: 2016 - 00508

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Informo a la señora Juez, que mediante memorial visto a folio que antecede, el apoderado judicial de la demandante, allega copia de los registros civiles de nacimiento de los tres hijos que tuvieron en común la señora FABIOLA ESCOBAR LOZADA y el causante JOSÉ CRUZ ALVARADO CORREA.

El secretario,

4

SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO N° 655

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia secretarial que antecede, el apoderado judicial de la demandante, allega copia de los registros civiles de nacimiento de los señores **MARÍA DEL ROSARIO ALVARADO ESCOBAR**, **IVÁN ALVARADO ESCOBAR** y **JOSÉ ALVARADO ESCOBAR**, en calidad de hijos del causante **JOSÉ CRUZ ALVARADO CORREA**, no obstante, al revisar cada uno de los registros civiles aportados, no nos permite leer con claridad su contenido, pues son ilegibles, por lo que se le solicitará al apoderado judicial de la parte actora, remitir de nuevo los documentos antes mencionados, de manera legible, procurando que al escanear los documentos no impida la lectura completa de los mismos.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que allegue los registros civiles de nacimiento de los señores **MARÍA DEL ROSARIO ALVARADO ESCOBAR, IVÁN ALVARADO ESCOBAR** y **JOSÉ ALVARADO ESCOBAR**, en calidad de hijos del causante **JOSÉ CRUZ ALVARADO CORREA**, de manera legible, procurando que al escanear los documentos, los datos queden claros, y pueda efectuarse la lectura completa de los mismos.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 09/03/2021</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 041</u></p> <p>Secretaría:</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: YOLANDA GARCÍA DE LLANOS  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD: 2016-00674**

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, marzo ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

Informo a la señora Juez, que para a la fecha el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá, no ha allegado la información solicitada mediante oficios número 2840 del 24 de julio de 2018, 3474 del 25 de agosto de 2018, 4105 del 03 de septiembre de 2019, 0913 del 26 de febrero de 2020, 27 de agosto de 2020 y 3247 del 21 de octubre de 2020.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 656**

Santiago de Cali, marzo ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**REQUERIR POR SEXTA Y ULTIMA VEZ, CON LOS APREMIOS DE LEY, al JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE TULUÁ, para que se sirva allegar copia de la providencia por medio de la cual esa Agencia Judicial resuelve la solicitud de retiro de la demanda, presentada por la apoderada judicial de la parte actora, el día 19 de junio del 2018, dentro del proceso promovido por la señora **YOLANDA GARCÍA DE LLANOS** contra la **ADMINISTRADORA****

**COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, radicado bajo el número 2015-00061, y con ello copia del auto que ordenó el archivo del expediente en mención, si ya fue proferido y notificado.

Lo anterior, en razón a que no ha dado respuesta a nuestros oficios número 2840 del 24 de julio de 2018, 3474 del 25 de agosto de 2018, 4105 del 03 de septiembre de 2019, 0913 del 26 de febrero de 2020, 27 de agosto de 2020, y 3247 del 21 de octubre de 2020, remitidos en ese sentido, lo cual tiene paralizado, desde hace más de 02 años, el proceso que cursa en esta oficina, ante la falta de información oportuna por parte de ese Juzgado, omisión que atenta contra el derecho a una pronta y oportuna Administración de Justicia.

## NOTIFÍQUESE

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p><u>Santiago de Cali, 09/03/2021</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 041</u></p> <p>Secretario:</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali

Cali, 08 de marzo de 2021  
Oficio # 696

Señores:  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE TULUÁ**  
[j01tctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01tctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: YOLANDA GARCÍA DE LLANOS  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD: 2016-00674

Por medio de la presente me permito informarle que mediante auto número 656 de 08 de marzo de 2021, se dispuso:

**“REQUERIR POR SEXTA Y ULTIMA VEZ, CON LOS APREMIOS DE LEY, al JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE TULUÁ, para que se sirva allegar copia de la providencia por medio de la cual esa Agencia Judicial resuelve la solicitud de retiro de la demanda, presentada por la apoderada judicial de la parte actora, el día 19 de junio del 2018, dentro del proceso promovido por la señora YOLANDA GARCÍA DE LLANOS contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, radicado bajo el número 2015-00061, y con ello copia del auto que ordenó el archivo del expediente en mención, si ya fue proferido y notificado.**

Lo anterior, en razón a que no ha dado respuesta a nuestros oficios número 2840 del 24 de julio de 2018, 3474 del 25 de agosto de 2018, 4105 del 03 de septiembre de 2019, 0913 del 26 de febrero de 2020, 27 de agosto de 2020, y 3247 del 21 de octubre de 2020, remitidos en ese sentido, lo cual tiene paralizado, desde hace más de 02 años, el proceso que cursa en esta oficina, ante la falta de información oportuna por parte de ese Juzgado, omisión que atenta contra el derecho a una pronta y oportuna Administración de Justicia”.

**LA RESPUESTA DEBE SER ENVIADA AL CORREO ELECTRÓNICO:**  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Atentamente,

SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: KEN EDWIN Y JORGE MARK FILIGRANA HERRERA**  
**DDOS: POLO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A - POLOINGSA**  
**LITIS POR PASIVA: EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**  
**LLAMADAS EN GARANTÍA: SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. y SEGUROS LIBERTY S.A.**  
**RAD.: 2017 - 0740**

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Informo a la señora Juez, que el litisconsorte necesario por pasiva, **FRANCISCO J. JIMÉNEZ S.A.S.**, y las llamadas en garantía **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. y SEGUROS LIBERTY S.A.**, no se han notificado de la presente acción.

El secretario,

4

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 657**

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1°.- REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que adelante las diligencias tendientes a notificar el auto admisorio de la demanda a través de CITATORIO al integrado como litisconsorte necesario por pasiva, **FRANCISCO J. JIMÉNEZ S.A.S.**, a efectos de que comparezca al presente proceso.

2°.- **REQUERIR** a la apoderada judicial de la litisconsorte necesaria por pasiva, **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**, para que adelante las diligencias tendientes a notificar el auto admisorio de la demanda a través de CITATORIO a las llamadas en garantía **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.** y **SEGUROS LIBERTY S.A.**, a efectos de que comparezcan al presente proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 09/03/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 041</p> <p>Secretaría:</p>
---



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO NOVENO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI**

**CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO- PISO OCTAVO-  
SANTIAGO DE CALI**  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

TELEGRAMA # 433  
RAD. 2017-00740

SANTIAGO DE CALI, OCTUBRE 15 DE 2020

**SEÑOR: (A) (ES) (AS)**  
**REPRESENTANTE LEGAL O QUIEN HAGA SUS VECES**  
**SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**  
**CARRERA 63 # 49A-31. PISO 1 EDIFICIO CAMACOL**  
[notificacionesjudiciales@sura.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@sura.com.co)  
**MEDELLIN – ANTIOQUIA**

SÍRVASE COMPARECER A ESTE DESPACHO JUDICIAL DENTRO DE LOS **DIEZ (10) DÍAS** SIGUIENTES AL RECIBO DE LA PRESENTE COMUNICACIÓN, A FIN DE NOTIFICARLE PERSONALMENTE EL **AUTO 430 DEL 28 NOVIEMBRE DE 2017**, POR MEDIO DEL CUAL SE ADMITE LA DEMANDA Y DEL **AUTO 3280 DEL 15 OCTUBRE DE 2020**, A TRAVÉS DEL CUAL SE ADMITE EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA, AMBOS PROFERIDOS DENTRO DE LA DEMANDA INSTAURADA POR **KEN EDWIN FILIGRANA HERRERA Y OTRO CONTRA POLO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A. - POLOINGSA**. CON RADICACIÓN **2017-00740**. LO ANTERIOR CONFORME A LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO 291, NUMERAL 3º, DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

Atentamente,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO NOVENO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO- PISO OCTAVO-  
SANTIAGO DE CALI

[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

TELEGRAMA # 434  
RAD. 2017-00740

SANTIAGO DE CALI, OCTUBRE 15 DE 2020

SEÑOR: (A) (ES) (AS)  
REPRESENTANTE LEGAL O QUIEN HAGA SUS VECES  
SEGUROS LIBERTY S.A.  
CALLE # 10 - 07 PISO 7  
[co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com](mailto:co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com)  
BOGOTÁ D.C.

SÍRVASE COMPARECER A ESTE DESPACHO JUDICIAL DENTRO DE LOS **DIEZ (10) DÍAS** SIGUIENTES AL RECIBO DE LA PRESENTE COMUNICACIÓN, A FIN DE NOTIFICARLE PERSONALMENTE EL **AUTO 430 DEL 28 NOVIEMBRE DE 2017**, POR MEDIO DEL CUAL SE ADMITE LA DEMANDA Y DEL **AUTO 3280 DEL 15 OCTUBRE DE 2020**, A TRAVÉS DEL CUAL SE ADMITE EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA, AMBOS PROFERIDOS DENTRO DE LA DEMANDA INSTAURADA POR **KEN EDWIN FILIGRANA HERRERA Y OTRO CONTRA POLO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A. - POLOINGSA**. CON RADICACIÓN 2017-00740. LO ANTERIOR CONFORME A LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO 291, NUMERAL 3º, DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO NOVENO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO- PISO OCTAVO-  
SANTIAGO DE CALI

[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

TELEGRAMA # 435  
RAD. 2017-00740

SANTIAGO DE CALI, OCTUBRE 15 DE 2020

SEÑOR: (A) (ES) (AS)  
FRANCISCO J. JIMÉNEZ SA.S.  
CALLE 5 # 45 – 20 OFICINA 45  
CALI VALLE

SÍRVASE COMPARECER A ESTE DESPACHO JUDICIAL DENTRO DE LOS **CINCO (05) DÍAS** SIGUIENTES AL RECIBO DE LA PRESENTE COMUNICACIÓN, A FIN DE NOTIFICARLE PERSONALMENTE EL **AUTO 430 DEL 28 NOVIEMBRE DE 2017**, POR MEDIO DEL CUAL SE ADMITE LA DEMANDA Y DEL **AUTO 2712 DEL 28 AGOSTO DE 2020**, A TRAVÉS DEL CUAL SE INTEGRA COMO **LITISCONSORTE NECESARIO POR PASIVA**, PROFERIDOS DENTRO DE LA DEMANDA INSTAURADA POR **KEN EDWIN FILIGRANA HERRERA Y OTRO CONTRA POLO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A. - POLOINGSA**. CON RADICACIÓN 2017-00740. LO ANTERIOR CONFORME A LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO 291, NUMERAL 3º, DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JAVIER JAIRO HERNÁNDEZ PATIÑO  
DDO.: ALMACENES ÉXITO S.A. Y OTRO  
LITIS: CORPORACIÓN DE SERVICIOS INTEGRALES Y SERVICIOS INTEGRALES CTA  
COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO  
RAD.: 2017-00745

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, marzo ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

A Despacho de la señora Juez, informándole que las litisconsortes necesarias por pasiva, **CORPORACIÓN DE SERVICIOS INTEGRALES y SERVICIOS INTEGRALES CTA. COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO**, no se han notificado de la presente acción.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 654**

Santiago de Cali, marzo ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1°.- REQUERIR NUEVAMENTE** al apoderado judicial de la parte actora, para que se sirva aportar nueva dirección de notificación de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva, **CORPORACIÓN DE SERVICIOS INTEGRALES**, a fin de adelantar dirigencia de notificación de la demanda, conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso

**2°.- INSISTIR** en la diligencia de notificación de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva, **SERVICIOS INTEGRALES CTA. COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO**, a efectos de que

comparezca a notificarse del auto admisorio de la demanda, a través de su representante legal o quien haga sus veces.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 09/03/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 041</p> <p>Secretaría: _____</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTES.: CIELO PIEDAD ROA ZAMORA  
DDOS.: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 2019-00096**

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, marzo ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

Al Despacho de la Juez, informándole que el apoderado judicial de la ejecutante solicita se decreten las medidas cautelares dentro del presente asunto.

De igual manera le hago saber, que la apoderada judicial de la ejecutada PORVENIR S.A., solicita decretar la nulidad del proceso a partir del auto que libró mandamiento de pago

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**



**AUTO N° 651**

Santiago de Cali, marzo ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia secretarial que antecede, y una vez prestado el juramento previsto en el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se ordenará decretar la medida cautelar solicitada.

Por otro lado y con el fin de dar curso a la petición elevada por la apoderada judicial de la ejecutada PORVENIR S.A., se ordenará correr traslado de la nulidad a la ejecutante CIELO PIEDAD ROA ZAMORA, conforme lo normado en el artículo 134 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que NO GOCEN DEL PRIVILEGIO DE INEMBARGABILIDAD, y a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. NIT # 800144331-3**, en las oficinas principales o sucursales locales y nacionales de las siguientes entidades bancarias: BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BBVA, BANCO POPULAR, BANCO DAVIVIENDA, BANCO BANCOLOMBIA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO AV VILLAS, BANCO DE LA REPUBLICA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA y BANCO CAJA SOCIAL.

Limítese el embargo en la suma de \$39.300.483,90

Líbrese los oficios respectivos.

**2°.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que NO GOCEN DEL PRIVILEGIO DE INEMBARGABILIDAD, y a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en las oficinas principales o sucursales locales y nacionales de las siguientes entidades bancarias: BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BBVA, BANCO POPULAR, BANCO DAVIVIENDA, BANCO BANCOLOMBIA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO AV VILLAS, BANCO DE LA REPUBLICA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA y BANCO CAJA SOCIAL.

Limítese el embargo en la suma de \$3.542.634,90

Líbrese los oficios respectivos.

**3°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, a la doctora **MARÍA ANGÉLICA AGUIRRE APONTE**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.018.430.499 y portadora de la tarjeta profesional número 260.990 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la ejecutada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los fines del memorial poder aportado.

**4°.-** Por el término legal de tres (3) días, córrasele traslado de la nulidad presentada por la apoderada judicial de la ejecutada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a la ejecutante **CIELO PIEDAD ROA ZAMORA**, conforme lo normado en el artículo 134 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 09/03/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 041

Secretario:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: HERNAN RICO ORTIZ  
DDO: MONTIPETROL S.A. Y LA TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A. ESP  
LLAMADAS EN GARANTIA: LIBERTY SEGUROS S.A. Y LA COMPAÑÍA ASEGURADORA CONFIANZA S.A.  
RAD.: 76001310500920200249-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).**

Le informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra diligencia de notificación adelantada por el apoderado judicial de **LIBERTY SEGUROS S.A.**, a la llamada en garantía **COMPAÑÍA ASEGURADORA CONFIANZA S.A.**, la cual se realizó a través de correo enviado el día de hoy, a la dirección de correo electrónico [ccorreo@confianza.com.co](mailto:ccorreo@confianza.com.co), sin que se haya allegado la confirmación de recibido y de lectura del mismo. Pasa para lo pertinente

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 9º LABORAL  
DEL CIRCUITO  
SECRETARIO  
CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0643**

**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia Secretarial que antecede y revisado el memorial al cual se refiere, considera el Despacho que para que se entienda surtida la diligencia de notificación adelantada a la llamada en garantía **COMPAÑÍA ASEGURADORA CONFIANZA S.A.**, deberá allegarse el soporte del recibido y la confirmación de lectura del correo electrónico a través del cual se envió.

Lo anterior, conforme lo dispuesto en el artículo 291, numeral 3, inciso 5 del Código General del Proceso, que en su parte pertinente establece:

***Artículo 291. Práctica de la notificación personal.** Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.*

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- REQUERIR** al apoderado judicial de **LIBERTY SEGUROS S.A.**, para que allegue el soporte de la diligencia de notificación adelantada a la llamada en garantía **COMPAÑÍA ASEGURADORA CONFIANZA S.A.**, donde se constate que el correo electrónico enviado el día 08 de marzo de 2021, fue recibido y leído por la antes mencionada, conforme a lo expuesto en líneas precedentes.

**2.-** Surtido el trámite anterior, **VUELVAN** las diligencias al Despacho, para lo de su cargo.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



LMCP

<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 09/03/2021
El auto anterior fue notificado por Estado N 041
Secretaría:



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: PROCESO ESPECIAL DE PERMISO PARA TRASLADAR  
DTE: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL  
DDO: CIRO HERNAN DIAZ LOPEZ  
SINDICATO: UNION SINDICAL DE TRABAJADORES DEL ESTADO, LOS SERVICIOS PUBLICOS Y LA COMUNIDAD  
"UNETE CALI"  
RAD.: 760013105009202000469-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo del año dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que el apoderado judicial del accionado **CIRO HERNAN DIAZ LOPEZ**, a través del correo electrónico institucional, allega memorial poder, por medio del cual solicita se surta su notificación dentro del presente proceso.

De igual manera le hago saber a la señora Juez, que a folio que antecede, obra memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte actora, por medio del cual allega la diligencia de notificación adelantada a la **UNION SINDICAL DE TRABAJADORES DEL ESTADO, LOS SERVICIOS PUBLICOS Y LA COMUNIDAD "UNETE CALI"**. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 9º LABORAL  
DEL CIRCUITO  
SECRETARIO  
CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0632**

**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo del año dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia secretarial que antecede y revisado el memorial poder allegado por parte del accionado **CIRO HERNAN DIAZ LOPEZ**, el Juzgado lo encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

Por otro lado, considera esta Agencia Judicial que debido a la emergencia sanitaria ocasionada por la pandemia denominada COVID- 19, y las diferentes disposiciones emitidas por el Consejo Superior de la Judicatura, y el Gobierno Nacional, se hace necesario practicar la notificación de la demanda al accionado **CIRO HERNAN DIAZ**

**LOPEZ**, a través de los medios electrónicos pertinentes, en la forma y términos dispuestos por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería al doctor **EDER FABIAN LOPEZ SOLARTE**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **152.717** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del accionado **CIRO HERNAN DIAZ LOPEZ**, para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- SURTIR** la **NOTIFICACION PERSONAL** del presente proceso al doctor **EDER FABIAN LOPEZ SOLARTE**, como apoderado judicial del accionado **CIRO HERNAN DIAZ LOPEZ**, y del contenido del Auto número 0328 del 18 de diciembre del 2020, por medio del cual se admitió la demanda de la referencia y se ordenó su notificación.

**3.- REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que adelante la diligencia tendiente a notificar el auto admisorio de la demanda a la **UNION SINDICAL DE TRABAJADORES DEL ESTADO, LOS SERVICIOS PUBLICOS Y LA COMUNIDAD "UNETE CALI"**, con el fin de que comparezca al presente proceso a través de su representante legal, o quien haga sus veces, conforme lo dispone el artículo 292 del Código General del Proceso.

**4.-** Surtidas las notificaciones antes mencionadas, **VUELVAN** las diligencias al Despacho, para fijar fecha y hora para que tenga lugar la **AUDIENCIA** respectiva, en la cual se descorrerá el traslado de la demanda

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

L.M.C.P.



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 09/03/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 041

Secretaría:



EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO NOVENO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO-  
PISO OCTAVO- SANTIAGO DE CALI  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AVISA:**

**AL REPRESENTANTE LEGAL** de la **UNION SINDICAL DE TRABAJADORES DEL ESTADO, LOS SERVICIOS PUBLICOS Y LA COMUNIDAD “UNETE CALI”**, Señor(a) **JOSE ROOSEVELT LUGO CARDENAS**, o quien haga sus veces, que mediante **auto 0328 del 18 de diciembre de 2020**, se admitió la demanda Especial Fuero Sindical - **PERMISO PARA TRASLADAR** propuesta por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL**, contra **CIRO HERNAN DIAZ LOPEZ**, ordenandose notificarle personalmente y correrle traslado de la misma al accionado y a la **UNION SINDICAL DE TRABAJADORES DEL ESTADO, LOS SERVICIOS PUBLICOS Y LA COMUNIDAD “UNETE CALI”** por el término de **DIEZ (10) DIAS HABILES**.

**RADICACIÓN 76001310500920200046900**

Se le hace saber que si no concurre dentro de los **DIEZ (10)** días siguientes a la fijación de este AVISO, se le designará un curador para la Litis. Art. 29 CPT y SS.

Se fija el presente aviso en la ciudad de Santiago de Cali, a los \_\_\_\_\_ ( ) días del mes de \_\_\_\_\_ del año \_\_\_\_ en la siguiente dirección:

EMPLEADO QUE RECIBE: AVISO.

Nombre y Firma,

---

Cedula de Ciudadanía,

---

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: VIVIANNE MAISSEN ARZAYUS  
DDO: COLPENSIONES – PROTECCION S.A. Y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.  
RAD.: 760013105009202100071-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que las accionadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** y **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, aún no se han notificado de la presente acción. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0630**

**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que adelante diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda, a las accionadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** y **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, a efectos que comparezcan al presente proceso a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces, conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 09/03/2021

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 041

Secretaría:



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO-**  
**PISO OCTAVO- SANTIAGO DE CALI**  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SANTIAGO DE CALI, 08 DE MARZO DE 2021

TELEGRAMA # 094

**SEÑOR: (A) (ES) (AS)**  
**IVAN DAVID BUENFIL**  
**REPRESENTANTE LEGAL O QUIEN HAGA SUS VECES**  
**SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**  
**CALLE 64 NORTE # 5B-146 CENTRO EMPRESARIAL LOCAL 47**  
**CALI – VALLE.**

SÍRVASE COMPARECER A ESTE DESPACHO JUDICIAL DENTRO DE LOS **CINCO (05) DÍAS** SIGUIENTES AL RECIBO DE LA PRESENTE COMUNICACION, A FIN DE NOTIFICARLE PERSONALMENTE EL **AUTO ADMISORIO 051 DEL 17 DE FEBRERO DE 2021**, PROFERIDO DENTRO DEL PROCESO ADELANTADO POR LA SEÑORA **VIVIANNE MAISSEN ARZAYUS**, CONTRA LA **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, LA **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** Y **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A. 2021-00071**. LO ANTERIOR CONFORME AL ARTICULO 291, NUMERAL 3º, DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

Atentamente,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO-**  
**PISO OCTAVO- SANTIAGO DE CALI**  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SANTIAGO DE CALI, 08 DE MARZO DE 2021

TELEGRAMA # 095

**SEÑOR: (A) (ES) (AS)**  
**JUAN DAVID CORREA SOLORZANO**  
**REPRESENTANTE LEGAL O QUIEN HAGA SUS VECES**  
**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**  
**CALLE 64 NORTE # 5B-146 CENTRO EMPRESARIAL LOCAL 47**  
**CALI – VALLE.**

SÍRVASE COMPARECER A ESTE DESPACHO JUDICIAL DENTRO DE LOS **CINCO (05) DÍAS** SIGUIENTES AL RECIBO DE LA PRESENTE COMUNICACION, A FIN DE NOTIFICARLE PERSONALMENTE EL **AUTO ADMISORIO 051 DEL 17 DE FEBRERO DE 2021**, PROFERIDO DENTRO DEL PROCESO ADELANTADO POR LA SEÑORA **VIVIANNE MAISSEN ARZAYUS**, CONTRA LA **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, LA **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** Y **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A. 2021-00071**. LO ANTERIOR CONFORME AL ARTICULO 291, NUMERAL 3º, DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

Atentamente,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: KATHERINE NOVOA SEPULVEDA  
DDO: ALMAENES LA 14 S.A.  
RAD: 2021-00086

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que la parte interesada no subsanó las anomalías indicadas en el Auto número 0519 del 24 de febrero del 2021, dentro del término legal establecido para ello. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA

JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



AUTO N° 0789

**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia que antecede, y teniendo en cuenta que la parte interesada no subsanó dentro del término de ley, las falencias indicadas en providencia que antecede, el Juzgado rechazará la presente demanda.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

DISPONE

1.- Por cuanto la parte interesada no subsanó dentro del término de ley, las falencias indicadas en providencia que antecede, el Juzgado **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA.**

2.- En consecuencia, ejecutoriada la presente providencia, previa cancelación de su radicación, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 09/03/2021

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 041

Secretaría:

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUIS HUMBERTO ROJAS HIGUITA  
DDO: COLPENSIONES - PORVENIR S.A. Y PROTECCION S.A.  
RAD.: 760013105009202100090-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo del año dos mil veintiuno (2021).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demanda fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin. Pasa para lo pertinente

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 067**

**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo del año dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia Secretarial que antecede y el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, se encuentran subsanadas las falencias indicadas en providencia que antecede.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°- RECONOCER** personería al doctor **DIEGO FERNANDO HOLGUIN CUELLAR,** abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **144.505** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del señor **LUIS HUMBERTO ROJAS HIGUITA,** mayor de edad y vecino de Tuluá – Valle. Lo anterior para que lo represente

conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°- TENER POR SUBSANADO** el libelo incoador y por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **LUIS HUMBERTO ROJAS HIGUITA**, mayor de edad y vecino de Tuluá – Valle, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces; contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el señor MIGUEL LARGACHA MARTINEZ, o quien haga sus veces y contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, representada legalmente por el doctor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO, o quien haga sus veces.

**3°-** Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las accionadas, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderados judiciales.

**5°- OFICIAR** a **COLPENSIONES BOGOTA y CALI**, a efectos que remitan copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional del señor **LUIS HUMBERTO ROJAS HIGUITA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.348.231.

**6°- OFICIAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a efectos que remitan copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional del señor del señor **LUIS HUMBERTO ROJAS HIGUITA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.348.231.

**7°- OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, a efectos que remitan copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional del señor del señor **LUIS HUMBERTO ROJAS HIGUITA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.348.231.

**8°-** Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvención, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso

segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p align="center"><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 09/03/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 041</p> <p>Secretaría:</p>
---

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUZ AYDEE GONZALEZ ARANGO  
DDO: COLPENSIONES – PROTECCION S.A. Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202100104-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo del año dos mil veintiuno (2021).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 068**

**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo del año dos mil veintiuno (2021).**

**1°- RECONOCER** personería a la doctora **FLOR ALBA NUÑEZ LLANOS**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **173.822** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la señora **LUZ AYDEE GONZALEZ ARANGO**, mayor de edad y vecina de Buga - Valle, para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°-** Por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **UZ AYDEE GONZALEZ ARANGO**, mayor de edad y vecina de Buga - Valle, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces; contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el doctor MIGUEL LARGACHA MARTINEZ, o quien haga sus veces y contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, representada legalmente por el doctor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO, o quien haga sus veces.

3°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las accionadas, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderado judicial.

4°- **OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a efectos que remitan copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional de la señora **LUZ AYDEE GONZALEZ ARANGO**, identificada con la cédula de ciudadanía número 38.858.977.

5°- **OFICIAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a efectos que remitan copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional de la señora **LUZ AYDEE GONZALEZ ARANGO**, identificada con la cédula de ciudadanía número 38.858.977.

6°- **OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**, a efectos que remitan copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional de la señora **LUZ AYDEE GONZALEZ ARANGO**, identificada con la cédula de ciudadanía número 38.858.977.

7°- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

\_\_\_\_\_

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 09/03/2021</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 041</u></p> <p>Secretaría: _____</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



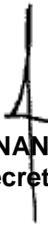
**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: FUERO SINDICAL – PERMISO PARA DESPEDIR  
DTE: COMPAÑÍA DE SERVICIOS Y ADMINISTRACION S.A. SERDAN S.A.  
DDO: OLGA VILLALAY MEDINA POSU  
SINDICATO: SINTRADIT  
RAD: 2019-00803- 00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).**

A Despacho de la señora Juez, informándole que la accionada **OLGA VILLALAY MEDINA POSU** y el **SINDICATO DE TRABAJADORES DISPONIBLES Y TEMPORALES “SINTRADIT”**, a la fecha no se han notificado de la presente acción. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0631**

**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

- 1.- REQUERIR NUEVAMENTE** al apoderado judicial de la parte actora para que allegue las diligencias de notificación adelantadas a la accionada **OLGA VILLALAY MEDINA POSU** y al **SINDICATO DE TRABAJADORES DISPONIBLES Y TEMPORALES “SINTRADIT”**, con el fin de que comparezcan al presente proceso, tal y como se ha dispuesto en providencias que anteceden.
- 2.-** Surtido el trámite anterior, **VUELVAN** las diligencias al Despacho, para lo de su cargo.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 09/03/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estad Nº 041</p> <p>Secretaría: _____</p>
--

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ODIMAR QUIÑONEZ GUERRERO  
LITIS: HANNY ZARET QUIÑONEZ MONTAÑO  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 2020-00144

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo del año dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede obra memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora, por medio del cual allega la diligencia de notificación adelantada a la integrada como litisconsorte necesaria por activa **HANNY ZARET QUIÑONEZ MONTAÑO**, evidenciándose que la misma no pudo surtirse. Así mismo, solicita se designe Curador Ad-Litem a la litis en mención, toda vez que desconoce otra dirección a donde se pueda notificar. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 0633**

**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo del año dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia que antecede y el memorial al cual se refiere, se observa que no fue posible adelantar diligencias de notificación a la integrada como litisconsorte necesaria por activa **HANNY ZARET QUIÑONEZ MONTAÑO**, de acuerdo a las manifestaciones realizadas por el apoderado judicial de la parte actora, de desconocer direcciones o domicilios, donde se le pueda notificar, por lo cual solicita realizar notificación emplazando a las litis en mención.

Conforme a lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

1.- De conformidad con lo establecido en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y el artículo 108 del Código General del Proceso, se ordena el **EMPLAZAMIENTO** a la integrada como litisconsorte necesaria por activa **HANNY ZARET QUIÑONEZ MONTAÑO**, a través de su representante legal **MARLENY CASTILLO** o quien haga sus veces, el cual se efectuará mediante la inclusión de sus nombres, las partes del proceso, su

naturaleza y el juzgado que las requiere, en la un listado que se publicará por una sola vez, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, tal y como lo dispone el artículo 10 del Decreto 806 del Decreto 806 del 2020, que en su parte pertinente, establece: **“Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito”.**

El emplazamiento se considerará surtido, una vez hayan transcurrido quince (15) días después de la publicación del listado, advirtiendo a la sociedad emplazada, que se le ha nombrado Curador – Ad Litem, con quien se surtirá la notificación y se continuará el trámite del proceso hasta que comparezca al mismo.

**2.-** En aplicación de lo consagrado en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y La Seguridad Social, el artículo 47 y el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, se designa como Curador Ad-Litem de la integrada como litisconsorte necesaria por activa **HANNY ZARET QUIÑONEZ MONTAÑO**, a la doctora **ESTELA LEYTON HOYOS**, abogada titulada, quien ejerce habitualmente su profesión en esta ciudad.

Líbrese el correspondiente telegrama, comunicando esta determinación, y una vez comparezca la profesional del derecho, súrtase la notificación respectiva.

**3.- FIJAR** la suma de **CUATROCIENTOS MIL PESOS MCTE. (\$400.000)**, como gastos provisionales de curaduría, a cargo de la parte actora, pago que podrá realizarse mediante consignación a órdenes del Juzgado o directamente al Auxiliar de la justicia y acreditarse en el expediente.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 09/03/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 041</p> <p>Secretaría:</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: BETTY ELENA QUIÑONES QUIÑONES  
LITIS: KATTY ZULEIMA ORTIZ QUIÑONES Y OTROS  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 2020-00190

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2020).**

Le informo a la señora Juez, que los integrados como litisconsortes necesarios por activa **KATTY ZULEIMA ORTIZ QUIÑONES, IVYS YOLEY ORTIZ QUIÑONES** y **DREIDER ANDRES ORTIZ QUIÑONES**, no recorrieron el traslado del auto admisorio de la demanda, dentro del término concedido para ello.

Finalmente le manifiesto que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0790**

**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2020).**

Como quiera que los integrados como litisconsortes necesarios por activa **KATTY ZULEIMA ORTIZ QUIÑONES, IVYS YOLEY ORTIZ QUIÑONES** y **DREIDER ANDRES ORTIZ QUIÑONES**, se notificaron en debida forma del auto admisorio de la presente acción, sin que recorrieran su traslado dentro del término legal establecido para tal fin, se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá, igualmente a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

1.- **TENGASE** por **NO CONTESTADA** la demanda dentro del término legal, por parte de los integrados como litisconsortes necesarios por activa **KATTY ZULEIMA ORTIZ QUIÑONES, IVYS YOLEY ORTIZ QUIÑONES y DREIDER ANDRES ORTIZ QUIÑONES.**

2.- **TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte de la accionante **BETTY ELENA QUIÑONES QUIÑONES.**

3.- Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **VEINTISÉIS (26) DEL MES DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO Y QUINCE MINUTOS DE LA MAÑANA (8:15 A.M.).**

Se prevendrá a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

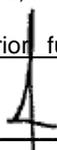
Se advierte, que en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 09/03/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 041</p> <p>Secretaría: </p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUIS ENRIQUE LOPEZ SOTO  
DDO: COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.  
RAD.: 76001310500920200023000

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).**

Le informo a la señora Juez, que a la fecha, la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, no se ha notificado de la presente acción. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0634**

**Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora para que allegue la diligencia de notificación adelantada a la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, con el fin de que comparezca al presente proceso a través de su representante legal o quien haga sus veces, tal y como se dispuso en providencia que antecede.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>	
Santiago de Cali, 09/03/2021	
El auto anterior fue notificado por Estad Nº 041	
Secretaría:	

