

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JUVENAL JIMENEZ FERNANDEZ  
DDO: LUIS EVELIO ALVAREZ ORTIZ  
LITIS: ALIANZA GESTION GLOBAL S.A.S.  
RAD.: 760013105009202000299-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo del año dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte actora, por medio del cual allega copia de la guía número NY007474093CO de la empresa de correo certificado 4-72 SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A., respecto a la diligencia de notificación adelantada a través de AVISO, a la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **ALIANZA GESTION GLOBAL S.A.S.**, sin que con ello se evidencie que dicha la diligencia de notificación haya sido efectiva. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 0731**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo del año dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que allegue certificación de la diligencia de notificación adelantada a través de AVISO a la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **ALIANZA GESTION GLOBAL S.A.S.**, la cual debe de ser expedida por la empresa de correo certificado.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 17/03/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 047</p> <p>Secretaría: _____</p>
---

4



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUIS FERNANDO LENIS STEFFEN  
DDO: COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.  
RAD.: 76001310500920200031400

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021).**

Le informo a la señora Juez, que a la fecha, la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, no se ha notificado de la presente acción. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0732**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021).**

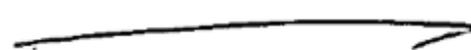
Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora para que allegue de manera completa la diligencia de notificación adelantada a la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, con el fin de que comparezca al presente proceso a través de su representante legal o quien haga sus veces, tal y como se dispuso en providencia que antecede.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 17/03/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estad Nº 047</p> <p>Secretaría:</p>
--

A



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: WALTER TORRES HERNANDEZ  
DDO: COLPENSIONES – PORVENIR S.A Y COLFONDOS S.A.  
RAD.: 76001310500920200031500

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021).**

A Despacho de la señora Juez, haciéndole saber que a la fecha la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, no se ha notificado de la presente acción. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0730**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR POR CUARTA VEZ** a la apoderada judicial de la parte actora para que se sirva allegar la diligencia de notificación adelantada a la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, a efectos de poder continuar con el trámite del presente proceso, tal y como se ha dispuesto en providencias que anteceden.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 17/03/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estad Nº 047</p> <p>Secretaría:</p>
--

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

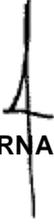
**ASUNTO:** Incidente de Desacato de **MONICA ZOE MUÑOZ VALENTIERRA**, quien actúa a través de su Agente Oficioso **LUISA FERNANDA MUÑOZ VALENTIERRA (C.C. 1.107.035.834)** contra **ASMET SALUD EPS RAD. 2020-00395-00**.

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo del año dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que conforme se dispuso en providencia que antecede, se hace necesario continuar con el presente trámite incidental, por cuanto la accionada **ASMET SALUD EPS**, no ha dado cumplimiento a lo ordenado mediante sentencia número 326 del 10 de noviembre de 2020, proferida por este Juzgado. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 0810**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo del año dos mil veintiuno (2021).**

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la accionada no ha dado cumplimiento de ordenado en el fallo de Tutela número 326 del 10 de noviembre de 2020, emanado de este Juzgado, se hace necesario **REQUERIR** a **ASMET SALUD EPS**, para que en un término no mayor a **UN (01) DÍA** siguiente al recibo de la presente comunicación, informe sobre el cumplimiento de lo ordenado en la sentencia de tutela en mención, por cuanto la accionante **LUISA FERNANDA MUÑOZ VALENTIERRA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.107.035.834, quien actúa como Agente Oficioso de **MONICA ZOE MUÑOZ VALENTIERRA**, afirma que a la fecha, no se le ha hecho entrega de los medicamentos **PANCREATINA 150MG/1U/CAPSULAS DE LIBERACIÓN** y **TOBRAMICINA 60MG/1ML/OTRAS SOLUCIONES**, que estaban pendiente desde el mes de noviembre de 2020. Así mismo manifiesta que **DISCOLMEDICA**, el 17 de febrero de 2021, informa que la accionada generó mal los códigos de los MIPRES y la autorización no coincide; que dicha autorización tenía vigencia hasta el día 18 de febrero del año en curso, por lo que debe solicitar nuevamente cita para que los ordenen y autoricen y que en caso de no encontrarse los medicamentos en **DISCOLMEDICA** de la ciudad de Buenaventura, deberá dirigirse a **OFFIMEDICA**, en la ciudad de Cali o Santander de Quilichao.

Se advierte, que en caso de incumplimiento se dará aplicación a las sanciones previstas en los Artículos 52 y 53 del Decreto 2591 de 1991, consistentes en **ARRESTO HASTA DE SEIS (06) MESES Y MULTA HASTA DE VEINTE (20) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES.**

Por lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- OFICIAR** al doctor **RAFAEL H. SANDOVAL**, Director de la Sede Cali, de **ASMET SALUD EPS**, o a quien haga sus veces, para que en el término de **UN (01) DÍA**, siguiente al recibo de la presente comunicación, informe al Juzgado, cuál ha sido la gestión adelantada con el fin de dar cumplimiento total a lo ordenado mediante Sentencia de Tutela número 326 del 10 de noviembre de 2020, proferida por este Juzgado.

Lo anterior, teniendo en cuenta que el accionante, aduce que la entrega de los medicamentos PANCREATINA 150MG/1U/CAPSULAS DE LIBERACIÓN y TOBRAMICINA 60MG/1ML/OTRAS SOLUCIONES, que estaba pendiente desde el mes de noviembre de 2020, no pudo realizarse, toda vez que DISCOLMEDICA, el 17 de febrero de 2021, manifestó que la accionada generó mal los códigos de los MIPRES y la autorización no coincide; adicionalmente expresa que dicha autorización tenía vigencia hasta el día 18 de febrero del año en curso, por lo que debe solicitar nuevamente cita para que los ordenen y autoricen y que en caso de no encontrarse los medicamentos en DISCOLMEDICA de la ciudad de Buenaventura, deberá dirigirse a OFFIMEDICA, en la ciudad de Cali o Santander de Quilichao..

**2.- OFICIAR** al doctor **GUSTAVO ADOLFO AGUILAR VIVAS**, representante legal y como superior jerárquico de **RAFAEL H. SANDOVAL**, Director de la Sede Cali, de la accionada **ASMET SALUD EPS**, para que en el término de **DOS (02) DÍAS**, siguientes al recibo de la presente comunicación, realice las gestiones necesarias, imponiendo las sanciones disciplinarias respectivas, si a ello hay lugar, para que se **CUMPLA LA ORDEN CONSTITUCIONAL** por parte del Director de la Sede Cali, de la accionada **ASMET SALUD EPS**.

**3.-** En caso de incumplimiento se dará aplicación a las sanciones previstas en los Artículos 52 y 53 del Decreto 2591 de 1991, consistentes en **ARRESTO HASTA DE SEIS (06) MESES Y MULTA HASTA DE VEINTE (20) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES**, sin perjuicio de las sanciones penales y disciplinarias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 17/03/2021
El auto anterior fue notificado por Estad. N° 047
Secretaría:



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARCELA PATRICIA RAMIREZ VELASQUEZ  
DDO: MEDIMAS EPS S.A.S. Y COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD  
RAD.: 760013105009202100098-00

**SECRETARIA**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Informo a la señora Juez, que la parte interesada no subsanó las anomalías indicadas en el Auto número 0606 del 04 de marzo del 2021, dentro del término legal establecido para ello. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA

JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI - V



AUTO N° 0809

Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia que antecede, y teniendo en cuenta que la parte interesada no subsanó dentro del término de ley, las falencias indicadas en providencia que antecede, el Juzgado rechazará la presente demanda.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

DISPONE

1.- Por cuanto la parte interesada no subsanó dentro del término de ley, las falencias indicadas en providencia que antecede, el Juzgado **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA.**

2.- En consecuencia, ejecutoriada la presente providencia, previa cancelación de su radicación, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



L.M.C.P

**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 17/03/2021

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 047

Secretaría:

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: EDILMA VELASCO PILLIMUE  
DDO: JHON JAIRO HOYOS Y NORMA ISABEL CARDOZO  
RAD: 2021-00121

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, procedente del **JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**, quien se declaró sin competencia, para conocer de la misma.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0727**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que debe adecuarse la demanda, toda vez que presenta las siguientes falencias:

- 1.- Tanto la demanda como el poder están dirigidos al Juez Promiscuo Municipal de Jamundí.
- 2.- En la demanda se indica que el trámite a seguir, es el de un proceso ordinario laboral de única instancia, por lo cual deberá corregirse, teniendo en cuenta que el trámite apropiado es el de un proceso ordinario laboral de primera instancia del cual conoce el Juez Laboral del Circuito.
- 3.- La cuantía se establece en una suma inferior a los 20 salarios mínimos legales mensuales vigentes, sin tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

4.- El poder conferido en el presente asunto, no es suficiente conforme lo preceptúa el artículo 74 del Código de General del Proceso, por cuanto el mismo no faculta para reclamar lo pretendido en los numerales 1 y 6 del acápite de **PETICIONES** de la demanda.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en los numerales 1, 5, 6 y 10 del artículo 25, el artículo 1 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 74 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias anotadas, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído y allegue nuevo poder.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 17/03/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 047</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: OLIVER IZQUIERDO PAZ  
DDO: GASTRONOMIA ITALIANA EN COLOMBIA S.A.S.  
RAD.: 760013105009202100122-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibíendose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0728**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021).**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que la demanda presenta las siguientes falencias:

- 1.- Aunque se allega certificado de existencia y representación legal de la accionada **GASTRONOMIA ITALIANA EN COLOMBIA S.A.S.**, el mismo no se encuentra actualizado, razón por la cual deberá aportarlo nuevamente.
- 2.- La prueba documental relacionada en el literal **L** del acápite de **PRUEBAS – 3. DOCUMENTALES**, no es completamente legible, por lo cual deberá ser allegada nuevamente.
- 3.- La prueba relacionada en los literales **I** y **P** del acápite de **PRUEBAS – 3. DOCUMENTALES**, no se allegó con los anexos de la demanda.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en el numeral los numerales 3 y 4 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias que presenta la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído y allegue los anexos echados de menos.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 17/03/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 047</p> <p>Secretaría: _____</p>
---



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: VICTOR HUGO PEÑA  
DDO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202100123-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo del año dos mil veintiuno (2021).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado el día de hoy, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

4  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 079**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo del año dos mil veintiuno (2021).**

**1°- RECONOCER** personería a la doctora **MARIA DEL PILAR GIRALDO HERNANDEZ**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **163.204** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial del señor **VICTOR HUGO PEÑA**, mayor de edad y vecino de Cali - Valle, para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°-** Por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **VICTOR HUGO PEÑA**, mayor de edad y vecino de Cali - Valle, contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente el doctor MIGUEL LARGACHA MARTINEZ, o por quien haga sus veces.

**3°-** Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente al representante legal de la accionada, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la conteste por medio de apoderado judicial.

4°- OFICIAR a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a efectos que remitan copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional del señor **VICTOR HUGO PEÑA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.603.835.

5°- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvencción, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LM.CP

<p align="center"><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 17/03/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 047</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**ASUNTO: Incidente de Desacato de ANDREA MILLAN AGUAYO (C.C.67.015.151), quien actúa a través de su Agente Oficioso JOSE ARMANDO MILLAN ARISTIZABAL (C.C. 14.967.245) contra la NUEVA EPS S.A. RAD. 2009-01432-00.**

**AUTO N° 059**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo del año dos mil veintiuno (2021).**

La accionada **NUEVA EPS S.A.**, a través de su apoderada judicial, doctora **LUISA FERNANDA RIOS MARTINEZ**, allega memorial a folio que antecede, por medio del cual informa sobre las diligencias adelantadas para dar cumplimiento a lo ordenado en el fallo de tutela número 205 del 06 de noviembre de 2009, proferida por este Despacho Judicial, por lo cual solicita se cierre el presente incidente de desacato.

Para resolver, se

**CONSIDERA**

La accionada, **NUEVA EPS S.A.**, mediante oficio recibido por esta Agencia Judicial el día 04 de marzo de 2021, a través del correo electrónico institucional, informa al Juzgado que dio cumplimiento a la orden constitucional emanada de este Despacho, lo cual es confirmado telefónicamente por el accionante **JOSE ARMANDO MILLAN ARISTIZABAL**, quien actúa como Agente Oficioso de la señora **ANDREA MILLAN AGUAYO**, en virtud de lo cual procede dar por terminado el presente incidente y en consecuencia el Juzgado,

**DISPONE:**

- 1.- RECONOCER** personería a la doctora **LUISA FERNANDA RIOS MARTINEZ**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **280.504** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la accionada **NUEVA EPS S.A.**, para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.
- 2.- DAR POR TERMINADO** el Incidente de Desacato, por cumplimiento al Fallo de Tutela.
- 3.- Ejecutoriada** la presente providencia, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 17/03/2021

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 047

Secretaría:

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: GUSTAVO VELASQUEZ BURBANO  
DDO: COLPENSIONES – PORVENIR S.A. – PROTECCION S.A. Y COLFONDOS S.A.  
RAD.: 76001310500920200021800

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

**SECRETARIA:**

Le informo a la señora Juez, que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal.

De igual manera le hago saber que no habiendo más actuaciones por resolver dentro del presente proceso, se encuentra pendiente de fijar fecha y hora para que tenga lugar **AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO**. Pasar para lo pertinente.

El secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 0729**

**Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta lo expuesto en la constancia secretarial que antecede el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte del accionante **GUSTAVO VELASQUEZ BURBANO**.

**2.- SEÑALESE** el día **DIECISÉIS (16) DEL MES DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)**, A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (8:30 A.M.), con el fin de llevar a cabo **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION**

**DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, dentro del presente proceso.

Se prevendrá igualmente a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte, que en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**Notifíquese,**

La Juez,

—————  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 17/03/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estad Nº 047</p> <p>Secretaría:</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: JOSÉ EDISON VARGAS OSORIO  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2019-00820

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) del año dos mil veintiuno (2021).

Al Despacho de la Juez, informándole que el apoderado judicial del ejecutante solicita se decreten las medidas cautelares dentro del presente asunto.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 739**

Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) del año dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia secretarial que antecede, y una vez prestado el juramento previsto en el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que NO GOCEN DEL PRIVILEGIO DE INEMBARGABILIDAD, y a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en las oficinas principales o sucursales locales y nacionales de las siguientes entidades bancarias: BANCO

BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO AV VILLAS y BANCO BBVA.

Limítese el embargo en la suma de \$383.207.

Líbrense los oficios respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

\_\_\_\_\_

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17/03/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 047

Secretario: \_\_\_\_\_



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, marzo 16 de 2021  
Oficio N° 865

Al contestar favor citar este número =>>>>

Rad. 76001310500920190082000

Señores  
BANCO BANCOLOMBIA  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: JOSÉ EDISON VARGAS OSORIO  
C.C. 14.988.804  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **DECRETÓ EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

Limitase el embargo en la suma de \$383.207.

Dicha solicitud obedece a una obligación del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, así mismo, que la liquidación del crédito y las costas se encuentran en firme al no haber sido objetadas por parte de COLPENSIONES.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de éste Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, marzo 16 de 2021  
Oficio N° 866

Al contestar favor citar este número =>>>>

Rad. 76001310500920190082000

Señores  
BANCO DAVIVIENDA  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: JOSÉ EDISON VARGAS OSORIO  
C.C. 14.988.804  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **DECRETÓ EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

Limitase el embargo en la suma de \$383.207.

Dicha solicitud obedece a una obligación del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, así mismo, que la liquidación del crédito y las costas se encuentran en firme al no haber sido objetadas por parte de COLPENSIONES.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de éste Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, marzo 16 de 2021  
Oficio N° 867

Al contestar favor citar este número =>>>>

Rad. 76001310500920190082000

Señores  
BANCO DE OCCIDENTE  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: JOSÉ EDISON VARGAS OSORIO  
C.C. 14.988.804  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **DECRETÓ EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

Limitase el embargo en la suma de \$383.207.

Dicha solicitud obedece a una obligación del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, así mismo, que la liquidación del crédito y las costas se encuentran en firme al no haber sido objetadas por parte de COLPENSIONES.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de éste Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, marzo 16 de 2021  
Oficio N° 868

Al contestar favor citar este número =>>>>

Rad. 76001310500920190082000

Señores  
BANCO DE BOGOTÁ  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: JOSÉ EDISON VARGAS OSORIO  
C.C. 14.988.804  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **DECRETÓ EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

Limitase el embargo en la suma de \$383.207.

Dicha solicitud obedece a una obligación del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, así mismo, que la liquidación del crédito y las costas se encuentran en firme al no haber sido objetadas por parte de COLPENSIONES.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de éste Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, marzo 16 de 2021  
Oficio N° 869

Al contestar favor citar este número =>>>>

Rad. 76001310500920190082000

Señores  
BANCO GNB SUDAMERIS  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: JOSÉ EDISON VARGAS OSORIO  
C.C. 14.988.804  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **DECRETÓ EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

Limitase el embargo en la suma de \$383.207.

Dicha solicitud obedece a una obligación del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, así mismo, que la liquidación del crédito y las costas se encuentran en firme al no haber sido objetadas por parte de COLPENSIONES.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de éste Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, marzo 16 de 2021  
Oficio N° 870

Al contestar favor citar este número =>>>>

Rad. 76001310500920190082000

Señores  
BANCO AV VILLAS  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: JOSÉ EDISON VARGAS OSORIO  
C.C. 14.988.804  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **DECRETÓ EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

Limitase el embargo en la suma de \$383.207.

Dicha solicitud obedece a una obligación del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, así mismo, que la liquidación del crédito y las costas se encuentran en firme al no haber sido objetadas por parte de COLPENSIONES.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de éste Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
 Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
 Santiago de Cali  
 CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, marzo 16 de 2021  
 Oficio N° 871

Al contestar favor citar este número =>>>>

Rad. 76001310500920190082000

Señores  
**BANCO BBVA**  
**CALI VALLE**

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
 DTE: JOSÉ EDISON VARGAS OSORIO  
 C.C. 14.988.804  
 DDO.: COLPENSIONES  
 Nit. 900336004-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **DECRETÓ EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

Limitase el embargo en la suma de \$383.207.

Dicha solicitud obedece a una obligación del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, así mismo, que la liquidación del crédito y las costas se encuentran en firme al no haber sido objetadas por parte de COLPENSIONES.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de éste Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
 Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA  
DTE: COSMITET LTDA. – CORPORACIÓN DE SERVICIOS MÉDICOS INTERNACIONALES  
THEM Y CIA LTDA.  
DDO: ALIANZA MEDELLÍN ANTIOQUIA EPS S.A. – SAVIA SALUD EPS S.A.  
LITIS: E.P.S. SURAMERICANA S.A.  
RAD: 2020-00010

**SECRETARIA**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Al Despacho de la Juez, informándole que el apoderado judicial de la litisconsorte necesaria por pasiva **E.P.S. SURAMERICANA S.A.**, a través del correo electrónico institucional, allega poder, por medio del cual solicita se surta su notificación dentro del presente proceso.

El secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
  
**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 741**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia que antecede y el escrito al cual se refiere, observa el Despacho que el memorial poder allegado, se encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

Por otro lado, considera esta Agencia Judicial que debido a la emergencia sanitaria ocasionada por el COVID- 19, y las diferentes disposiciones emitidas por el Consejo Superior de la Judicatura, y el Gobierno Nacional, se hace necesario practicar la notificación de la demanda a través de los medios electrónicos pertinentes, en la forma y términos dispuestos por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°.- RECONOCER** personería al doctor **EDGAR BENÍTEZ QUINTERO**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **162.496** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la litisconsorte necesario por pasiva **E.P.S. SURAMERICANA S.A.**, para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

2°.- SURTIR la NOTIFICACIÓN PERSONAL del presente proceso al doctor EDGAR BENÍTEZ QUINTERO, como apoderado judicial de la litisconsorte necesario por pasiva E.P.S. SURAMERICANA S.A., y del contenido del auto número 006 del 20 de enero del 2020, por medio del cual se admitió la demanda de la referencia y del auto 2772 del 02 de septiembre de 2020, a través del cual se les vinculó como litisconsorte necesario por pasiva y se ordenó su notificación.

Lo anterior, conforme lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 del 2020 que, en su parte pertinente, establece: ***“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación”.***

NOTIFÍQUESE

La Juez,

  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17/03/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 047

Secretaría:  




**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: WILLIAM ILLERA SANCHEZ  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD. 2020-00049**

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) del año dos mil veintiuno (2021)

Al Despacho de la Juez, informándole que mediante memorial, el Coordinador Central de Atención de Requerimientos Entes Externos del BANCO CAJA SOCIAL, señala, que los recursos que maneja COLPENSIONES en esa entidad financiera tienen destinación específica, provenientes de la seguridad social en pensiones y son de carácter inembargable, por lo tanto no hay lugar a proceder con la medida.

De igual manera le hago saber, que mediante memorial, la Coordinación de embargos del BANCO DAVIVIENDA, señala que procedieron con el registro de la medida ordenada por esta Oficina Judicial, bajo congelación de recursos de acuerdo a lo establecido en el artículo 594 del Código General del Proceso.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**



**AUTO N° 720**

Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) del año dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

**ALLÉGUESE** a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora, el memorial suscrito por las entidades financieras BANCO CAJA SOCIAL y BANCO DAVIVIENDA.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 17/03/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 047

Secretario:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: OSCAR JAIRO ARBOLEDA**  
**DDO.: ASOCIACIÓN DEPORTIVO CALI**  
**RAD.: 2020-00484**

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021).

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado concedido a la parte ejecutante, quedando pendiente de señalar fecha y hora para celebrar audiencia, con el fin de resolver la excepción propuesta por la parte pasiva.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 738**

Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia secretarial que antecede, el Juzgado, procederá a fijar fecha y hora, para llevar a cabo la Audiencia respectiva, en la cual se adoptará la decisión pertinente respecto a las EXCEPCIÓN DE PAGO, propuesta por la parte ejecutada, haciendo saber, que la misma se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial - CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho.

Se advierte igualmente que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, deberán prestar la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y de las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

1°.- **TÉNGASE** por descuido por la parte ejecutante, el traslado de la excepción propuesta por la apoderada judicial de la **ASOCIACIÓN DEPORTIVO CALI**.

2°.- **SEÑALESE LA HORA DE LAS ONCE Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (11:30 A.M.) DEL DÍA SIETE (07) DEL MES DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**, para que tenga lugar la **AUDIENCIA PÚBLICA** respectiva, en la cual se decidirá lo pertinente respecto a la **EXCEPCIÓN DE PAGO**, propuesta por la parte pasiva, diligencia que se llevará a cabo de manera virtual, conforme los lineamientos señalados en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, <u>17/03/2021</u></p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 047</p> <p>Secretario:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: MARIO DE JESÚS PELÁEZ MEJÍA**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**  
**RAD.: 2021-00028**

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021).

Al Despacho de la Juez, informándole que la apoderada judicial de la ejecutada allega Resolución SUB número SUB 64138 del 11 de marzo del 2021, mediante la cual COLPENSIONES, da cumplimiento al fallo judicial.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**



**AUTO N° 740**

Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

**ALLÉGUESE** a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora la Resolución SUB número 64138 del 11 de marzo del 2021, emanada de COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 17/03/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 047

Secretario:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: JIMENA PATRICIA CUESTA GUAPACHA**  
**DDO: INVERSORA PALACIOS S.A.S.**  
**RAD.: 2021-00053**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) del año dos mil veintiuno (2021).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole, que el apoderado judicial de la ejecutante, interpone **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN** contra el Auto número 004, proferido el 26 de febrero de 2021, dentro del presente proceso ejecutivo laboral, por medio del cual, este Despacho Judicial no accede a la solicitud de suspensión del proceso, y declara terminada por pago total de la obligación, la presente acción ejecutiva laboral instaurada por la señora JIMENA PATRICIA CUESTA GUAPACHA contra INVERSORA PALACIOS S.A.S.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 021**

**Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) del año dos mil veintiuno (2021).**

El apoderado judicial de la ejecutante, interpone **RECURSO DE REPOSICIÓN** contra el Auto número 004, proferido el 26 de febrero de 2021, dentro del presente proceso ejecutivo laboral, por medio del cual, este Despacho Judicial no accede a la solicitud de suspensión del proceso, y declara terminada por pago total de la obligación, la presente acción ejecutiva laboral instaurada por la señora JIMENA PATRICIA CUESTA GUAPACHA contra INVERSORA PALACIOS S.A.S.

Con el fin de resolver el recurso impetrado, el Juzgado se permite traer a colación lo normado en el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el cual dispone lo siguiente:

**“El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciera por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el Juez decretar un receso de media hora”**

Teniendo en cuenta que el Auto número 004 del 26 de febrero de 2021, objeto de impugnación, se notificó por ESTADO NÚMERO 035 del 01 de marzo de 2021, el término para interponer el recurso de reposición vencía el día 03 de marzo de 2021, motivo por el cual el Juzgado se abstendrá de tramitarlo por ser extemporáneo, ya que debió formularse dentro de los dos (2) días siguientes a su notificación, tal y como lo ordena la norma antes transcrita.

Y para resolver la viabilidad del RECURSO DE APELACIÓN contra la misma providencia, se hace necesario traer a colación lo dispuesto en el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social:

**“ARTICULO 65. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACIÓN.** <Artículo modificado por el artículo 29 de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:> Son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:

1. El que rechace la demanda o su reforma y el que las dé por no contestada.
2. El que rechace la representación de una de las partes o la intervención de terceros.
3. El que decida sobre excepciones previas.
4. El que niegue el decreto o la práctica de una prueba.
5. El que deniegue el trámite de un incidente o el que lo decida.
6. El que decida sobre nulidades procesales.
7. El que decida sobre medidas cautelares.
8. El que decida sobre el mandamiento de pago.
9. El que resuelva las excepciones en el proceso ejecutivo.
10. El que resuelva sobre la liquidación del crédito en el proceso ejecutivo.
11. El que resuelva la objeción a la liquidación de las costas respecto de las agencias en derecho.
12. Los demás que señale la ley”.

(...) (Negrilla del Despacho)

El recurso de apelación se interpondrá:

(...)

2. Por escrito, dentro de los cinco (5) días siguientes cuando la providencia se notifique por estado. (...)

Teniendo en cuenta lo dispuesto en la norma antes transcrita, aunque el recurso de apelación, fue presentado dentro de los cinco días previstos en el artículo 65 Ibídem, como no se encuentra enlistado en dicha norma, como susceptible de ser interpuesto contra la decisión atacada, por tal razón es improcedente.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

1°.- **ABSTENERSE** de tramitar por extemporáneo el recurso de reposición impetrado por el apoderado judicial de la ejecutada contra el Auto número 004, proferido el 26 de febrero de 2021, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

2°.- **NO CONCEDER POR IMPROCEDENTE**, el recurso de **APELACIÓN** interpuesto subsidiariamente contra el Auto 004 del 26 de febrero de 2021, emanado de este Juzgado, de acuerdo a lo expresado en la parte considerativa de la presente decisión.

3°.- Ejecutoriada la presente providencia, **DESE CUMPLIMIENTO** al auto número 004 del 26 de febrero de 2021, esto es, **ARCHIVAR** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 17/03/2021
El auto anterior fue notificado por Estado N° 047
Secretario:
4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
 DTE: EUSTORGIO BANGUERA BARRERA  
 DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
 RAD.: 2021-00101

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) del año dos mil veintiuno (2021).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole, que el representante legal suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, confiere poder general al doctor MIGUEL ÁNGEL RAMÍREZ GAITÁN, para ser representada en el presente proceso, quien a su vez sustituye el mandato judicial a la doctora LINA PAOLA GAVIRIA PEREA, la que interpone **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN** contra el Auto número 017, proferido el 04 de marzo de 2021, dentro del presente proceso ejecutivo laboral, por medio del cual, este Despacho Judicial libra mandamiento de pago.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 020**

**Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) del año dos mil veintiuno (2021).**

La apoderada judicial de la ejecutada, interpone **RECURSO DE REPOSICIÓN** contra el Auto número 017, proferido el 04 de marzo de 2021, dentro del presente proceso ejecutivo laboral, por medio del cual, este Despacho Judicial libra mandamiento de pago.

Con el fin de resolver el recurso impetrado, el Juzgado se permite traer a colación lo normado en el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el cual dispone lo siguiente:

**“El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se**

**hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el Juez decretar un receso de media hora”**

El Auto número 017 del 04 marzo de 2021, objeto de impugnación, se notificó por ESTADO NUMERO 039 del 05 de marzo de 2021, y por ello el término para interponer el recurso de reposición vencía el día 09 de marzo de 2021, y la togada así lo hizo.

La impugnante sustenta su inconformidad con la decisión recurrida, argumentando que conforme a lo previsto en los artículos 307 del Código General del Proceso y 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, las condenas contra Entidades Públicas sólo serán ejecutables ante la justicia ordinaria, diez (10) meses después de su ejecutoria, razón por la cual no es viable el inicio del presente proceso, hasta tanto transcurra dicho término.

Para resolver se

### **CONSIDERA**

Sea lo primero advertir, que el trámite surtido en el presente expediente, se ha ajustado en su totalidad a la normatividad legal que regula el proceso ejecutivo, como quiera que la parte actora, instaura demanda ejecutiva a continuación del proceso ordinario, en el cual resultó favorecida, al tenor de lo dispuesto en los artículos 305 y 306 del Código General del Proceso, aplicables al presente asunto por analogía, que disponen lo siguiente:

**“Artículo 305. Procedencia. Podrá exigirse la ejecución de las providencias una vez ejecutoriadas o a partir del día siguiente al de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, y cuando contra ellas se haya concedido apelación en el efecto devolutivo.**

**Si en la providencia se fija un plazo para su cumplimiento o para hacer uso de una opción, este solo empezará a correr a partir de la ejecutoria de aquella o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso. La condena total o parcial que se haya subordinado a una condición solo podrá ejecutarse una vez demostrado el cumplimiento de esta. (Subrayas fuera de texto).**

**“Artículo 306. Ejecución. Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada.**

**Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas**

**aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior (...)**.(Subrayas fuera de texto).

Se aduce por la ejecutada, que antes de librar el mandamiento de pago, esta Agencia Judicial, debió verificar, que hubiese transcurrido el término de diez meses, desde la ejecutoria de la sentencia base de recaudo, como lo ordena el artículo 307 del citado Código General del Proceso, el cual preceptúa:

**“Artículo 307. Ejecución contra entidades de derecho público.**

**Cuando la Nación o una entidad territorial sea condenada al pago de una suma de dinero, podrá ser ejecutada pasados diez (10) meses desde la ejecutoria de la respectiva providencia o de la que resuelva sobre su complementación o aclaración”.**

Sobre el particular es preciso anotar, que el término de diez (10) meses del cual disponen las entidades de derecho público, para el pago de las condenas proferidas en su contra, hace relación únicamente a la Nación y entidades territoriales, no a otro tipo de entidades, razón por la cual no es viable su aplicación al caso de COLPENSIONES, que es una Empresa Industrial y Comercial del Estado, así sea del orden nacional.

Se colige de lo anterior, que se ha dado cumplimiento cabal a lo previsto en los artículos 305 y 306 del Código General del Proceso, antes transcritos, normatividad que rige en el procedimiento laboral, por analogía, al no existir norma expresa sobre el tema en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como lo dispone su artículo 145, el cual expresamente remite a las normas análogas de dicho Código, y en su defecto, a las del Código Procesal Civil, hoy Código General del Proceso y no a las del Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo, cuya aplicación al presente asunto, pretende la memorialista.

Por todo lo expuesto, no hay lugar a revocar la decisión impugnada, la cual debe permanecer incólume.

Para resolver la viabilidad del RECURSO DE APELACIÓN contra la misma providencia, se hace necesario traer a colación lo dispuesto en el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social:

**“ARTICULO 65. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACIÓN.** <Artículo modificado por el artículo 29 de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:> Son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:

1. El que rechace la demanda o su reforma y el que las dé por no contestada.
2. El que rechace la representación de una de las partes o la intervención de terceros.
3. El que decida sobre excepciones previas.
4. El que niegue el decreto o la práctica de una prueba.
5. El que deniegue el trámite de un incidente o el que lo decida.
6. El que decida sobre nulidades procesales.
7. El que decida sobre medidas cautelares.
- 8. El que decida sobre el mandamiento de pago.**

9. El que resuelva las excepciones en el proceso ejecutivo.
10. El que resuelva sobre la liquidación del crédito en el proceso ejecutivo.
11. El que resuelva la objeción a la liquidación de las costas respecto de las agencias en derecho.
12. Los demás que señale la ley”.

(...) (Negrilla del Despacho)

El recurso de apelación se interpondrá:  
(...)

2. Por escrito, dentro de los cinco (5) días siguientes cuando la providencia se notifique por estado. (...)

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto contra el Auto número 017 04 de marzo de 2021, se efectuó dentro del término de ley, tal y como lo ordena la norma antes transcrita, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

### DISPONE

**1°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, al doctor **MIGUEL ÁNGEL RAMÍREZ GAITÁN**, identificado con la cédula de ciudadanía número 80.421.257 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional número 86.117 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos de la escritura pública 3364 del 02 de septiembre de 2019.

**2°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, a la doctora **LINA PAOLA GAVIRIA PEREA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.144.047.861 de Cali y portadora de la tarjeta profesional número 253.403 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial sustituta de la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución aportado.

**3°.- NO REVOCAR PARA REPONER**, el auto de mandamiento de pago número 017 del 04 de marzo de 2021, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**4°.-** En el **EFFECTO DEVOLUTIVO** y para ante el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, **CONCÉDASE** el recurso de **APELACIÓN** interpuesto por la apoderada judicial de la ejecutada, contra el Auto número 017 del 04 de marzo de 2021, mediante el cual, este Despacho Judicial libra mandamiento de pago.

### NOTIFÍQUESE

La juez,

\_\_\_\_\_

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 17/03/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 047

Secretario:

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: CONSULTA ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
DTE: OSCAR JULIO GALINDO JIMÉNEZ  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD: 2018-00749-01

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, cuyo conocimiento correspondió por reparto a este Despacho Judicial, para efecto de la consulta de la sentencia 069 del 22 de febrero de 2021, proferida por el Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali. Se encuentra pendiente para señalar fecha y hora para resolver la citada consulta.

Santiago de Cali, marzo 16 de 2021.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario

**AUTO N° 080**

Santiago de Cali, marzo dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, y al tenor de lo establecido en el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 15 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, el Juzgado **NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°.- ADMÍTASE** la consulta de la Sentencia número 069 del 22 de febrero de 2021, proferida por el Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali.

**2°.- CORRASE TRASLADO** a las partes, por el **TÉRMINO COMÚN DE CINCO (05) DÍAS** (por tratarse de una consulta), para que si a bien lo tienen, presenten **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** por escrito, y los remitan de manera virtual, al correo electrónico del Juzgado

[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), término que correrá a partir de la publicación por estado de este proveído.

3°.- Para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y FALLO EN SEGUNDA INSTANCIA**, en la cual se proferirá sentencia en forma escrita, **SEÑALESE LA HORA DE LAS ONCE Y CUARENTA Y CINCO MINUTOS DE LA MAÑANA (11:45 A.M.) DEL DÍA VEINTISÉIS (26) DEL MES DE MARZO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)**, la que se notificará a las partes en la página web de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-009-laboral-de-cali/39>

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 17/03/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 047</p> <p>Secretaría :</p>
---



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MAIRA ALEJANDRA USECHE SUAREZ  
DDO: INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR ICBF  
LITIS: LA NACIÓN – MINISTERIO DE TRABAJO – FONDO DE SOLIDARIDAD PENSIONAL – F.S.P.,  
ASOCIACIÓN DE HOGARES DE BIENESTAR FAMILIAR ALFONSO BONILLA ARAGÓN Y LA  
COOPERATIVA DE MADRES COMUNITARIAS DEL VALLE  
RAD: 2019-00361

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Le informo a la señora Juez, que la contestación de la demanda fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin, por parte de la litisconsorte necesaria por pasiva, **COOPERATIVA DE MADRES COMUNITARIAS DEL VALLE**, por intermedio de apoderado judicial.

También le indico, que a folio que antecede, obra memorial suscrito por la apoderada judicial de la demandada, por medio del cual allega la diligencia de notificación de la litisconsorte necesario por pasiva **ASOCIACIÓN DE HOGARES DE BIENESTAR FAMILIAR ALFONSO BONILLA ARAGÓN**, a través de citatorio.

El secretario,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA

JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO N° 827



Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Habiendo subsanado las falencias indicadas en el auto número 771 del 02 de marzo de 2021, la litisconsorte necesaria por pasiva, **COOPERATIVA DE MADRES COMUNITARIAS DEL VALLE**, por intermedio de apoderado judicial, se encuentra que la contestación de la demanda, cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., siendo presentada dentro del término establecido para tal fin.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

DISPONE

1°.- **TENER POR SUBSANADA** la contestación de la demanda, por parte la litisconsorte necesaria por pasiva, **COOPERATIVA DE MADRES COMUNITARIAS DEL VALLE**, al reunir los requisitos de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

2°.- **ADMÍTASE** y **TÉNGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la litisconsorte necesaria por pasiva, **COOPERATIVA DE MADRES COMUNITARIAS DEL VALLE**, por intermedio de apoderado judicial.

3°.- **REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte demandada, para que adelante la diligencia tendiente a notificar el auto admisorio de la demanda a la litisconsorte necesario por pasiva **ASOCIACIÓN DE HOGARES DE BIENESTAR FAMILIAR ALFONSO BONILLA ARAGÓN**, con el fin de que comparezca al presente proceso, conforme lo dispone el artículo 292 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 17/03/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado No. 047</p> <p>Secretaría:</p>
--



EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI

CARRERA 10 CON CALLE 13 EDIFICIO PALACIO DE JUSTICIA - SANTIAGO DE CALI

[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AVISA:**

**AL REPRESENTANTE LEGAL** de la **ASOCIACIÓN DE HOGARES DE BIENESTAR FAMILIAR ALFONSO BONILLA ARAGÓN**, o quien haga sus veces, que mediante auto **0252 DEL 21 DE JUNIO DE 2019**, se admitió la demanda y el auto número **4325 DEL 08 DE AGOSTO DE 2019**, a través del cual se integran como litisconsortes necesarias por pasiva a **LA NACIÓN – MINISTERIO DE TRABAJO – FONDO DE SOLIDARIDAD PENSIONAL – FSP**; la **ASOCIACIÓN DE HOGARES DE BIENESTAR FAMILIAR ALFONSO BONILLA ARAGÓN** y la **COOPERATIVA DE MADRES COMUNITARIAS DEL VALLE**, ambos proferidos dentro del proceso instaurado por **MAIRA ALEJANDRA USECHE SUAREZ**, contra el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR ICBF**, ordenandose notificarle personalmente y correrle traslado de la misma al representante legal de esa entidad por el término de **DIEZ (10) DIAS HABLES**.

**RADICACIÓN 76001310500920190036100**

Se le hace saber que si no concurre dentro de los **DIEZ (10) DÍAS** siguientes a la fijación de este AVISO, se le designará un curador para la litis. Artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Se fija el presente aviso a los \_\_\_\_\_ ( ) días del mes de \_\_\_\_\_ del año 2021 en la siguiente dirección:

CARRERA 27 G # 83-24 CALI VALLE

**EMPLEADO QUE RECIBE AVISO**

NOMBRE Y FIRMA

\_\_\_\_\_

CEDULA DE CIUDADANÍA

\_\_\_\_\_

SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: PAULA ANDREA PIEDRAHITA MURILLO EN NOMBRE PROPIO Y EN REPRESENTACIÓN DE SUS MENORES HIJOS, MARCOS CARVAJAL RIVERA Y JOHANA CARVAJAL QUINTERO EN NOMBRE PROPIO Y EN REPRESENTACIÓN DE SU MENOR HIJO**

**DDO: ASEAR PLURISERVICIOS S.A.S. Y MEGA PROYECTOS DE ILUMINACIONES DE COLOMBIA S.A.S. – MEGA S.A.S.**

**LLAMADAS EN GARANTÍA: CHUBB DE COLOMBIA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. Y AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**

**LITIS: ARL AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

**RAD: 2019–00527**

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Informo a la señora Juez, que la apoderada judicial de la parte actora, presentó escrito por medio del cual reforma la demanda, siendo allegado dentro del término legal concedido para ello.

El secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 826**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia secretarial que antecede y revisado el escrito de reforma a la demanda y sus anexos, presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, observa el Despacho que no cumple con lo previsto en el numeral 4 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez no se allegó prueba de existencia y representación legal de la empresa **MEGA PROYECTOS DE ILUMINACIONES DE COLOMBIA S.A.S. – MEGA S.A.S.**, pues el aportado corresponde a la sociedad MEGA PROYECTOS S.A. EN REORGANIZACIÓN EMPRESARIAL

Así mismo, no cumple con lo establecido en numeral 3° del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que la prueba documental relacionada en el numeral 29 del acápite MEDIOS DE PRUEBA - DOCUMENTALES, no se allegó físicamente con los anexos de la reforma de la demanda, esto es, certificado de existencia y representación legal de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1°.- RECONOCER** personería a la doctora **MARÍA DEL PILAR GIRALDO HERNÁNDEZ**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **163.204** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada Judicial de los demandantes **PAULA ANDREA PIEDRAHITA MURILLO** quien actúa en nombre propio y en representación de los menores **SANTIAGO CARVAJAL PIEDRAHITA** y **XIMENA CARVAJAL PIEDRAHITA**; así mismo **MARCOS CARVAJAL RIVERA** y **JOHANA CARVAJAL QUINTERO** quien actúa en nombre propio y en representación del menor **KEVIN FELIPE CAPOTE GARZÓN**, para que los represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°.- CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (05) días, a fin de que subsane las falencias, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**3°.-** Surtido el trámite anterior, vuelvan las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 17/03/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 047

Secretaría:



