

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Carrera 10 N° 12-15 Piso 8° Palacio de Justicia

**ACTA N° 101**

Santiago de Cali (Valle del Cauca), 26 de marzo de 2021

Caso: **76001310500920090026000**

Inicio audiencia: 01:40 p.m. del 26 de marzo de 2021

Fin audiencia: 02:40 p.m. del 26 de marzo de 2021

**Demandante: MONICA PUENTE SEPULVEDA**

**Demandante: LUIS FIDENCIO LOPEZ CRIOLLO**

**Demandado: FEDERACION PROPULSORA DE INDUSTRIAS COLOMBIANAS  
FEPICOL**

**INTERVINIENTES**

**Juez:** LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO

**Apoderada Demandante:** GARDEN DORIS PIEDAD OLMOS CARDONA

**OBJETO DE LA AUDIENCIA**

Verificada la asistencia de las partes y registrada la misma por sus voceros, se indica que el propósito de la suscrita Juez, es la realización de la AUDIENCIA PÚBLICA DE REMATE, del bien Inmueble, materia de subasta con Matrícula Inmobiliaria número 370- 291178, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, por lo cual, la suscrita juez, en asocio del secretario, se constituye en audiencia pública y declara abierto el acto.

Se anuncia la apertura de la presente licitación para que los interesados presenten en sobre cerrado sus ofertas para adquirir el bien a subastar, previa consignación del porcentaje que ordena la Ley.

El bien materia de subasta es el siguiente:

Inmueble con Matrícula Inmobiliaria número 370-291178, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, consistente en un predio urbano inmueble, ubicado en la carrera 7 J # 69-17 LOTE 2 y balneario con piscina, cuya descripción, cabida y linderos establecidos en la escritura pública #3557 del 17 de octubre de 1991 de la Notaría Sexta del Círculo de Cali, son: un lote de terreno con todas sus anexidades, usos y dependencias, de un área de 716.74 metros cuadrados cuyos linderos especiales son los siguientes: NORTE: Con propiedad de NN, en 30.27 metros; ORIENTE: Con lote N° 1 en 18.88 metros, en línea recta en sentido sur norte pared medianera; en sentido occidente oriente, con lote N° 1 en 6.18 metros, pared medianera; sigue en sentido sur norte con predio de Nicolás Cardona en extensión 13.55 metros; SUR: en 21 metros con la carretera 7J; OCCIDENTE: En 22.40 metros con lote N° 3 en línea recta con sentido sur norte; en sentido occidente oriente, 3.35 metros de extensión con lote N° 4; sigue con sentido sur norte con el mismo lote N° 4 en extensión de 6.40 metros en toda su extensión, con lotes número

3 y 4; las paredes son medianeras. Sobre este lote ha sido construida una piscina con planta de purificación, desvestidores y baños de buen acabado. Además, contiene un estadero de 88.70 metros, con pista de baile y una edificación de 26.49 metros cuadrados con dos niveles: el primero con baños y desvestidores y el segundo con una oficina y un bar. Inmueble ubicado en la carrera 7 J # 69-17 de esta ciudad.

Dicho inmueble ha sido avaluado en la suma **\$723.187.500**.

Siendo las dos y cuarenta minutos de la tarde (2:40 p.m.), o sea, una hora después de iniciada la subasta, (inciso 2° del artículo 452 del Código General del Proceso), sin que se presentara postor alguno, la señora Juez procede a proferir el siguiente,

### **AUTO N° 958**

**1.- DECLARAR DESIERTA** la subasta por falta de postores conforme lo dispuesto en el artículo 457 del Código General del Proceso.

**2.- SEÑALASE** la hora de la **UNA Y TREINTA MINUTOS DE LA TARDE (1:30 P.M.)** del día **TREINTA Y UNO (31) DEL MES DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)**, a fin de que tenga lugar la diligencia de remate, fecha y hora en que tendrá lugar la siguiente licitación y será postura admisible quien cubra el 70% del valor del avalúo del bien embargado, es decir, la suma de **\$506.231.250**, previa consignación en el Banco Agrario de ésta ciudad, en la cuenta perteneciente al Juzgado, del 40%, del valor del avalúo, (Art. 451 del C.G.P.), para hacer postura, o sea, de **\$289.275.000**.

Fíjense los avisos respectivos previstos en el artículo 105 del C.P.T. y de la S.S., con las advertencias de rigor.

La providencia anterior se ordena notificar en **ESTRADOS** a la parte actora y por anotación en **ESTADO** a la parte ejecutada.

Preside la audiencia,

La Juez,

\_\_\_\_\_

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



Secretario,

4

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>	
Santiago de Cali, 05 de abril de 2021	
El auto anterior fue notificado por Estado	
N° 054	
Secretario	_____



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JUAN FRANCISCO BENAVIDES VARGAS.  
DDO: POSITIVA CIA DE SEGUROS S.A Y OTRO  
RAD.: 76001310500920150000700

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que el proceso referenciado ha regresado del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, confirmando la sentencia.

El suscrito secretario, procede en este acto a efectuar la liquidación de costas, la cual arroja el siguiente resultado:

**LIQUIDACION DE COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo del demandante y favor de

**POSITIVA CIA DE SEGUROS S.A.** \$100.000,00

Agencias en derecho a cargo del demandante y a favor de **U.G.P.P.** \$100.000,00

Gastos del proceso. \$ - 0 -

**Total, Costas** \$200.000,00

**LIQUIDACION DE COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo del demandante y favor de

**POSITIVA CIA DE SEGUROS S.A.** \$50.000,00

Agencias en derecho a cargo del demandante y a favor de **U.G.P.P.** \$50.000,00

Gastos del proceso. \$ - 0 -

**Total Costas,** \$100.000,00

El secretario



**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 847**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Vista la constancia que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

- 1.- **OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el Superior.
- 2.- **DECLARESE** ejecutoriada la sentencia proferida dentro del presente proceso.
- 3.- **APROBAR** la liquidación de costas que antecede, efectuada por la Secretaría del Juzgado.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

E.D.A.G.



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05 de abril de 2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado <b>N° 054</b></p> <p>Secretario: _____</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: OLGA LUCIA BUENO GIRALDO  
DDO: U.G.P.P  
RAD.: 76001310500920150055500

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que el proceso referenciado ha regresado del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, confirmando la sentencia.

El suscrito secretario, procede en este acto a efectuar la liquidación de costas, la cual arroja el siguiente resultado:

**LIQUIDACION DE COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo del demandante y a favor de <b>U.G.P.P.</b>	\$200.000,00
Gastos del proceso.	\$ 11.600
<b>Total, Costas</b>	<b>\$211.600,00</b>

**LIQUIDACION DE COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo del demandante y a favor de <b>U.G.P.P</b>	\$ - 0 -
Gastos del proceso.	\$ - 0 -
<b>Total Costas,</b>	<b>\$ - 0 -</b>

El secretario

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO Nº 848**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

1.- **OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el Superior.

2.- **DECLARESE** ejecutoriada la sentencia proferida dentro del presente proceso.

3.- **APROBAR** la liquidación de costas que antecede, efectuada por la Secretaría del Juzgado.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

S.F.M



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05 de abril de 2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº <b>054</b></p> <p>Secretario: _____</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: CESAR DE JESÚS BOTERO GARCÍA  
DDO: ITAÚ CORBANCA COLOMBIA S.A y COLPENSIONES  
RAD.: 2017-391

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que el proceso referenciado ha regresado del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, confirmando la sentencia.

El suscrito secretario, procede en este acto a efectuar la liquidación de costas, la cual arroja el siguiente resultado:

**LIQUIDACION DE COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de **CESAR DE JESÚS BOTERO GARCÍA.**

	\$200.000,00
Gastos del proceso.	\$ - 0 -
<b>Total Costas,</b>	<b>\$200.000,00</b>

**LIQUIDACION DE COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de **CESAR DE JESÚS BOTERO GARCÍA.**

	\$100.000,00
Gastos del proceso.	\$ - 0 -
<b>Total Costas,</b>	<b>\$100.000,00</b>

El secretario

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 849**



**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

1.- **OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el Superior.

2.- **DECLARESE** ejecutoriada la sentencia proferida dentro del presente proceso.

3.- **APROBAR** la liquidación de costas que antecede, efectuada por la Secretaría del Juzgado.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

\_\_\_\_\_ →  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

J.A.F.S.



<p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05 de abril de 2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado <b>Nº 054</b></p> <p>Secretaría: _____</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JOSE ARQUIMEDES PARADA SIERRA  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 76001310500920170054800

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que el proceso referenciado ha regresado del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, confirmando la sentencia.

El suscrito secretario, procede en este acto a efectuar la liquidación de costas, la cual arroja el siguiente resultado:

**LIQUIDACION DE COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de JOSE ARQUIMEDES PARADA SIERRA	\$100.000,00
Gastos del proceso.	\$ - 0 -
<b>Total, Costas</b>	<b>\$100.000,00</b>

**LIQUIDACION DE COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de JOSE ARQUIMEDES PARADA SIERRA	\$100.000,00
Gastos del proceso.	\$ - 0 -
<b>Total Costas,</b>	<b>\$100.000,00</b>

El secretario

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 850**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

1.- **OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el Superior.

2.- **DECLARESE** ejecutoriada la sentencia proferida dentro del presente proceso.

3.- **APROBAR** la liquidación de costas que antecede, efectuada por la Secretaría del Juzgado.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

S.F.M



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05 de abril de 2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado <b>Nº 054</b></p> <p>Secretario: _____</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: FANNY MACHADO DE VALENCIA  
DDO: CEMENTOS ARGOS S.A  
RAD.: 76001310500920180001800

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que el proceso referenciado ha regresado del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, confirmando la sentencia.

El suscrito secretario, procede en este acto a efectuar la liquidación de costas, la cual arroja el siguiente resultado:

**LIQUIDACION DE COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de la demandante	\$100.000
Gastos del proceso.	\$ - 0 -
<b>Total Costas,</b>	<b>\$100.000</b>

**LIQUIDACION DE COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de demandante	\$100.000,00
Gastos del proceso.	\$ - 0 -
<b>Total Costas,</b>	<b>\$100.000,00</b>

El secretario

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**



**AUTO N° 851**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1.- OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el Superior.

2.- **DECLARESE** ejecutoriada la sentencia proferida dentro del presente proceso.

3.- **APROBAR** la liquidación de costas que antecede, efectuada por la Secretaría del Juzgado.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

S.F.M



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>	
Santiago de Cali, 05 de abril de 2021	
El auto anterior fue notificado por Estado	
Nº <b>054</b>	
Secretario:	



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MYRIAN ROCIO MANZANO DE APONTE  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A  
RAD.: 76001310500920180051800

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que el proceso referenciado ha regresado del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, confirmando la sentencia.

El suscrito secretario, procede en este acto a efectuar la liquidación de costas, la cual arroja el siguiente resultado:

**LIQUIDACION DE COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES</b>	\$100.000,00
Agencias en derecho a cargo de <b>PORVENIR S.A</b>	\$100.000,00
Gastos del proceso.	\$14.200
<b>Total, Costas</b>	<b>\$214.200,00</b>

**LIQUIDACION DE COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de <b>PORVENIR S.A.</b>	\$2.000.000,00
Gastos del proceso.	\$ - 0 -
<b>Total Costas,</b>	<b>\$2.000.000,00</b>

El secretario

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 852**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

1.- **OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el Superior.

2.- **DECLARESE** ejecutoriada la sentencia proferida dentro del presente proceso.

3.- **APROBAR** la liquidación de costas que antecede, efectuada por la Secretaría del Juzgado.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

S.F.M



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05 de abril de 2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado <u>Nº 054</u></p> <p>Secretario: _____</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARTHA LUCÍA BERNAL CIRO  
DDO: CLARA YVONNE HATTY GUZMÁN  
RAD.: 2018-702

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que el proceso referenciado ha regresado del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, confirmando la sentencia.

El suscrito secretario, procede en este acto a efectuar la liquidación de costas, la cual arroja el siguiente resultado:

**LIQUIDACION DE COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de **CLARA YVONNE HATTY GUZMÁN.**

	\$1.859.374,65
Gastos del proceso.	\$ - 0 -
<b>Total Costas,</b>	<b>\$1.859.374,65</b>

**LIQUIDACION DE COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de **CLARA YVONNE HATTY GUZMÁN.**

	\$877.803,00
Gastos del proceso.	\$ - 0 -
<b>Total Costas,</b>	<b>\$877.803,00</b>

El secretario

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 853**



**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

1.- OBEDEZCASE Y CUMPLASE lo dispuesto por el Superior.

2.- DECLARESE ejecutoriada la sentencia proferida dentro del presente proceso.

3.- APROBAR la liquidación de costas que antecede, efectuada por la Secretaría del Juzgado.

NOTIFIQUESE

La Juez,

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO

J.A.F.S.



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05 de abril de 2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado <b>Nº 054</b></p> <p>Secretaría</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ORLANDO PEREZ CASTRILLON  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.  
RAD.: 76001310500920190072300

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que el proceso referenciado ha regresado del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, confirmando la sentencia.

El suscrito secretario, procede en este acto a efectuar la liquidación de costas, la cual arroja el siguiente resultado:

**LIQUIDACION DE COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES.</b>	\$2.137.037,57
Gastos del proceso.	\$ - 0 -
<b>Total Costas,</b>	<b>\$2.137.037,57</b>

**LIQUIDACION DE COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES.</b>	\$900.000,00
Gastos del proceso.	\$ - 0 -
<b>Total Costas,</b>	<b>\$900.000,00</b>

El secretario

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**



**AUTO N° 854**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

1.- **OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el Superior.

2.- **DECLARESE** ejecutoriada la sentencia proferida dentro del presente proceso.

3.- **APROBAR** la liquidación de costas que antecede, efectuada por la Secretaría del Juzgado.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

S.F.M



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05 de abril de 2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado <u>Nº 054</u></p> <p>Secretario: _____</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: HERNAN RICO ORTIZ  
DDO: MONTIPETROL S.A. Y LA TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A. ESP  
LLAMADAS EN GARANTIA: LIBERTY SEGUROS S.A. Y LA COMPAÑÍA ASEGURADORA CONFIANZA S.A.  
RAD.: 76001310500920200249-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede obra contestación de la demanda y del llamamiento en garantía, por parte de la **COMPAÑÍA ASEGURADORA CONFIANZA S.A.**, a través de apoderada judicial. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1019**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Revisada la contestación de la demanda y del llamamiento en garantía por parte de la **COMPAÑÍA ASEGURADORA CONFIANZA S.A.**, por intermedio de apoderada judicial, se encuentra que la misma cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la llamada en garantía **COMPAÑÍA ASEGURADORA CONFIANZA S.A.**

**2.- RECONOCER** personería a la doctora **MONICA LILIANA OSORIO GUALTEROS**, abogada titulada, con tarjeta profesional número 172.189 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la llamada en garantía **COMPAÑÍA ASEGURADORA CONFIANZA S.A.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

3.- **ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la llamada en garantía **COMPAÑÍA ASEGURADORA CONFIANZA S.A.**, por intermedio de apoderada judicial.

4.- Se hace saber a la parte accionante que, a partir del día siguiente a la notificación por estado, del presente proveído, comenzará a correr el término de cinco (05), para **REFORMAR LA DEMANDA**, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

5.- El Despacho se abstiene de fijar fecha para la celebración de Audiencia de trámite preliminar dentro del presente proceso, hasta tanto el Honorable Magistrado LUIS GABRIEL MORENO LOVERA, del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, resuelva el Recurso de Apelación interpuesto por la accionada **TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A. ESP**, contra el numeral once de la parte resolutive del Auto número 3091 proferido el 07 de octubre de 2020.

#### NOTIFIQUESE

La Juez,

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



L.M.C.P

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05/04/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 054</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

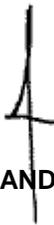
REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: HERNANDO ALFONSO TORRES CORREA  
DDO: ORGANIZACIÓN MÉDICO ODONTOLÓGICA NACIONAL INTEGRADA S.A. OMNISALUD S.A.  
RAD: 2020-00367-00

**SECRETARÍA:**

**Santiago de Cali, marzo veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que el apoderado judicial de la parte actora interpone recurso de reposición contra el auto 260 del 1º de febrero de 2021, mediante el cual se requiere al apoderado judicial de la parte actora para que adelante la diligencia de notificación a la accionada a fin de que comparezca al proceso.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 026**

**Santiago de Cali, marzo veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021).**

El apoderado judicial de la parte actora interpone RECURSO DE REPOSICIÓN contra el Auto número 260 del 1º de febrero de 2021, mediante el cual se le requiere para que adelante la diligencia de notificación a la accionada, a fin de que comparezca al proceso.

Para fundamentar su inconformidad con la citada providencia, manifiesta que el 11 de diciembre de 2020, previo requerimiento del Despacho, allegó al proceso memorial en el que adjunta la recepción y lectura de la notificación enviada, conforme a las exigencias del Decreto 806 de 2020, certificación que corresponde al acta de envío y entrega ID 54424 de Servientrega, en dónde consta que el mensaje fue enviado el 21/10/2020, el destinatario abrió la notificación y le dio lectura el mismo día a las 11:55 horas.

Agrega, que en dicha certificación se registra lo siguiente: “Adjunto Notificación Art. 8 Decreto 806 de 2020 HERNANDO ALFONSO TORRES CORREA Vs OMNISALUD. JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI 202000367 Adjuntos PODER\_Y\_DEMANDA.pdf NOTIFICACION\_292\_Omnisalud.pdf CARATULA.pdf ANEXO1.pdf”.

Señala igualmente, que el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 indica lo siguiente:

**“Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban**

**entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. ... La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación. Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos...”**

Enseguida, refiere que en el citado envío se cumple con lo dispuesto en el inciso primero del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, por lo que la notificación al demandado debe entenderse surtida el día 23 de octubre, comenzando a correr el término para la contestación de la demanda a partir del siguiente día hábil, 26 de octubre de 2020, por ello solicita se revoque el auto requerido, se considere surtida la notificación personal a la demandada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, y se continúe con el trámite correspondiente.

Para resolver se,

### **CONSIDERA**

Advierte el Juzgado que el apoderado judicial de la parte actora interpone RECURSO DE REPOSICIÓN contra un auto de sustanciación o de mero trámite, contra el cual no procede recurso alguno, conforme lo prevé el artículo 64 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, no obstante, para responder a la inconformidad que plantea el profesional del Derecho respecto a si se dio cumplimiento a lo establecido en el inciso primero del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, encontramos que, en efecto, al haber sido leído el mensaje el miércoles, 21 de octubre de 2020, mismo día del envío, según la certificación que adjuntó el profesional del Derecho, emitida por la empresa de correo SERVIENTREGA, el término para contestar la demanda corre luego de dos días del envío del mensaje, esos dos días corresponden al jueves 22 y viernes 23 de octubre de 2020, esto es, que el término para contestar la demanda corre a partir del 26 de octubre de 2020, y los diez días hábiles para contestarla van hasta el lunes 09 de noviembre de 2020, y revisado el proceso se encuentra que la demandada a través de apoderado judicial presentó escrito de contestación de demanda el 27 de octubre de 2020, es decir, que la contestación de demanda fue presentada dentro del término legal, razón por la cual el Juzgado advierte ahora, que no debió emitirse el auto recurrido en el que se requiere al apoderado judicial de la parte actora para que adelante la diligencia de notificación personal a la accionada, cuando existía evidencia que ésta ya había sido practicada conforme al artículo 8º del Decreto 806 de 2020, y al haber sido contestada dentro del término legal, lo que procede, es reconocer personería para actuar, al apoderado judicial de la demandada.

Por otro lado, revisado el escrito allegado como contestación de la demanda por el apoderado judicial de la accionada **ORGANIZACIÓN MÉDICO ODONTOLÓGICA NACIONAL INTEGRADA S.A. – OMNISALUD S.A.**, dentro del proceso de la referencia, considera esta Agencia Judicial, que no cumple con lo previsto el numeral 2 del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que no se pronunció respecto de todas y cada una de las pretensiones del escrito de la demanda.

De igual manera advierte el Despacho, que no cumple con lo previsto en el parágrafo 1º, numeral 3 y parágrafo 3 del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que la prueba documental relacionada como *“carta donde avisamos al trabajador con 30 días de anticipación el vencimiento del contrato,* en el acápite de **PRUEBAS**, no se allegó con los anexos

de la contestación de la demanda.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**D ISPONE**

**1º.- DE OFICIO, REVOCAR PARA REPONER** el Auto número 260 del 1º de febrero de 2021, proferido por este Despacho Judicial, conforme a lo anotado en la parte motiva de esta providencia.

**2º.- RECONOCER** personería al doctor **CESAR ANDRÉS SIERRA MEJÍA**, identificado con cédula de ciudadanía 8.105.963 y con tarjeta profesional de abogado 186.420 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado judicial de la demandada **ORGANIZACIÓN MÉDICO ODONTOLÓGICA NACIONAL INTEGRADA S.A. – OMNISALUD S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**3.- INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por parte de la accionada **ORGANIZACIÓN MÉDICO ODONTOLÓGICA NACIONAL INTEGRADA S.A. – OMNISALUD S.A.**

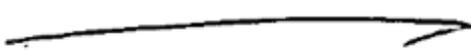
**4.- CONCEDER** un término de cinco (5) días hábiles para subsanar las falencias anotadas, vencidos los cuales sino lo hiciere, se tendrá por no contestada la demanda por parte de la accionada **ORGANIZACIÓN MÉDICO ODONTOLÓGICA NACIONAL INTEGRADA S.A. – OMNISALUD S.A.**, en los términos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**5.-** Se hace saber a la parte accionante que, a partir del día siguiente a la notificación por estado, del presente proveído, comenzará a correr el término de cinco (05) días, para **REFORMAR LA DEMANDA**, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**6.-** Surtido el trámite anterior, **VUELVAN** las diligencias al Despacho

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05/04/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 054</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: HECTOR FABIO MONTOYA HERRERA Y SANDRO MOTOA MANZANO  
DDO: CEMENTOS SAN MARCOS S.A.S.  
LITIS: EMPRESA DE SERVICIOS INTEGRALES Y LOGISTICA LIMITADA  
RAD.: 760013105009202000375-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que la contestación de la demanda fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin, por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **EMPRESA DE SERVICIOS INTEGRALES Y LOGISTICA LIMITADA**, por intermedio de apoderado judicial.

Le hago saber, que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal. Pasa para lo pertinente.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1012**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Habiendo subsanado la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **EMPRESA DE SERVICIOS INTEGRALES Y LOGISTICA LIMITADA**, por intermedio de apoderado judicial, las falencias indicadas en el Auto número 0548 del 01 de marzo de 2021, se observa que con la subsanación efectuada, la contestación de la demanda reúne los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., y además fue presentada dentro del término establecido para tal fin.

Sería el caso proceder a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas, sin embargo, teniendo en cuenta que el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del

Cauca, emitió el Acuerdo CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021, por el cual se ordena redistribuir 32 procesos de este Despacho Judicial, entre los Juzgados Diecinueve y Veinte Laborales del Circuito de Cali, con contestación de demanda y que se encuentren para la realización de la primera audiencia, dentro de los cuales estaría el presente proceso, se ordenará su remisión, conforme lo dispuesto en los artículos 8°, 9° y 10° del Acuerdo PSCJA20-11686 del 10 de diciembre de 2020.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- TENER POR SUBSANADA** la contestación de la demanda, por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **EMPRESA DE SERVICIOS INTEGRALES Y LOGISTICA LIMITADA**, al reunir los requisitos de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**2.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **EMPRESA DE SERVICIOS INTEGRALES Y LOGISTICA LIMITADA**, por intermedio de apoderado judicial.

**3.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte de los accionantes **HECTOR FABIO MONTOYA HERRERA** y **SANDRO MOTOA MANZANO**.

**5.- REMITIR** el expediente al **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, conforme a lo expresado en la parte motiva de este proveído.

**6- CANCELÉSE** la radicación del presente proceso, y efectúense las anotaciones pertinentes, en el Aplicativo Justicia XXI.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



L.M.C.P.

**JUZGADO 9° LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 05/04/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 054

Secretaría:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JHON JAIRO MARTINEZ GIRALDO  
DDO: PARMALAT COLOMBIA LTDA. Y GRUPO NEDUER S.A.S.  
RAD.: 760013105009202000412-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que la contestación de la demanda fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin, por parte de la accionada **GRUPO NEDUER S.A.S.**, por intermedio de apoderado judicial.

Le hago saber, que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 9º LABORAL  
DEL CIRCUITO  
SECRETARIO  
CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1013**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Habiendo subsanado la accionada **GRUPO NEDUER S.A.S.**, por intermedio de apoderado judicial, las falencias indicadas en el Auto número 0538 del 26 de febrero de 2021, se observa que con la subsanación efectuada, la contestación de la demanda reúne los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., y además fue presentada dentro del término establecido para tal fin.

Sería el caso proceder a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas, sin embargo, teniendo en cuenta que el Consejo

Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, emitió el Acuerdo CSJVAA21-20 del 10 de marzo de 2021, por el cual se ordena redistribuir 32 procesos de este Despacho Judicial, entre los Juzgados Diecinueve y Veinte Laborales del Circuito de Cali, con contestación de demanda y que se encuentren para la realización de la primera audiencia, dentro de los cuales estaría el presente proceso, se ordenará su remisión, conforme lo dispuesto en los artículos 8°, 9° y 10° del Acuerdo PSCJA20-11686 del 10 de diciembre de 2020.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería a la doctora **YULIANA VILLEGAS GUERRERO**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **246.775** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada Judicial de la accionada **GRUPO NEDUER S.A.S.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- TENER POR SUBSANADA** la contestación de la demanda, por parte de la accionada **GRUPO NEDUER S.A.S.**, al reunir los requisitos de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**3.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **GRUPO NEDUER S.A.S.**, por intermedio de apoderada judicial.

**4.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte del accionante **JHON JAIRO MARTINEZ GIRALDO**.

**5.- REMITIR** el expediente al **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, conforme a lo expresado en la parte motiva de este proveído.

**6- CANCELESE** la radicación del presente proceso, y efectúense las anotaciones pertinentes, en el Aplicativo Justicia XXI.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 05/04/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 054

Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: OTTO HAMANN ECHEVERRI  
DDO: COLPENSIONES – PORVENIR S.A. Y COLFONDOS S.A.  
RAD.: 760013105009202000441-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede obra contestación de la demanda por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a través de apoderada judicial, la cual es remitida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cali, quien manifiesta que por error fue allegado el escrito de la contestación en mención, a esa dependencia judicial, a través de correo electrónico el día 11 de marzo de 2021 a las 9:31 a.m.

Finalmente le manifiesto que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1014**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Habiéndose contestado la demanda por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá igualmente a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderada judicial.

**2.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte del accionante **OTTO HAMANN ECHEVERRI**.

**3.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **VEINTITRÉS (23) DEL MES DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)**.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.)**.

Se advierte, que en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

\_\_\_\_\_

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05/04/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 054</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO LABORAL DEL PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARIA ZULDERY ORTIZ GARCIA  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 2021-00012

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

De igual manera le hago saber a la señora Juez, que obra memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte actora, por medio del cual allega la diligencia de notificación de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** Pasa para lo pertinente.

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1015**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia secretarial que antecede y revisada la contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial, se encuentra que la misma cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y fue presentada dentro del término establecido para tal fin.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

1.- **RECONOCER** personería al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **86.117** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

2.- **TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, a la abogada **CLAUDIA XIMENA RAYO CALDERON**, portadora de la Tarjeta Profesional número **309.224** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

3.- **ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

4.- **TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

5.- **REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que adelante la diligencia tendiente a notificar el auto admisorio de la demanda a la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, con el fin de que comparezca al presente proceso a través de su representante legal, o quien haga sus veces, conforme lo dispone el artículo 292 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05/04/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 54</p> <p>Secretaría: _____</p>
--

L.M.C.P.



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO NOVENO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO-  
PISO OCTAVO- SANTIAGO DE CALI  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**A V I S A:**

**AL REPRESENTANTE LEGAL** de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, Señor(a) **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ**, o quien haga sus veces, que mediante **auto 026 del 29 de enero de 2021**, se admitió la demanda Ordinaria Laboral de **PRIMERA INSTANCIA** propuesta por **MARIA ZULDERY ORTIZ GARCIA**, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, ordenandose notificarles personalmente y correrles traslado de la misma a los representantes legales de esas entidades por el término de **DIEZ (10) DIAS HABILES**.

**RADICACIÓN 76001310500920210001200**

Se le hace saber que si no concurre dentro de los **DIEZ (10)** días siguientes a la fijación de este AVISO, se le designará un curador para la Litis. Art. 29 CPT y SS.

Se fija el presente aviso en la ciudad de Santiago de Cali, a los \_\_\_\_\_( ) días del mes de \_\_\_\_\_ del año \_\_\_\_\_ en la siguiente dirección:

**CALLE 21 NORTE # 6N-14 CALI – VALLE**

**EMPLEADO QUE RECIBE: AVISO.**

Nombre y Firma,

\_\_\_\_\_

Cedula de Ciudadanía,

\_\_\_\_\_

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JOSE JAMES LONDOÑO LOAIZA  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202100031-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1016**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia secretarial que antecede y revisada la contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial, se encuentra que la misma cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y fue presentada dentro del término establecido para tal fin.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **86.117** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

2.- **TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, a la abogada **MAREN HISSEL SERNA VALENCIA**, portadora de la Tarjeta Profesional número **204.944** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

3.- **ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

4.- **TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

5.- **REQUERIR NUEVAMENTE** al apoderado judicial de la parte actora, para que allegue la documentación respectiva, para efectos de la sucesión procesal del señor **JOSE JAMES LONDOÑO LOAIZA**, tal y como se dispuso en providencia que antecede.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

L.M.C.P



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05/04/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 054</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MONICA DEL CARMEN BARBOSA ROCHA  
DDO: COLPENSIONES – PROTECCION S.A. Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202100033-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Le hago saber a la señora Juez, que a folio que antecede, obra contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, a través de apoderada judicial.

Finalmente le manifiesto que la apoderada judicial de la parte actora, allegó memorial, por medio del cual manifiesta que renuncia al término de la reforma de la demanda.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1017**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Habiéndose contestado la demanda por parte de las accionadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá igualmente a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

### **DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **86.117** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, a la abogada **CLAUDIA XIMENA RAYO CALDERON**, portadora de la Tarjeta Profesional número **309.224** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**3.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

**4.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**5.- TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**6.- RECONOCER** personería a la doctora **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **64.937** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**7.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, por intermedio de apoderada judicial.

**8.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte de la accionante **MONICA DEL CARMEN BARBOSA ROCHA**.

**9.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **VEINTITRÉS (23) DEL MES DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS NUEVE Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (9:30 A.M.).**

Se prevendrá igualmente a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte, que en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05/04/2021</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 054</u></p> <p>Secretaría:</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: GILMA JEANNETTE FAGUA NONZOQUE  
DDO: COLPENSIONES – PROTECCION S.A. Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202100040-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Le hago saber la Procuradora Novena Judicial I para asuntos laborales, en representación del Ministerio Público, se pronunció respecto al presente asunto.

Le hago saber, que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1018**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021).**

Habiéndose contestado la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del

litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá igualmente a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

### **DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **86.117** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, a la abogada **CLAUDIA XIMENA RAYO CALDERON**, portadora de la Tarjeta Profesional número **309.224** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**3.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

**4.- TENGASE POR CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público.

**5.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**6.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte de la accionante **GILMA JEANNETTE FAGUA NONZOQUE**.

**7.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **VEINTITRÉS (23) DEL MES DE ABRIL DEL AÑO**

**DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DIEZ Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (10:30 A.M.).**

Se prevendrá igualmente a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte, que en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05/04/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 054</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: DIEGO LEON BUITRAGO SANCHEZ  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
LITIS: LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO  
RAD.: 760013105009202100044-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021).**

Al Despacho de la Juez, informándole que la apoderada judicial de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a través del correo electrónico institucional, allega memorial poder, por medio del cual solicita se surta su notificación dentro del presente proceso. Pasa para lo pertinente.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 0838**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia que antecede y el escrito al cual se refiere, observa el Despacho que el memorial poder allegado, se encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

Por otro lado, considera esta Agencia Judicial que debido a la emergencia sanitaria ocasionada por la pandemia denominada COVID- 19, y las diferentes disposiciones emitidas por el Consejo Superior de la Judicatura, y el Gobierno Nacional, se hace necesario practicar la notificación de la demanda a través de los medios electrónicos pertinentes, en la forma y términos dispuestos por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

1.- **RECONOCER** personería a la doctora **DIANA MARCELA BEJARANO RENGIFO**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **315.617** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

2.- **SURTIR** la **NOTIFICACION PERSONAL** del presente proceso a la doctora **DIANA MARCELA BEJARANO RENGIFO**, como apoderada judicial de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, y del contenido del auto número 030 del 01 de febrero del 2021 por medio del cual se admitió la demanda de la referencia y se ordenó su notificación.

Lo anterior, conforme lo dispuesto en el artículo 8º del Decreto 806 del 2020, que en su parte pertinente, establece: ***“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación”.***

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05/04/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 054</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: DIEGO LEON BUITRAGO SANCHEZ  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
LITIS: LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO  
RAD.: 760013105009202100044-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la integrada como litisconsorte necesario por pasiva **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, por intermedio de apoderados judiciales.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO Nº 1011**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Revisadas las contestaciones de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la integrada como litisconsorte necesario por pasiva **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, por intermedio de apoderados judiciales, se encuentra que cumplen con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **86.117** del Consejo Superior de la Judicatura, como

apoderado Judicial de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, a la abogada **MAREN HISEL SERNA VALENCIA**, portadora de la Tarjeta Profesional número **204.944** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**3.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

**4.- RECONOCER** personería al doctor **CRISTHIAN HABID GONZALEZ BENITEZ**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **201.828** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la integrada como litisconsorte necesario por pasiva **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**5.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la integrada como litisconsorte necesario por pasiva **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, por intermedio de apoderada judicial.

**6.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**7.-** Transcurrido el término de contestación de la demanda por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y la reforma del libelo por parte de la accionante, **VUELVAN** las diligencias al Despacho para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05/04/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 054</p> <p>Secretaría:</p>
---

