

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**  
**Y AMPARO MONROY MURCIA**  
**RAD.: 2019-00004**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, abril treinta (30) de dos mil veintiuno (2021).**

Le informo a la señora Juez, que la accionada, **AMPARO MONROY DE MURCIA**, no se ha notificado de la presente acción.

El Secretario

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1213**

**Santiago de Cali, abril treinta (30) de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que allegue la diligencia de notificación adelantada a través de AVISO, a la accionada, **AMPARO MONROY DE MURCIA**, a fin de que comparezca al presente proceso, conforme lo dispone el artículo 292 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03/05/2021

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 074

Secretario:

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: MARTHA EDEL CRIOLLO OLAYA  
DDO: CRIOLLO OLAYA Y CIA S.C.S. Y LEIDEN DANIELA OLAYA  
RAD.: 2020-00488

SECRETARIA:

Santiago de Cali, abril treinta (30) del año dos mil veintiuno (2021).

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede obran las diligencias de notificación adelantadas los ejecutados **CRIOLLO OLAYA Y CIA S.C.S.** y **LEIDEN DANIELA OLAYA**, evidenciándose que no fue posible que se surtieran las mismas, toda vez que las direcciones suministradas están incompletas (CALLE DEL COMERCIO - TUMACO NARIÑO, correspondiente a CRIOLLO OLAYA Y CIA S.C.S. y CALLE 13 C # 75 – 95 AVENIDA PASOANCHO ET 3, perteneciente a LEIDEN DANIELA OLAYA)

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1211**

Santiago de Cali, abril treinta (30) del año dos mil veintiuno (2021).

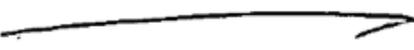
Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte ejecutante, para que se sirva allegar nueva dirección de notificación, a efectos de librar nuevamente CITATORIO y notificar el Auto de mandamiento de pago número 046 del 18 de diciembre de 2020, a los ejecutados **CRIOLLO OLAYA Y CIA S.C.S.** Y **LEIDEN DANIELA OLAYA**.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03/05/2021

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 074

Secretario:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: EDGAR CÓRDOBA MARMOL  
DDO: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P.  
RAD.: 2021-00002**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021).**

El suscrito Secretario se permite dejar constancia que en el presente proceso está fijada para el día 30 de abril de 2021 a las 10:30 a.m., la realización de Audiencia de Trámite y Juzgamiento, no obstante, vía telefónica, la apoderada judicial de la parte demandante, solicita aplazamiento de la diligencia en mención, toda vez que presenta fallas en el computador y en el celular no cuenta con datos para la realización de la audiencia; adicionalmente manifiesta, que no se puede desplazar a una cabina de internet por motivos de orden público. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1217**

**Santiago de Cali, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021).**

Teniendo en cuenta lo expuesto en la constancia secretarial que antecede, y por ser procedente lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante, el Juzgado, accede a fijar nueva fecha y hora para que tenga lugar la diligencia que no puede llevarse a cabo por los motivos reseñados, y en consecuencia,

**DISPONE**

**SEÑALESE el día SIETE (07) DEL MES DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.), con el fin de CONTINUAR LA AUDIENCIA PRELIMINAR, referente a las etapas de DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO DEL PROCESO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, dentro del presente proceso.**

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

**Así mismo, que no se aceptarán nuevas solicitudes de aplazamiento.**

Se advierte que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 03/05/2021</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 074</u></p> <p>Secretaría:</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: MARTA MARÍA SIERRA PÉREZ  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2021-00016

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, abril treinta (30) de dos mil veintiuno (2021).**

Al Despacho de la Juez, informándole que la apoderada judicial de la ejecutada presentó excepciones dentro del término previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 024 (SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION - ART. 440 C.G.P.)**

**Santiago de Cali, abril treinta (30) de dos mil veintiuno (2021).**

Toda vez que las EXCEPCIONES DE FONDO propuestas por la ejecutada COLPENSIONES, las cuales denominó: “FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES LEGALES PARA PRESENTAR LA DEMANDA EJECUTIVA, INEMBARGABILIDAD DE LOS DINEROS DEPOSITADOS A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y BUENA FE”, no se encuentran dentro de la enumeración taxativa del artículo 442, inciso segundo del Código General del Proceso, el Juzgado se ABSTIENE de DAR TRÁMITE a las mismas.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°.- TÉNGASE por CONTESTADA la demanda por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA**

**DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

2°.- Toda vez que las EXCEPCIONES DE FONDO propuestas por la ejecutada COLPENSIONES, las cuales denominó: “FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES LEGALES PARA PRESENTAR LA DEMANDA EJECUTIVA, INEMBARGABILIDAD DE LOS DINEROS DEPOSITADOS A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES y BUENA FE”, no se encuentran dentro de la enumeración taxativa del artículo 442, inciso segundo del Código General del Proceso, el Juzgado se ABSTIENE de DAR TRÁMITE a las mismas.

3°.- **SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** conforme al Auto de Mandamiento ejecutivo número 001 del 19 de enero de 2021.

4°.- **CONDENAR** a la parte ejecutada al pago de las costas que ocasione este proceso.

5°- **ORDENAR** que, respecto a la liquidación del crédito, se dé aplicación a lo estatuido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

6°.- **EFFECTÚESE** la liquidación de costas, conforme al artículo 366 ibídem.

7°.- **FÍJESE** la suma de **\$184.429**, por concepto de agencias en derecho, a fin de que sean incluidas, en la liquidación de costas, que se ordena sea efectuada por la Secretaría.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL</u> <u>CIRCUITO DE CALI</u></p> <p><u>Santiago de Cali, 03/05/2021</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado</u> <u>por Estado N° 074</u></p> <p>Secretario:</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: REINALDO GÓMEZ GAVIRIA  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2021-00051

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, abril treinta (30) de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que la parte ejecutante no ha presentado la liquidación del crédito dentro del presente asunto.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



**AUTO N° 1212**

**Santiago de Cali, abril treinta (30) de dos mil veintiuno (2021).**

Mediante Auto número 019 del 20 de abril de 2021, se declaró NO PROBADA LA EXCEPCIÓN DE PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN propuesta por la ejecutada, y se ordenó seguir adelante con la ejecución, providencia que fue notificada en ESTRADOS, a las partes y a sus apoderados judiciales.

El trámite a seguir dentro del presente asunto, corresponde a la liquidación del crédito, por lo que se le indica al mandatario judicial del ejecutante, que debe aportar a esta dependencia judicial dicha liquidación.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE:**

Que el apoderado judicial de la parte ejecutante allegue al despacho la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03/05/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 074

Secretario: \_\_\_\_\_



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: LUZ MARÍA VARELA LABRADA**  
**DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y COLFONDOS**  
**S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**  
**RAD.: 2021-00128**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, abril treinta (30) del año dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado concedido a la parte ejecutante, quedando pendiente de señalar fecha y hora para celebrar audiencia, con el fin de resolver las excepciones propuestas por COLPENSIONES.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1216**

**Santiago de Cali, abril treinta (30) del año dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el Juzgado, procederá a fijar fecha y hora, para llevar a cabo la Audiencia respectiva, en la cual se adoptará la decisión pertinente respecto a las EXCEPCIONES propuestas por la ejecutada COLPENSIONES, haciendo saber, que la misma se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial - CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho.

Se advierte igualmente que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, deberán prestar la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y de las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

1°.- **TÉNGASE** por descuido por la parte ejecutante, el traslado de las excepciones propuestas por la apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, las cuales denominó **PRESCRIPCIÓN E INCONSTITUCIONALIDAD**.

2°.- **SEÑALESE LA HORA DE LAS ONCE Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (11:30 A.M.) DEL DÍA SIETE (07) DEL MES DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)**, para que tenga lugar la **AUDIENCIA PÚBLICA** respectiva, en la cual se decidirá lo pertinente respecto a las **EXCEPCIONES** propuestas, diligencia que se llevará a cabo de manera virtual, conforme los lineamientos señalados en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 22/042021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 067</p> <p>Secretario:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTES: DORIS MOSQUERA MOSQUERA, GERMAN HURTADO ÁLVAREZ Y MYRIAN SÁNCHEZ DE TINOCO  
DDO: JOSET FENSTER AGIT  
RAD.: 2000-00359**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, abril treinta (30) de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la liquidación del crédito, como de la liquidación costas.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1845**

**Santiago de Cali, abril treinta (30) de dos mil veintiuno (2021).**

Habiendo presentado la parte ejecutante, a través de escrito que obra a folio que antecede, la liquidación del crédito que aquí se recauda, la cual no fue objetada, el Juzgado procedió a revisarla, encontrando que el ítem de la liquidación de costas del presente proceso, no hace parte de la liquidación del crédito, y por tanto la misma será tenida en cuenta al momento del pago.

Teniendo en cuenta lo antes esbozado, se hace necesario modificar la liquidación del crédito.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE:**

**1º.- MODIFICAR** la actualización de la liquidación del crédito allegada por la parte actora, la cual quedará de la siguiente manera:

<b>GERMAN HURTADO ÁLVAREZ</b>		
<b>CESANTÍAS, INTERESES DE CESANTÍAS, PRIMAS Y VACACIONES</b>		\$ 1.938.106,00
<b>INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INJUSTO</b>		\$ 2.439.271,00
<b>COSTAS PRIMERA INSTANCIA</b>		\$ 1.006.797,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 5.384.174,00</b>
<b>Liquidación intereses tasa máxima de créditos de libre asignación</b>		
<b>Desde</b>	<b>Hasta</b>	<b>Total Días</b>
21/06/2000	30/04/2020	7150
<b>Interés legal 6% Anual</b>		
0,016667%		
<b>Total Interés</b>		<b>\$ 6.416.140,68</b>
<b>SALDO INSOLUTO</b>		<b>\$ 11.800.314,68</b>

<b>DORIS MOSQUERA MOSQUERA</b>		
<b>CESANTÍAS, INTERESES DE CESANTÍAS, PRIMAS Y VACACIONES</b>		\$ 731.613,00
<b>INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INJUSTO</b>		\$ 1.098.537,00
<b>COSTAS PRIMERA INSTANCIA</b>		\$ 420.934,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 2.251.084,00</b>
<b>Liquidación intereses tasa máxima de créditos de libre asignación</b>		
<b>Desde</b>	<b>Hasta</b>	<b>Total Días</b>
21/06/2000	30/04/2020	7150
<b>Interés legal 6% Anual</b>		
0,016667%		
<b>Total Interés</b>		<b>\$ 2.682.541,77</b>
<b>SALDO INSOLUTO</b>		<b>\$ 4.933.625,77</b>

<b>MYRIAN SÁNCHEZ DE TINOCO</b>		
<b>CESANTÍAS, INTERESES DE CESANTÍAS, PRIMAS Y VACACIONES</b>		\$ 1.564.587,00
<b>INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INJUSTO</b>		\$ 3.790.657,00
<b>COSTAS PRIMERA INSTANCIA</b>		\$ 1.231.706,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 6.586.950,00</b>
<b>Liquidación intereses tasa máxima de créditos de libre asignación</b>		
<b>Desde</b>	<b>Hasta</b>	<b>Total Días</b>
21/06/2000	30/04/2020	7150
<b>Interés legal 6% Anual</b>		
0,016667%		
<b>Total Interés</b>		<b>\$ 7.849.448,75</b>
<b>SALDO INSOLUTO</b>		
		<b>\$ 14.436.398,75</b>

<b>TOTAL ADEUDADO A FAVOR DE LA PARTE EJECUTANTE</b>	<b>\$31.170.339,20</b>
--	------------------------

2º.- Respecto a la liquidación de costas del presente proceso ejecutivo, el valor de la misma, será tenido en cuenta al momento del pago.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03/05/2021

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 074

Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACION DE ORDINARIO  
DTE: JANER IZQUIERDO RAMÍREZ  
DDO.: SEGURIDAD ORION LTDA.  
RAD.: 2010-00855

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, abril treinta (30) de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que la apoderada judicial de la parte ejecutante no ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el auto número 1146 del 06 de julio de 2020.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1210**

**Santiago de Cali, abril treinta (30) de dos mil veintiuno (2021).**

Mediante auto número 1146 del 06 de julio de 2020, se le indicó a la apoderada judicial de la parte ejecutante que debía allegar al Despacho la liquidación del crédito, sin que a la fecha la togada aporte dicha información, en virtud de lo cual se le requerirá a fin de que dé cumplimiento a lo dispuesto en el proveído en cita.

Por lo expuesto, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE:**

**REQUERIR NUEVAMENTE** a la apoderada judicial de la parte ejecutante, a fin de que allegue al Despacho, la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de 03/05/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 074

Secretario:

A



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARÍA ELENA VIVEROS  
DDO: COLPENSIONES  
LITIS: ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. – EPS  
SOS S.A. Y LUBIN TRUJILLO PEDRAZA propietario el establecimiento de comercio  
“PROCESADORA LA GALLINA CAMPEONA Y RICO POLLO”  
RAD: 2018-00209

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Informo a la señora Juez, que el litisconsorte necesario por pasiva, **LUBIN TRUJILLO PEDRAZA propietario el establecimiento de comercio “PROCESADORA LA GALLINA CAMPEONA Y RICO POLLO”**, no se ha notificado de la presente acción.

El secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

SECRETARIO  
CALI - V



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1214**

Santiago de Cali, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**REQUERIR** a la apoderada judicial de la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. – E.P.S. SOS S.A.**, a efectos que retire citatorio y adelante diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda al integrado como litisconsorte necesario por pasiva **LUBIN TRUJILLO PEDRAZA propietario el establecimiento de comercio**

“PROCESADORA LA GALLINA CAMPEONA Y RICO POLLO”, a fin de que comparezca al presente proceso, conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

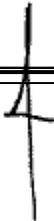


**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03/05/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 074

Secretaría:



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO NOVENO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI**

**CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO- PISO OCTAVO-  
SANTIAGO DE CALI**

**[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

SANTIAGO DE CALI, 13 DE ABRIL DE 2021

TELEGRAMA # 122

**SEÑOR: (A) (ES) (AS)**

**LUBIN TRUJILLO PEDRAZA propietario el establecimiento de comercio “PROCESADORA  
LA GALLINA CAMPEONA Y RICO POLLO  
KILOMETRO 4 VEREDA SAN CARLOS  
PUERTO TEJADA CAUCA**

SÍRVASE COMPARECER A ESTE DESPACHO JUDICIAL DENTRO DE LOS **DIEZ (10) DÍAS** SIGUIENTES AL RECIBO DE LA PRESENTE COMUNICACIÓN, A FIN DE NOTIFICARLE PERSONALMENTE EL **AUTO 131 DEL 13 DE ABRIL DE 2018**, POR MEDIO DEL CUAL SE ADMITIÓ DEMANDA Y DEL **AUTO 2057 DEL 23 DE JULIO DE 2020**, A TRAVÉS DEL CUAL SE ORDENO SU INTEGRACIÓN COMO LITISCONSORTES NECESARIO POR PASIVA, AMBOS PROFERIDOS DENTRO DEL PROCESO ADELANTADO POR LA SEÑORA **MARÍA ELENA VIVEROS**, CONTRA LA **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**. CON RADICACIÓN **2018-0209**. LO ANTERIOR CONFORME AL ARTICULO 291, NUMERAL 3º, DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

ATENTAMENTE,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LIDIA DEL SOCORRO MURILLO LONGA  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES e I.C.B.F.  
LITIS: UNIÓN TEMPORAL CRECER JUNTOS  
RAD.: 2018-00338

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

A Despacho de la señora Juez, informandole que la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **UNIÓN TEMPORAL CRECER JUNTOS**, no se ha notificado de la presente accion.

El secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO Nº 1215**

**Santiago de Cali, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR NUEVAMENTE** al apoderado judicial del demandado, **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – I.C.B.F.**, para que se sirva allegar la dirección de notificación de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva, **UNIÓN TEMPORAL CRECER JUNTOS**, con el fin de adelantar la diligencia de notificación, tal y como se ha dispuesto en providencias que anteceden.

Lo anterior, teniendo en cuenta que su inactividad, tiene paralizado el proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03/05/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 074

Secretaría:

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARGARITA ROSA MORENO SENICHENKO  
DDO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202100194-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1190**

**Santiago de Cali, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que la demanda presenta las siguientes falencias:

1.- En el poder principal allegado como en la demanda se relaciona como accionada a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PORVENIR, cuando en realidad se denomina, **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

2.- Considera necesario el Despacho que se debe allegar copia de los registros civiles de nacimiento de **EDGAR HERNANDO ZAPATA MORENO** y **ANDRES FELIPE ZAPATA MORENO**, hijos que procrearon los señores **MARTIN EDGAR ZAPATA LOPERA** y **MARGARITA MORENO SENICHENKO**, para que sean estudiados y de ser necesario, se ordene su integración como litisconsortes necesarios por activa, al ser posibles beneficiarios de la pensión de sobrevivientes por muerte del causante.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en el numeral 2 del artículo 25, el numeral 1 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y el artículo 74 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias de que presenta la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, allegue nuevo poder y los anexos requeridos.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 03/05/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 074</p> <p>Secretaría:</p>
---





REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUCELLY HERNANDEZ MARULANDA  
DDO: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS  
RAD.: 760013105009202100196-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

4  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1194**

**Santiago de Cali, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021).**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que la demanda presenta las siguientes falencias:

1.- Aunque se allega certificado de existencia y representación legal del accionado **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, el mismo no se encuentra actualizado, razón por la cual deberá aportarlo nuevamente.

3.- Los numerales **TERCERO** y **CUARTO** del acápite de **HECHOS** de la demanda, contienen más de una afirmación, razón por la cual deberá individualizarlos.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en el numeral 7 del artículo 25 y el numeral 4 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias que presenta la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído y allegue el anexo echado de menos.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 03/05/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 074</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JOSE FERNANDO HILA ESTACIO  
DDO: CONSORCIO ACCUACALI Y OTROS  
RAD.: 2012-00937-00

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, treinta (30) de abril del año dos mil veintiuno (2021)**

A Despacho de la señora Juez, haciéndole saber que a folio que antecede obra oficio S-GACCJ-21-007588, suscrito por el Coordinador del Grupo Interno de Trabajo de Asuntos Consulares y Cooperación Judicial, del **MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES**, por medio del cual informa que a través de memorando remitido a la Embajada de Colombia en Israel, envió el oficio proferido por esta Agencia Judicial, con el fin de que se sirvan informar sobre el trámite dado a la Carta Rogatoria número 001 del 18 de diciembre de 2018, librada dentro del presente proceso, por medio de la cual se solicita surtir la diligencia de notificación del auto admisorio de la demanda número 056 del 20 de febrero de 2013, a la accionada **MIGLAN MUNICIPAL SERVICES LTDA.**

Así mismo informa que el correo institucional habilitado para recibir notificaciones judiciales es [judicial@cancilleria.gov.co](mailto:judicial@cancilleria.gov.co), y que para las futuras comunicaciones se cite para el presente asunto en la referencia CEAJ18727/2013. Pasa para lo pertinente.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1155**

**Santiago de Cali, treinta (30) de abril del año dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1.- REQUERIR a la EMBAJADA COLOMBIANA EN ISRAEL, para que se sirva informar las resultados de la NOTIFICACION PERSONAL DEL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA, número**

056 de febrero de 2013, a la sociedad demandada **MILGAN MUNICIPAL SERVICES LTDA.**, a través de **CARTA ROGATORIA** número 001 del 18 de diciembre de 2018, librada por esta Agencia Judicial, dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por el señor **JOSE FERNANDO HUILA ESTACIO** contra el **CONSORCIO ACCUACALI, RADIAN COLOMBIA S.A.S., ACC INGENIERIA S.A.S., TAHAL COLOMBIA** y **MILGAN MUNICIPAL SERVICES LTDA.**, con radicación 2013-00937, la cual fue remitida por el **MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES**, mediante comunicación CEAJ18727/2013.

Lo anterior, en razón que a la fecha no ha dado respuesta al oficio número 1048 del 06 de abril de 2021.

**2.- REQUERIR** al **MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES**, para que a través del Coordinador del Grupo Interno de Trabajo de Asuntos Consulares y Cooperación Judicial, se sirva remitir a esta Agencia Judicial, la información allegada por la **EMBAJADA COLOMBIANA EN ISRAEL**, respecto de la diligencia de NOTIFICACION PERSONAL DEL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA, número 056 de febrero de 2013, a la sociedad demandada MILGAN MUNICIPAL SERVICES LTDA., a través de **CARTA ROGATORIA** número 001 del 18 de diciembre de 2018, librada por esta Agencia Judicial, dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por el señor **JOSE FERNANDO HUILA ESTACIO** contra el **CONSORCIO ACCUACALI, RADIAN COLOMBIA S.A.S., ACC INGENIERIA S.A.S., TAHAL COLOMBIA** y **MILGAN MUNICIPAL SERVICES LTDA.**, con radicación 2013-00937, teniendo en cuenta la información allegada por ustedes a este Despacho Judicial mediante comunicación S-CGACCJ-19-042702.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 03/05/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 074</p> <p>Secretaría: _____</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
CARRERA 10 CALLE 12 PALACIO DE JUSTICIA PISO 8°  
SANTIAGO DE CALI -VALLE DEL CAUCA  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santiago de Cali, 30 de abril de 2021.

Oficio # 1367

Señores:

**MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES.****Atención: COORDINADOR GRUPO INTERNO DE TRABAJO DE ASUNTOS CONSULARES**[judicial@cancilleria.gov.co](mailto:judicial@cancilleria.gov.co)

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JOSE FERNANDO HUILA ESTACIO  
DDO: CONSORCIO ACCUACALI Y OTROS  
RAD.: 2012-00937-00  
ASUNTO: S-CGACCJ-19-042702

Me permito comunicarles que mediante Auto número 1155 de la fecha, se ordenó **REQUERIRLES** para que se sirvan remitir a esta Agencia Judicial, la información allegada por la **EMBAJADA COLOMBIANA EN ISRAEL**, respecto de la diligencia de NOTIFICACION PERSONAL DEL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA, número 056 de febrero de 2013, a la sociedad demandada MILGAN MUNICIPAL SERVICES LTDA., a través de **CARTA ROGATORIA** número 001 del 18 de diciembre de 2018, librada por esta Agencia Judicial, dentro del proceso dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por el señor **JOSE FERNANDO HUILA ESTACIO** contra el **CONSORCIO ACCUACALI, RADIAN COLOMBIA S.A.S., ACC INGENIERIA S.A.S., TAHAL COLOMBIA** y **MILGAN MUNICIPAL SERVICES LTDA.**, con radicación 2013-00937, teniendo en cuenta la información allegada por ustedes a esta Agencia Judicial mediante S-CGACCJ-19-042702.

Cordialmente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA

Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**CARRERA 10 CALLE 12 PALACIO DE JUSTICIA PISO 8°**  
**SANTIAGO DE CALI -VALLE DEL CAUCA**  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santiago de Cali, 30 de abril de 2021.

Oficio # 1368

Señores:

**EMBAJADA COLOMBIANA EN ISRAEL**  
[etelaviv@cancilleria.gov.co](mailto:etelaviv@cancilleria.gov.co)

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JOSE FERNANDO HUILA ESTACIO  
DDO: CONSORCIO ACCUACALI Y OTROS  
RAD.: 2012-00937-00

Me permito comunicarles que mediante Auto número 1155 de la fecha, se ordenó **REQUERIRLES** para que se sirva informar las resultas de la **NOTIFICACION PERSONAL DEL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA**, número 056 de febrero de 2013, a la sociedad demandada **MILGAN MUNICIPAL SERVICES LTDA.**, a través de **CARTA ROGATORIA** número 001 del 18 de diciembre de 2018, librada por esta Agencia Judicial, dentro del proceso dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por el señor **JOSE FERNANDO HUILA ESTACIO** contra el **CONSORCIO ACCUACALI, RADIAN COLOMBIA S.A.S., ACC INGENIERIA S.A.S., TAHAL COLOMBIA** y **MILGAN MUNICIPAL SERVICES LTDA.**, con radicación 2013-00937, la cual fue remitida por el **MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES**, mediante comunicación CEAJ18727/2013.

Lo anterior, en razón que a la fecha no ha dado respuesta al oficio número 1048 del 06 de abril de 2021.

Cordialmente,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 9o LABORAL  
DEL CIRCUITO  
SECRETARIO  
CALI - V

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: FRANKLIN ROJAS GOMEZ  
DDO: ALBA ZUÑIGA Y OTROS COMO HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DEL SEÑOR  
ADOLFO RODRIGUEZ TORRES  
RAD.: 760013105009202100039-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, treinta (30) de abril del año dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que obra en el expediente memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora, por medio del cual allega la diligencia de notificación adelantada a los accionados **ALBA ZUÑIGA RAYO, ADOLFO RODRIGUEZ ZUÑIGA, MONICA RODRIGUEZ ZUÑIGA, ISABELLA RODRIGUEZ ZUÑIGA y MARIA FERNANDA RODRIGUEZ ZUÑIGA**, en calidad de **HEREDEROS DETERMINADOS DE RODOLFO RODRIGUEZ TORRES**. Pasa para lo pertinente.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1154**

**Santiago de Cali, treinta (30) de abril del año dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que adelante la diligencia tendiente a notificar el auto admisorio de la demanda a los accionados **ALBA ZUÑIGA RAYO, ADOLFO RODRIGUEZ ZUÑIGA, MONICA RODRIGUEZ ZUÑIGA, ISABELLA RODRIGUEZ ZUÑIGA y MARIA FERNANDA RODRIGUEZ ZUÑIGA**, en calidad de **HEREDEROS DETERMINADOS DE RODOLFO RODRIGUEZ TORRES**, con el fin de que comparezcan al presente proceso, conforme lo dispone el artículo 292 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 03/05/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por <u>Estado N° 074</u></p> <p>Secretaría:</p>
--



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO NOVENO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO-  
PISO OCTAVO- SANTIAGO DE CALI  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**A V I S A:**

A los accionados **ALBA ZUÑIGA RAYO, ADOLFO RODRIGUEZ ZUÑIGA, MONICA RODRIGUEZ ZUÑIGA, ISABELLA RODRIGUEZ ZUÑIGA y MARIA FERNANDA RODRIGUEZ ZUÑIGA**, en calidad de **HEREDEROS DETERMINADOS DE RODOLFO RODRIGUEZ TORRES**, que mediante auto 040 del 08 de febrero de 2021, se admitió la demanda Ordinaria Laboral de PRIMERA INSTANCIA propuesta por **FRANKLIN ROJAS GOMEZ**, contra **ALBA ZUÑIGA RAYO, ADOLFO RODRIGUEZ ZUÑIGA, MONICA RODRIGUEZ ZUÑIGA, ISABELLA RODRIGUEZ ZUÑIGA y MARIA FERNANDA RODRIGUEZ ZUÑIGA**, en calidad de **HEREDEROS DETERMINADOS DE RODOLFO RODRIGUEZ TORRES**. Así como los **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE EN MENCIÓN**, ordenandose notificarles personalmente y correrle traslado de la misma por el término de **DIEZ (10) DIAS HABILES**.

**RADICACIÓN 76001310500920210003900**

Se le hace saber que si no concurre dentro de los **DIEZ (10)** días siguientes a la fijación de este AVISO, se le designará un curador para la Litis. Art. 29 CPT y SS.

Se fija el presente aviso en la ciudad de Santiago de Cali, a los \_\_\_\_\_( ) días del mes de \_\_\_\_\_ del año \_\_\_\_\_ en la siguiente dirección:

**CALLE 10 OESTE # 36 B-151 APTO 604 UNIDAD RESIDENCIAL LOS CRISTALES. CALI - VALLE**

**EMPLEADO QUE RECIBE: AVISO.**

Nombre y Firma,

Cedula de Ciudadanía,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ANA ROSINA LUNA MOSQUERA  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202100054-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, aún no se ha notificado de la presente acción. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1153**

**Santiago de Cali, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que allegue diligencia de notificación del auto admisorio de la demanda, a la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a efectos que comparezca al presente proceso a través de su representante legal o quien haga sus veces, tal y como se dispuso en providencia que antecede.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03/05/2021

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 074

Secretaría:

4



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DEL PRIMERA INSTANCIA  
DTE: GUSTAVO PALACIO BARCO  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
LITIS: LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO  
LLAMADA EN GARANTIA: SEGUROS DE VIDA ALFA  
RAD.: 2021-00063

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, treinta (30) de abril del año dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderada judicial.

Le comunico a la señora Juez, que con el escrito de la contestación de la demanda, la apoderada judicial de la accionada en mención allegó escrito de solicitud de llamamiento en garantía a **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.** y demanda en reconvención contra el señor **GUSTAVO PALACIO BARCO**, demandante dentro del proceso de la referencia. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1816**

**Santiago de Cali, treinta (30) de abril del año dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia secretarial que antecede y revisada la contestación de la demanda por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderada judicial, se encuentra que la misma cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y fue presentada dentro del término establecido para tal fin.

Estudiado el escrito allegado por la apoderada judicial de la accionada **PORVENIR S.A.**, por medio del cual formula demanda de reconvención contra el señor **GUSTAVO PALACIO BARCO**, encuentra el Despacho, que la mencionada acción reúne los requisitos previstos en el artículo 371 del Código General del Proceso, por lo que hay lugar a admitirla.

La accionada PORVENIR S.A., al descorrer el traslado de la demanda, llama en garantía a **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.**, con el fin de amparar las obligaciones que puedan resultar a cargo suyo y a favor de la parte actora, en razón de la póliza de renta vitalicia contratada con la accionada en mención y por medio de la cual se encuentra reconociendo la prestación económica de vejez al señor **GUSTAVO PALACIO BARCO**. Lo anterior teniendo en cuenta que la pretensión principal de la demanda, es que se declare la nulidad de la afiliación del actor en PORVENIR S.A. y consecuentemente, sea afiliado a COLPENSIONES.

El artículo 64 del Código General del Proceso que derogó el artículo 57 del Código de Procedimiento Civil, aplicable al sub-lite por analogía, conforme a lo preceptuado en el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo, dispone:

*“Artículo 64. Llamamiento en garantía. Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación”.*

En virtud de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

#### **DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería a la doctora **DIANA MARCELA BEJARANO RENGIFO**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **315.617** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderada judicial.

**3.- ADMÍTASE** la demanda de reconvenición presentada por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por reunir los requisitos de que trata el artículo 371 del Código General del Proceso.

En consecuencia, **NOTIFÍQUESELE** personalmente la presente providencia al señor **GUSTAVO PALACIO BARCO** y córrasele traslado por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, entregándosele copia del escrito que fue acompañado para tal fin.

4.- **ADMITIR** el llamamiento en garantía formulado por la apoderada judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, respecto de la sociedad **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.**, representada legalmente por la doctora MONICA ANDREA ORJUELA CORTES, o por quién haga sus veces.

5.- En consecuencia, hágase comparecer a **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.- VIDALFA S.A.**, con el fin de notificarle personalmente el contenido del auto admisorio de la demanda y de la presente providencia, y correrle traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial, al tenor de lo dispuesto en el artículo 66 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 03/05/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N 074</p> <p>Secretaría:</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARIA EMMA OLIVEROS OCHOA  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 7600131050092021000075-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Le hago saber, que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**Secretario**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1817**

**Santiago de Cali, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021).**

Habiéndose contestado la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado

por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá, igualmente a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

### **DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **86.117** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, a la abogada **MAREN HISEL SERNA VALENCIA**, portadora de la Tarjeta Profesional número **204.944** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**3.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

**4.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**5.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte de la accionante **MARIA EMMA OLIVEROS OCHOA**.

**6.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **SIETE (07) DEL MES DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.).**

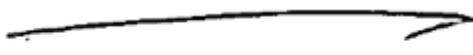
Se prevendrá igualmente a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las**

**pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte, que en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 03/05/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 074</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARY LUCERO MEZA ANGULO  
DDO: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P.  
RAD.: 760013105009202100078-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, treinta (30) de abril del año dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. ESP**, por intermedio de apoderado judicial.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Le hago saber la Procuradora Novena Judicial I para asuntos laborales, en representación del Ministerio Público, se pronunció respecto al presente asunto.

Le hago saber, que la parte actora allegó memorial poder de sustitución, pendiente de resolver y no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1812**

**Santiago de Cali, treinta (30) de abril del año dos mil veintiuno (2021)**

Habiéndose contestado la demanda por parte de la accionada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. ESP**, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia

obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Por otro lado, revisado el memorial poder de sustitución allegado por la parte actora, considera el Despacho que se encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

### **DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería al doctor **OSCAR FABIAN MONCADA GIRALDO**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **101.901** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada, **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. ESP**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. ESP** por intermedio de apoderado judicial.

**4.- TENGASE POR CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público.

**5.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**6.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte de la accionante **MARY LUCERO MEZA ANGULO.**

**7.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **CARLOS ARTURO CEBALLOS VELEZ**, a favor de la abogada **MARIA LEONOR DUQUE GOMEZ**, portadora de la Tarjeta Profesional número **152.711** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandante, **MARY LUCERO MEZA ANGULO**, lo anterior de

conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera

**8.- Para que tenga lugar la AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE el día SIETE (07) DEL MES DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS NUEVE Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (9:30 A.M.).**

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 03/05/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 074</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JOSE FERNEY CANIZALES ESCOBAR  
DDO: COLGATE PALMOLIVE COMPAÑÍA Y COLABORAMOS MAG S.A.S.  
RAD.: 760013105009202100143-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora, por medio del cual allega diligencia de notificación adelantada a las accionadas **COLGATE PALMOLIVE COMPAÑÍA** y **COLABORAMOS MAG S.A.S.**, la cual se realizó a través de correo enviado el día 22 de abril de 2021, a las direcciones de correo electrónicos [eduardo\\_arizabaleta@colpal.com](mailto:eduardo_arizabaleta@colpal.com) y [contabilidad@trabajamoscali.com](mailto:contabilidad@trabajamoscali.com), sin que se hayan allegado las confirmaciones de recibido y de lectura de los mismos. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 9º LABORAL  
DEL CIRCUITO  
SECRETARIO  
CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO Nº 1151**

**Santiago de Cali, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia Secretarial que antecede, y revisado el memorial al cual se refiere, considera el Despacho que para que se entienda surtida las diligencias de notificación efectuadas a las accionadas **COLGATE PALMOLIVE COMPAÑÍA** y **COLABORAMOS MAG S.A.S.**, deberán allegarse los soportes del recibido y las confirmaciones de lectura del correo electrónico a través del cual se envió.

Lo anterior, conforme lo dispuesto en el artículo 291, numeral 3, del Código General del Proceso, que en su parte pertinente establece:

***Artículo 291. Práctica de la notificación personal.** Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador*

recepcione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante, para que allegue de manera completa la diligencia de notificación adelantada a las accionadas **COLGATE PALMOLIVE COMPAÑÍA** y **COLABORAMOS MAG S.A.S.**, donde se constate que el correo electrónico enviado el día 22 de abril de 2021, fue recibido y leído por las accionadas en mención, conforme a lo expuesto en líneas precedentes.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 03/05/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 074</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: OLGA DUQUE HERRERA  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202100193-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0129**

**Santiago de Cali, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

**1°- RECONOCER** personería a la doctora **SOL ANGELICA TIRADO ESCOBAR**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **329.821** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la señora **OLGA DUQUE HERRERA**, mayor de edad y vecina de Cali – Valle.

Lo anterior para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°-** Por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **OLGA DUQUE HERRERA**, mayor de edad y vecina de Cali - Valle, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces.

**3°-** Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente al representante legal de la accionada, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de

Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderado judicial.

**4°- OFICIAR a COLPENSIONES BOGOTA y CALI**, a efectos que remitan copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional de la señora **OLGA DUQUE HERRERA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 38.216.663.

**5°-** Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 03/05/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 074</p> <p>Secretaría: _____</p>
--

